

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 22 martie 2016, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 431/2016 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Georgeta Rânghet: „Supun la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 19 voturi pentru.”

Georgeta Rânghet: ”Dau cuvântul domnului președinte ales Popa Pavel.”

Popa Pavel: "La ședința de consiliu de astăzi sunt prezenți un număr de 19 consilieri. Domnul consilier Ioan Bogătan și domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel intră în sala de ședință în timpul discutării capitolului Diverse de pe ordinea de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită.”

Georgeta Rânghet: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, d-na Teofila Țîr - director economic, d-na Aurica Groza – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, domnul Mihai Pripon – consilier juridic Serviciu administrarea patrimoniului local, doamna Delia Cristescu – Direcția de asistență socială, domnul Bucur Dorică - șef Birou resurse umane, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Monica Dicoi - director Direcția Creșe, doamna Călin Hedviga - arhitect șef, doamna Crina Dumitrescu - director Direcția Programe, precum și presa.”

Popa Pavel: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru."

Pocol Dorin: "Pe ordinea de zi avem 27 proiecte de hotărâri. Suplimentar au fost introduse următoarele proiecte:

28. Proiect de privind revocarea Hotărârii nr. 37/2014 a Consiliului local și aprobarea componentei Comisiei de recepție a lucrărilor de investiții în infrastructura rutieră și edilitară.

29. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență din bugetul local capitolul „Asistență Socială”.

30. Proiect de hotărâre privind demisia domnului Jidveian Ovidiu Viorel din funcția de consilier local al Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

În cadrul proiectului nr. 16. Aprobarea unor documentații de urbanism:

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE SI EXTINDERE PE VERTICALA PENTRU BIROURI SI SERVICII, ALBA IULIA, CALEA MOTILOR, solicitant LAURA IOANA BAURDA” și

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALA PROCESARE PESTE, MAGAZIN PREZENTARE, IAZ PISCICOL SI RESTAURANT, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, NR.16, solicitant SC PAARI INDUSTRIE SRL”, sunt retrase de pe ordinea de zi.

Proiectul nr. 17 Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de comodat nr. 15351/2008 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba-Iulia și Consiliul Județean Alba este retras de pe ordinea de zi.”

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu modificările și completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Popa Pavel: ”Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

1. Modificarea Hotărârii nr. 359/2015 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

2. Expertiza contabilă judiciară efectuată în dosarul nr. 5302/107/2013 aflat pe rol la Tribunalul Alba – secția a II-a de contencios administrativ și fiscal.

3. Aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al municipiului Alba Iulia

4. Alocarea unor sume de bani pentru activități culturale în anul 2016

5. Participarea municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”European Partnership for Innovative Cities within an Urban Resilience Outlook – EPICURO”, (Parteneriat European pentru orașe inovative prin prisma unei perspective de reziliență urbană) finanțat prin programul european Europa pentru cetățeni 2014-2020

6. Acordul de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația ”Micul Prinț” prin susținerea activităților desfășurate de aceasta pentru învățământul preșcolar din municipiului Alba Iulia

7. Aprobarea Programului municipal pentru acordarea de finanțări nerambursabile din bugetul local activităților non-profit de interes local pe anul 2016

8. Modificarea Statului de funcții a aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia

9. Deplasarea unei delegații a municipiului Alba Iulia la Graz, Austria, în perioada 2-7 aprilie 2016

10. Deplasarea domnului Paul Voicu, viceprimar al municipiului Alba Iulia, în Elveția în perioada 4-8 aprilie 2016

11. Aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali, pentru copiii care frecventează creșele din municipiul Alba Iulia, în perioada 01.04-2016 – 31.12.2016

12. Aprobarea alocării sumei de până la 5000 lei din bugetul local – capitol

asistență socială, organizării evenimentului ”Ziua Internațională a Romilor”

13. Aprobarea alocării sumei de până la 5000 lei din bugetul local – capitol asistență socială, organizării evenimentului ”Ziua Internațională de conștientizare a autismului”

14. Modificarea REGLAMENTULUI LOCAL DE URBANISM al „PLAN URBANISTIC GENERAL si AMENAJAREA TERITORIULUI ADMINISTRATIV AL MUNICIPIULUI ALBA IULIA – REACTUALIZARE“ aprobat prin Hotărârea nr.158/2014 a Consiliului local

15. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia

16. Aprobarea unor documentații de urbanism

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE SEDIU SOCIETATE (ETAPA I), HALA PRELUCRARE LEMN SI COPERTINE DEPOZITARE (ETAPA II), ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, solicitant SC LAUREAN SRL”,

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, PARTOS, STR. DACILOR, FN, solicitant MINCULET ANA”,

Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 7 LOCUINTE FAMILIALE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. IONEL TEODOREANU, NR.19, solicitant BRATE PETRU”,

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE, ALBA IULIA, STR. TINERETII, NR. FN, solicitant SC OMAN ALLURE SRL”,

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ARIESULUI, NR. 67A, solicitant CROITORU BOGDAN MIHAI SERGIU”, conform planului de situatie anexat, cu conditia prezentarii raportului de consultare a populatiei in forma actualizata.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN ANEXA IN SPATIU ALIMENTATIE PUBLICA – MODIFICARE PUD aprobat prin HCL NR. 427/22.12.2015, ART. 5, ALBA IULIA, STR. IASILOR, NR. 92, solicitant IOVAN MARIA, IOVAN CONSTANTIN”,

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE SI EXTINDERE PE VERTICALA PENTRU BIROURI SI SERVICII, ALBA IULIA, CALEA MOTILOR, solicitant LAURA IOANA BAURDA”,

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALA PROCESARE PESTE, MAGAZIN PREZENTARE, IAZ PISCICOL SI RESTAURANT, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, NR.16, solicitant SC PAARI INDUSTRIE SRL”,

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA (termenul de existenta a copertinei va fi de 3ani de la data emiterii autorizatiei de construire), ALBA IULIA, STR. VASILE GOLDIS, solicitant SC SERGIO NEW SRL”,

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. PETRU MAUOR, NR.6, solicitant SC MARCONST SRL”,

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 2 LOCUINTE UNIFAMILIALE IN REGIM IZOLAT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. MUSETELULUI, NR.13, solicitant DOLHA IOAN si MOGA COSMIN”,

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA, ALBA IULIA, STR. MIRCEA ELIADE, NR.2A, solicitant BACILA DUMITRU IOAN si BACILA MELANIA”

17. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de comodat nr.15.351/2008 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și Consiliul Județean Alba

18. Aprobarea cesionării contractului de concesiune nr.101856/2015 încheiat între Municipiul Alba Iulia prin Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și dl.Popa Ionuț Horațiu

19. Modificarea și completarea Regulamentului privind funcționarea și utilizarea Bazinului Olimpic Alba Iulia

20. Modificarea și completarea HCL nr.154/2015 referitoare la aprobarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situată administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Vânătorilor, nr.32A, bl.C1C, ap.17

21. Aprobarea unui schimb de locuințe pentru tineri, destinate închirierii

22. Aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Alba Iulia în domeniul public al județului Alba a unui imobil (teren) situat administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Petru Dobra, nr.2

23. Propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare

24. Alipirea unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia Cetatea Alba Carolina – Poarta II a Cetății

25. Însușirea expertizei tehnice efectuate în Dosar nr. 776/176/2016 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

26. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra monumentului istoric Cetatea Alba Carolina, în CF nr. 84235 și CF nr. 81842 Alba Iulia

27. Parcelarea și înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Alexandru cel Bun, nr. 10

28. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii nr. 37/2014 a Consiliului local și aprobarea componenței Comisiei de recepție a lucrărilor de investiții în infrastructura rutieră și edilitară.

29. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență din bugetul local capitolul „Asistență Socială”.

Popa Pavel: ”Vă propun, dacă sunteți de acord, să discutăm capitolul Diverse la început.”

Paul Voicu: ”Supuneți la vot!”

Popa Pavel: ”Supun la vot această propunere. Cine este pentru?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru.”

II. Diverse

1. Călin Hedviga: ”Vreau să fac o informare cu nr. 27955/18. 03. 2013 către Consiliul local și să vă supun atenției următoarele probleme care au intervenit în cererile de urbanism de la municipiul Alba-Iulia. Deci, până acum am avut solicitări de schimb de destinație la parterul blocurilor, din locuințe în diverse spații comerciale sau schimb de destinație și cu extindere. În baza unei hotărâri, Hotărârea nr. 4/1995, noi am promovat aceste documentații de urbanism în cele cu extindere, finalizându-se cu concesiune de teren și realizarea extinderilor. Acum, fenomenul este invers. De ce vă pun această întrebare? Pentru că, dumneavoastră sunteți cei care ați aprobat proiectele și concesiunea acestor terenuri, tot dumneavoastră trebuie să fiți cei care să aprobați reconversia lor. Vă dau prima dată câteva exemple. Și după aceea, vreau să menționez faptul că, dacă de la început cererea ar fi fost de extindere la parterul blocurilor, certificatul nostru ar fi fost nefavorabil, pentru că nu se încadrează în prevederile regulamentului local de urbanism și reconversia, din punctul meu de vedere, ar avea următoarele probleme. Acces în apartament din afară, o fațadă care nu corespunde cu funcțiunea de locuință. Vă dau câteva exemple ca să vedeți despre ce este vorba.

Deci, una dintre extinderi se referă la acest spațiu din Ampoi, strada Arieșului. Alt spațiu este un cabinet medical pe strada Detunata, care vedeți cât este de mare și pentru care se solicită revenirea la locuință.

Alt spațiu este acesta din incinta blocurilor de pe Goldiș. Este un alt spațiu destul de mare. Dacă revenirea funcțiunii de locuințe pentru apartamentele care nu au suferit modificări cu extindere mi se pare că ar fi o procedură de neadoptat, acestea vi le supun atenției, să am un punct de vedere pentru că mă presează. Vă rog să îmi spuneți.”

Pocol Dorin: ”Aș avea eu o întrebare.,,

Călin Hedviga: ”Spuneți, vă rog!”

Pocol Dorin: „Spațiul aferent extinderii e concesionat? Sub ce formă le-au luat? L-au cumpărat cumva?”

Călin Hedviga: ”Nu. Terenurile sunt concesionate. Fenomenul a explodat din cauza modificărilor codului fiscal și a costurilor aferente.”

Pocol Dorin: ”Primul exemplu pe care l-ați dat din Ampoi 3 este acesta? Cel din mijloc?”

Călin Hedviga: ”Da. Cel din mijloc. Bucățica aceasta mică care se înscrie într-un front de spații comerciale.”

Pocol Dorin: ”Ar fi groaznic să treacă iarăși! Ar trebui să ia totul de pe el! Ar fi ca nuca în perete!”

Călin Hedviga: ”După aceea mai există și egalitatea de abordare. Pentru mine. Deci, aici suntem de acord cu un apartament cu extindere la parter și vecinului de ce nu i-am da?”

Pocol Dorin: ”E cam ciudat, într-adevăr!”

Călin Hedviga: ”Având în vedere că dumneavoastră ați aprobat concesiunile și schimbarea destinației, ca atare, vă rog să hotărâți.”

Pocol Dorin: "Ar trebui să le demoleze. Nu? Aducerea la starea inițială."

Marius Adrian Costinaș: "Contractul de concesiune este în vigoare?"

Călin Hedviga: "Da."

Marius Adrian Costinaș: "Și vrea să îl păstreze în continuare?"

Călin Hedviga: "Da. Dar pentru funcțiune de locuință."

Doamna din public: "Bună ziua. Dacă îmi dați voie. Eu locuiesc pe Vasile Goldiș. V-am adus poze cu apartamentul meu."

Călin Hedviga: "Cred că acesta este al dumneavoastră. Zic corect?"

Doamna din public: "Da. Eu am cumpărat extindere cabinet medical . Așa apare în CF. Și locuim în apartament."

Mircea Hava: "Deci, dumneavoastră ați cumpărat extindere și este apartament?"

Doamna din public: "Da."

Marius Adrian Costinaș: "Cândva a fost cabinet medical."

Doamna din public: "Da. Noi am cumpărat de la domnul doctor Rău."

Marius Adrian Costinaș: "El a avut cabinet medical și l-a vândut iar oamenii și-au făcut locuință."

Anuța Șinar: "Cel care a avut spațiu comercial nu l-a înregistrat în CF. Notarul mergând la cartea funciară, luând extrasul, el avea destinația locuință, drept pentru care i-a trecut în actul de vânzare - cumpărare locuință. Deci, se bate cap în cap actul de vânzare-cumpărare cu ceea ce există efectiv acolo."

Marius Adrian Costinaș: "Păi cum se bat?"

Mircea Hava: "Până la urmă, care este problema? Situația aceasta nu este peste tot. Sunt 1, 2, 3, 4 la care s-au întâmplat lucrurile acestea. Se întâmplă! Care este discuția? Acolo trebuie văzut. Acolo unde este locuință, este locuință! Sau este locuință pe acte și înăuntru se fac activități comerciale sau medicale. Acolo trebuie să verifice cine trebuie să verifice. Din punctul meu de vedere, dacă este locuință înăuntru, domnule, trebuie să îi faceți actele să rămână locuință. Doamna rămâne cu concesiunea. Plătește concesiunea."

Doamna din public: "Da. Plătim concesiunea."

Mircea Hava: "Doamnă! Foarte bine! Că dacă nu plățiți e bai! Și i se întăbulează, își face chestiunea ca să fie locuință. De ce trebuie ținută chestiunea aceasta așa și discutată atât în Consiliul local, când e o problemă chiar simplă! A! Eu știu care este discuția în extenso! Lumea își face probleme că toți cei care acum au spații comerciale și le transformă în locuință!"

Călin Hedviga: "Da."

Mircea Hava: "Păi, trebuie să înțeleagă o chestie. Odată făcut din nou locuință, până e hăul nu mai capătă spațiu comercial acolo! Și problema este de la caz la caz. Și cine și-a făcut vitrină, și o să fie foarte interesant când vom trece și va fi domnul în pijama și doamna în pijama în vitrină, la parter. Va fi o chestiune teribilă."

Pocol Dorin: "Ca la Amsterdam."

Mircea Hava: "Trebuie să faceți treaba ca să fie corectă."

Călin Hedviga: "Juridicul! Discut aici și cu Doru Inurean. Renegocierea contractului, ar trebui o hotărâre?"

Mircea Hava: "Ce renegociere?"

Inurean Ioan: "Fără renegociere de contract?"

Mircea Hava: "Ce să renegocieze? Sunteți avocata cuiva? Aveți cumva vreo problemă? Nu este problema dumneavoastră! V-am mai spus! Nu vă amestecați în problemele care nu sunt ale dumneavoastră! Sunt ale altui departament! Pentru că le amestecați! La oameni li se dau informații false și pe urmă trebuie să stau! Și pe urmă îmi dați mie de lucru! Nu că îmi dați de lucru! Dar îmi dați de lucru ceea ce nu trebuie să îmi dați de lucru! Că nu are nici un rost! Discuția cu renegocierea, poate fi altceva. Dar acum este altă discuție, de a-și înscrie cetățenii locuința în cartea funciară. Nu locuință cu cabinet medical sau ce e! Dacă e trecută locuință, rămâne locuință!"

Anuța Șinar: "Numai puțin! La noi, lucrurile sunt ceva de genul acesta. Codul fiscal prevede locuiețe, spații, clădiri care au destinație nerezidențială prin construcția lor. Acesta este un spațiu nerezidențial prin construcție."

Mircea Hava: "Parte."

Anuța Șinar: "Păi, extinderea, avea obligația ca și apartamentul respectiv să îl transforme în spațiu comercial, nu numai extindere. Deci, lucrurile sunt puțin diferite. Așa este."

Pocol Dorin: "Doamna Șinar are dreptate."

Mircea Hava: "Domnilor! Trăim într-o lume liberă. Măine, dumneavoastră, cei care ați avut bani puteți să cumpărați o hală, unde e hala de la moară, care e spațiu și stă degeaba și să vă faceți locuință înăuntru! Cine mă împiedică? Mă împiedică în primul rând că nu am bani să o cumpăr. Cine m-ar putea împiedica să o fac locuință? Întrebare de 20 de puncte. Vă spun eu. Nimeni! Și este un lucru care se întâmplă în toată lumea. Chiar noi putem să le dăm destinație. Măine, să zicem că după vizita de ieri, discutăm ca să primim cazarma, unde chiar și ieri pe drum am discutat că ar fi interesant să fie apartamente sus și jos spații comerciale. E cazarmă? Rămâne cazarmă! Că așa au câțiva, fratele meu, cizmele! La unii le-a ajuns până aici! Se uită în gaură din bocanc! Domnule, se pot transforma!"

Adică, atunci când am transformat din locuință în spațiu comercial era o chestie ireversibilă. Nu am știut chestia aceasta. Că dacă era chestiunea aceasta, m-aș fi opus tot timpul. Nu am nici o treabă. Acum o văd prima dată pe doamna. Vorbesc ca principiu. Ca principiu de drept, de morală, de ce vreți dumneavoastră. Nu se poate, domnule! Acesta este tipicul marelui funcționar! Și în Primărie, vă spun cinstit! Care vreți să mai rămâneți în Primărie, învățați-vă să fiți oameni ca lumea! Dacă nu, plecați! Duceți-vă la alte instituții, unde prima dată nu există nu. Aici nu există nu! Aici numai "nu" se poate! Numai când se încalcă legea, anumite chestii! Atunci, da! În rest, care este problema că dintr-o hală, dintr-o hală industrială se face locuință? Există vreo problemă?"

Călin Hedviga: "Cea din hala existentă?"

Mircea Hava: "Poftim? La voi sigur că există vreo problemă! Dar în fine! Eu nu te întreb constructiv."

Călin Hedviga: "Este vorba de zona funcțională și de scopul pentru care a fost creat. Votați imaginea arhitecturală."

Pocol Dorin: "Aici ne referim la urbanism, domnule Primar!"

Mircea Hava: "La urbanism trebuia să ne referim atunci când s-a făcut!"

Pocol Dorin: "Nu trebuie să se încadreze în ceva?"

Albani Rocchetti Simone: "A fost autorizată la momentul respectiv."

Pocol Dorin: "Da. Știu."

Călin Hedviga: "Dumneavoastră decideți!"

Mircea Hava: "Bun. Nu votați nimic. Vom aborda problema să vedem. Eu nu decid. Eu vă spun cum e bine. Consiliul local va decide când va fi proiect. Ar trebui să fie proiect de la caz la caz."

Pocol Dorin: "Putem depăși momentul pentru că nu avem nimic de votat?"

Domnul din public: "Domnilor consilieri! Vă rog, un minut! Fac apel la dumneavoastră că sunteți minți mai luminate, mai cu carte. Deci, am făcut spațiu comercial. Din locuință în spațiu. În momentul de față sunt în imposibilitatea de a-l mai folosi. Stau de un an și jumătate cu el gol. Vânzare nu! Închiriere nu! Am rugat oficialitățile să îmi aprobe să fie locuință. De ce nu? Pentru că este la parterul unui bloc. A fost locuință, este spațiu comercial. Și nu mai vreau să mai aud de spațiu comercial. Sunt șase supermarketuri, hipermarketuri! E gata! Asta este! Punct! De ce să nu fie din nou locuință? Am văzut că sunt persoane împotriva."

Mircea Hava: "Nu e nimeni împotriva, domnule! De la caz la caz, așa cum v-am spus dumneavoastră, dumneavoastră trebuie să depuneți! Să cereți! Și s-ar putea ca fiecare caz să îl discutăm cu colegii din comisia de urbanism. Și s-ar putea ca fiecare caz să fie un proiect de hotărâre."

2. Călin Hedviga: "Pe Dealul Furcilor există această stradă. Există un proiect de modernizare pe Labiș, Izvorului și Catargiu. Domnul Pascu, proprietar al terenului aferent străzii Dealul Furcilor solicită (adresa nr. 18987/25. 02. 2016) să preluăm această stradă în vederea modernizării sale. Am informația că municipiul Alba-Iulia nu are pe lista de modernizare și această stradă. Urmează ca dumneavoastră să vă pronunțați dacă putem prelua ca și proprietar."

Rareș Buglea: "Să preluăm prin donație?"

Intră în sala de ședință domnul consilier Ioan Bogățan.

Călin Hedviga: "Nu prin donație. Prin expropriere sau schimb de terenuri."

Marcel Jeler: "Explicați mai în detaliu că nu știu dacă a înțeles cineva."

Mircea Hava: "Am înțeles! Exproprierea, nu ne poate cere cetățeanul să îl expropriem. Exproprierea se face de către autoritatea publică în momentul în care are un interes acolo. Schimb? Dacă am avea ce să îi dăm. Da domnule: schimb! Ce mai avem!"

Paul Voicu: "Domnule Primar! Dar strada pentru cine e? Pentru Consiliul local?"

Mircea Hava: "Da. Pentru mințile luminate!"

Paul Voicu: "Păi cum e pentru Consiliul local? Strada este pentru oamenii care stau acolo! Nu este pentru dumneavoastră! Strada pe care circulă, pe unde intră, pe unde iasă! Știți bine, toate străzile pe care le-ați primit în Consiliul local ca și donație,

le-ați primit pentru cetățenii care stau acolo și care au făcut donație. Au priceput că toată strada, și cu acces este pentru dânșii, care stau acolo! Nu pentru noi. Dar sunt unii care nu pricep.”

Pocol Dorin: ”Ce profil are strada? Ce lățime are strada?”

Călin Hedviga: ”Profilul străzii este 6,50 sau 7 metrii.”

Marcel Jeler: ”Iar persoana în cauză solicită modificarea regulamentului local de urbanism. Adică, hotărârea nr. 158/2014. În caz contrar zice că acționează în instanță.”

Călin Hedviga: ”Nu, nu. E altceva. Solicită exproprierea în interes public.”

Mircea Hava: ”Exproprierea se supune aprobării dumneavoastră. Trebuie să fim pregătiți. Exproprierea se face dacă există bani, dacă există documentația de a face strada. Se poate face exproprierea și înainte, să te pregătești pentru anul viitor. Apoi, evaluatorul face un raport de evaluare. Atenție! Nu este un teren pentru construcție! Este un teren pentru stradă! Deci, nu poate să fie decât câțiva euro. 1, 2, 3, 4 euro pe metru pătrat. Am înțeles că ei nu vor să o dea de bună voie și nesiliți de nimeni! Domnule! Reglementare urbanistică nu înseamnă expropriere și îmi pare rău că lumea nu a înțeles. Trebuie înțeles. Pe baza acestei reglementări urbanistice s-a făcut acolo o casă. Că altfel nu și le puteau face. Și a rămas o stradă pe care circulă poporul. Ei pot să spună mereu că strada e privată și ne-o facem noi cu barieră și circulăm numai noi pe ea. Sau expropriere dacă noi, Consiliul local, Primăria vedem interesul public. Pentru că, interesul public este interes public!”

Pleșa Gabriel: ”Contează cum se înțeleg ei acolo. Probabil că domnul Pascu nu are casa acolo.”

Călin Hedviga: ”Ba are.”

Pleșa Gabriel: ”Mă rog. Ceilalți ca vecini să se înțeleagă cu dânsul, că pot să cumpere și după aceea să facă donație.”

Mircea Hava: ”Le-a dat dânsul servitute?”

Călin Hedviga: ”În 2003 s-a reglementat strada și apoi a dat servitute.”

Mircea Hava: ”Ok! E bine că s-au înțeles! Bravo lor! Dacă le-a dat servitute odată ...”

Intră în sala de ședință domnul consilier Ioan Bogățan.

3. Călin Hedviga: ”Există o plângere prealabilă nr. 27983/18. 03. 2016 care se adresează Consiliului local. Trebuie să vă fac o descriere. În anul 2004, pe acest teren din Dealul Furcilor, pe această parcelă aflată în proprietatea unui proprietar, 12000 mp, se reglementează o cale de acces până se materializează străzile din Dealul Furcilor. Așa se și numește documentația aceasta: modificare PUD Dealul Furcilor. 2004. În baza acestei străzi s-au realizat: parcele pentru străzile acestea, alte parcele construibile și s-au emis două autorizații de construire.”

Mircea Hava: ”Unde?”

Călin Hedviga: ”Da. Deci, o autorizație este în această parcelă și una este aici, uzându-se de această cale care are servitute de trecere fiind tot stradă privată. Plângerea prealabilă v-o face proprietarul acestei bucați din parcela rămasă, invocând că această servitute are caracter temporar și plângerea se îndreaptă împotriva PUG-ului

care a preluat strada de acces ca și drum de acces. Dorește remedierea acestei greșeli și concluziile mele vi le transmit, urmând ca dumneavoastră să îmi mai puneți întrebări. În situația în care accesul la parcele se realizează pe această stradă care are instituită servitute pentru alte două proprietăți, renunțarea lui se poate face doar în situația în care cele două proprietăți pot avea acces din altă parte la un drum public. Și în ceea ce privește temerea doamnei, că pe calea de servitute vor fi rețele de echipare tehnică-edilitară, la Direcția de urbanism nu se emite autorizație de extindere de rețele decât cu acordul proprietarilor terenurilor pe care se dezvoltă rețelele.

Deci, recapituliez. Plângerea prealabilă este îndreptată împotriva PUG-ului din motivul: pentru că planul urbanistic preia această cale de servitute și o reglementează în PUG și se dorește anularea sa. Dacă sunt întrebări?"

Mircea Hava: "Când s-a cumpărat terenul, l-a cumpărat cu servitute?"

Călin Hedviga: "Bineînțeles."

Mircea Hava: "Cele două case care s-au construit și au primit autorizație pe baza acelei servituți, că altfel nu o primeau, acum pe unde se duc respectivii acasă?"

Călin Hedviga: "A fost o discuție. Se invocă o servitute temporară. Din informațiile ce le-am primit, servitutea este cu caracter temporar. Ori în actele de proprietate de la autorizare zice că servitutea este pe tot parcursul anului, în vederea accesului cu pietonal și auto."

Marius Adrian Costinaș: "Deci, nu e temporară."

Pocol Dorin: "A produs efecte juridice această servitute, oricum."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Nu are cum să fie altfel dacă oamenii au dreptul de servitute."

Călin Hedviga: "Bineînțeles că dacă se face dovada că accesul se face din alte terenuri, atunci își pierde efectul de servitute."

Paul Voicu: "E altă mâncare."

Călin Hedviga: "E o plângere prealabilă adresată dumneavoastră. Eu mi-am făcut datoria."

Mircea Hava: "Duceți-o să o vadă avocatul nostru, juriștii."

Pleșa Gabriel: "Cu alte cuvinte, doamna a fost la mine când a pus problema. Din 2000 de metrii cumpărați spune că 800 sunt drum acum. Și ea nu e de acord."

Mircea Hava: "Nici eu nu aș fi de acord."

Pleșa Gabriel: "Bun. Eu am întrebat-o de ce în momentul în care a fost în dezbatere atâta amar de vreme PUG-ul nu a făcut o intervenție? Sau de ce nu a venit? A zis că nu a fost atentă."

Pocol Dorin: "Dar când a cumpărat nu știa de servitute?"

Pleșa Gabriel: "Nu era PUG-ul votat."

Pocol Dorin: "Cum să îți cumperi un teren și să nu ai acces?"

Mircea Hava: "Doamnelor și domnilor! Încă odată repet. PUG-ul este o reglementare urbanistică, după care urmează reglementările proprietății. PUG-ul a preluat reglementările de servitute și lucrurile care au fost făcute între cetățeni. Care au rămas făcute. Dacă nu mai dorește să fie servitute, vom vedea pe unde se duc cei doi cu casele. Pe unde intră? Pe horn? Cu avionul? Însă, s-au dat autorizații de construire, două, ținând cont că există acces la cele două proprietăți pe o parte din aceasta. Acum,

ce să spun? Sunt foarte multe servituți în Alba-Iulia. Și mâine se supără unu și o să avem 200 de cetățeni care ne vor întreba pe unde se duc acasă. De unde să știu pe unde să meargă dacă ei nu știu pe unde să meargă acasă? Eu nu cred că o servitute creată pentru a construi ceva poate să fie anulată după aceea.”

Călin Hedviga: ”Numai cu voința părților.”

Marius Adrian Costinaș: ”Eu cred că una dintre problemele lor este că strada Clopoșelului, care este stradă privată, a fost preluată în PUG. Și aceasta este una dintre nemulțumirile lor. Spun că, nefiind drum public nu trebuia să fie preluată în PUG ca și drum. Pentru că fiind preluată în PUG ca și drum capătă caracter de drum public. Eu traduc ceea ce zic ei.”

Mircea Hava: ”Domnule avocat! Fiecare scrie ce scrie! Dar nu este adevărat! Asta v-am spus! PUG-ul este o reglementare urbanistică unde să îți pui dumneata casa și unde să te duci! Și noi, asta încercăm! Și se încearcă de 1000 de ani ca să reglăm chestiunea cu proprietarii ca să fie mai ... Unde înțeleg bine, unde nu vor, iarăși bine!”

Marius Adrian Costinaș: ”Da. Dar ei spun altceva. Fiind preluat în PUG și trecut în PUG ca drum public beneficiază și alții care nu ar trebui să aibă acces la acel drum, drumul fiind doar pe terenul lor. Aceasta este diferența. Și atunci, cel cu parcela limitrofă, el nu va mai trebui să cedeze drumul ci va folosi din terenul lui.”

Pocol Dorin: ”Vă scapă un lucru, domnule avocat! Vă scapă un lucru! În momentul în care el a cumpărat terenul respectiv era instituită servitutea!”

Marius Adrian Costinaș: ”Nu ați înțeles! Sunt două terenuri limitrofe. Ei și-au creat pe o parcelă un drum pentru parcelele lor. Fiind preluat în PUG ca drum, celălalt va beneficia de acel drum.”

Paul Voicu: ”Domnule avocat! Degeaba se invocă!”

Călin Hedviga: ”Să vă arăt. Aici este reglementarea străzii Izvorului, parcela care a fost reglementată și aceasta este parcela Cordea Mariana, care are pe bucata parcelei servitutea, calea de servitute care se continuă, evident, mai departe.”

Pocol Dorin: ”Și probabil e supărată doamna că și cei din jos îi urează drumul respectiv. Nu? Asta să înțeleg?”

Marcel Jeler: ”Probabil că dânsa a acceptat servitutea ca fiind temporară, crezând că după aceea poate să își îngreudească proprietatea. Și acum și-a dat seama că nu poate. Dar și ea are un drept, dacă stați să vă gândiți.”

Mircea Hava: ”E dreptul proprietarilor! Măi fraților! Aveți o constituție! Nu e groasă! Mai citiți!”

Călin Hedviga: ”Domnilor consilieri! Una peste alta! Dacă celelalte proprietăți pot să aibă acces pe alte terenuri este evident că această reglementare se poate anula din PUG.”

Mircea Hava: ”Dar bineînțeles! Proprietatea doamnei care cere este aceasta?”

Pleșa Gabriel: ”Da.”

Călin Hedviga: ”Da. Până aici.”

Mircea Hava: ”Și proprietarul de jos folosește și el chestia aceasta?”

Călin Hedviga: ”Asta nu vă pot spune.”

Mircea Hava: ”Eu cred că da. Deci, iar este o chestiune care nici mie nu mi-ar

conveni. Adică, de ce numai pe terenul meu? Că sunt mai fraier, nu? Eu vă spun clar! Măine aş veni şi aş denunţa. Dacă poate să denunţe, să vedem dacă documentaţia cutare, aş cere autorizaţie de împrejmuire. Dacă nu îi daţi autorizaţie există alte mijloace ca să i-o daţi şi mi-aş împrejmuir proprietatea.

Servitutea a dat-o pentru cine? Trebuie citit. Pentru cine a dat servitutea? Pentru doi. Atât!”

Marcel Jeler: ”Întrebarea care se pune este dacă dumneavoastră doriţi să menţineţi regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 158 sau nu.”

Pocol Dorin: ”Este o informare numai. Nu este un proiect.”

Marcel Jeler: ”Este o informare dar noi trebuie să dăm un răspuns.”

Pocol Dorin: ”Ne vom uita un pic să vedem care sunt actele acolo şi vom da un răspuns documentat.”

Mircea Hava: ”Măi oameni buni! La o chestie de genul acesta, urbanistică se răspunde: orice reglementare urbanistică se schimbă prin altă reglementare urbanistică. Deci, cine este interesat să facă altă reglementare urbanistică, şi cine este interesată este doamna care trebuie să îşi modifice chestiunea aceea, să vedem cu documentele, cât e servitutea, care este dată pentru două persoane, nu pentru toţi aşa cum vrei tu! Nu există aşa ceva! Dacă dânsa va da la cei din dreapta şi la cei din stânga dreptul de servitute, e problema dânsului şi oamenii pot să îşi construiască! Dacă nu, nu! Pe terenul meu fac ce vreau! Din punctul acesta de vedere, bineînţeles! Şi îţi spun. Noi nu votăm nimic acum! Dumneavoastră, dacă doriţi o nouă reglementare, vă spun cinstit, eu sunt de acord cu ea. Cu toate că nu votez!”

Pocol Dorin: ”Mai este o chestie. Cei doi care au cumpărat terenul de acolo, dacă nu aveau cale de acces, notarul nu le-ar fi făcut actele. Dacă nu ar fi avut servituţi, atunci nu le-ar fi făcut actele.”

Mircea Hava: ”Aceasta este proprietatea petentului. Corect? Aici este servitutea pe care a dat-o petentul, să-i zicem aşa. Este clar.”

Pocol Dorin: ”Domnule preşedinte! Dacă mai sunt alte intervenţii la diverse? Dacă nu, să trecem mai departe.”

4. Ioan Bogăţan: ”Domnule preşedinte! Stimaţi colegi! Vă rog să luaţi act de demisia mea din Consiliul local şi din partidul pe care l-am servit 16 ani. Sper că am dat dovadă de corectitudine şi loialitate. Şi cu toate acestea, sunt oameni foarte dezamăgiţi. Dar dezamăgirea este reciprocă. Pentru că eu consider că mi-am făcut treaba şi nu am înţeles de ce îi dezamăgesc. Şi poate, într-adevăr mulţumesc că am făcut parte dintr-o echipă valoroasă, în care am învăţat multe, am prins o experienţă deosebită despre care nu are sens să vorbesc eu. Pentru că experienţa nu contează sau corectitudinea sau loialitatea. Contează probabil altceva. Îmi pare rău pentru tot ceea ce se întâmplă. Regret plecarea mea. Dar dacă regretele nu sunt reciproce, aceasta este altă chestiune. Oricum, prin educaţia pe care o am ştiu să tac şi să îmi văd de treabă şi să le zâmbesc celor care cred că i-am dezamăgit sau cred eu că m-au dezamăgit. Şi vreau să închei cu o chestiune foarte simplă: viaţa oricărui om are mai multe începuturi. Vă mulţumesc!”

5. Mihai Pripon: ”SC Viper Hiper vă solicită (adresa nr. 18659/24. 02. 2016) să fiți de acord cu modificarea HCL nr. 347/2015. V-aș reține un pic atenția și v-aș aduce aminte că în luna octombrie a anului trecut, în urma solicitării acestei firme ați aprobat vânzarea prin negociere directă către aceasta, a suprafeței de 3603 mp. Însă, în comisie, opinia comisiei a fost că prețul stabilit de către evaluator, de doamna Roșu de 26 euro/mp ar fi prea mic și nu reflectă realitatea. Astfel încât, în comisie s-a propus și Consiliul local a fost de acord ca prețul de vânzare să fie de 40 de euro pe mp cu TVA inclus, respectiv 144120 euro cu TVA inclus. Acum, dânsii solicită să reveniți asupra hotărârii, să stabiliți prețul de vânzare cel care a fost stabilit de către evaluator, respectiv 97280 euro. Și mai mult, solicită ca plata prețului să se facă în rate pe 10 ani și nu pe 3 ani, așa cum ați stabilit.”

Mircea Hava: ”E prea mult. Nu am nimic cu nimeni. Nici nu știu cine sunt! Dar deja ne-am transformat în!”

Pocol Dorin: ”În nici un caz la Schit nu e 27 de euro/mp! Și ei știu foarte bine! Cu 27 cumpărăm mai mulți acolo dacă ne vinde!”

Pleșa Gabriel: ”Da! Dar este evaluarea!”

Pocol Dorin: ”Evaluările se fac la piață!”

Pleșa Gabriel: ”Va trebui să îi dăm un răspuns.”

Paul Voicu: ”Domnule președinte! Îmi aduc aminte că această hotărâre a fost pentru terenul de sub clădire. Terenul a fost sub clădire. Este ok cu ceea ce au spus prima dată, să revenim asupra prețului, că într-adevăr este nejustificat, că poate să fi spus cineva, nu îmi aduc aminte în ședința de comisie, că 40 sau 50 de mii de euro nu este justificat. Dar să plătim în 10 ani, mi se pare că este o chestie care nu are legătură cu ceea ce vorbim aici. Poate să rămână trei ani, cât a fost.”

Mihai Pripon: ”Cealaltă parte din teren reprezintă căile de acces.”

Mircea Hava: ”Ce vă sugerez? Să intrăm în comisie, să ne uităm, aduceți ceea ce s-a propus ca să vedem cât e de un fel și cât e de altul. Că dacă e teren deja construit nu construibil, atunci discutăm de alt preț. Dacă este teren construibil este altceva. Trebuie văzute documentele ca să nu fim în eroare.”

Paul Voicu: ”Deci, pregătim un proiect pentru ședința viitoare și băgat în comisie.”

6. Pleșa Gabriel: ”Stimați colegi, consilieri! Nu putem să trecem peste capitolul Diverse. Aș vrea să înțelegeți că nu este nici un demers politicianist. Dar ceea ce s-a întâmplat în urmă cu două săptămâni, și e prima dată când ne întâlnim după această declarație. Eu cred că pe foarte mulți ne-a umplut de indignare. Personal, cer public, am și făcut o scrisoare în acest sens și cei dintre dumneavoastră doriți să o semnați, în numele Consiliului local cer public domnului Zgonea scuze, scuze publice pentru cuvintele pe care le-a spus în vizita la Alba-Iulia. Eu nu îmi aduc aminte în 26 de ani, indiferent cine a fost la Alba-Iulia, să fi avut asemenea cuvinte grele. Să spună că nu există pe harta țării decât la 1 decembrie, când venim noi să sărbătorim 1 Decembrie la Alba-Iulia. E un lucru inimaginabil. Al patrulea om ca funcție în stat să facă un asemenea gest lipsit de orice fel de responsabilitate! Vă spun! Pentru mine a fost incredibil. În numele Consiliului local și a celor care vreți să fiți alături de mine în

acest demers, vreau să facem o scrisoare. De fapt am și conceput-o, în care să îi cerem președintelui Camerei Deputaților scuze publice pentru jignirea adusă întregii comunități de la Alba-Iulia. Dacă un român nu știe ce este Alba-Iulia! Unii o numesc Meca, alții capitala de suflet. Dar să vi să desfințezi o asemenea comunitate frumoasă și un asemenea simbol, din partea unui înalt demnitar, mi se pare un lucru de neiertat.”

Mircea Hava: ”Ceea ce a făcut domnul Zgonea, dacă un înalt demnitar, al patrulea om în stat poate să spună așa despre oricare oraș! Eu nu îmi permit să spun așa despre nici un oraș! Și dumneavoastră, domnilor consilieri, erați acolo! Nu știu dacă v-a crescut pipota sau inima sau ce v-o fi crescut, tensiunea, cred că trebuie să îl trageți de mână și să îi spuneți: domnule, vorbiți de oraș! Putea să zică de mine, să mă toace din toate punctele de vedere! Dar ceea ce a făcut este un gest de maximă, lipsă totală de bun simț. Mâine poate să spună de București. Dar asta a fost. Vrem să facem o petiție. Eu vă spun, domnilor colegi, măcar în al 12 lea ceas: delimitați chestiunile acestea!”

Paul Voicu: ”Este normal să facem acest demers și să îi cerem explicații. Asa că, dați drumul la adresa respectivă. Noi, Consiliul local.”

Mircea Hava: ”Pot să vă spun că, cred că are totuși o eroare. Că încă, unii au confundat Alba-Iulia cu pășunea de la Lancrăm! Acum, a fost această confuzie. Atunci, la domnul fost prim ministru i-am trimis o grămadă de cărți legate de istorie și de geografia românilor să vadă unde e Alba-Iulia și unde e pășunea de la Lancrăm! Pășunea e pășune, orașul e oraș!”

Popa Pavel: ”Vă propun să intrăm în ordinea de zi. Politica o lăsăm afară și începem cu ordinea de zi. Vă propun să începem cu proiectul privind demisia domnului Jidveian Ovidiu Viorel. ”

30. Proiect de hotărâre privind demisia domnului Jidveian Ovidiu Viorel din funcția de consilier local al Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Vreau să spun și eu ceva dacă suntem la acest capitol. Nu am vrut să plec din Consiliul local ca și de la o casă pustie. În politică obții o funcție de consilier politic. În momentul în care îți dai demisia din partid este un lucru principal, firesc, normal să îți dai demisia și din Consiliul local. Asta am simțit eu și am ținut să vin aici în fața dumneavoastră să vă mulțumesc pentru colaborare, să vă doresc mult succes în continuare. Și să fie bine în viitor. Doamne ajută! Și vreau să luați act de demisia mea din Consiliul local ca și un lucru firesc pentru că am pierdut calitatea de membru în PSD. Vă mulțumesc!”

Pocol Dorin: ”V-ați supărat pe domnul Zgonea?”

Jidveian Ovidiu Viorel: "Domnule consilier! Nu se discută de ce am plecat din Consiliul local!"

Mircea Hava: "Eu am crezut că ți-a părut foarte rău de vorbele pe care domnul Zgonea le-a aruncat și că asta v-a făcut să faceți pasul mai departe."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Să lăsăm la o parte can canul!"

Mircea Hava: "Ce can can? Nu e can can! Dacă consideri can can că vine cineva și spune că Alba-Iulia e un oraș de ... atunci, fratele meu!"

Jidveian Ovidiu Viorel: "Aici, în Consiliul local am ținut să mă refer strict la Consiliul local. Și cu ocazia aceasta țin să mulțumesc pentru colaborare domnului Primar, domnilor consilieri, domnilor viceprimari, aparatului de specialitate, cu care cred că am avut o colaborare bună, chiar dacă am fost un consilier destul de tânăr. Și, cine știe? Poate ne vom revedea în viitorul consiliu. Vă mulțumesc! Eu mă retrag."

Popa Pavel: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 70/2016

1. Modificarea Hotărârii nr. 359/2015 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Anuța Șinar: "Hotărârea nr. 359/2015, aprobată anul trecut o modificăm acum. Îmi cer scuze că am ajuns așa de târziu cu proiectul. Dar aseară a apărut ultima hotărâre, drept pentru care am depus-o în fața dumneavoastră și voi încerca să vă explic despre ce este vorba. Am început cu clădirile nerezidențiale aparținând persoanelor juridice, și în urma câtorva analize am constatat că e bine să reducem cota de la 1,3% la 1%. Iar în continuare, modificările pe care le vedeți sunt adoptate prin hotărârea de guvern nr. 159, apărută ieri, și anume: scutirile care se dau persoanelor fizice începând cu acest an se vor acorda doar în cotă procentuală proprietății pe care fiecare o deține, valabil și pentru teren, clădiri și mijloace de transport.

Și la ultimul articol, am revenit asupra unui articol pe care l-am modificat, privind revoluționarii, cărora li se atribuie în întregime scutirea. Adică, respectiv cota de 50% pentru un singur mijloc de transport."

Mircea Hava: "Aseară a apărut?"

Anuța Șinar: "Da."

Paul Voicu: "Oare mai apare ceva?"

Anuța Șinar: "Sigur. Doar că ce mai apare nu se mai referă la anul 2016."

Zdrânc Daniel: "Aș avea și eu o întrebare. De ce reducerea de la 1,3% la 1% și

nu mai jos, având în vedere că prevederea în noul cod fiscal este de 0,2%. Și noi am cerut în mai multe rânduri reducerea la cota minimă sau aproape de cota minimă.”

Anuța Șinar: ”Da. Reducerea la cota minimă ar fi însemnat să mai avem în buget doar 2 milioane de lei la impozitul pe clădiri persoane juridice. Undeva la 2 milioane. Tot timpul ați venit și ne-ați comparat cu Clujul și alte orașe care, chiar dacă sunt mai mari decât noi au 1%. Noi am considerat că demersurile pe care le-ați făcut sau le-au făcut câteva persoane juridice înainte, aproximativ 60, nici una dintre ele nu au venit să ne demonstreze că așa stau lucrurile.”

Medrea Bogdan: ”Numai puțin. În adresele care v-au fost înaintate erau două calcule. Sunt persoane la care le-ați făcut calculul pentru ce au de plătit anul acesta exact și aveau o creștere de 180%. Sincer, nu îmi aduc aminte societățile să vă dau exemplu dar creșterile sunt foarte mari față de anul trecut. Ceea ce noi am propus, iar ultima tură mulți dintre consilierii locali au fugit din consiliu, ca să nu zic altfel. Dar aceasta este altă discuție.”

Mircea Hava: ”Deci, cei 60, ca să vedeți cum se face o petiție. Politic! Cei care și-au băgat codița acolo, din păcate, trebuie să știți! Vă spun de o mie de ori ca să știți! În primul rând, domnule consilier, nu ar trebui să susțineți ceva ce face parte din familia dumneavoastră, pentru că intrați într-o incidență care nu este corectă! Unu la mână! Și doi la mână! Din cei 60, 8 sau 9 nici măcar nu aveau clădiri în Alba-Iulia! E bine să scriem! Până azi nu și-au adus evaluarea! Le-am cerut! Am discutat eu cu ei! Sunt care au făcut acolo cel mai mare scandal. Nu dăm nume, că nu discutăm de nume aici ci de principiu, care au spus: domnule, eu cu 5% mă duc pe impozitul pe care îl am. Acum, din anumite chestiuni pe care, orice consilier care se respectă, care nu s-a făcut consilier local ca să ajungă într-un job al statului, dar aceasta este altă discuție, și cine se simte, se simte, ar trebui să vină să întrebe: de ce, doamna director? De ce o clădire are acum 996 de mii lei după evaluarea făcută corect și până acum a avut 300 de mii? Cine a mințit? Cine a furat! Haideți doamnelor și domnilor! Un domn zicea că sunteți minți luminate! Cine a mințit? Putem de cinci ani să ne îndreptăm împotriva lor și să le luăm totul. Adică, să le luăm impozitul pe cinci ani. O clădire evaluată acum, după șapte ani, când în mod normal ar trebui să scadă valoarea, după șapte ani este mult mai scump. Vă aducem documente. Deci, aceasta este treaba cu evaluarea. Gândiți-vă în ce situație suntem. Însă, voi cere să controleze. Cine a mințit, să plătească! Dacă dumneavoastră sunteți partizanii minciunii și a delațiunii, atunci să vă fie de bine! De fapt, s-a văzut treaba cu domnul Zgonea. Asta ca să știți!

Legat de propuneri, puteți să faceți propuneri de 0,1%, 0,2%, de gratuitate, pentru că aveți dreptul. Legat de chestiunea aceasta superpoliticianistă și băgat pe sub nas documente pe la consilieri să semneze, nu vine nimeni! Și colegul vostru, prietenul cel mai bun v-a părăsit. Ori v-a părăsit că este o chestie pe care v-am spus-o, legată de job sau că nici el nu mai suportă zăcătura! Bun. Eu am terminat. Votați cum vreți! Noi ne-am făcut socoteala. Ne încadrăm în banii de anul trecut. Cu 1%. Cam pe acolo suntem. Domnilor! Cel care a fost promotorul nici nu și-a depus evaluarea. Ne-a dat două elemente de calcul. Eu de ce să cred? Și încă 10 care au semnat sau 9. Nici măcar nu au o clădire în Alba-Iulia!”

Pocol Dorin: ”Îmi pare rău! Eu am fost la doamna Șinar și m-am interesat!”

Mircea Hava: "Nu am zis de tine. De aceea v-ați supărat?"

Zdrânc Daniel: "Am o intervenție."

Mircea Hava: "În scris, domnul Zdrânc! Că pot să vă răspund în 30 de zile! Dar puneți-o că, poate cine știe!"

Zdrânc Daniel: "De ce nu am adoptat de la început cota aceasta minimă de 1,3% și nu am discutat de cota redusă de la început?"

Mircea Hava: "Domnul Zdrânc! Nu vă supărați! Vă explic acum! Dacă dumneavoastră nu știți ce înseamnă 1,5 și 1,3% este o chestiune de clasă mai mică! Poate ne spune domnul Sandu dacă mai sunt cursuri de matematică! Pentru că, v-am explicat. Anevarul a venit după două luni după ce s-au votat! Dacă aveam această chestiune înainte, discutam altceva! Înțelegeți?"

Zdrânc Daniel: "Nu!"

Paul Voicu: "Mai bine în scris!"

Mircea Hava: "Încă odată vă explic. La aceeași bază de impozitare nu se știa că Anevarul va veni cu aceste chestiuni de reevaluare. Acolo nu mai discutăm de minciună! O lăsăm pentru voi!"

Pocol Dorin: "Domnul Primar! Colegul Zdrânc a întrebat altceva. De ce în intervalul de 0,2 și 1,3, de ce nu ați pus 0,6?"

Mircea Hava: "Pentru că eu am o responsabilitate față de orașul acesta și nu am candidat pentru salariul acesta și pentru a intra în politică și pe urmă să trec pe la unii, pe la alții și de a primi ciolanul! Eu am responsabilitate pentru orașul acesta și a bugetului. Școlile trebuie să meargă, investițiile trebuie să meargă."

Pocol Dorin: "Pentru buget, mai pe scurt."

Pleșa Gabriel: "Deci, propunerea de 1%."

Medrea Bogdan: "Avem amendament."

Popa Pavel: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect în forma prezentată. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru, o abținere Șerdean Dorin Pavel și 4 voturi împotriva Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Zdrânc Daniel, Clepan Dimitrie."

S-a adoptat Hotărârea nr. 71/2016

2. Expertiza contabilă judiciară efectuată în dosarul nr. 5302/107/2013 aflat pe rol la Tribunalul Alba – secția a II-a de contencios administrativ și fiscal.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Este vorba de al doilea proces care există între Primăria Alba-Iulia și

STP. După cum știți, în anul 2014 a fost solicitată o expertiză. Acum, din nou Tribunalul Alba, Secția II de contencios a mai cerut încă o expertiză în acest caz doamnei contabil judiciar Muntean Andrada Teodora. Și ne-a fost transmisă această expertiză. Și, după cum cred că și dumneavoastră ați studiat-o, se referă la șase obiective. Menționez faptul că ni s-a dat răspuns la aceste obiective de către expert doar pe baza datelor furnizate de STP. Deci, nereferindu-se la bugetul Primăriei. Doar la situațiile financiare ale STP, bilanț, balanță. Și așa cum prevede legea, noi trebuie să introducem în ședința de consiliu pentru a fi înșușită sau neînșușită. Nu avem motive de neînșușire pentru că, nici măcar nu sunt date de la noi.”

Popa Pavel: ”Alte discuții? Dacă nu sunt, trecem la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat 15 voturi pentru și 4 abțineri Vasile Crișan, Zdrânc Daniel, Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 72/2016

3. Aprobarea Planului de Ordine și Siguranță Publică al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Vodă Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vodă Ioan: ”Este vorba de planul de ordine și siguranță publică a municipiului Alba-Iulia.”

Popa Pavel: ”Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 73/2016

4. Alocarea unor sume de bani pentru activități culturale în anul 2016.

Se dă cuvântul domnului Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”După cum știți, în fiecare an cele trei reviste Discobolul, Dacoromania și Avram Iancu. Sunt aceleași sume ca și anul trecut.”

Zdrânc Daniel: ”Eu am o propunere. Să votăm pe articole. Eu am o problemă legată de articolul 1 cu privire la Discobolul. Nu știu dacă ați citit ce apare în revista respectivă și nu știu dacă sunteți încântat.”

Paul Voicu: ”Am citit și La Fleur de Mall. Este un mare autor francez. Și Creangă. Și Flori de mucegai.”

Popa Pavel: ”Votăm pe articole.

Art.1 Aprobă alocarea sumei de până la 20.000 lei din bugetul local pe anul 2016 - capitol 67.5000.20.30.30.01 poziția 24 „Materiale și servicii OOH/Tipărituri” - Uniunii Scriitorilor din România - Filiala Alba - Hunedoara pentru asigurarea cheltuielilor de editare și tipărire a Revistei Discobolul.

Supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul 1 a fost votat cu 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva Medrea Bogdan, Zdrânc Daniel și 5 abțineri Rareș Buglea, Pocol Dorin, Șerdean Dorin Pavel, Clepan Dimitrie, Vasile Crișan.”

Popa Pavel: ”**Art.2** Aprobă alocarea sumei de până la 20.000 lei din bugetul local pe anul 2016 - capitol 67.5000.20.30.30.01 poziția 24 „Materiale și servicii OOH/Tipărituri” - Fundației „Alba Iulia 1918 pentru Unitatea și Integritatea României” pentru asigurarea cheltuielilor de editare și tipărire a Revistei Dacoromania.

Supun la vot articolul 2. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul 2 a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Popa Pavel: ”**Art.3** Aproba alocarea sumei de până la 4.000 lei din bugetul local pe anul 2016 - capitol 67.5000.20.30.30.01 poziția 24 „Materiale și servicii OOH/Tipărituri” - Societății cultural - patriotice „Avram Iancu” din Romania, Filiala Alba pentru buna desfășurare a acțiunilor culturale din anul 2016.

Supun la vot articolul 3. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul 3 a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Popa Pavel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul și articolele a fost votat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan și 2 abțineri Clepan Dimitrie, Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 74/2016

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

5. Participarea municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”European Partnership for Innovative Cities within an Urban Resilience Outlook – EPICURO”, (Parteneriat European pentru orașe inovative prin prisma unei perspective de reziliență urbană) finanțat prin programul european Europa pentru cetățeni 2014-2020
Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre

precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Vă solicit aprobarea pentru participarea la încă un proiect câștigat de municipiul Alba-Iulia în cadrul Programului European pentru cetățeni 2014 - 2020. Se propune prin acest proiect o nouă perspectivă abordată prin strategii și alte documente care vor fi create în acest proiect vis a vis de schimbările climatice. În acest sens, bugetul alocat din partea Comisiei Europene este de 8400, cu o prefinanțare. De asemenea, în acest proiect se propune înființarea unității de implementare a proiectului, a regulamentului și a statului de funcții aferent."

Popa Pavel: "Discuții? Dacă nu sunt, trecem la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat 18 voturi pentru și o abținere Iancu Gheorghe.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 75/2016

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Sandu Cornel Stelian, Șerdean Dorin Pavel.

6. Acordul de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația "Micul Prinț" prin susținerea activităților desfășurate de aceasta pentru învățământul preșcolar din municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și

nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Crina Dumitrescu: ”Vin în fața dumneavoastră cu un acord de cooperare pe trei ani de zile, între municipiul Alba-Iulia și Asociația Micul Prinț. Acest acord are în vedere solicitarea acestei asociații care reprezintă 2200 de preșcolari din grădinițe și prin care se solicită plata acestor îngrijitoare. Este vorba de 28 de îngrijitoare.”

Popa Pavel: ” Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 76/2016

Revin în sala de ședință domnii consilieri Medrea Bogdan și Sandu Cornel Stelian.

7. Aprobarea Programului municipal pentru acordarea de finanțări nerambursabile din bugetul local activităților non-profit de interes local pe anul 2016

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Crina Dumitrescu: ”Vă solicit aprobarea programului municipal pentru acordarea de finanțări nerambursabile pe 2016. Suma alocată pe acest an este de 500 de mii iar prioritățile pe acest an sunt în domeniul culturii, educației și turismului.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 77/2016

Revine în sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

8. Modificarea Statului de funcții a aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre

precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Bucur Dorică: "Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului prin transformarea unei funcții publice de execuție cu studii medii în funcție publică de execuție cu studii superioare, în urma pensionării."

Popa Pavel: "Alte discuții? Nu sunt. Trecem la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 78/2016

9. Deplasarea unei delegații a municipiului Alba Iulia la Graz, Austria, în perioada 2-7 aprilie 2016

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Este vorba de o deplasare în Austria."

Popa Pavel: „ Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Zdrânc Daniel.”

S-a adoptat Hotărârea 79/2016

10. Deplasarea domnului Paul Voicu, viceprimar al municipiului Alba Iulia, în Elveția în perioada 4-8 aprilie 2016.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Tot o deplasare în Elveția în perioada 4 - 8 aprilie 2016."

Popa Pavel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri Vasile Crișan, Clepan Dimitrie, Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea 80/2016

11. Aprobarea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției părinților/reprezentanților legali, pentru copiii care frecventează creșele din municipiul Alba Iulia, în perioada 01.04-2016 – 31.12.2016

Se dă cuvântul doamnei Monica Dicoi care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Monica Dicoi: "Este vorba despre aprobarea cuantumului costului mediu lunar de întreținere pentru copiii care frecventează în perioada 01 aprilie 2016 - 31 decembrie 2016 creșele din municipiul Alba-Iulia la 385,56 lei/copil/lună, respectiv 18,36 lei/copil/zi."

Popa Pavel: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot cu amendamentul propus. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 81/2016

12. Aprobarea alocării sumei de până la 5000 lei din bugetul local – capitol asistență socială, organizării evenimentului "Ziua Internațională a Romilor"

Se dă cuvântul domnului Gabi Armean care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "Proiectul se referă la o propunere de a sărbători Ziua Internațională a Romilor în 8 aprilie. V-am propus un program. Prima parte cultural - educațional. Încercăm să creăm niște premii pentru copii astfel încât să îi motivăm ca în anii viitori să meargă la școală, să aibă prezență sută la sută, să învețe mai bine. Iar punctul 3, 4 și 5 împreună cu ONG-urile române din oraș."

Zdrânc Daniel: "Am o întrebare. Când s-a organizat ultima dată de către Primărie Ziua Internațională a Romilor?"

Delia Cristescu: "În această formulă pe care o propunem acum e prima dată. Dar s-a mai organizat de către Primărie."

Zdrânc Daniel: "Acum cât timp?"

Delia Cristescu: "Nu mai știu."

Pleșa Gabriel: "Doamna directoare! Ar trebui să le spunem domnilor consilieri că există solicitări din partea comunităților române, există un ONG care ne face adrese peste adrese, ne cer sume. Și noi am zis că, decât să dăm niște bani să organizeze altcineva acest eveniment, mai bine vedem cum se cheltuiesc acești bani și să organizăm noi acest eveniment. Tocmai de aceea s-a gândit un program. Și noi cheltuim banii. Cu ei împreună vom organiza și se va desfășura în latura de vest."

Pocol Dorin: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 82/2016

13. Aprobarea alocării sumei de până la 5000 lei din bugetul local – capitol asistență socială, organizării evenimentului "Ziua Internațională de conștientizare a autismului".

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "Se referă tot la un eveniment de socializare. De data aceasta conștientizarea autismului. În raportul de specialitate am prezentat un program. Avem și o surpriza pentru copii."

Popa Pavel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 83/2016

14. Modificarea REGLAMENTULUI LOCAL DE URBANISM al „PLAN URBANISTIC GENERAL si AMENAJAREA TERITORIULUI ADMINISTRATIV AL MUNICIPIULUI ALBA IULIA – REACTUALIZARE“ aprobat prin Hotărârea nr.158/2014 a Consiliului local

Se dă cuvântul doamnei Călin Hedviga care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Ca urmare a discuțiilor din comisiile de specialitate se impune o derogare de la suprafața minimă a lotului construibil, care este de 500 mp în Oarda și Pâclișa, dar nu mai puțin de 400, atunci când suprafața se diminuează ca urmare a lucrărilor de interes public sau dacă parcelarea a fost realizată anterior aprobării PUG-ului. De ce doresc această derogare? Pentru că sunt aceleași parcele create, cu construcții dreapta, stânga și nu există posibilitatea măririi lor și comisiile au fost de acord că această derogare este de bun simț.

O altă modificare de regulament de urbanism o avem pentru zona de locuințe individuale, unde vă propunem introducerea unor utilizări admise, cu condiționări care se referă la zona de locuințe individuale și să realizeze servicii aferente cartierelor de locuit. Și eu le-am enumerat acolo, printre care comerțul, servicii medicale, profesionale, ateliere, activități de educație și învățământ, cu elaborarea unui PUD.”

Paul Voicu: ”Eu am înțeles altceva. Că nu numai în Pâclișa și în Oarda. Deci, mai sunt și în oraș, pe alte străzi cunoscute, parcele sub 1000 sau 500, cum era în PUG, care sunt parcele vechi, înainte de a se vota PUG-ul. De exemplu, în zona Toporașilor, Viilor. Nu se pot supune acum, în proiect? Trebuie alt proiect?”

Călin Hedviga: ”Dar tot dumneavoastră ați stabilit că, sub pădure există un cartier rezidențial, de o calitate superioară.”

Paul Voicu: ”De acord. Dar acea limită de 500 sau de 1000. Repet. Sunt poate cu 30 de metrii sau 5 metrii, care sunt de acum 10 sau 15 ani. Nu sunt poate 1000. Sunt 700 sau 900 de metrii. Și el nu poate construi că în PUG e prins 1000 mp.”

Călin Hedviga: ”Derogarea de la 1000 mp pentru dezvoltarea străzilor există în reglementare.”

Paul Voicu: ”Dezvoltarea străzilor! Dar dacă este parcelă care are 900 mp? E blocată, ceea ce nu mi se pare corect. Adică, numai în Pâclișa și în Oarda și în oraș nu.”

Călin Hedviga: "Eu vă propun să analizăm cu precădere situația și să revenim."

Marius Adrian Costinaș: "Amânăm și facem alt proiect."

Mircea Hava: "Nu. Acestea sunt făcute la cererea oamenilor. Că de aceea sunteți aici! Unde s-a cerut. Dacă sunt și Alba-Iulia are chestiuni de genul acesta. Dar, atenție! Înainte de PUG. Dacă sunt, să vină și să ceară."

Popa Pavel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 84/2016

15. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Sunt 9 denumiri de străzi pentru care avem avizele."

Rareș Buglea: "La strada Adrian Păunescu mă abțin."

Pocol Dorin: "De ce? A fost un mare poet."

Rareș Buglea: "Da. Un mare comunist! Vă propun să votăm fiecare stradă."

Mircea Hava: "Menționați în procesul verbal că domnul Rareș Buglea se abține la strada Adrian Păunescu."

Popa Pavel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 85/2016

16. Aprobarea unor documentații de urbanism

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE SEDIU SOCIETATE (ETAPA I), HALA PRELUCRARE LEMN SI COPERTINE DEPOZITARE (ETAPA II), ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, solicitant SC LAUREAN SRL”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem

obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Avizează PUZ construire sediu societate, hală prelucrare lemn și copertină de depozitare. Suntem pe șoseaua de centură, teren intrat în intravilan cu ocazia PUG-ului. Propunerea prezintă o dezvoltare a străzii de acces spre șoseaua de centură, atelierul și copertina.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, PARTOS, STR. DACILOR, FN, solicitant MINCULET ANA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”De fapt, este vorba despre un teren în Partoș. Se dezvoltă trama stradală. Deci, situația este aceasta. Strada Dacilor din Partoș. Și această parcelă care are o suprafață de 2700 mp și prin dezvoltarea străzii private, cu servitute probabil, se mai creează patru parcele în vederea realizării unor locuințe individuale.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 7 LOCUINTE FAMILIALE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. IONEL TEODOREANU, NR.19, solicitant BRATE PETRU”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”În zona cartierului Lalelelor, continuare Ion Lăncrănjan cu Ionel Teodoreanu pe o parcelă destul de mare de 1100 mp se propun șase locuințe înșiruite. Se păstrează toate reglementările din zonă iar volumetria este aceasta.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE, ALBA IULIA, STR. TINERETII, NR. 18, solicitant SC OMAN ALLURE SRL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Călin Hedviga: ”Construire pensiune strada Ana Aslan. Suntem pe axa bulevardul Transilvaniei, dincolo de catedrala cea nouă. Urcăm sus, spre pădure. În această zonă, pe o suprafață de 1450 mp, se propune o pensiune. În comisie s-a venit cu această fațadă.”

Mircea Hava: ”Cum arată pozele?”

Călin Hedviga: ”Între timp, fațadele au fost îmbunătățite cu o volumetrie mult mai urbană pentru pensiune. Vă supun totuși atenției această variantă și modul de amplasare.”

Mircea Hava: ”Doamna Moldovan! Pe unde ar trebui să vină drumul?”

Silvia Moldovan: ”Trebuie să prelungim.”

Călin Hedviga: ”Ana Aslan se prelungeste. Acestea sunt cele două variante. Comisiile au dat aviz favorabil cu următoarele condiții: prezentarea avizului de mediu și de la Electrica deoarece zona de protecție afectează parțial terenul. Condițiile au fost îndeplinite.”

Mihaela Petcu: ”Care variantă rămâne? Prima sau a doua?”

Pleșa Gabriel: ”O alege el.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ARIESULUI, NR. 67A, solicitant CROITORU BOGDAN MIHAI SERGIU”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: ”Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre, condiția fiind introdusă.”

Călin Hedviga: „La punctul 5 avem construire locuințe familiale pe strada Arieșului, solicitant Croitoru Bogdan Mihai Sergiu. Este o documentație pe care o

cunoașteți pentru că, în ianuarie votul a fost cu nu aprobă. Revenim la această solicitare ca urmare a studiului de însorire care ne arată cum sunt umbrite construcțiile învecinate. Știți bine că problema a rezultat din consultarea populației. Între timp, doamna Covaci care are această proprietate și-a retras declarația nefavorabilă în ceea ce privește realizarea locuinței familiale. Ce să vă mai spun? Vă supun reaprobării în condițiile în care numai doamna Covaci este cea care își retrage.”

Pleșa Gabriel: „Și ceilalți nu?”

Călin Hedviga: „Ceilalți nu.”

Pleșa Gabriel: „Dar numai o secundă. Vreau să întreb ce spune studiul de însorire.”

Pocol Dorin: „Studiul de însorire este aiurea cerut! Pentru că îl umbresc ceilalți pe el! După cum merge soarele ...!”

Călin Hedviga: „Construcția supusă aprobării este aceasta iar vecinătățile sunt reprezentate aici. Doamna Covaci și-a retras. Este domnul Bugneru și Mortura. Sunt cei doi care nu și-au dat declarația favorabilă.”

Pleșa Gabriel: „Cei doi de pe partea stângă?”

Călin Hedviga: „Da. Aici avem favorabil. Dincolo sunt Vitan sau cum îl cheamă pe vecinul dumneavoastră.”

Domnul din public: „Suprafața terenului pe care o au de 8,30, vă dați seama că va rămâne 60 și 60. Va fi foarte puțin. Și dâșii, din câte am înțeles, vor să își facă o casă de 17-18 metri lungime, tip vagon. Deci, vă dați seama că noi suntem foarte înghesuți. Acum, doamna Hedviga v-a prezentat chestia cu însorirea. Noi, fiind acolo și locuind acolo, noi vă spunem că avem totuși, soare. Și această construcție, nu știu, să vină în față la dumneavoastră la 2,60 m, să vină zid de 9 metri! Și dâșii susțin că, pe lungimea pe care o vor avea la casă nu vor avea nici o fereastră! Păi, domnilor, mai vrem și noi dreptul la intimitate! Suntem acolo și ferească sfântul de un incendiu, de ceva! Noi suntem foarte înghesuți!”

Mircea Hava: „Legat de incendiu, ardeți tot așa de bine și fără ea! Ferească Dumnezeu! Hai să vorbim ceea ce este! Că dumneavoastră nu doriți, e problema dumneavoastră! Nu trebuie să dați nici o explicație cu intimitatea, cu chestiuni de genul acesta! E problema dumneavoastră! Dar ceea ce spuneți dumneavoastră trebuie să stea bine în picioare! Adică! Dar ferească Dumnezeu! Să nu discutăm prostii, că nu se întâmplă! Hotărâți, domnilor consilieri! Eu v-am spus punctul meu de vedere data trecută!”

Pleșa Gabriel: „Dacă îmi permiteți! Data trecută, colegul meu, domnul Pocol a propus celor doi proprietari de acolo un schimb de terenuri din care să își construiască casa pe o lățime mai mare. Eu am înțeles, poate greșesc. S-a pornit acel demers și se așteaptă un răspuns de la bancă sau ceva de genul acesta. Ei! Dacă, totuși, s-au pornit aceste demersuri și există o cale de înțelegere cu aceste schimburi de terenuri, nu știu dacă mai merită să mai dăm o altă soluție azi, aici. Întreb pe cei în cauză.”

Doamna Croitoru: „Vă rog să îmi dați voie. Am încercat la propunerea vecinei noastre să acceptăm și un astfel de demers. Dar, din păcate, acolo este o ipotecă, lucru care doamna nu ne-a spus înainte.”

Pleșa Gabriel: „Și așteptați răspunsul băncii?”

Doamna Croitoru: „L-am primit și nu sunt de acord.”

Pocol Dorin: „Urbanistic era o soluție foarte bună. Adică, mult mai bună decât aceasta. Pentru că putea să își facă casa oricum ar fi dorit. Având în vedere circumstanțele, banca nu este de acord și nu văd ce s-ar mai putea face. Uneori, băncile sunt un pic cam îngrămădite, așa psihic! Nu gândesc acolo! Dar nu știu ce să zic! După părerea mea pot să își construiască casă, pentru că nu putem să îi oprim. Dacă depinde de bancă, eu nu pot să îi spun la un om: eu nu vreau să construiești tu! Ce distanță este doamna Hedviga?”

Călin Hedviga: „Codul civil 60 de centimetrii de o parte și de alta. Față de case întrebați?”

Pocol Dorin: „Față de case.”

Călin Hedviga: „Față de una din case avem 7,60 m iar față de casa domnului avem 5 metrii, 4,80 metrii. Pe acolo. Pe diagonală vorbesc.”

Doamna din public: „Doamna Hedviga! Numai puțin! 8,30 total suprafață!”

Pocol Dorin: „Nu suprafață.”

Iancu Gheorghe: „Lățimea terenului.”

Doamna din public: „Sunteți obligați, dacă faceți geamuri, legal, doi metrii să lăsați.”

Bogdan Croitoru: „Dacă facem pe partea dumneavoastră! Dar nu avem pe partea dumneavoastră!”

Doamna din public: „Dar nu se poate să nu puneți geamuri! Nu se poate!”

Paul Voicu: „Domnule președinte! În Consiliu local nu se face dialog, că nu este piață! În Consiliu local se expun niște puncte de vedere! Aici nu facem dialog! Spuneți-le, domnule președinte!”

Popa Pavel: „Doamna Hedviga! În ședința de comisie?”

Călin Hedviga: „Din punct de vedere urbanistic, ca urmare a studiului de însorire, comisiile au dat aviz favorabil.”

Paul Voicu: „Este legal.”

Popa Pavel: „Alte discuții dacă mai aveți la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, articolul 5 a fost votat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri Marius Adrian Costinaș, Domuța Iulius Viorel, Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel.”

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN ANEXA ÎN SPATIU ALIMENTATIE PUBLICA – MODIFICARE PUD aprobat prin HCL NR. 427/22.12.2015, ART. 5, ALBA IULIA, STR. IASILOR, NR. 92, solicitant IOVAN MARIA, IOVAN CONSTANTIN”, conform planului de situatie anexat,

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Schimb de destinație din anexă în spațiu alimentație publică. Modificare PUD aprobat în decembrie 2015. Condițiile au fost îndeplinite."

Popa Pavel: "Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru."

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE SI EXTINDERE PE VERTICALA PENTRU BIROURI SI SERVICII, ALBA IULIA, CALEA MOTILOR, solicitant LAURA IOANA BAURDA”,

Călin Hedviga: "articolul este retras de pe ordinea de zi deoarece nu au fost îndeplinite condițiile."

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALA PROCESARE PESTE, MAGAZIN PREZENTARE, IAZ PISCICOL SI RESTAURANT, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, NR.16, solicitant SC PAARI INDUSTRIE SRL”,

Călin Hedviga: "La fel și articolul 8."

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA, ALBA IULIA, STR. VASILE GOLDIS, solicitant SC SERGIO NEW SRL”, conform planului de situatie anexat. Termenul de existenta a copertinei va fi de 3 ani de la data emiterii autorizatiei de construire, perioada de 3 ani va fi redusa in cazul aplicarii unor investitii publice de interes general.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Avem copertină cu caracter provizoriu pentru terasă. Suntem pe strada Vasile Goldiș, la o extindere de spațiu pentru pițerie. Condiția din comisie a fost ca terasa să nu fie pe trotuar. Condiția a fost îndeplinită. Terasa este propusă la 3,5 metrii față de trotuar. Iar condiția pe care aș vrea să o menținem, juridicul, este că termenul existenței construcției să fie de trei ani de la data emiterii autorizației, perioadă de trei ani care poate fi redusă în cazul în care se fac investiții publice de interes general."

Vasile Crișan: "Este terasa care se face acum pe strada Vasile Goldiș?"

Pocol Dorin: "Nu. Unde e Pițeria Sergio."

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare cu condiția impusă de comisie?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. PETRU MAIOR, NR.6, solicitant SC MARCONST SRL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Construire locuințe semicolective pe strada Petru Maior. Deci, aproape de stadion. Se referă la patru locuințe pe lot comun. Vă delectez acum cu o imagine.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 2 LOCUINTE UNIFAMILIALE IN REGIM IZOLAT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. MUȘTELULUI, NR.13, solicitant DOLHA IOAN si MOGA COSMIN”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Pe strada Muștelului, am solicitat plan urbanistic pentru că este vorba de două locuințe familiale pe aceeași parcelă. Una la stradă și una în adâncimea lotului.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA, ALBA IULIA, STR. MIRCEA ELIADE, NR.2A, solicitant BACILA

DUMITRU IOAN si BACILA MELANIA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Călin Hedviga: ”La punctul 12, după cum știți, am avut o pensiune în capăt, pe Transilvaniei lângă biserica părintelui Buda. Aici e biserica, aici este seminarul. Pe această parcelă se propune realizarea unei pensiuni. După o analiză a tramei stradale care se poate realiza, comisiile au dat aviz favorabil iar condiția este aceasta. La autorizare să se creeze parcele distincte pentru realizarea tramei stradale.”

Mircea Hava: ”Lasă parcelă?”

Călin Hedviga: ”Lasă, pentru că este o condiție.”

Mircea Hava: ”Sau ce facem? Intrăm prin sufragerie?”

Onețiu Cornelia Maria: ”Nu ne arătați? Față de giratoriu.”

Pleșa Gabriel: ”Față de biserică.”

Pocol Dorin: ”Prin spate, cum ar veni.”

Călin Hedviga: ”Aici este biserica și aici este sensul giratoriu.”

Pocol Dorin: ”E sensul unic de sub vii.”

Silvia Moldovan: ”Și cum arată?”

Călin Hedviga: ”Reglementarea urbanistică este preluată din documentație, ca sensul care este aici să se mute în axul bisericii iar trama aceasta stradală să se mute în acest fel.”

Silvia Moldovan: ”Acolo este o stație mare de pompare, este un post de transformare și magistrala de gaz.”

Călin Hedviga: ”Păi, evident că față de conducta magistrală de gaz e nevoie de aviz, ca și la alte construcții similare.”

Silvia Moldovan: ”Și strada continuarea lui Doctor Aurel Vlad ...”

Călin Hedviga: ”Pentru că, în reglementarea urbanistică, această continuare nu se mai poate face deoarece seminarul a fost aprobat fără această legătură. Iar PUG-ul nici nu mai preia.”

Silvia Moldovan: ”Nu aveam treabă cu seminarul. Aveam treabă cu legătura. Trebuie să conștientizăm cu toții că avem nevoie de un inel de legătură sau de descărcare a zonei de sub vii și de preluare a tot ceea ce înseamnă Varese, Micești, cu relație către Lalelelor, Pinului, Nicolae Grigorescu, Pâclișa. Singura posibilitate ar fi, ori se dublează Mircea Eliade adică, peste canalul de gardă și cu exproprierea unor imobile construite deja de pe latura de către vii, să spunem, ori facem încă o relație în spatele seminarului. În spatele seminarului trebuie să vină o arteră care să ajungă în giratoriul respectiv. Paralel cu Eliade.”

Mircea Hava: ”Deci, paralel cu acea stradă îngustă cu un singur sens, am avut discuție și am luat legătura, pentru că Nicușor nu e aici, cu cei de la nu știu ce firmă, să ne dea în administrare sau să vedem cum e cu canalul, să băgăm tot ceea ce trebuie ca să lărgim drumul, pentru că este mai mult decât necesar. Și asta nu trebuie să v-o spun eu ci v-o spune toată lumea. Este o legătură cu partea cealaltă a orașului. Însă, strada Mircea Eliade are o continuare pe lângă ea, la vreo 20 de metri înspre oraș, care se înfundă undeva. În spate la Seminarul Teologic. Este un lucru deosebit legat de ceea ce înseamnă descărcarea. Tot în discuțiile legate de acest program este continuarea la

intersecția care nu se vede aici, Toporașilor cu Mircea Eliade înspre Kaufland, unde vom expropria dacă va fi nevoie. Oamenii, acolo au făcut bine, cei care și-au construit, au casele retrase. Și ca să putem să le luăm ceva, trei metrii sau cât trebuie ca să putem merge cu drumul până la Nazaret Ilit.”

Silvia Moldovan: ”Până aproape de blocurile ANL.”

Mircea Hava: ”Ei! Dacă reușim pe urmă dincolo, știți că e acea strada închisă, ca să dăm drumul circulației, atunci chiar că s-au rezolvat niște chestiuni foarte interesante.”

Călin Hedviga: ”Dacă îmi permiteți o singură lămurire. Ceea ce doamna Silvia Moldovan spunea despre lărgirea acestei benzi. Deci, problemele discutate anterior au fost reglementate deja urbanistic. Canalul de gardă reprezentând baza de separare între cele două benzi cu extindere, după cum o vedeți aici.”

Marius Adrian Costinaș: ”S-a ținut cont de posibilitatea extinderii drumului?”

Călin Hedviga: ”Numai prin expropriere în interes public s-ar putea face.”

Marius Adrian Costinaș: ”Dar noi, dacă aprobăm PUD-ul acesta, mai putem după aceea să facem ceea ce prognozăm? Drumul respectiv? Sau nu mai putem?”

Călin Hedviga: ”Vorbim de drumul acesta.”

Marius Adrian Costinaș: ”Nu, nu. De celălalt.”

Pleșa Gabriel: ”Din fața bisericii.”

Călin Hedviga: ”Putem anula o documentație dacă doriți dumneavoastră. Atunci, ar trebui să stopăm această documentație de urbanism și să reluăm toate documentațiile pe care deja le avem. Actualele reglementări schițează dezvoltarea lui Mircea Eliade pentru dus-întors. Adică, două benzi, exact ceea ce spunea domnul Primar.”

Mircea Hava: ”Există și cealaltă posibilitate. Acum, lăsați-ne să le analizăm și să mai stăm încă o lună, că le-am tot frecat și le-am întors pe toate părțile, și pe teren și cu pasul și cu ochiul și vrem să luăm hotărârea care implică cele mai puține deranjamente și care este cea mai bună. Este necesară! Este aur! Așa cum vom încerca și cealaltă stradă cu intersecția care se închide. Unde e Liceul Militar. Poate dă Dumnezeu să putem să penetrăm și pe anul viitor să facem niște legături. Cei care au proiectat-o pe vremuri au gândit-o bine, numai că s-au blocat.”

Marius Adrian Costinaș: ”Atunci, ar trebui amânat proiectul.”

Călin Hedviga: ”Dacă vreți să prelungiți această arteră, atunci nu se mai poate pe terenul seminarului din cauza construcțiilor realizate deja, ci numai pe terenurile proprietate privată. Doar prin parcelele oamenilor.”

Iancu Gheorghe: ”Nu mai are rost să tot discutăm! Să amânăm!”

Marius Adrian Costinaș: ”Părerea mea este că ar trebui amânat până la clarificarea situației.”

Mircea Hava: ”Pe Mircea Eliade, ca să mai creăm încă o bandă avem nevoie de canalul respectiv.”

Călin Hedviga: ”Nu. Pentru că reglementarea are în vedere să rămână canalul între cele două direcții și să se dezvolte Transgaz. Oricum, trebuie expropriere.”

Marius Adrian Costinaș: ”Eu propun amânare.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru amânarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru amânare.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „EXTINDERE SI SCHIMB PARTIAL DE DESTINATIE DIN LOCUINTA DIN LOCUINTA IN CABINET STOMATOLOGIC, ALBA IULIA, STR. NICOLAE TITULESCU, NR.30, solicitant ARDELEAN IOAN si ARDELEAN STELIANA DOINA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Vă mai supun votului încă o documentație. Este vorba de o documentație pe care am retras-o luna trecută de pe ordinea de zi pentru că nu avea toate avizele. Este vorba de schimb parțial de destinație din locuință în cabinet stomatologic. Suntem în zona protejată de jos a orașului pe lângă Cetate. Este vorba despre acest imobil care se transformă și pentru care se schimbă destinația în cabinet medical, pe strada Nicolae Titulescu.”

Popa Pavel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Art.11 Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.3, art.4, art.5, art.6 art.7, art.8, art.9 si art.10 perioada de valabilitate de 3 ani.

Popa Pavel: „Supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Popa Pavel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul împreună cu articolele a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Zdrânc Daniel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 86/2016

17. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de comodat

nr.15.351/2008 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și Consiliul Județean Alba

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Mihai Pripon: ”În acest proiect este vorba despre încheierea unui act adițional la contractul de comodat nr. 15351/2008 încheiat între noi și Consiliul Județean. Despre ce este vorba aici? În anul 2008 s-a dat în folosință gratuită Consiliului Județean centrala termică nr. 6, la data respectivă dâșii dorind să amenajeze sediu pentru Salvamont. Din păcate, la câteva luni după ce noi am transmis Consiliului Județean această clădire, fostul proprietar al terenului a acționat în judecată Primăria și a durat câțiva ani până când Înalta Curte de Casație și Justiție a dat câștig de cauză. În toată această perioadă ei nu au putut să facă nimic. Ba mai mult decât atât, Salvamontul are deja un sediu, astfel încât dâșii ar vrea acum, cu acordul dumneavoastră ca în această centrală termică să amenajeze un depozit de ceramică veche pentru Muzeul Național al Unirii unde să depoziteze în tot ceea ce restaurează.”

Pleșa Gabriel: ”De la descărcările arheologice.”

Mircea Hava: ”Fără supărare. Nu mai facem nimic acolo. Zona e super aglomerată. O știți. Îl retrag de pe ordinea de zi.”

Paul Voicu: ”E foarte aglomerată.”

Pocol Dorin: ”Este pe Mesteacănului?”

Sandu Cornel Stelian: ” Vis a vis de Grădinița nr. 12. Unde este intrarea la Grădinița nr. 12.”

Paul Voicu: ”E o nebunie acolo, între blocuri. Îl retragem. O demolăm și o facem noi.”

Mircea Hava: ”Mai și respirăm!”

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

18. Aprobarea cesionării contractului de concesiune nr.101856/2015 încheiat între Municipiul Alba Iulia prin Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și dl.Popa Ionuț Horațiu.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „În urma licitației publice pe care am organizat-o pentru concesiunea spațiilor din șanțuri, spațiul nr. 8 a fost adjudecat de un domn Popa Ionuț Horațiu. Dânsul dorea să amenajeze acest spațiu, conform ofertei, cu destinația de restaurant cu specific românesc și sârbesc precum și organizarea în centrul luide tabere de pictură, sculptură pentru tinere talente, seri de folclor.”

Sandu Cornel Stelian: ”Să înțeleg că el vrea să treacă de pe persoană fizică pe

persoană juridică.”

Mihai Pripon: ”Da.”

Mircea Hava: ”Este ok, domnul Pripon?”

Mihai Pripon: ”Da.”

Pocol Dorin: ” Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 87/2016

19. Modificarea și completarea Regulamentului privind funcționarea și utilizarea Bazinului Olimpic Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Este vorba de modificarea regulamentului pentru a permite sportivilor legitimați în loturile naționale de polo și natație să beneficieze de acces gratuit la bazinul olimpic.”

Popa Pavel ” Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 88/2016

20. Modificarea și completarea HCL nr.154/2015 referitoare la aprobarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situată administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Vânătorilor, nr.32A, bl.C1C, ap.17

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Este vorba de modificarea unei hotărâri de vânzare a unei locuințe ANL pentru că, dintr-o greșală de redactare, s-a omis faptul că în prețul de vânzare este inclusă și boxa aferentă aceluși apartament.”

Popa Pavel: ” Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 89/2016

21. Aprobarea unui schimb de locuințe pentru tineri, destinate închirierii

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Este vorba despre un schimb de locuințe destinat tinerilor.”

Popa Pavel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 90/2016

22. Aprobarea trecerii din domeniul public al municipiului Alba Iulia în domeniul public al județului Alba a unui imobil (teren) situat administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Petru Dobra, nr.2

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Trecerea în proprietatea Consiliului Județean a unui teren aflat în imediata apropiere a fostei școli postliceale sanitare pentru ca, dâșii, la rândul lor să treacă în administrarea Spitalului Județean ca să poată să extindă secția de recuperare.”

Popa Pavel "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 91/2016

23. Propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Propunere de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.”

Popa Pavel ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, aşadar supun la vot cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 92/2016

24. Alipirea unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia Cetatea Alba Carolina – Poarta II a Cetății

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Alipirea unor imobile.”

Popa Pavel ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, aşadar supun la vot cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 93/2016

25. Însușirea expertizei tehnice efectuate în Dosar nr. 776/176/2016 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Însușire expertiză.”

Popa Pavel ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, aşadar supun la vot cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 94/2016

26. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra monumentului istoric Cetatea Alba Carolina, în CF nr. 84235 și CF nr. 81842 Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Înscriere în CF. Este vorba de două imobile preluate de la MAPN.”

Popa Pavel "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 95/2016

27. Parcelarea și înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Alexandru cel Bun, nr. 10

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Avem parcelare și înscriere pe municipiul Alba-Iulia, strada Alexandru cel Bun, nr. 10.”

Popa Pavel "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 96/2016

28. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii nr. 37/2014 a Consiliului local și aprobarea componenței Comisiei de recepție a lucrărilor de investiții în infrastructura rutieră și edilitară.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Este vorba de modificarea componenței comisiei de recepție a lucrărilor de investiții în infrastructura rutieră și ediliatră. Pentru că, parte din reprezentanții EON Gaz nu mai există, Dumnezeu să îl ierte și pentru că, conform Legii nr. 273 suntem obligați să nominalizăm reprezentanți ai societăților în comisiile de recepție, am revenit cu o propunere pe care o aveți în față. Vreau să vă spun că, în comisia anterioară, Consiliul local local a nominalizat reprezentanți ai Consiliului local în comisie. Eu nu am îndrăznit să o fac. Aveți libertatea să o faceți. Prin lege, se spune că beneficiarul numește comisia. Dacă aveți dorință să nominalizați, o puteți face în acest mandat."

Paul Voicu: "Aș vrea să vă rog ceva. La ultimele recepții a fost doar domnul Crișan. Haideti la recepții! Dacă nu, nu are rost să vă propuneți!"

Zdrânc Daniel: "Îl propun pe domnul Vasile Crișan."

Iancu Gheorghe: "Am și eu o propunere. Pe domnul Pocol Dorin."

Popa Pavel "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Pocol Dorin, Vasile Crișan. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 97/2016

29. Proiect de hotărâre privind acordarea unui ajutor de urgență din bugetul local capitolul „Asistență Socială”.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "Este vorba de acordarea unui ajutor de urgență doamnei Elena Miron, în sumă de până la 10000 ron, aflată într-o situație deosebită."

Popa Pavel: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 98/2016

II. Diverse

Popa Pavel: „Discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă.”

Alba Iulia, 22 martie 2016

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Popa Pavel

p. SECRETAR
Georgeta Rânghet