

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 29 august 2017, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 2505/2017 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Georgeta Rânghet: „Supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 24 iulie 2017. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Georgeta Rânghet: ”Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 27 iulie 2017. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

Georgeta Rânghet: ”La ședință sunt prezenți un număr de 18 consilieri. Domnul consilier Clepan Dimitrie intră în sala de ședință în timpul discutării proiectului nr. 1 al ordinii de zi. Domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel și Medrea Bogdan intră în sala de ședință în timpul discutării proiectului nr. 3 al ordinii de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită.

Dau cuvântul domnului președinte Raul Sebastian Tudorașcu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: dl. Primar Mircea Hava, domnul Nicolaie Moldovan – administrator public, d-na Teofila Țîr - director economic, d-na Silvia Moldovan - director tehnic, d-na Călin Hedviga - arhitect șef, dl. Pavel Nicolae – consilier Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, dl. Gabriel Armean – Șef serviciu administrare drumuri și utilități publice, dl. Bucur Dorică Șef Birou resurse umane, dl. Mihai Pripon Șef Birou licitații, contracte, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic contencios, precum și presa.”

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Pe ordinea de zi avem 26 proiecte de hotărâri. Au fost retrase de pe ordinea de zi următoarele proiecte:

Suplimentar au fost introduse 2 proiecte:

27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 207/2017 a Consiliului local privind participarea Municipiului Alba Iulia la proiectul Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă, cod proiect 105088, finanțat în cadrul

Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1-Reducere a numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri / operațiuni integrate în contextual mecanismului de DLRC.

28. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erori materiale a indicatorilor tehnico-economici, din anexa 1 la Hotărârea nr.254/2017 a Consiliului local privind : "**Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia – Liceul Sportiv** ".

Paul Voicu: ”Vreau să vă propun pe lângă cele două proiecte. Atenție! Vă supun numai, dumneavoastră votați, un proiect de urbanism care a fost data trecută pe ordinea de zi și l-am amânat că nu a avut avize. Doamna Hedviga e aici?”

Călin Hedviga: ”Da, da!”

Paul Voicu: ”Persoana a venit cu toate avizele. E vorba de spălătorie auto în zona Selgros unde se poate face asemenea investiție. Este o zonă pentru asemenea investiție. Dacă sunteți de acord să îl trecem suplimentar pe ordinea de zi.”

Călin Hedviga: ”Da, da!”

Georgeta Rânghet: ”Două proiecte sunt retrase de pe ordinea de zi. 16 și 17 precum și art. 13 din cadrul proiectului nr. 18.”

16. Însușirea investițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC APA CTTA SA Alba

17. Atribuirea denumirii unor strazi din municipiul Alba Iulia.

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE la PUZ aprobat cu HCL 298/31.10.2016, ART.10, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR. 57B, 59, 61, STR. ALEEA STEJARILOR. NR. 1,3, solicitant MIREA IULIAN ILIE, ZAHARESCU STEFAN, STEAU CORNEL, POPA CONSTANTIN, POPA RODICA GEORGETA”, conform planului de situație anexat.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu modificările și completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

1. Cuantumul burselor care se acordă elevilor din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Alba Iulia, începând cu anul 2017-2018

Inițiatori,
Primar
Mircea Hava

Consilier local

Sandu Cornel Stelian

2. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017

3. Modificarea anexei Hotărârii nr. 202/2017 a Consiliului local a municipiului Alba Iulia

4. Modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 166/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

5. Îndreptarea erorii materiale din Hotărârea nr. 315/2015 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

6. Desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Alba Iulia în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din municipiul Alba Iulia pentru anul școlar 2017-2018

7. Aprobarea protocolului de colaborare între Smart City cu Eco Mobilitate SRL Alba Iulia

8. Aprobarea protocolului de colaborare între Smart City cu DirectOne SA București

9. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „The impact of euroscepticism on the construction of Europe”, finanțat prin Programul „Europa pentru Cetățeni 2014-2020” al Uniunii Europene pentru promovarea cetățeniei europene active prin implicarea societății civile în construirea unei Europe unite, bazată pe valori istorice și rememorarea unui trecut comun, pe aprofundarea dialogului intercultural și pe concepte precum toleranța, solidaritatea, democrația, egalitatea de șanse și înțelegerea reciprocă

10. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”Przemoc - ważny problem” (Violența – o problemă importantă)” (KA2) finanțat prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport”

11. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”The Journey of Your Life” (Călătoria vieții tale), finanțat prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport”

12. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului : ”

Execuție Instalații de Stingere Incendiu la Colegiul Apulum- Școala Europeană din Alba Iulia, strada Gheorghe Pop de Băsești, nr. 2”

13. Modificarea organigramei și a statului de funcții a aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și a statului de funcții al Serviciului public ”Administrarea patrimoniului local ” din subordinea Consiliului local

14. Acordarea unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sociale, persoanelor vârstnice din municipiul Alba Iulia

15. Acordarea unui mandat special pentru modificarea prețurilor la apa potabilă și a tarifelor de canalizare practicate de către SC APA CTTA SA Alba

16. Însușirea investițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC APA CTTA SA Alba – retras de pe ordinea de zi

17. Atribuirea denumirii unor strazi din municipiul Alba Iulia – retras de pe ordinea de zi

18. Aprobarea unor documentatii de urbanism :

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE IN REGIM IZOLAT, CUPLAT SI INSIRUIT SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, STR. SALCAMILOR, NR.2A, solicitant SC MADINI INVESTITII SRL, conform planului de situatie anexat.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE IAZ PISCICOL SI EXPLOATARE AGREGATE MINERALE, ALBA IULIA, EXTRAVILAN, ZONA MICESTI, solicitant SC FLOREA GRUP SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE TRASEU STRADA IN VEDEREA CONSTRUIRII DE LOCUINTE COLECTIVE, SEMICOLECTIVE SI INDIVIDUALE intre STR. ALCALA DE HENARES si STR. BAYONNE, ALBA IULIA, STR. ALCALA DE HENARES, STR. BAYONNE, solicitant SC ART INSTAL SI TRIFAN VASILE”, conform planului de situatie anexat.

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. KOGALNICEANU, FN, solicitant SOMLEA ALEXANDRU si SOMLEA IOANA DANIELA”, conform planului de situatie anexat.

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 10, solicitant COSTEA ROMULUS PETRU”, conform planului de situatie anexat.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA, SEDIU FIRMA, REFACERE IMPREJMUIRE LA STRADA SI AMPLASARE FIRMA LUMINOASA CU CARACTER PROVIZORIU, ALBA IULIA, STR. REGIMENT V VANATORI, NR.79, solicitant SC OANCEA SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SEDIU FIRMA

SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. INEU, NR.2, solicitant SC DIANDRADA EXTREME SRL”, conform planului de situatie anexat, cu conditia obtinerii.

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 4 LOCUINTE FAMILIALE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CIPRIAN PORUMBESCU, NR.3, solicitant BUCIN COSMIN CALIN, BUCIN DANIELA FLOARE”, conform planului de situatie anexat.

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 5 LOCUINTE FAMILIALE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. TOPORASILOR, NR.22G, solicitant SC MADINI INVESTITII SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALE DEPOZITARE PRODUSE ALIMENTARE SI NEALIMENTARE, BIROURI SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ATELIERULUI, NR.6, solicitant SC EUROKAF MARKETING SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CENTRU LOGISTIC, ALBA IULIA, STR. AL.I.CUZA, NR. 30H, solicitant SC BITZU & SUN SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA SI SPATIU PENTRU DEPOZITARE – in regim cuplat cu obiectul C6 autorizat prin AC 19/2017, ALBA IULIA, STR. AL.I.CUZA, NR. 28B, solicitant SC SEWS ROMANIA SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE la PUZ aprobat cu HCL 298/31.10.2016, ART.10, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR. 57B, 59, 61, STR. ALEEA STEJARILOR. NR. 1,3, solicitant MIREA IULIAN ILIE, ZAHARESCU STEFAN, STEAU CORNEL, POPA CONSTANTIN, POPA RODICA GEORGETA”, conform planului de situatie anexat.

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. VALEA DEVII, solicitant BALGRADEAN MARIA”, conform planului de situatie anexat.

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE HALE DEPOZITARE PRODUSE INDUSTRIALE, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA , NR.150, solicitant SC AEG PARTENER ALBA SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.16: Avizează „AMPLASARE STATIE FIXA TELEFONIE MOBILA PE TOTOTEM EXISTENT DEDEMAN, ALBA IULIA, STR. GH.SINCAI, NR.4-8, solicitant SC TELEKOM ROMANIA SA , conform planului de situatie anexat

19. Parcelarea și înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unei parcele de teren situate în Alba Iulia, B-dul Revoluției 1989,

nr. 14, bl. B2, ap.1

20. Atribuirea în proprietatea solicitanților, proprietari ai apartamentelor, terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

21. Acceptarea donației făcute municipiului a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Humulești

22. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Spiru Haret

23. Însușirea documentației tehnice de apartamentare a imobilului (sediu administrativ) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii, nr. 26

24. Declanșarea procedurii de expropriere a unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia, strada Izvorului și Nicolae Labiș, situate pe amplasamentul lucrării : "Modernizare drumuri în zona Dealul Furcilor, strada Izvorului, Nicolae Labiș și Barbu Catargiu din municipiul Alba Iulia "

25. Aprobarea Regulamentului de organizarea și funcționare a Regiei publice locale de interes silvic - Ocolul Silvic Sebeș R.A.

26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 207/2017 a Consiliului local privind participarea Municipiului Alba Iulia la proiectul Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1-Reducere a numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri / operațiuni integrate în contextual mecanismului de DLRC.

27. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erori materiale a indicatorilor tehnico-economici, din anexa 1 la Hotărârea nr.254/2017 a Consiliului local privind : "**Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia – Liceul Sportiv "**."

28. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada septembrie – noiembrie 2017

1. Cuantumul burselor care se acordă elevilor din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Alba Iulia, începând cu anul 2017-2018

Se dă cuvântul domnului Sandu Cornel Stelian care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ,

cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sandu Cornel Stelian: "Deci, bursele sunt la fel ca anul trecut. Dar anul trecut se dublaseră față de anul precedent. Și de când Primăria plătește aceste burse, cuantumul lor a crescut aproximativ de 4, 5 ori. Asta cam în cinci ani. Vorbim de cam 5, 6 ani. Aici aș vrea să mai fac o modificare, să propun o modificare. Și anume, la art. 2 alin. 1, 2, 3, 4: se propune acordarea bursei de merit începând cu anul școlar, elevilor din clasele 5 – 12 care au obținut locul 1, 2, 3 la etapele județene. Și aici vreau să zicem 6 – 12 pentru că au apărut discuții că în a cincea nu au olimpiada, într-a patra! Eu nici nu am știut că în a patra sunt tot felul de concursuri sau cum se numesc! Olimpiade! Și atunci, dacă punem 6 – 12, pentru elevii din clasele 6 – 12 care au obținut locul 1, 2, 3 la etapele județene ale olimpiadelor școlare organizate de MEN în anul școlar precedent. Și atunci, este clar că cei de-a șasea primesc pentru a cincea și așa mai departe. Și eliminăm discuția aceasta care a fost anul trecut."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții?"

Pocol Dorin: "Pentru locurile 1, 2, 3 aceeași sumă? Nu ar trebui diferențiat locul 1 mai mult?"

Sandu Cornel Stelian: "Aceeași sumă. Ar trebui diferențiat după părerea mea și pe discipline. Pentru că una e să fie la română și la matematică și alta e să fie la religie penticostală, unde e numai într-o singură școală. Bun! Din fericire, în Alba-Iulia nu! Dar în Petrești se face și copiii ăia sunt pe locul 1, 2, 3! Am putea pune și condiții restrictive să participe măcar de la 3 școli. Adică, nu există concurență. Doar în Alba-Iulia există."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Alte discuții?"

Mircea Trifu: "O întrebare pentru domnul Sandu. Evident că toți ne dorim ca în România să fie premiată performanța. Că din păcate nu prea avem. Eu vă întreb, că legea educației și fac o paranteză că am fost informat de câțiva oameni din domeniu, dacă prevede posibilitatea acestei plăți pentru burse de performanță?"

Sandu Cornel Stelian: "Absolut! Deci, sută la sută."

Georgeta Rânghet: "Ordinul!"

Mircea Trifu: "Puteți indica și ..."

Georgeta Rânghet: "Este indicat în preambulul proiectului. 5776."

Sandu Cornel Stelian: "Deci, se poate. S-a luat și anul trecut și acum doi ani."

Mircea Trifu: "Păi s-a luat, fără problemă! Întrebarea era dacă știți articolul de lege."

Georgeta Rânghet: "Este invocat în preambul."

Sandu Cornel Stelian: "Îl putem citi."

Mircea Trifu: "Care precizează pentru chestiunea aceasta."

Sandu Cornel Stelian: "Sută la sută."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Ordinul 5776/2011."

Mircea Trifu: "Eu doar am întrebat. Că nu e precizat."

Georgeta Rânghet: "Este!"

Mircea Trifu: "Nu am informația, nu am studiat-o. Dar am informația de la vreo 2-3 persoane din domeniu care spun că legea educației nu ar avea un articol pentru acest tip de burse de performanță care, cum vă spuneam, ni le dorim cu toții. Și eu o să votez pentru asta. Însă, ar fi bine să avem și baza legală. Că dacă nu există ..."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Tocmai am vorbit de baza legală."

Mircea Trifu: "Mă rog. Bine."

Pocol Dorin: "Doar o observație aș vrea să fac. Și aș vrea să nu se supere colegul consilier pe mine. Dar performanță avem! E olimpiada la matematică și la informatică și de alte chestii! Aș vrea să nu mai vorbească atât de urât de națiunea noastră! Mulțumesc!"

Sandu Cornel Stelian: "Deci, este vorba de articolul 6 al ordinului respectiv, alineatul 1: (1) Bursele de performanță se acordă elevilor care se încadrează în cel puțin unul din cazurile următoare:

a) au obținut locurile I, II sau III la etapele naționale ale olimpiadelor și concursurilor școlare naționale organizate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, denumit în continuare MECTS;

c) au obținut locurile I, II sau III la etapele naționale ale competițiilor/concursurilor cultural-artistice, cu caracter sportiv sau cu caracter tehnico-științific, de nivel național, organizate de MECTS.

Aici nu scrie de județe. Imediat caut. Am găsit. Art. 8 alin. 1 punctul b) au obținut locurile I, II sau III la etapele județene ale olimpiadelor și concursurilor școlare naționale organizate de MECTS. Deci, este pe lege."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 266/2017

2. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Am procedat la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 datorită faptului că nu erau asigurate sumele pentru plata profesorilor în învățământ, la centrele bugetare. Astfel că, am mutat sumele din trimestrul 4 în trimestrul 3, suma de 2858 cu minus în trimestrul 4 și cu +2858 mii lei în trimestrul 3, conform aprobării Ministerului de Finanțe. Deci, Direcția Generală a Finanțelor ne-a trimis hârtia prin care ne-a aprobat această mutare din 4 în 3. Până la sfârșitul anului vom vedea că, probabil va veni pe sume defalcate o altă rectificare la nivel național."

Mircea Hava: "Guvernul trebuie să facă rost de niște bani!"

Teofila Țîr: "Alte modificări de anvergură nu au fost. Au fost doar cele legate de excedent. După cum ați văzut, pe ordinea de zi există și modificarea excedentului. Și în cadrul listei de investiții unele modificări pe unele obiective. Dacă dumneavoastră aveți întrebări, vă stau la dispoziție."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bumbu Nicolae."

S-a adoptat Hotărârea nr. 267/2017

3. Modificarea anexei Hotărârii nr. 202/2017 a Consiliului local a municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Este parte integrantă din buget. Am vrut să vă spun că modificarea constă în redistribuirea unor valori care au fost propuse inițial față de situația rezultată din procesul investițional la acest moment și în principal din evidențierea și redistribuirea economiilor care au rezultat din proiectele de infrastructură rutieră, inclusiv reparații capitale pe strada Aurel Vlaicu, Crișan, Cetății, 9 Mai, pe care a rezultat o economie de un milion 900 de mii de lei și pe care am distribuit-o pe acțiunile pe care nu aveam buget suficient sau nu erau condiții de contractare a lucrărilor. O sumă considerabilă din economia care a rezultat se duce pe un obiectiv care privește achiziția terenului și a construcției. Terenul mai puțin, că o parte din teren este al nostru. Construcția edificată de către Camera de Comerț, Școala de Afaceri. Este lângă Liceul de Muzică. O știți. Este nefinalizată de vreo cinci ani. Ar fi necesară pentru majorarea spațiilor de învățământ la Liceul de Muzică și Arte. Solicitarea este mai veche."

Intră în sala de ședință domnii consilieri Medrea Bogdan și Jidveian Ovidiu Viorel.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Mulțumesc frumos!"

Silvia Moldovan: "Dacă vreți detalii și altele despre acest imobil?"

Raul Sebastian Tudorașcu: " Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 268/2017

4. Modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 166/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Este o eroare materială pe o denumire a imobilului de pe strada Revoluției."

Georgeta Rânghet: "Nu e acest proiect!"

Raul Sebastian Tudorașcu: "E o anexă care va fi modificată."

Silvia Moldovan: "Da. E anexa care privește valoarea. Aici probabil că vor fi discuții. Dar asta e! În momentul în care a fost făcută estimarea s-a plecat de la un preț pe construcțiile structurale, așa cum sunt date ca standarde de cost în HCL nr. 166. După ce proiectantul a elaborat proiectul tehnic în care a rezultat toate detaliile în ceea ce privește edificarea acestei construcții, inclusiv turla, caracteristică principală a unui loc de rugăciune, prețul aproape s-a dublat. Deci, valoarea este trecută acolo. De la un milion și ceva la două milioane de lei. 200 de mii lei. Mă scuzați. E foarte căutată această locație."

Mircea Hava: "E singura locație din zonă în care oamenii pot să se ducă. Și se duc. Dă pe dinafară. Acolo este o nebunie. S-a propus mărirea. Se lărgeste. Și mai e și o, hai să-i spunem biserică."

Părăsește sala de ședință domnul consilier Pleșa Gabriel.

Silvia Moldovan: "Bisericuță de cartier. Loc de rugăciune mai degrabă spus. Și să știți că apar comentarii. Să știți că am cerut și ofertă pentru acest obiectiv pe lista de cantități de lucrări."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Mulțumesc! Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 269/2017

5. Îndreptarea erorii materiale din Hotărârea nr. 315/2015 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Ana Metea care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Este o greșeală a numerotării imobilului."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 270/2017

6. Desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Alba Iulia în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din municipiul Alba Iulia pentru anul școlar 2017-2018

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "O să îi dau cuvântul domnului Sandu pentru că

are lista de anul trecut.”

Moldovan Angela: ”Vreau să vă spun că eu anul trecut la ședința în care s-au propus consilierii locali pentru consiliile de administrație am lipsit pentru că am fost plecată din țară. Și nu am fost prinsă. Și aș vrea și eu să fiu la o școală.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Pleșa Gabriel.

Mircea Hava: ”Aveți vreo preferință?”

Moldovan Angela: ”Da. La Dorin Pavel. Dacă nu se poate, atunci la Postliceală. Nu vreau să dau pe nimeni afară.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul Crișan și domnul Bumbu. Sunteți la Dorin Pavel! Renunțați pentru doamna Moldovan?”

Moldovan Angela: ”Nu trebuie să renunțe! Dați-mi în altă parte! Nu e nici o problemă!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”

1. Colegiul Național „Horea, Cloșca și Crișan” Alba Iulia

- SANDU CORNEL STELIAN
- ANDRONESCU ELVIRA RODICA
- RÂNGHET GEORGETA CAMELIA

2. Colegiul Economic „Dionisie Pop Marțian” Alba Iulia

- CRIȘAN VASILE

3. Colegiul Tehnic „Alexandru Domșa” Alba Iulia

- DOMUȚA IULIUS VIOREL
- LUPEA IOAN GABRIEL

4. Colegiul Tehnic „Dorin Pavel” Alba Iulia

- MOLDOVAN ANGELA
- BUMBU NICOLAE

5. Colegiul Tehnic „Apulum” Alba Iulia

- SANDU SIMONA
- CRIȘAN VASILE
- ROMI ADAM

6. Liceul de Arte ”Regina Maria” Alba Iulia

- HAȘA CĂTĂLIN MARCEL
- TRIFU MARIAN MIRCEA
- BUGLEA RAREȘ

7. Liceul cu Program Sportiv Alba Iulia

- TUDORAȘCU RAUL SEBASTIAN
- CRÂSNIC IOANA
- IGNAT ION ALIN DAN

8. Seminarul Teologic Ortodox „Sfântul Simion Ștefan” Alba Iulia

- CRIȘAN VASILE
- HAȘA CĂTĂLIN MARCEL

9. Liceul Teologic Romano-Catolic „Grof Majlath Gusztav Karoly” Alba Iulia

- CIMPOEȘ PAVEL

10. Școala Gimnazială „Vasile Goldiș” Alba Iulia

- TUDORAȘCU RAUL SEBASTIAN

- CLEPAN DIMITRIE HORĂȚIU

11. Școala Gimnazială „Avram Iancu” Alba Iulia

- POPA PAVEL

- DICOI MONICA

- POCOL DORIN IUSTIN

12. Școala Gimnazială „Ion Agârbiceanu” Alba Iulia

- BREAZ CORNEL

- VINCELLER ALEXE

13. Școala Gimnazială „Mihai Eminescu” Alba Iulia

- POPESCU MARIUS CIPRIAN

- BUNEA IOAN IULIAN

- POPESCU ANTONIU EMIL

14. Grădinița cu Program Prelungit Step by Step nr. 12 Alba Iulia

- JIDVEIAN OVIDIU VIOREL

- PETRIC VASILE DANIEL

15. Grădinița cu Program Prelungit „Scufița Roșie” Alba Iulia

- JIDVEIAN OVIDIU VIOREL

16. Grădinița cu Program Prelungit nr. 8 Alba Iulia

- BUGLEA RAREȘ

- FORDA ONORIU

17. Grădinița cu Program Prelungit nr. 11 Alba Iulia

- BUMBU NICOLAE

- MOLDOVAN ANGELA

18. Grădinița cu Program Prelungit nr. 16 Alba Iulia

- MEDREA BOGDAN

- HAȘA CĂTĂLIN MARCEL

19. Grădinița cu Program Prelungit nr. 13 Alba Iulia

- POPESCU MARIUS CIPRIAN

- POPA PAVEL

20. Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată” Alba Iulia

- DOMUȚA IULIUS VIOREL

- IGNAT EUGENIA

21. Școala Postliceala Sanitara Alba Iulia

- ONAC IULIA

22. Colegiul de Afaceri Alba Iulia

- TRIFU MARIAN MIRCEA .

Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerile. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 271/2017

7. Aprobarea protocolului de colaborare între Smart City cu Eco Mobilitate SRL Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Valentin Voinica: ”O să prezint eu. Mă bucur să reîntâlnesc Consiliul local. Sunt Valentin Voinica din echipa Smart City a orașului. Vom începe cu soluția propusă de Ecomobilitate SRL. Este o firmă locală din Alba-Iulia. Vin cu o soluție inovativă. E vorba de bicicletele electrice. Este prima soluție de acest gen care va fi experimentată în oraș în cadrul proiectului Alba Iulia Smart City 2018. Ce este diferit? În primul rând aceste biciclete vor beneficia de încărcare wireless. Deci, bicicleta respectivă doar este pusă în suport și se încarcă automat. Al doilea lucru. Această bicicletă este prevăzută cu un sistem de siguranță care se declanșează doar pe bază de ... cod și card. Și de aici a apărut prima idee. Vom încerca să integrăm într-un card de cetățean sistemul de biciclete electrice și vom testa cu ajutorul STP-ului integrarea într-un singur card cu cardul STP-ului. Să vedem ce vom reuși. Rețineți vă rog că acest card necesită un amplasament în Cetate de aproximativ 5 mp într-o zonă cu acces. Accesul la biciclete se face pe bază de vouchere oferite de biroul nostru de informare din Cetate și pe tipul de acțiuni de tipul ”Descoperiți obiectivele din Cetate pentru premianți”. Deci, folosirea va fi complet gratuită pe perioada întregului an. Vom avea posibilitatea să participăm cu ei în acest gen de tipul competiție. Și vom gândi o soluție între bicicletele electrice și sistemul public. Sperăm să reușim să integrăm această soluție de card.

Profit de prezența domnului Primar. Cei de la Ecomobilitate vor face tot posibilul să aducă și investitorul chinez și francez care dezvoltă aceste soluții.

A doua soluție este o soluție de tip expoziție de produse, vehicule electrice. Sunt două mici mașinuțe care vor fi expuse prin rotație într-o zonă turistică pentru a prezenta cetățenilor și turiștilor soluții de mobilitate eco. Aceste vehicule vor putea fi utilizate numai de către invitații primăriei la diverse evenimente care vor avea loc în 2018. Trebuie menționat că locația finală a acestor două amplasamente vor fi stabilite prin decizie a Primăriei, ținând cont de faptul că în 2018 zona Cetății va fi una foarte aglomerată. Deci, acestea sunt soluțiile dedicate mobilității prezentate de Ecomobilitate.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Mulțumesc! Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea 272/2017

8. Aprobarea protocolului de colaborare între Smart City cu DirectOne SA București.

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Valentin Voinica: ”Vă prezint tot eu. O să încep prin o prezentare a noțiunii Direct One SA. Nu este o noțiune foarte cunoscută public. Este un nume foarte cunoscut în lumea de business. Este un operator de telekom care operează pentru companii ca structură de 5500 km de fibră optică. Mai nou este cel care administrează rețeaua net city din București. În urma discuțiilor avute cu ei, având în vedere și expertiza pe care o au în zona de infrastructură și telekom, au fost creionate patru soluții smart pentru Alba-Iulia. Discuțiile s-au prelungit cu ei deoarece el a spus: vreau să vedem cu ce au venit alții și noi vrem să venim cu ceva complet opus. Și au studiat cu atenție parteneriatele existente în prezent și au rezultat patru soluții.

O primă soluție este unde să nu parcheze. Știți că în cadrul ședințelor de consiliu am promovat soluții de parcare inteligentă. Ei au venit cu alte soluții. Se oferă să planteze niște senzori, probabil vom începe cu zona cetății, în locuri unde nu este permisă parcare și care în acest moment nu sunt supravegheate. Partea de citiri pentru implantare a senzorilor pentru 50 de locuri de parcare, de trimitere a datelor se va face pe propria lor infrastructură, într-un sistem dezvoltat direct de către Direct One. Sistemul lor de transmisie de date este în blocurile M în zona Cetății. Sistemul va avea o acoperire de aproximativ 2 km în jurul Cetății. În momentul în care o mașină parchează într-un loc declarat nepermis se va declanșa o alertă către Poliția locală. Și mai departe se vor lua măsurile respective. Deci, prima soluție este unde să nu parcăm.

O a doua soluție. Este o soluție care propune videoanalitic. Este o soluție care propune câteva camere video cu un soft special. Principala problemă evidențiată la dispecceratele de evenimente ale orașelor este volumul foarte mare de informație. Un reprezentant al Poliției locale nu o să poată niciodată urmări în paralel astfel încât să poată identifica dacă e într-adevăr o problemă de siguranță

națională. Sistemul videoanalitic procesează după un algoritm special. Este un sistem de ultimă oră, detectează în cadrul imaginii potențiale probleme. Și numai în aceste cazuri, după compresie, care înjumătățește volumul de date necesar atrage atenția operatorului de la dispecerat că există potențialul unui eveniment în acea zonă. Deci, este un sistem dedicat siguranței publice.

Al treilea sistem este iarăși un sistem foarte interesant. În luna iunie am supus votului consiliului local o soluție de la CJ IT care își propune să eficientizeze autorizațiile de trafic greu în oraș, dacă vă aduceți aminte, în sensul că vrem să scurtăm modul în care se propun aceste autorizații pe baza unei aplicații on line. Cei de la Direct One au venit cu următoarea idee. Bun. Le dăm autorizația. Dar de unde știm de unde au luat-o și de unde știm că au respectat tonajul promis? Aceasta este cea mai complexă soluție propusă de Direct One. Propune instalarea a două camere video de înaltă rezoluție cu recunoașterea numărului și cu cântărire în mers pentru camioane. Deci, această soluție va veni la pachet cu soluția de eliberare a autorizațiilor. Soluția este una foarte scumpă și de ultimă oră. Este suedeză. Ei vor face toată partea de instalare și infrastructură. Dar atenție! Un singur loc! Nu își permit să facă toate locațiile de intrare și ieșire din municipiu. Este un experiment foarte important după părerea mea.

Punctul 4. A patra soluție este iarăși o soluție interesantă care ne și ajută foarte mult. Este proiectul cu finanțare europeană Horizon 20.20 pentru reciclarea deșeurilor din plastic numit Plastic Circle. Iar Alba-Iulia este reprezentată în acest proiect în zona de experimentare împreună cu operatorul local. Cei de la Direct One vor instala pentru testare o soluție pentru containerele ecologice de volum mare care vor sesiza către dispeceratul Polaris automat, în momentul în care se umblă la container și în momentul în care containerul, pe bază de ultrasunete se va identifica, acel container a ajuns la 80% încărcare. Se declanșează o alertă către șofer și acesta știe că traseul trebuie să includă acea zonă. Sunt cele patru soluții. Sunt foarte interesante. Sunt și scumpe. Echipamentele și costurile de instalare care vor fi folosite în aceste patru soluții sunt la peste 150 mii ron. Și cred că Alba-Iulia are câteva soluții prioritate națională. Cel puțin cea cu cântărirea din mers a camioanelor, eu nu am mai auzit undeva.”

Mircea Trifu: ”Mă bucur că la sfârșitul discursului domnul ne-a prezentat prețul. Mă pregăteam așa să ... Mai ales că am avut o discuție în comisia juridică pe chestiunea aceasta. Aș puncta doar pentru acel cântar și cele două camere care trebuie să știți că costă 100 de mii de euro. Evident că, soluțiile acestea fiind gratuite, noi intrăm într-o logică din asta dacă totul este gratis, de ce să nu le accesăm? Eu, cu toate acestea vreau să vă mai spun odată că e bine să te uiți un pic mai încolo unde duc toate lucrurile acestea. Și am avut niște întrebări la care domnul în comisia juridică ne-a răspuns. Și aș vrea să vi le spun și dumneavoastră câteva, două răspunsuri ca să înțelegeți un pic fenomenul mai departe de asta. Dacă acest cântar și două camere costă 100 mii de euro, te poți întreba: bine, bine dar firma aceasta de ce face o investiție să cheltuie acești bani? Să-și regleze niște chestiuni contabile! Nu sunt de la noi din țară! Am înțeles! Însă, dacă peste 2-3 ani

de zile, ceea ce o să se întâmple chiar mai repede și o să apară posibilitatea de finanțare europeană, o să mergem în continuare cu logica asta că de fapt că noi nu trebuie să susținem decât 20 sau la 10% din bugetul local. Și doar un cântar fiind suficient la una din intrările din oraș. Ar trebui și la cealaltă. Și atunci, de aici ar fi bine să vă gândiți la viitoarele cheltuieli despre care v-am vorbit, ulterioare cheltuieli la care acum nu ne gândim, atunci când îmbrățișăm aceste soluții. Într-adevăr este foarte smart ideea de a le propune. Acesta este și motivul pentru care eu mă abțin în continuare la genul acesta de proiecte. Pe de o parte, pentru că consider ca fiind o posibilitate de ocolire a legii achizițiilor publice, după cum știți toate acestea fiind gratuite, noi le aprobăm fără să mai treacă prin legea achizițiilor publice și ulterior ne vom trezi peste ani și ani că vrând-nevrând o să mai cheltuim niște bani. Vă dau un exemplu. E ca și când pe vremea lui Ceaușescu, când un vedeocasetofon era 50-60 mii de lei. Era cât un apartament. Pe vremea aia, dacă cineva ar fi venit și ți-ar fi spus, dacă ți-ar spune acum, domnule hai să dăm 50-60 de mii, echivalentul nu știu cât era în euro, că doar 105 ne costă! Nu le-am da! Nimeni de aici nu ar da banii ăia pentru că știți foarte bine că sunt prețuri derizorii. Însă, în genul acesta de afacere, eu consider că pentru toate firmele care implementează nu e decât altceva decât o afacere. Au un plan de afacere. Cât și firme de consultanță care vor implementa soluțiile respective, tot un business este! Ca să fiu cât se poate de scurt. Revenim la cele două camere. De 27 de ani avem un număr foarte mare de spurgeri de locuințe, spații comerciale pe bulevardele principale și nu numai. Cred că din bugetul local se pot gândi la aceste proiecte, neapărat un număr de camere de luat vederi ca să monitorizeze și să scadă numărul de infracțiuni. O idee foarte simplă cu costuri minime și o chestie concretă. Adică, în timp ce nu vrem lucrurile acestea o să cheltuim bani din bugetul local pentru senzori, cutare.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Mulțumesc frumos! Eu numai vreau să vă spun că ați afirmat că această companie nu este românească! Și scrie aici Direct One!”

Mircea Trifu: ”Nu, nu! Nu am spus! Eu am precizat ..”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Ați spus că firma nu e românească!”

Mircea Trifu: ”Nu ați fost atent. Mă refeream la firma care produce acest cântar.”

Mircea Hava: ”Domnule președinte! Eu am fost foarte atent și nu vreau să vă spun decât un singur lucru! Că nu e permis să ne jucăm cu vorbele! Totul se înregistrează! Văd una, două, trei camere! Nu este permis! Ne-ați dat în judecată! Ați pierdut toate judecățile împreună cu marele domn care crede că se face așa cum dorește el. O să vedem ce o să facem! Să vedem dacă onoarea trebuie reparată! Dar nu cred că era vorba de onoare aici! Deci, asta vreau să vă spun! Nu ne jucăm cu vorbele! Nimeni nu vrea să eludeze nimic! Este un cadou pe care îl primim ca și experiment! Nimeni nu spune că peste cinci ani de zile, când aceste camere nu mai merg le îngropăm și le lăsăm acolo! Ce câștigă firma? Asta cred că știe oricine în lumea asta și de ce firmele au accesat la ceea ce înseamnă un exemplu de smart! Orașul nu va putea să fie smart. Însă sunt foarte multe lucruri care sunt deja

aplicate, altele sunt în aplicație care vor să arate la cine dorește să le integreze în smart, că sunt foarte multe soluții care nu fac altceva decât viața mai ușoară a cetățenilor! O să vă spun doar un singur exemplu de smart iluminat. Acesta este termenul. Ca și chestiunea aceasta cu drum european! Toate erau europene! Lucrurile sunt bine făcute! De la 250 watt ajungi la 50 watt cu posibilitate de stompere a luminii. Deci, toate lucrurile acestea o să le vedeți! În primul rând economie! Adică, nu orbecăi făcând economie și făcând niște lucruri deosebite. Le vedem. Poate suntem și noi ca Toma necredinciosul. Până nu pune mâna, nu crede că poate să fie așa ceva. Până la urmă, acesta este spiritul la smart city Alba-Iulia. S-a găsit un oraș care este deschis, care este mic, un oraș în care tot ce înseamnă evenimente, vor veni aici. Mai sunt multe lucruri. Nicușor Moldovan discută acum, că de aceea nu a venit, cu domnul director pe Telekom pe Transilvania. Deci, sunt lucruri pe care o să le aplicăm și cu ei.”

Gabi Armean: ”Vreau să vă spun că, colegul pe partea ...”

Mircea Hava: ”Măi Gabi! Am impresia că eu vorbeam la ora asta! Dacă pe tine te-a luat pe dinainte, eu te invit afară!”

Gabi Armean: ”Mă scuzați”!

Mircea Hava: ”Te scuz și atâta tot! Deci, lucrurile, v-am spus încă odată! Sunt niște lucruri pentru exemple. Eu știu că deranjează pe foarte multă lume că iarăși se cântărește! Dar chiar nu ne deranjează că se distruge totul, că undeva se fac numai ilegalități, că nu se mai respectă nici un semn de 5 la oră, 10 la oră, de cinci tone, 10 tone, 12 tone, că sunt lucrări făcute pe bani europeni? Sunt bani europeni, domnule! Ni i-au dat cadou! Poate nici pe ăia nu trebuie să-i luăm de acum încolo! Și vă propun să facem o mare analiză să nu îi luăm că cine știe ce capcane ascund! Deci, poate pe bani europeni! Domnule, o să fie cititul contorului! De fapt, cred că au ieșit acum! Dar dacă nu au ieșit, în care o să vedem, ceea ce am făcut dacă a rezistat măcar cinci ani. Dar trebuia să reziste cinci ani, că așa a fost proiectată pentru orice! Dar nu pentru divizii de zeci de milioane de tone care circulă fără să ... așa! Circule fiecare cum dorește! Acesta este lucrul! Nu vrem să fim răi! Dar măcar vrem să putem monitoriza ce se întâmplă, să găsim soluții! Lucrurile acestea trebuie să ne împingă să facem tot posibilul pentru la anul să discutăm centura ocolitoare către Bărbant, că atunci nu mai avem nici o discuție cu tonajul greu. Gândiți-vă ce ar însemna centrul orașului dacă nu ar exista centura! Și pe ea au fost milioane de tone de discuții și de nemulțumiri că sunt pe terenul lor! Și iată ce bună e! Și toți se întreabă cum de noi, un oraș cu 60 și ceva de mii de locuitori, acum 73 de mii aveți centură? Două descărcări de pe autostradă la care, la ședință mi s-a spus că e suficientă una pentru Alba-Iulia, că las că cealaltă o s-o facem noi la anul și la mulți ani! Am spus: domnule, nu semnez nimic! Și mi-a spus că sunt împotriva autostrăzii! Deși, eu am înțeles că autostrăzile sunt făcute pentru oameni! Și alte și alte chestiuni care au fost băgate! Scrie și în fișa postului! Deci, asta vreau să vă spun! Nu vă speriați de cadourile acestea! Că nu sunt cadouri de la greci! Nu sunt băieți acolo cu sulite și cu din astea! Însă eu termin! Încă o frază am. Vă rog frumos, alegeți-vă cuvintele! Și vă

rog frumos, știți că, cum să spun? Curtea Constituțională sau cine? Din România! Asta vă rog pe cei cărora vă place să scrieți și crezând că stați acolo în întuneric sub masă sau sub pătură, puteți să spuneți orice! Nu ameninț pe nimeni! Și vă rog! Încă odată spun lucrul acesta! Însă eu, poate o grămadă s-au săturat de blamări de țară fără nimic! Și spunea cineva că țara are rezultate! Și are rezultate indiferent cine va conduce! Nu discutăm de treaba aceasta! Cred că toți ne-am săturat de chestiuni de genul acesta! Și mă bucur de decizia curții în care a spus că acestea sunt probe! Probe individuale scrise și semnate! Că înainte zicea că pe online nu e așa! Așa că ... Vă rog frumos să aveți grijă de ceea ce spuneți, pentru că eu personal, consilierii locali dacă doresc treaba lor, nu o să mai suport asemenea chestiuni! Aveți probe? Puneți-le pe masă! Duceți-vă la ...! Am fost acolo de atâtea ori trimis de mulți dintre dumneavoastră! Nu îmi fac probleme atâta timp cât știu că nu am făcut nimic! Nu e o chestie de rechizitoriu, de supărare! E un lucru pe care vreau să îl spun! Vă mulțumesc, dragi colegi!”

Mircea Trifu: ”Domnule președinte! Vă rog frumos să îmi permiteți, nici nu știu cum să îi spun, un drept la replică întrucât domnul Primar a făcut referire la niște chestiuni care, oricum nu aveau legătură cu subiectul pe care îl discutăm! La început, spunând că l-am dat în judecată și am pierdut tot! În primul rând că trebuie să precizeze! Știți cu toții că avem într-adevăr, eu conduc o asociație și avem două procese. Unul dintre ele se va judeca practic recursul în luna octombrie la Curtea de Apel. Asta ca să vă răspund la problema cu pierdutul proceselor. În ceea ce privește perioada de final, eu nu am prea înțeles tipul acesta care se duce în zona amenințărilor! Oamenii sunt liberi să pună pe facebook și să răspundă așa cum ați precizat, în baza legii. Dar eu nu am nevoie de aceste indicații ale nimănui, că nu mai suntem pe vremea lui Ceaușescu să primim indicații ce să scriem, ce să nu scriem, remarci, care să le facem sau nu! Suntem oameni liberi și pentru această libertate au murit niște oameni pe stradă! Și dacă într-adevăr acele lucruri spuse de unii și de alții pe facebook vă deranjează există posibilitatea ...”

Mircea Hava: ”Ne deranjează minciuna și postura! Nu adevărul!”

Mircea Trifu: ”Fără a jigni oameni! Că deja ați folosit un cuvânt pentru care, nu vă supărați, domnul președinte ar trebui să vă dea un avertisment, că nimeni de aici nu e impostor!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”V-am dat un avertisment, domnule Primar!”

Mircea Hava: ”Mulțumesc frumos!”

Mircea Trifu: ”Deci, să nu vă supărați! Dar eu nu am folosit asemenea cuvinte! Am citit într-un proces verbal că dumneavoastră făceați apel la faptul că am jignit și am folosit cuvinte ... Deci, domnule președinte! Aș vrea într-adevăr să-și asume!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vă rog frumos! Discuțiile acestea nu fac obiectul ședinței!”

Pocol Dorin: ”Eu am o întrebare pentru lumina aia deșteaptă! Credeți că dacă bate vântul se estompează de tot?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Mergem mai departe?”

Medrea Bogdan: ”Aș vrea să pun niște întrebări referitoare la proiectul acesta. Ați discutat faptul că o să avem acele parcări care vor fi raportate către Poliția comunitară. Cum vor fi raportate și dacă sistemul pe care îl veți implementa este independent de sistemul pe care îl au ei acum și dacă nu ne implică pe viitor la o mentenanță sau ne leagă cumva software de ceea ce vreți dumneavoastră?”

Valentin Voinica: ”Titlul proiectului Smart City este de proiect pilot. De aceea este unic în România. Pilot înseamnă să experimentez, să văd dacă soluția asta este bună pentru mine sau nu. Acesta este un aspect. Al doilea subaspect. Faptul că e scump cântarul ... S-ar putea ca peste doi ani să am cinci furnizori de cântare la un sfert din prețul actual. Nu vreau să intru în amănunte. Dar noi avem un mare avantaj din punct de vedere soluții pe care le aducem și le testăm local.”

Medrea Bogdan: ”Eu am întrebat doar pentru faptul că peste 1, 2, 3 ani când se va termina acest proiect, dacă vom avea niște costuri sau nu?”

Valentin Voinica: ”Depinde de soluție. Deci, în cazul în care în general vor apărea niște costuri, acolo unde vor fi de soluții pe scară largă și unde în general sunt implicate și echipamente. Alte soluții care sunt de tipul soft vor necesita migrare și găzduire pe serverele Primăriei în timp.”

Medrea Bogdan: ”Bun. Și dacă nu le vrem?”

Valentin Voinica: ”Să trecem la concret. Alertarea în locuri nepermise de parcare. Este un proiect pilot cu 50 de locuri de parcare în Cetate. Se va face o aplicație de mobil care va citi acei senzori în permanență. Și în momentul în care un asemenea loc este sesizat că a fost ocupat nepermis se va declanșa o alertă cu poziționarea locului către responsabilul din Poliția Locală.”

Medrea Bogdan: ”Dar tot nu mi-ați răspuns la întrebare! După 1, 2, 3 sau 5 ani când se termină, Primăria va fi implicată în vreun fel cu vreun cost? Dacă nu le dorim! Dacă le dorim, e altă discuție!”

Nicolaie Moldovan: ”Dacă o să meargă sistemul și o să producă efecte utile orașului, Primăria va căuta bani cu care să poată achiziționa așa ceva în oraș. Dar nu ne obligă protocolul să cumpărăm de la firma cu care am încheiat acum.”

Mircea Hava: ”Dacă considerăm că peste un an, un an și jumătate acest cântar nu ne mai trebuie, pa și pusi! Domnule consilier! Nu ne obligă la a păstra și la a face mentenanță cu soluțiile lor un milion de ani!”

Pocol Dorin: ”Domnul Clepan! E bun acest cântar pentru oraș?”

Clepan Dimitrie: ”Da. Vroiam să intervin pe acest proiect. Dacă îmi permiteți. Vreau să felicit pentru ideea aceasta cu cântarul. A cui a fost, îi felicit! Și dacă se poate, aș vrea să fac o sugestie! Să se monteze în zona Micești ca să evităm tot ceea ce se întâmplă acum acolo, cu Poliția locală cu cântarul acela pus cumva. Ideea asta ar fi.”

Pocol Dorin: ”Costă 100 de mii și dacă strică un drum de câteva milioane! Atenție! Care este mai rentabil?”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Domnule președinte! Sunt trei sau patru proiecte cu smart city din câte știu eu! Ca și regulă de principiu. Tot ce este experimentat pilot

este gratis pentru municipiu. Dacă peste cinci vrem să facem ceva, atunci suplimentăm. Tot ce este experimental e gratis.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ” Dacă mai aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru și un vot împotriva Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 273/2017

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Avem trei proiecte, 9, 10 și 11 care sunt participări ale municipiului în trei proiecte. Prezentarea o să fie una pentru toate trei. De votat, le votăm pe fiecare.”

9. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „The impact of euroscepticism on the construction of Europe”, finanțat prin Programul „Europa pentru Cetățeni 2014-2020” al Uniunii Europene pentru promovarea cetățeniei europene active prin implicarea societății civile în construirea unei Europe unite, bazată pe valori istorice și rememorarea unui trecut comun, pe aprofundarea dialogului intercultural și pe concepte precum toleranța, solidaritatea, democrația, egalitatea de șanse și înțelegerea reciprocă

Se dă cuvântul domnului Boc Valentin care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Boc Valentin: ”Sunt trei proiecte. Două sunt prin Programul Erasmus și unul prin Programul Europa pentru Cetățeni. Ceea ce vreau să vă spun din start este că vom primi bani. Din bugetul local se vor aloca fonduri doar în măsura în care ele vor trebui pentru suplimentarea acelor bani care vin. Pe primul proiect se va discuta despre euroscepticism. Se va formula un document pentru combaterea acestui fenomen.

Al doilea proiect este pe o perioadă de doi ani. Se va realiza un site și se vor găsi metode de combatere a violenței. Cel de-al treilea proiect presupune o deplasare a unui grup de tineri. E vorba de patru tineri plus un coordonator în Spania. Pe primul proiect avem 20 mii euro, pe al doilea vom primi 11 mii euro

și pe al treilea vom primi odată cu deplasările.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Întrebare. Cei patru tineri sunt doar instruiți în vederea unui start up sau vor fi și finanțați ulterior?”

Boc Valentin: ”Instruiți.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Atât. Să nu se interpreteze. Este altceva.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 274/2017

10. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”Przemoc - ważny problem” (Violența – o problemă importantă)” (KA2) finanțat prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport”

Se dă cuvântul domnului Boc Valentin care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 275/2017

11. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”The Journey of Your Life” (Călătoria vieții tale), finanțat prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport”

Se dă cuvântul domnului Boc Valentin care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii

publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 276/2017

12. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului : "Execuție Instalații de Stingere Incendiu la Colegiul Apulum- Școala Europeană din Alba Iulia, strada Gheorghe Pop de Băsești, nr. 2".

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "După cum știți, suntem într-o perioadă în care toți proprietarii și administratorii clădirilor publice trebuie să se adapteze cerințelor privind avizarea și autorizarea la condițiile de stingere a incendiilor. E vorba de Liceul nr. 4."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 277/2017

13. Modificarea organigramei și a statului de funcții a aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și a statului de funcții al Serviciului public "Administrarea patrimoniului local" din subordinea Consiliului local

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii

publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Bucur Dorică: "Este vorba de înființarea a două posturi la Birou constatare impunere persoane fizice și unul la Compartimentul încasări impozite și taxe locale precum transformarea unui post inspector gradul principal în consilier grad superior. A venit avizul de la ANFP doar azi. Vi-l pot da."

Pocol Dorin: "La venituri că și așa sunt cozi acolo!"

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 278/2017

14. Acordarea unor beneficii de asistență socială, sub formă de tichete sociale, persoanelor vârstnice din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "Propunem acordarea de tichete sociale în acest an persoanelor vârstnice. În proiect am precizat ce înseamnă persoană vârstnică. Apoi am spus să aibă domiciliul în Alba-Iulia și să aibă venitul până la 700 lei. De asemenea, am precizat perioada de acordare: până la finalul acestui an. Supunem aprobării suma de până la 190 mii lei. Dar vă spun sigur că e mult mai mărită această sumă. Nu vom ajunge la ea. În metodologie, ce am adus în plus sunt exact pașii pe care îi vom urma. Dacă acest proiect îl veți aproba, urmează bugetarea lui într-o viitoare ședință, timp în care noi o să dăm perioadă vârstnicilor să vină să se înscrie și să ne aducă actele pe care le-am cerut în metodologie, urmând ca la Centrul de persoane vârstnice ulterior, până la finalul anului să terminăm distribuția tichetelor."

Pleșa Gabriel: "Este un proiect la care doamna directoare ține mult și încercăm să îl implementăm. Este vorba de tichete sociale. Probabil vă uitați la sumă. Este suma maximă care s-ar cheltui."

Mircea Hava: "Ai buget, doamnă?"

Delia Cristescu: "Nu am!"

Mircea Hava: "De aici nu capeți din Primărie! E clar! Pa! Deci, nu mă! Pe mine nu mă lua cu mila și cu pomana!"

Delia Cristescu: "Pentru persoanele vârstnice am ales baremul cel mai mic!"

Mircea Hava: "Îi dai la unu cu o pensie de 500 de lei. Și la cel cu 550 ce îi dai? Bună ziua?"

Pleșa Gabriel: "Nu! E până la 700!"

Mircea Hava: "Între 700 și 750 e o diferență imensă? Își mai ia cinci pite! Treaba voastră!"

Pleșa Gabriel: "Din discuțiile cu alte administrații sunt 50% care se înscriu într-un asemenea program!"

Mircea Trifu: "Este pur și simplu ... Asistăm la o degringoladă clasică pe care am văzut-o în Consiliul local! Pe de o parte, domnul Primar Hava inițiază acest proiect. Dânsul este inițiator! Apoi vine și spune că nu există bani pentru propriul proiect inițiat! În timp ce Pleșa susține că ar fi bani! Aș vrea să vă prezint că degringolada să meargă până acolo și să vă demonstrez de fapt în ce confuzie suntem!"

Mircea Hava: "Du-te citește Legea 215! Să vezi ce atribuții!"

Mircea Trifu: "În luna martie în ziarul Unirea apare un material: tichete pentru pensionari în valoare de 50 lei. Ca urmare a materialului pe care l-am studiat și a legii la care se face referire, am făcut o adresă către DAS. Tot în luna martie e înregistrată la registratură, că din păcate noi, consilierii locali, cei care nu suntem la putere trebuie să urmăm niște proceduri din astea formale, procedurale de fapt ca să ajungem să inițiem un proiect. Asta în subsidiar o problemă foarte gravă pe care v-am semnalat-o de mai multe ori. După care am avut mai multe întâlniri la sediul Direcției Sociale cu doamna Cristescu care, bineînțeles îmi spune că de fapt există două probleme referitoare la acest proiect: pe de o parte sursa bugetară și pe de altă parte numărul de pensionari pe care nu îl aveau dâșii. Se face o solicitare de către DAS către oficiul de pensii. Informația o am de la doamna Cristescu și sunt convins că este reală. Toată problema durează din luna martie. Și după care ajungem la această situație care este de-a dreptul hilară, în care nu mai știu care propune. Ce mă deranjează pe mine sunt două chestiuni."

Raul Sebastian Tudorașcu: "La subiect vă rog!"

Mircea Trifu: "Păi foarte la subiect! Pe de o parte, când am făcut această solicitare am prezentat și metodologia de acordare a acestor beneficii. Mai mult decât atât, am indicat și orașele și cum se procedează în toate municipiile din țară în care se aplică această lege. Pentru că nu vorbim aici, așa cum m-am simțit și eu în numele unor rude apropiate, bunici și oameni în vârstă, jignit când domnul Primar a spus să terminăm cu pomenile și cu mila. Păi e vorba de o categorie foarte lovită de soartă. Să știți că fiecare de aici de la masă, viața

este dură și nu știm când și cum putem ajunge în situația lor. Să le dai 50 de lei ca să își poată lua un cozonac la niște oameni bătrâni, eu cred că nu e nici milă, nici altceva decât responsabilitate civică. Pe cealaltă parte, în metodologia de aplicare a legii eu am trecut și persoanele cu handicap, că așa prevede legea. Văd că în proiectul respectiv ele sunt scoase din context, ceea ce nu mi se pare în ordine deloc. Și ca să închei, revin domnule Primar și dragi colegi la chestiunea asta foarte gravă. Efectiv este un chin pentru consilierii locali, alții decât cei de la putere să se adreseze și să facă în așa fel încât pur și simplu, chiar și în cazul acesta să ajungem să inițiem proiecte la care nici măcar nu ni se pronunță numele. Cu asta am încheiat!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 279/2017

Mircea Hava: ”Chestiunea de buget este că trebuie rectificare. O făceam corect după rectificare.”

15. Acordarea unui mandat special pentru modificarea prețurilor la apa potabilă și a tarifelor de canalizare practicate de către SC APA CTTA SA Alba

Se dă cuvântul domnului Gabi Armean care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Gabi Armean: ”În baza strategiei aprobate prin HCL nr. 19/2017, operatorul Apa CTTA prin Asociația Apa alba a solicitat modificarea tarifelor pentru care s-a obținut de la ANRSC avizul corespunzător tarifelor care le-au propus.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Mulțumesc! Mă descurc eu de aici încolo. Deci, din 2015 nu s-a mai făcut nici o modificare a prețului apei. În ianuarie s-a acordat într-adevăr un mandat pentru aprobarea strategiei, strategie care nu a putut fi pusă în practică din cauza lipsei actelor normative de la guvern. Și datorită acestui lucru APA CTTA a trebuit să își facă o modificare strictă de preț care nu este pe strategia respectivă, care nu se poate aplica nici în momentul actual ci doar după semnarea contractului de finanțare, care ar trebui să se semneze cât de curând, sperăm noi. Este vorba de 114 milioane de euro. Dacă mai aveți alte discuții este și domnul director aici.”

Mircea Trifu: ”Da! Bineînțeles! Aș fi preferat ca și alți colegi să discute

prima dată lucrul acesta! Dar pentru faptul că am fost implicat în niște acțiuni civile la care a participat și domnul Pleșa, au participat și cetățeni, am avut și o întâlnire cu un domn de la dumneavoastră de la Apă canal și am urmărit cu interes în presă declarațiile politicianiste, acțiuni ale unora și altora vis a vis de faptul că ”domnule, noi nu scumpim”. E foarte ușor să vi ca și politician! Acum eu vă spun dinafară problema, că sună bine: domnule, noi nu scumpim apa! Pe de altă parte, așa cum i-am spus și colegului ieri în comisia juridică, toată treaba și nemulțumirea oamenilor pleacă de la lipsa de transparență pe care dumneavoastră ca societate o transmiteți în ceea ce privește viitorul investițiilor pe care le veți face sau care se vor face în domeniul apei și canalului. Domnul Pleșa a fost la o întâlnire cu cetățenii care, culmea! Era în biserică! Ca să vedeți că de-asta cred că nici nu a refuzat domnul Pleșa! I s-a pus o întrebare colegului de la apă. Nu mai știu cum îl cheamă. Și mi s-a spus public că societatea dumneavoastră nu face investiții. Aceasta este o declarație care noi, cetățenii, am tot încercat să găsim soluții. Deci, dumneavoastră nu investiți în apă și canal. Investește Primăria. De data aceasta veniți și invocați creșterea apei în acest sens. Eu cred că dacă ați clarifica și ați veni cu un plan concret, evident să stăm la masă cu colegii din Primărie, cu direcțiile tehnice și cu cine trebuie și cetățenii din Alba-Iulia ar ști pe următorii 10 ani concret ce investiții faceți! Eu cred că sunt și oameni care ar plăti mai mult pentru apă și care nu au apă acum. În momentul de față 80% din investițiile care se fac în dezvoltarea rețelei de apă și canal au ajuns să le facă oamenii, din păcate. Și aici apare problema de care în mod politicianist profită unii și spun: domnule, noi nu scumpim apa! Dar toată lumea are nevoie de apă și canal! Și atunci, răspunsul la întrebarea aceasta ar fi bine să ni-l dați. Cum faceți pe următorii 10 ani strategia dumneavoastră de investiții și dacă există așa ceva, atâta timp cât colegul dumneavoastră a spus că nu se fac investiții ... Ieri am aflat în comisia juridică că se fac doar în măsura în care sunt fonduri europene pentru aceasta.”

Dl. Dreghiciu: ”Aceasta este într-adevăr o întrebare bună și care poate lămurii multe din problemele care s-au discutat în diverse ședințe de consiliu, pe de o parte favorabile, pe de altă parte nu creșterii de tarife.

Această creștere de tarife pe care o solicităm, nu o solicităm pentru că vrem noi. Noi beneficiem la ora aceasta de un program de finanțare pe etapa 2014 – 2020, Program operațional infrastructura mare pentru aglomerări cuprinse între 2000 și 10000 de locuitori. Valoarea proiectului este de 114 milioane de euro. Domnul Primar, președinte al asociației de dezvoltare a semnat vineri contractul de finanțare din partea noastră. Urmează să îl semneze doamna ministru Rovana Plumb după care putem trece la executarea proiectului, licitație și tot ce înseamnă până în 2020 să finalizăm lucrările. Noi ca și operator, că suntem un operator viabil, ca să știți treaba aceasta suntem printre operatorii buni din țară. Trebuie să cofinanțăm acest proiect cu 132 milioane de euro pe care îl vom lua credit și care va fi de rambursat. Până acum am avut programul POS-ul de mediu etapa 2007 – 2013, unde pe proiectul de

11,3 milioane de euro am luat un credit de 9 milioane de euro, pe care la fel îl rambursăm. Din 2005 până în 2007 am implementat programul Samtid în valoare de 7,6 milioane de euro din care noi rambursăm 3,8. Jumătate, 50%. Da? Din prețul apei. Și acum am venit pentru susținerea acestui program etapa 2014 – 2020. Așa cum spunea domnul consilier Tudorașcu, noi am cerut o strategie de tarifare pe care ați aprobat-o. Nu am putut-o pune în aplicare, cu toate că ea a fost întocmită după o metodologie existentă. Acea metodologie nu a fost lansată de către guvern. Drept urmare, nu am putut pune în aplicare strategia. Și atunci, am mers pe uzanța art. 65 al președintelui ANRSC. Am depus fișele de fundamentare pentru preț și tarif cu toată documentația suport care să ateste costurile. Și am primit avizul pentru acest preț și tarif. Și acum, ca să exemplific. În 2015 am avut un tarif la apă de 3,01 lei/metru cub fără TVA. TVA-ul era la vremea aceea 24%, ceea ce însemna pentru populație în valoare absolută pe factură, un metru cub însemna 3,73. Acum, după majorarea aceasta, dar cu TVA-ul 9% este 3,42 în valoare absolută. La canal este puțin mai mare. Am avut 2,86 în 2015 cu TVA 24% și acum avem 3,55 în valoare absolută. Deci, mai mare. Pe total apă canal, metru cub de apă plus canal în 2015 aveam 7,2 lei. Acum este vorba de 7,28.”

Paul Voicu: ”Deci, este vorba de 0,08 bani.”

Pocol Dorin: ”Am vrut să pun doar o întrebare domnului Dreghiciu. În proiectul pe care îl finanțați acum sunt prevăzute cumva extinderi de rețele apă-canalizare pentru populație din banii ăia sau tot din banii populației? Cum ne-ați dat exemplul cu banii și TVA-ul, o să intrați și pe străzi care sunt domeniul public?”

Domnul Dreghiciu: „Repet! Proiectul acesta se adresează aglomerărilor cuprinse între 2000 și 10 mii de locuitori. Pentru orașele peste 10 mii de locuitori a fost programul etapa 2007 – 2013.”

Pocol Dorin: ”Înseamnă că Alba-Iulia nu se ...”

Mircea Hava: ”Toată Pâclișa se face.”

Domnul Dreghiciu: ”Trebuie să mai răspund la o întrebare referitoare la investiții. Noi nu avem fonduri speciale ca și operator pentru investiții. În schimb, avem un fond de dezvoltare care se compune din sume conform OUG nr. 198/2005 din care executăm lucrări de investiții, extinderi de apă și canal în județ. Și vreau să vă spun că din 2010 până în 2016 am efectuat investiții în apă canal în județ de aproximativ 20 milioane de euro demonstrat cu documente. Cum se fac investițiile? Se propun de către noi extinderi pe proiecte făcute de către noi, se supun aprobării asociației de dezvoltare în funcție de banii din anul acela.”

Medrea Bogdan: ”Domnul Dreghici! Din păcate, eu rămân șocat să aud că vreți să faceți profit din diferența de TVA. Sincer, aici la persoane fizice nu cred că este o explicație foarte buna pentru cei de la economic. Plus, eu văd o majorare de 5% la apa potabilă și 21% la apa pluvială. Vorbim de câteva milioane de euro. Mă gândesc unde merg acei bani? Care sunt sumele estimate

care vor intra și pe ce o să se cheltuie? Ne-ați înșiruit niște investiții care, sincer, nu am reușit ca să le reținem. Poate dacă erau scrise și detaliate puteam să votăm în cunoștință de cauză. Dosarul este foarte subțire la sumele de milioane de euro de care povestim.”

Domnul Dreghiciu: ”Vă povestesc dacă doriți!”

Medrea Bogdan: ”A! Nu, nu! Era foarte ok să le fi avut aici pentru a putea justifica aceste prețuri. În ceea ce aveți dumneavoastră aici, nu-mi ziceți nimic! Dumneavoastră ați zis așa! Ați zis că înainte TVA-ul nu era așa!”

Domnul Dreghiciu: ”Eu vroiam să zic cât plătește populația în valoare absolută. TVA-ul nu este al nostru.”

Mircea Hava: ”Domnul director! Vă rog frumos rezolvați la Electrica din mișcarea de TVA să scadă curentul! Să nu crească!”

Medrea Bogdan: ”Asta nu e problema mea!”

Mircea Hava: ”Asta nu e o problemă, nu?”

Medrea Bogdan: ”Nu cred că o firmă poate să gândească o asemenea ... să aibă profit din diferența de TVA! Sincer vă spun! Este strigător la cer!”

Pocol Dorin: ”Pe mine mă distrează efectiv că doi furnizori de servicii se ceartă! Nici unul nu rezolvă nimic pentru populație! Numai cer bani! Asta e!,,

Domnul Dreghiciu: ”Spuneți-mi când v-am spus că facem profit din TVA?”

Medrea Bogdan: ”Adineauri ați spus!”

Domnul Dreghiciu: ”Am spus că populația plătește neavând deductibilitate la TVA! Plătește în valoare absolută metru cub de apă! Atât! Atât am spus înainte! TVA-ul nu este al nostru! Eu lucrez în gospodărirea comunală din 1982.”

Mircea Hava: ”Te-a pus partidul!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnule Bumbu! Pofțiți!”

Bumbu Nicolae: ”Am și eu o întrebare către domnul Dreghiciu. Să-mi spună și mie ce se întâmplă cu rețeaua de canalizare veche! Pentru că în Alba-Iulia știm că există o foarte mare problemă cu canalizarea, mai ales în zona centrală, pe strada București, Plevnei, Iașilor. Îi nenorociți acolo în zona respectivă! Și nu numai zona respectivă e! Cred că sunt mai multe zone în Alba-Iulia!”

Domnul Dreghiciu: ”Noi suntem operatorul regional. Operăm pe niște rețele ale consiliilor locale. Da? Dacă avem bani de investiții pentru diverse chestii care trebuie făcute, se fac! Dacă nu, nu se fac! Noi operăm pe ceea ce există. Suntem operator. Investițiile, de regulă sunt atributul operatorului.”

Sandu Cornel Stelian: ”Domnul director! Vreau și eu să vă întreb! Întrebarea e dacă lucrarea care se face e cumva suportată în vreo anumită proporție de cetățeni?”

Domnul Dreghiciu: ”Este un tarif unic la nivel de județ, tarif unic pe canal, preț unic pe partea de apă potabilă.”

Sandu Cornel Stelian: ”Deci, cetățenii nu suportă ei?”

Domnul Dreghiciu: ”De asta s-a și făcut asociația. În tarif se rambursează împrumutul. Este clar. Dar acest tarif pe care dumneavoastră îl veți aproba sau nu. Asta e! Și repet. Dacă se aprobă, atunci se fac investițiile! Dacă nu se aprobă, nu se vor face!”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Dumneavoastră reprezentați operatorul, să înțeleg? Asociația apă formată din UAT-uri finanțează practic investițiile dumneavoastră. Să clarificăm băbește!”

Domnul Dreghiciu: ”Aprobă! Fondul este fondul de dezvoltare al operatorului rămas după ce rambursează împrumuturile externe. În fondul de dezvoltare, așa cum spune ordonanța 198/2015 se constituie acest fond. Ce bani rămân de acolo se investesc la propunerea noastră și la solicitarea membrilor asociației anual, în funcție de banii ce rămân după ce se calculează tot ce înseamnă rambursat împrumut extern, și pe lucrările propuse. Deci, se propune în adunarea generală a asociației.”

Mircea Trifu: ”Sigur că din toate discuțiile acestea s-a confirmat exact ce am spus eu. Adică, această confuzie. Și cred că dumneavoastră ar trebui să clarificați cetățenilor albaiulieni, cât și Primăria, printr-o comunicare mai bună vis a vis de chestiunea aceasta. Pentru că altfel o să trăim veșnic în demagogia aceasta politică în care toată lumea zice: domnule, e bine să nu o scumpim! Dar s-a demonstrat chiar și aici că majoritatea consilierilor locali nu știu nici ei cum funcționează sistemul acesta. Ce să mai știe albaiulienii! Și atunci, normal că sunt aceste probleme. Este datoria noastră să clarificăm. Și fac un apel și la cei din Primărie. E foarte simplu. Nu trebuie decât să le prezentăm un plan de investiții cu o viziune pe următorii 10 ani. Și cred că atunci nu o să mai poată face atâta divagație pe chestiunea aceasta.”

Angela Moldovan: ”Aș vrea să îl întreb și eu pe domnul Dreghiciu. Dacă în momentul în care faceți aceste investiții la canalizare, când se pun capacele la gurile de canal, nu se pot pune la nivelul asfaltului?”

Pocol Dorin: ”Bună întrebare! Acesta este adevărul!”

Părăsește sala de ședință domnul Paul Voicu.

Domnul Dreghiciu: ”În primul rând constructorii sunt cei care execută lucrările. Prin proiectele pe care le avem și care se aprobă, ca și conținut, ca și materiale care se pun înapoi în structură pentru a reface numai pe lățimea tranșei. De regulă, nu se nimerește!”

Pocol Dorin: ”Nu se tasează! Cei care sunt însărcinați cu reparațiile sunt nesimțiți! Și primesc bani degeaba! Aia e! Nu ar trebui plătiți!”

Mircea Hava: ”Pot să vă spun că prima amendă de 50 mii ron le-am livrat-o și au plătit jumătate. Cred că mai sunt vreo șase pe parcurs. Toți care ați găurit asfaltul sau nu au pus bine capacul căpătați amenzi! Puteți să și scrieți! Cei de la poliție, de la inspecție au problemele lor cu mine dacă nu! Nu mai discut cu nimeni! Deci, amenzile merg! Nu mă mai interesează că e capac de

plastic, că e capac de gumă! Am întrebat pe Gabi dacă a mai semnat ceva amenzi cât am fost eu plecat! Nu mai povestesc nimic! Nu mai vreau!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și 5 abțineri Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Popescu Marius.”

S-a adoptat Hotărârea 280/2017

16. Însușirea investițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC APA CTTA SA Alba – este retras de pe ordinea de zi

17. Atribuirea denumirii unor strazi din municipiul Alba Iulia – este retras de pe ordinea de zi

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism:

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian, Ignat Alin.

Revine în sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE IN REGIM IZOLAT, CUPLAT SI INSIRUIT SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, STR. SALCAMILOR, NR.2A, solicitant **SC MADINI INVESTITII SRL**, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „PUZ construire locuințe individuale și semicolective în regim izolat, cuplat și înșiruit. Terenul pe care vrem să îl reglementăm este în spate la Liceul Militar. Este un teren liber de construcții de 1300 mp. Propunerea este să se realizeze o stradă, o alee de incintă, să se împartă terenul în două pentru a se realiza două locuințe cuplate și trei locuințe înșiruite în zona prezentată. Toate caracteristicile regulamentului de urbanism sunt respectate. Suntem în faza de avizare, între avizare și aprobare. Se derulează etapa de consultare și realizarea parcelei de drum.”

Pocol Dorin: ”Am o întrebare pe care am tot vrut să o pun demult și am

uitat. Vedeți dumneavoastră fațadele și culorile! Ei respectă proiectul în totalitate?”

Călin Hedviga: ”În momentul în care vin la autorizare, comparăm atât planul de situație cât și volumetria. Trebuie să recunosc că accept doar mici modificări ale dimensiunilor de geamuri.”

Pocol Dorin: ”Și se trece în autorizație inclusiv păstrarea culorilor din proiect?”

Călin Hedviga: ”Da, da!”

Pocol Dorin: ”Este o chestie pe care trebuie să o urmărim. Aș vrea să rămână în autorizația de construire amenda să fie de 5000 lei.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE IAZ PISCICOL SI EXPLOATARE AGREGATE MINERALE, ALBA IULIA, EXTRAVILAN, ZONA MICESTI, solicitant **SC FLOREA GRUP SRL**”, conform planului de situatie anexat, cu conditia prezentarii, pana la aprobare, a plansei cu traseul parcurs de masinile de transport greu avizat de administrator drum.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: „Trebuie să vă prezint o amenajare iaz piscicol în extravilan și exploatare de agregate minerale. Suntem tot la faza de avizare. Este vorba între Bărbant și Micești. Este un teren extravilan după cum se vede. Propunerea se referă la un teren de 5600 mp și iazul este acesta. Pentru obținerea aprobării există o condiție dată de comisiile de specialitate, și anume: până la aprobare să se prezinte traseul mașinilor de transport greu avizat de administrator drum, condiție care se menține. Accesele se fac pe drumurile publice de exploatarea existente. Dacă sunt întrebări?”

Mircea Trifu: ”Aș propune un amendament la proiecte de genul acesta deoarece am fost contactat în dimineața aceasta de mai mulți cetățeni, neștiind efectiv. Vă mărturisesc că acum am studiat și eu proiectul acesta. Tocmai că m-au contactat că dețin proprietățile din jur și unii în arendă prin diferite contracte, să treceți un amendament în care să solicitați un acord al vecinătăților. Și să vă spun de ce? Atât în intravilan cât și în extravilan se produc evident niște

daune materiale. Pentru că adâncimea iazului respectiv slăbește capacitatea portantă a terenului. În intravilan nu se mai pot respecta distanțele să se construiască. Iar în extravilan, normal că nu poate merge agricultorul cu tractorul să îl cultive. Și bănuiesc că ulterior, într-un eventual proces în instanță, daunele am putea să le plătim și noi eventual. Știți? Și atunci, dacă ați avea amendamentul acesta în care să aibă de la vecini, cred că ar fi foarte simplu.”

Călin Hedviga: ”Amendamentul acesta pe care îl propune domnul consilier este prevăzut în legislație. Și anume, prin legislație este obligatorie consultarea populației. Noi am practicat, cel puțin vecinii direcți trebuie să fie notificați și să ni se prezinte acordul după ce beneficiarul ne prezintă că a afișat pe teren pe o perioadă determinată de 2-3 săptămâni un panou din care prezintă intenția de a executa aceste investiții. Ne obligă legea.”

Mircea Trifu: ”Vă obligă legea. Aveți perfectă dreptate! Eu cred că ar fi bine să studiem în plan juridic. Poate să fie mult mai complexă chestiunea aceasta. Nu cunosc cazuri concrete. Dar din ce mi-au spus cetățenii, eu v-am semnalat.”

Călin Hedviga: ”Vă spun la ce vă referiți. La vecinătatea strictă.”

Mircea Trifu: ”Evident.”

Călin Hedviga: ”În cazul de față, iazul acesta piscicol este mult mai mic decât suprafața aflată în proprietate și obiect al PUZ-ului. Tocmai, probabil, ca aici să se producă ...”

Mircea Trifu: ”Ați reținut despre ce este vorba.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vreau să îi spun domnului consilier că acordul este facultativ oricum. Consultativ.”

Mircea Trifu: ”Din punct de vedere tehnic, da! Dar din punct de vedere juridic, dacă există daune materiale vis vis de construcțiile din jur și se dovedesc, intrăm și noi în chestiunea aceasta. Nu mă refer la cazul acesta concret. Dar urmează o serie de investiții în jurul acesta. Poate că doamna juristă ar trebui să studieze un pic problema aceasta.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare cu condițiile impuse?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru avizare și 3 abțineri Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Alin Ignat.

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE TRASEU STRADA IN VEDEREA CONSTRUIRII DE LOCUINTE COLECTIVE, SEMICOLECTIVE SI INDIVIDUALE intre STR. ALCALA DE HENARES si STR. BAYONNE, ALBA IULIA, STR. CONSTANTIN BRANCUSI, solicitant **SC ART INSTAL SI TRIFAN VASILE**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Modificăm caracter stradă în vederea construirii locuințe colective, semicolective și individuale. Suntem pe un traseu între două străzi între Alba-Iulia și Micești. Arion și Alcalá de Henares. Ca să vă localizez. Aici este Kaufland. Este vorba de această zonă. Ce pot să vă spun este că regulamentul de urbanism se referă la această stradă. Am avut o propunere pentru a transla strada aceasta la limita de proprietate ca să rămână o fâșie neutilizată a proprietății. Iar proprietarul a venit și a propus realizarea de două construcții, două case. Această casă și această casă. Și împreună cu parcela de peste drum vă propun o tramă stradală de acest tip.”

Pocol Dorin: ”Câți metrii are?”

Călin Hedviga: ”Lungimea de 200 metrii și ceva.”

Pocol Dorin: ”Și lățimea?”

Călin Hedviga: ”Lățimea este de opt metrii. Șase metrii carosabil plus un tronson de un metru de o parte și de alta. Deci, profilul acestei străzi se menține, doar traiectoria se modifică. Regimul de înălțime este P + 1 + M pentru a nu intra în conflict cu zona de locuințe în ceea ce privește regimul de înălțime.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul. Cine este pentru avizare cu condiția impusă de comisie?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Alin Ignat.”

Art.4: Aprobă **Planul Urbanistic Detaliu** „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. KOGALNICEANU, NR.28, solicitant **SOMLEA ALEXANDRU si SOMLEA IOANA DANIELA**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Construire locuințe individuale Kogălniceanu, zona de După Grădini, pe o parcelă de 410 mp. Este vorba de această parcelă. Am cerut plan urbanistic deoarece parcela este îngustă, mai mică de 12 metrii cât zice legislația și pentru a vedea cum se poate realiza o parcelă atât de îngustă o

locuință familială. Avem și consultarea populației, acordul vecinilor în formă olografă. Vă arăt niște volumetrii. Doar parter.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

Art.5: Aprobă **Planul Urbanistic Detaliu** „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 10, solicitant **COSTEA ROMULUS PETRU**”, conform planului de situație anexat

Se dă cuvântul d-inei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Construire locuințe colective în Alba-Iulia pe strada Brândușei. Este vorba de această parcelă care se află în zona mixtă. Regulamentul acceptă realizarea acestui tip de funcțiune iar eu vă voi prezenta cum sunt propuse cele două locuințe colective. Este vorba de două tronsoane. Retragerile sunt respectate, numărul de apartamente asigură un parcaj pentru fiecare apartament. Au fost niște condiții care au fost îndeplinite. 22 de apartamente, câte 11 pe fiecare tronson.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.6: Aprobă **Planul Urbanistic Detaliu** „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA, SEDIU FIRMA, REFACERE IMPREJMUIRE LA STRADA SI AMPLASARE FIRMA LUMINOASA CU CARACTER PROVIZORIU, ALBA IULIA, STR. REGIMENT V VANATORI, NR.79, solicitant SC OANCEA SRL”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Construire pensiune turistică și sediu stradă. Este vorba despre un teren pe Regimentul 5 Vânători, înainte de a trece posul peste Mureș. Domnul Oancea are acest teren. Teren liber de construcții. Suprafața terenului este considerabilă. 1300 mp. Iar pensiunea pe care v-o propun este aceasta. Iar volumetric v-o prezint aici. Numărul de camere este până în opt, am înțeles.”

Mircea Hava: ”Doamna Hedviga! Terenul nu este liber încă. Demolează! Nici nu știu dacă are autorizație de demolare! Acum mai trec și eu pe șoseaua aia cum trec toți colegii noștri care se uită în altă parte! Aprobați! Că dumneavoastră aprobați! Ați mai aprobat și la piață o chestiune tot așa în cunoștință de cauză. Dați-i drumul!”

Călin Hedviga: ”Domnule Primar! Uitați ce îmi prezintă! Situația existentă!”

Mircea Hava: ”Da!”

Călin Hedviga: ”Uitați ce îmi prezintă! Situația existentă cu ștampilă și cu ridicare topo vizată de oficiul de cadastru.”

Mircea Hava: ”Ștampilă de la cine! Auuu! Sunt emoționat!”

Pocol Dorin: ”A fost ceva pe teren! Acum sunt resturi! Moloz! Adică, a fost ceva!”

Mircea Trifu: ”Îl rog pe domnul Primar să precizeze de unde are această informație! Că se contrazice!”

Mircea Hava: ”Chiar am fost contactat pe stradă de la CIA! Mai erau încă trei de la FBI și nu am vrut să discut cu ei!”

Mircea Trifu: ”Domnule Primar! Eu am pus o întrebare foarte serioasă! Și miștocăreala asta ...”

Mircea Hava: ”Domnule consilier! Dacă erați atent! Eu am spus că am trecut pe stradă!”

Mircea Trifu: ”No așa!”

Mircea Hava: ”Că am trecut pe stradă. Că mai este de demolat. Aprobați-o! Nu e nici o problemă! Mai are de ridicat de acolo două bascule! Care este problema?”

Mircea Trifu: ”Dumneavoastră ați făcut afirmație care o să fie evidențiată în procesul verbal, că terenul nu e în regulă și că nu e cum trebuie să fie făcută construcția! Eu v-am întrebat de unde aveți informația!”

Popa Pavel: ”A trecut pe acolo, domnule!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Încă se demolează! Asta a zis!”

Mircea Hava: ”Îți spun și asta care o să fie trecută în procesul verbal! Chestiunea asta nu este autorizația de construire! Voi aprobați un PUZ pe ceva care va veni! În momentul în care chiar va construi, evident că va trebui să își care tot molozul de acolo! Iar asta a fost o chestiune în care să vă arăt ce ușor intrați în degringoladă când nu știți nimic!”

Pocol Dorin: ”Cum nu știm! Am fost acolo!”

Mircea Trifu: ”Noi ne bazăm pe aparatul de specialitate că ne furnizează informații reale!”

Mircea Hava: ”Păi sunt reale! Să știți!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SEDIU FIRMA SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. INEU, NR.2, solicitant **SC DIANDRADA EXTREME SRL**”, conform planului de situatie anexat, cu conditia obtinerii.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Construire sediu firmă pe strada Ineu, nr. 2. Suntem între Alba Iulia - Micești. Este vorba de un teren. Trece de Valea Popii. Terenul este de 1460 mp. E la intersecția dintre două străzi. Numai că există o disfuncțiune. Și anume o zonă de protecție de o parte și de alta. Conform avizului, propunerea pentru sediu firmă se află înafara zonei de protecție. Aceasta este construcția. Domnul Medrea, am primit aviz favorabil de la Brașov pentru acces.”

Medrea Bogdan: ”Bravo!”

Călin Hedviga: ”Sunt respectate toate regulamentele privind regimul de înălțime, retrageri și altele care sunt în zona respectivă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 4 LOCUINTE FAMILIALE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CIPRIAN PORUMBESCU, NR.3, solicitant **BUCIN COSMIN CALIN, BUCIN DANIELA FLOARE**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „PUD construire locuințe familiale semicolective pe un lot de 665 mp. Tot între Alba-Iulia și Micești. Propunerea este pe o parcelă la intersecția a două străzi. Volumetria este ceasta. Cele patru locuințe sunt înșiruite. Nu depășesc regimul de înălțime, procentul de ocupare. Doar că sunt patru locuințe în curte comună.”

Raul Sebastian Tudorașcu ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Pocol Dorin, Mircea Trifu.

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 5 LOCUINTE FAMILIALE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. TOPORASILOR, NR.22G, solicitant **SC MADINI INVESTITII SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Cinci locuințe semicolective în curte comună, strada Toporașilor, în zona pieței. Este o parcelă liberă de 1248 mp. Maranata dacă știți. Este biserica aceea. Lângă Maranata. Cinci locuințe înșiruite în curte comună cu parcaje aferente și care prezintă următoarea volumetrie.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Revine în sala de ședință domnul consilie Mircea Trifu.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALE DEPOZITARE PRODUSE ALIMENTARE SI NEALIMENTARE, BIROURI SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ATELIERULUI, NR.6, solicitant **SC EUROKAF MARKETING SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Construire hală de depozitare produse alimentare și nealimentare. Am cerut PUD pentru s-a propus construirea a trei hale și vroiam să văd care e relația lor vis a vis de amplasament, vecinătăți.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CENTRU LOGISTIC, ALBA IULIA, STR. AL.I.CUZA, NR. 30H, solicitant **SC BITZU & SUN SRL**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Se propune construirea unui centru logistic pe Alexandru Ioan Cuza, tot într-o zonă specifică de depozitare. Terenul este relativ de 2800 mp. Propunerea prezentată la comisie a fost amendată cu retragerea față de Alexandru Ioan Cuza, nu la 10 metri ci la 14 metri. Condiția a fost îndeplinită.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Și consultarea populației?”

Călin Hedviga: ”Consultarea populației a fost îndeplinită. S-au prezentat toate documentele de consultare a populației.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA SI SPATIU PENTRU DEPOZITARE – in regim cuplat cu obiectul C6 autorizat prin AC 19/2017, ALBA IULIA, STR. AL.I.CUZA, NR. 28B, solicitant **SC SEWS ROMANIA SRL**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „La Sews își propun să facă tot felul de extinderi. Solicită o altă încăpere pentru depozitare și o copertină. Condițiile au fost îndeplinite.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE la PUZ aprobat cu HCL 298/31.10.2016, ART.10, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR. 57B, 59, 61, STR. ALEEA STEJARILOR. NR. 1,3, solicitant MIREA IULIAN ILIE, ZAHARESCU STEFAN, STEAU CORNEL, POPA CONSTANTIN, POPA RODICA GEORGETA”, conform planului de situatie anexat. – este retras de pe ordinea de zi.

Revine în sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. VALEA DEVII, solicitant **BALGRADEAN MARIA**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Acest proiect se referă la un teren aflat în intravilanul municipiului reglementat de PUG și care nu s-a avizat de către dumneavoastră. Acum s-a creat parcela pentru dezvoltarea drumului. Și vă reamintesc că este vorba de construire de locuințe individuale. Condiția de parcurgere a etapei de consultare a populației a fost îndeplinită.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE HALE DEPOZITARE PRODUSE INDUSTRIALE, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA , NR.150, solicitant **SC AEG PARTENER ALBA SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și

raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "La art. 15 construire hală de depozitare industrială pe șoseaua de centură. Prima reglementare a fost aceasta. Acum se propune pe acest teren dezvoltarea zonei industriale și alte câteva hale. Aceasta a fost propunerea."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru."

Art.16: Avizează „AMPLASARE STATIE FIXA TELEFONIE MOBILA PE TOTOTEM EXISTENT DEDEMAN, ALBA IULIA, STR. GH.SINCAI, NR.4-8, solicitant **SC TELEKOM ROMANIA SA** , conform planului de situatie anexat

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Așa cum am avut o discuție cu dumneavoastră, tot ce este stație de telefonie mobilă vă supun avizării Consiliului local. După cum știți, este de fapt o înțelegere cu dumneavoastră pentru a nu se crea disfuncțiuni urbane pentru aceste antene. Acum este propusă antena de către Telekom România pentru semnalul de la Dedeman. Deasupra semnalului. Și din punct de vedere urbanistic știți că antenele acestea nu au o imagine urbanistică deosebită."

Revine în sala de ședință domnul consilier Pocol Dorin.

Mircea Trifu: "Nu am acum să vă arăt mai multe documentații că m-am confruntat și eu și alții dintr-o anumită zonă a orașului, personal cu chestiunea aceasta. Am avut și un proces pe chestiunea aceasta pe care l-am câștigat. Din păcate, trebuie să recunosc că am venit nepregătit. Cert e că m-am confruntat cu asta și trebuie să vă spun că sunt foarte nocive antenele acestea. De aceea eu o să votez împotriva. Și recomand și celorlalți colegi, mai ales că nu este cazul

să le montăm în centrul orașului.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru, 2 abțineri Vasile Crișan, Bumbu Nicolae și un vot împotriva Mircea Trifu.”

Mircea Hava: ”Domnule președinte! Eu, pentru că am citit o tonă de studii: este sau nu este? Că mă interesează personal. Dau cu el de pereți de nu îl mai vedeți! Puteți să mă sunați numai când am din acela cu manivelă sau cu abur! Nu fac glume! Dar atât de mult aș vrea să știu: domnule, există undeva un studiu, nu de genul acesta, mâncați ciocolată! Cei care nu produc ciocolată! Cei care produc bomboane cu lapte , mâncați bomboane cu lapte! Să vedem dacă undele astea, care nu știu dacă sunt radio, până la urmă ce lungime de unde este, cum lucrează! Aș vrea să știu! Pentru că în momentul în care am o chestiune și asta v-a spun sincer, o chestiune clară nu făcută de tot soiul de grupuri din astea ci făcută de meseriași care spun: da domnule! E o crimă! Am închis-o cu ei de tot! Le tai cu bomfaierul!”

Mircea Trifu: ”Vreau să vă răspund chiar dacă e înafară.”

Mircea Hava: ”Chiar te rog!”

Mircea Trifu: ”Eu vă pun la dispoziție o documentație în baza căreia s-au câștigat procese nu numai în țară ci și în afară. Și da: există! Făcută de specialiști, nu de amatori! Și în unele construcții s-au câștigat procese cu asta. Noi am câștigat sus la zona Șeigău. Am avut probleme cu o asemenea antenă în urmă cu 10 ani. Și vă pot pune toată documentația pe care am avut-o atunci.”

Călin Hedviga: ”Domnule consilier! Care este densitatea care măsoară nocivitatea aceasta? Putem să cerem un aviz în vederea autorizării!”

Mircea Trifu: ”Nu sunt avocat! Eu o să vă aduc documentația.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Înseamnă că ai avut expertiză!”

Mircea Trifu: ”A mai fost un caz. Noi am învățat toată povestea de la alții de pe Dealul Furcilor. De acolo am avut toată documentația.”

Art.17: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE ȘPALATORIE AUTO CU ACCES DIN SENSUL GIRATORIU SELGROS, ALBA IULIA, Bd REPUBLICII, NR.27, solicitant **SC INTERTRANS SRL**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Călin Hedviga: ”Suntem în zona Selgros, Dedeman, sensul giratoriu. Spălătorie auto. Suntem pe un teren al lui Transcom. În această zonă, la artera principală se propune o spălătorie auto cu o capacitate concomitent de patru mașini la spălare. De ce am cerut PUD? Pentru a vedea. Intrarea aceasta există, aceasta există, se realizează un acces suplimentar din sensul giratoriu pentru care am așteptat avizul de la Poliția rutieră iar fluxul de circulație al mașinilor

este cam acesta.”

Pocol Dorin: ”Și le-a dat avizul?”

Călin Hedviga: ”Da. Aici avem și parcaje propuse prin documentația de la Selgros.”

Pocol Dorin: ”Nu sunt pe trotuar?”

Călin Hedviga: ”nu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.18: Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.3, art.4, art.5, art.6 , art.7, art.8, art.9, art.10, art.11, art.12 si art.16 **perioada de valabilitate de 3 ani.**

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.19: Se stabileste, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.13 si art.14 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 281/2017

19. Parcelarea și înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unei parcele de teren situate în Alba Iulia, B-dul Revoluției 1989, nr. 14, bl. B2, ap.1

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 282/2017

Mircea Trifu: ”Numai puțin! Ați trecut foarte repede. Am ridicat mâna și vreau să discut la proiectul 19. Proiectul 19 face obiectul unei discuții foarte complexe pe care am avut-o în consiliul local și se referă la această acceptare de către Primărie a donațiilor care vin pe proprietăți cu servitute.”

Georgeta Rânghet: ”Nu e proiectul ăsta!”

Mircea Trifu: ”Mă iertați! E o greșală! E omenesc să greșesc! Dar treceți prea repede!”

20. Atribuirea în proprietatea solicitanților, proprietari ai apartamentelor, terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 283/2017

Părăseșresala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

21. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute Municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum), situat în Alba Iulia, str. Humulești.

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: ”Despre acest proiect vroiam să discutăm.”

Mircea Hava: ”Vreau să vedem unde e strada, de cine se leagă.”

Pocol Dorin: ”Scrie acolo că face parte din domeniul public!”

Mircea Hava: ”Poftim?”

Pocol Dorin: "Scrie acolo că face parte din domeniul public! 880 de metrii. Ceva de genul."

Georgeta Rânghet: "Strada Humulești?"

Pocol Dorin: "Humulești să trăiești!"

Sandu Cornel Stelian: "E lângă strada Ion Creangă!"

Mircea Hava: "Pupăza din tei!"

Pocol Dorin: "Eu cred că ședința durează cam mult că sunteți cam obosiți!"

Mircea Hava: "Asta este! Strada aceasta trebuie să aibă... Pentru că, am oprit când era doamna șefă de serviciu multe, care cineva cu o parcelă undeva și-a trasat o străduță care nu era legată de nimeni, nu era aproape nici măcar de oricare stradă! Pe urmă devi proprietar pe o stradă. Și pe urmă vă spune: domnule, v-am dat-o! Faceți-o! Dar tu nu ai cum să o legi, tu nu ai cum să-i faci! Nu știu dacă este strada aia!"

Raul Sebastian Tudorașcu: "Are ieșire la Emil Racoviță?"

Mircea Hava: "Are ieșire?"

Popescu Emil: "La o stradă și la celălalt capăt este înfundată."

Popescu Emil: "Nu mă interesează! Dacă are ieșire la Emil Racoviță!"

Călin Hedviga: "E a doua stradă după Arex."

Mircea Hava: "Are ieșire în Racoviță?"

Călin Hedviga: "Da. Are ieșire."

Mircea Hava: "Bun. Eu întreb să mă conving. Pentru că vreau să știți. Trebuie să existe acest principiu. Nu poți să primești o stradă chiar dacă cineva ți-o dă, care nu mai poți să faci nimic cu ea! Dacă nu era legată de Emil Racoviță, ce făceai cu ea?"

Medrea Bogdan: "O întrebare scurtă. Noi în 5,91 metrii cu o stradă înfundată, noi cum facem două sensuri și trotuare?"

Pocol Dorin: "Și să și întoarcă!"

Medrea Bogdan: "Și să și întoarcă!"

Sandu Cornel Stelian: "Întorci în curte!"

Medrea Bogdan: "Nu ai cum să întorci în nici o curte. Deci, două sensuri și un trotuar măcar pentru sens unic!"

Silvia Moldovan: "Dacă e mai lungă de 30 de metrii trebuie să aibă lățimea de 5,70, cel puțin ca să poată intra mașina de salvare, mașina pompierului să poată să întoarcă."

Mircea Hava: "Și cât are?"

Silvia Moldovan: "5,91 m."

Mircea Hava: "Strada e mai mare de 5,70! 5,9 este mai mare!"

Călin Hedviga: "Spuneți, domnilor consilieri să știe!"

Mircea Hava: "Ce?"

Călin Hedviga: "Aceste două fâșii care vi se propun pentru a fi predate au o lățime variabilă. Încep cu 5,91 și ajung la 7 sau la 6,95. Nu știu pe de rost, că e o situație mai delicată. Este o problemă gestionată de mine cu doamna Groza

încă mai demult. Pentru profilul reglementat, fiecare parcelă în parte urmează să mai completeze cu câte 60, 67 fâșii înguste. Dar pentru a nu rata dezvoltarea drumului, tramei stradale și modernizării, în comisiile de specialitate dumneavoastră ați decis că este momentul să acceptăm cele două fâșii în felul acesta. Acum urmează să ...”

Medrea Bogdan: ”Doamna arhitect! Cât aveți lățimea minimă pentru două benzi și un trotuar?”

Călin Hedviga: ”Șase metrii. A! Și un trotuar?”

Medrea Bogdan: ”Păi trebuie un trotuar pentru utilități!”

Călin Hedviga: ”Trotuarul există, domnul Medrea!”

Medrea Bogdan: ”Cei șase metrii?”

Călin Hedviga: ”Există în proprietate. El există. Ele au fost autorizate mai demult. Gardurile sunt retrase.”

Medrea Bogdan: ”De ce nu le dau cu utilități? Ca să fie de la început tot!”

Călin Hedviga: ”Da! Există și posibilitatea aceasta!”

Medrea Bogdan: ”Să facă de la început tot! Adică, nu pe bucăți!”

Mircea Trifu: ”Vreau să simplific toată chestiunea aceasta. Deși am avut în discuție chestiunea aceasta de multe ori, și pentru alte străzi. Vreau să vă spun conform codului civil, și aici poate să vă confirme doamna juristă. Posibilitatea de renunțare la proprietate există, fără să fie necesar să ne consulte cetățeanul pe noi. Așa că, strada va ajunge în domeniul privat al Primăriei, ulterior printr-o hotărâre de guvern o să ajungă în domeniul public dacă se vrea. Același lucru am înțeles tot ieri de la doamna juristă, că practic aceeași procedura, deși se tot invocă că procedura asta cu renunțarea la proprietate este foarte întortocheată. Practic aceeași procedură se urmează și în cadrul acestei donații, ulterior strada respectivă având nevoie de o hotărâre de guvern ca să fie prima dată, bineînțeles în inventarul public, ulterior să fie stradă publică. Deci, nu este necesară în nici un fel pentru cetățean în România vreo consultare a noastră în ceea ce privește renunțarea la stradă. Dacă noi vom refuza aceste străzi, și vă informez că avem o asociație foarte serioasă și cu un număr foarte mare de oameni care sunt în această dilemă și pentru asta v-am tot cerut sprijinul. Să știți că, ceea ce este o problemă pentru acest proiect este de fapt la articolul 1. Este un subparagraf acolo care, cum a observat și domnul Popescu. El e puțin neclar față de cum era până acum, predarea-primirea imobilului se face liber de sarcini. Tocmai despre asta este vorba. Pentru că, imobilul respectiv, după cum puteți vedea în documentație are o serie de CF-uri încărcate, are două CF-uri, că sunt două proprietăți încărcate cu servituți. Asta este de fapt tema discuției care am tot avut-o de fiecare dată cu acceptarea de către noi a drumurilor cu servituți. Pentru că, încă odată întorcându-mă la ce vă spuneam, cetățeanul poate foarte bine să renunțe la proprietate fără să ne ceară nouă acordul. Și pe urmă oricum va trebui într-un fel sau altul, mai ales, oricum am încerca să fentăm, să ocolim chestiunea aceasta, atâta timp cât drumurile respective sunt cuprinse în PUZ. Mai mult decât atât, oamenii au făcut deja investiții de infrastructură, apă, canal,

unde tot noi le-am dat avizele și sunt case pe ele, e absurd să credem că strada respectivă, după ce el renunță la proprietate va ajunge în proprietatea altcuiva decât a Primăriei! Și atunci, nu ar trebui să îngreunăm procesul acesta! Eu vă solicit ca amendament pentru proiect, să scoatem din acest proiect de la articolul 1 chestiunea aceasta care e lăsată oarecum în suspensie, pentru că nu e numerotat cu a, b, c, predarea-primirea imobilului se face liber de sarcini.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Bun. Avem un amendament. De a se scoate predarea-primirea imobilului se face liber de sarcini.”

Georgeta Rânghet: ”Dacă se face așa, nu putem investi absolut nimic atâta timp cât există sarcinile în CF. Dreptul de servitute rămâne înscris în CF pentru orice investiție pe care noi vom vrea să o facem pe parcelele respective. Trebuie acceptul celor din foaia de sarcini.”

Mircea Trifu: ”Greșit! Nu e adevărat!”

Pocol Dorin: ”Păi dacă e proprietar altcineva! Tu ai nevoie de proprietar sau de administrator drum.”

Georgeta Rânghet: ”La sarcini rămâne în CF dreptul de folosință în favoarea ... Este un dezmembrământ al dreptului de proprietate.”

Mircea Hava: ”Vreau să vă spun o chestie.”

Pocol Dorin: ”Acela e un business privat!”

Mircea Hava: ”Vreau să vă spun o chestie. Business-ul privat sau business-ul politic este cu totul altceva din ceea ce se poate face! Cred că m-ați înțeles! Voi votați cum vreți!”

Georgeta Rânghet: ”Se poate accepta donație cu sarcini. Fără probleme. Dar rămânem noi cu sarcina respectivă.”

Mircea Trifu: ”Da. Este adevărat, doamna juristă! Rămânem cu sarcini dar nu împiedică cu absolut nimic ca să facem investiții! Dacă îmi permiteți! De altfel, treaba aceasta este dovedită și de alte străzi pe care le avem cu sarcini și urmează să facem investiții.”

Georgeta Rânghet: ”Trebuie acceptul!”

Mircea Trifu: ”Nu trebuie nici un accept! Vă rog să invocați un articol de lege în care trebuie acceptul! V-am mai cerut asta!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Două secunde! Domnul Popescu! Vă rog frumos!”

Popescu Emil: ”Din punctul meu de vedere ar fi posibil acceptarea unei astfel de donații chiar dacă sunt sarcini. Eu îmi pun problema în definitiv, sarcinile nu vizează altceva decât modul de utilizare al acestui teren. Este vorba de servitute de trecere cu piciorul, atelaj sau mijloc de transport. Nu discut de o sarcină. De exemplu, o ipotecă la bancă.”

Mircea Trifu: ”E sarcină transmisibilă.”

Popescu Emil: ”Da. De un alt tip de sarcină. Din punctul meu de vedere, având în vedere că ar mai trebui să discutăm de așa cum spune doamna ...”

Georgeta Rânghet: ”Diferența.”

Popescu Emil: ”Da. Așa cum spune doamna, de acea diferență. Practic este o altă treabă. Dar nu vom putea să amenajăm această stradă până când nu se rezolvă și problema diferenței pentru întreaga tramă stradală. Din punct de vedere juridic nu cred că ar fi o problemă în a accepta această donație. Însă, dacă urmărim finalitatea pentru amenajarea acestei străzi, eu aș vedea ca și soluție o expropriere, inclusiv pentru porțiunea aceasta și pentru porțiunile celelalte care sunt aferente fiecărui imobil. Pentru a rezolva problema în mod unitar.”

Mircea Trifu: ”Insist cu chestiunea pentru că e foarte delicată. Și după cum v-am pus, cetățenii pot să renunțe la proprietate conform codului civil fără să ne consulte. Doi la mână. Ceea ce spune domnul Popescu cu legea exproprierii, m-am pus și eu la punct, mai ales că avem la articolul 24. Rediscutăm o chestiune pe care am votat-o odată împotriva, am revenit cu ea. Mă refer aici la strada Izvorului. Și are legătură exact cu povestea asta. Legea exproprierii, adică 31/1994 prevede foarte clar modul în care ea se aplică.”

Georgeta Rânghet: ”33!”

Silvia Moldovan: ”255/2010.”

Georgeta Rânghet: ”Pentru drumuri e 255.”

Silvia Moldovan: ”De utilitate publică.”

Mircea Hava: ”Las-o măi! E aia care zice domnul consilier!,,

Mircea Trifu: ”Mă rog! Dacă am greșit numărul îmi cer scuze! Dar vreau să fiți foarte atenți la această lege a exproprierii. Pentru că noi practic, neavând acest articol 21 ne opunem intenției unor cetățeni, nu numai a celor de pe strada Humulești, ci a multor alți cetățeni de pe alte străzi care de bună credință, pe cheltuiala lor vor să facă donația și le punem tot felul de bețe în roate. Deși, ei cum v-am spus, ar putea să renunțe la proprietate fără să ne consulte. Și pe de altă parte, venim și inițiem pentru prima dată în Alba-Iulia pe o stradă legea exproprierii. Nu e de nici o culoare corect, domnule Primar! Adică, e cu măsuri diferite vis a vis de unii și față de alții! Nu vă supărați!”

Pocol Dorin: ”Nu te supăra! Ai început cu legea exproprierii!”

Sandu Cornel Stelian: ”Ai început de la A și ai ajuns în altă parte!”

Mircea Trifu: ”Am început cu legea exproprierii dar no ... Dacă mă întrerupeți!”

Pocol Dorin: ”Să-ți termini ce ai vrut să zici! Că nu am înțeles! Ai zis că te-ai pus la punct cu exproprierea!”

Mircea Trifu: ”Păi da!” M-am pus la punct! Trebuie să facem o comisie! Deci, practic, pașii pe care i-am găsit aici pentru lucrarea publică în cauză: se întocmesc lucrările tehnico-economice și în paralel se demarează procesul de negociere privind exproprierea și încep lucrările, și se face transferul dreptului de proprietate. Prețul exproprierii poate fi stabilit pe cale amiabilă sau prin instanță.”

Pocol Dorin: ”Dar nu în baza unui raport de expertiză?”

Mircea Trifu: ”Ba da!”

Silvia Moldovan: ”Nu e legea bună dacă ați luat-o pe aia din 1994!”

Mircea Hava: ”Domnule consilier! Nu vă supărați! Luați-o așa! Când v-am spus să citiți! Dumneavoastră citiți ceva mai vechi! Noi am lucrat și pe asta! Acum legea exproprierii s-a dat alta!”

Mircea Trifu: ”În primul rând trebuie constituită o comisie!”

Mircea Hava: ”Hai domnule, nu mai insista acum! Dacă asta nu e legea bună și nu se face așa, ce Dumnezeu, vrei să ne protestezi de tot? Deci, eu sunt de acord cu donația! Și am terminat povestea!”

Domnule consilier, știți foarte bine! Dacă toți vreau să facă față, doneze domnule 6 metrii, dacă este teren! Eu vă spun! Nu o dați deoparte! Nu o suspendați! Dar dacă acolo există 5, 8 m, le trebuie... Dau exemplu! Și acolo există 6 deja care este drum, gardurile sunt retrase! Nu știu, că nu am fost pe strada aia! Să vină frumos să dea cât trebuie! Trebuie să facă încă o lucrare, domnule consilier? Deci, trebuie să-și facă altă lucrare! Eu, drumurile și v-am spus care este principiul. Drumurile care au legătură cu alte drumuri, dacă oamenii le donează, să le luăm! Donația e donație, renunțul la proprietate este altă gâscă! Trebuie să le citim frumos și să nu le amestecăm. Eu sunt de acord să se ia!”

Mircea Trifu: ”Cu amendamentul de a scoate chestiunea pe care v-am spus-o.”

Mircea Hava: ”Fără sarcini?”

Mircea Trifu: „Fără sarcini! Fără servituți! Era bine să precizeze! Nu fără sarcini! Normal că nu e bine să preluăm strada cu sarcini! Practic, e clar!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Ipoteca la bancă?”

Mircea Trifu: „E normal! E absurd! Dar când e vorba de servitute! Domnul Popescu a definit foarte clar în ce constă servitutea, această sarcină fiind transmisibilă! Oricum, noi implicat când o declarăm publică ...”

Mircea Hava: „Doamna scriitoare! Monica! Scri fără sarcini, afară de servitutea de trecere. Deci, fără sarcini trebuie să spunem. Afară de servitutea de trecere!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre cu amendamentul propus?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 284/2017

22. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Spiru Haret

Se dă cuvântul d-lui Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de

avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pavel Nicolae: „Strada Spiru Haret are lățimea de patru metri și proprietarii mai donează. Lățimea totală a drumului va fi de opt metri.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Uite ce oameni hotărâți! Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 285/2017

23. Înșușirea documentației tehnice de apartamentare a imobilului (sediu administrativ) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii, nr. 26

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 286/2017

24. Declanșarea procedurii de expropriere a unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia, strada Izvorului și Nicolae Labiș, situate pe amplasamentul lucrării: ”Modernizare drumuri în zona Dealul Furcilor, strada Izvorului, Nicolae Labiș și Barbu Catargiu din municipiul Alba Iulia ”.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat parțial favorabil acest proiect de hotărâre."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Redeclanșarea de fapt că e un subiect discutat de foarte multă vreme. Revenim cu acest subiect pentru că suntem în faza de pregătire a proiectelor care sunt nominalizate pe programul național de dezvoltare locală. Și problema principală pentru orice investiție publică este amplasamentul. Deci, acest proiect al nostru care privește modernizarea străzilor Izvorului, Nicolae Labiș și cealaltă stradă Barbu Catargiu, presupune asigurarea amplasamentului. Noi suntem, proiectul acesta este nominalizat în PNDL cu un buget pe care noi l-am fundamentat pe seama contractului de lucrări și așa mai departe. Dar dacă nu dovedim că avem proprietate asupra amplasamentului aferent culoarului necesar pentru dezvoltarea drumului, nu vom putea să ne ducem documentația la avizare la minister. Deci, PNDL-ul de acum. Este nominalizat proiectul în PNDL. Dar ca să fie semnat contractul de finanțare noi trebuie să ducem o seamă de documente care să susțină proiectul în sine, dintre care primul este cel care privește titlul asupra terenului, dovada deținerii proprietății terenului aferent culoarului drumului."

Pocol Dorin: "Pan european!"

Silvia Moldovan: "Nu sunt bani europeni! E ban național dar ..."

Pocol Dorin: "Nu, nu! Culoarul pan european!"

Silvia Moldovan: "A! Culoarului! Suma o știți! E vorba de 105824 mii lei. Suprafața e 2400 și ceva de metrii în total. Prețul e 48 de lei/mp. Lista e atașată cu 71 imobile, cu suprafețe variabile de la 4,5 m la 200 și ceva de metrii. Cu prețurile aferente. Vreau să vă spun ca istoric al acestei probleme că, dintre toți proprietarii afectați de acest drum, în număr de 71, în prima variantă când cadastristul care a lucrat la documentația de amplasament, de rezolvare a amplasamentului a făcut un sondaj. 40 de proprietari erau dispuși să doneze, 22 nu erau dispuși să doneze. Avem lista cu ele. Vi le putem spune în ce quantum și așa. Aproape 50% era ca valoare. Cei care aveau mai mult nu vroiau să doneze! Și nouă nu erau de găsit. Adică, proprietari plecați din țară care nu îi interesa ce facem noi pe aici!"

Pocol Dorin: "Nu e un pic cam mare prețul?"

Silvia Moldovan: "48 de lei?"

Pocol Dorin: "10 euro. Pentru un drum, cred că e mare!"

Silvia Moldovan: "Atât a ieșit făcut de evaluator Anevar și cu titlu și cu patalama și așa mai departe."

Mircea Hava: "Nu domnule! Silvia! Să le spunem, domnule! Nu se face nici o evaluare aici după lege! Se ia prețul de la Camera Notarilor în zonă și se ia pentru drum 20% sau cât se ia din prețul acela! Deci, tot de la ăia de unde faceți tranzacțiile! De acolo se ia! Asta e legea! Cea mai bună lege era prima lege, pe care zice domnul consilier, legea nr. 33, în care făceam noi evaluarea. Care nu putea să iasă mai mult de un euro și jumătate-doi. Acum faza este că ... Asta am discutat-o, vă spun sincer, de foarte multe ori. Eu, personal never ever

nu îmi mai tocesc pingelele pe străzi să înghit mojicii și măgării de la o grămadă de oameni, la care singura chestiune ar fi să bag mâna peste gard să îl chem la mine. Eu m-am săturat de chestia aceasta. Că nu mă duc să îi iau nimic! Mă duc să îi fac bine! Vreți dumneavoastră să vă duceți? Pășiți fraților! M-am dus și pe gloată și pe noroi și pe apă și pe ce vreți dumneavoastră, și pe frig căutându-i acasă, trimitându-le scrisori! Nu vreau! Pentru că asta a fost prima chestiune! Face cineva un drum! Neam de neamul tău nu o să ți-l poată face cu toate utilitățile și frumos! Fă bine dragule și lasă 20 de metrii, 50 de metrii, 200 de metrii!”

Pocol Dorin: ”Corect!”

Mircea Hava: ”Au fost care au înțeles. Să știți că ... Aici este direct proporțional cu IQ-ul! Cei cu IQ-ul! Nu mai zic nimic că poate o să mă spuneți la careva și acela o să vină să spună că l-am făcut prost!”

Pocol Dorin: ”Nu! Dar acesta este adevărul!”

Mircea Hava: ”Nu că nu l-ai dat! Nu mă deranjează chestia asta! Ei le dau, ei răspund! E problema lor! Legat de chestia asta! Cei care au înțeles, eu cred că sunt mai mult de 40! Noi avem semnate hârtii! Cum spune procedura! Se hotărăște prețul, după ce s-a făcut acolo. Din punctul meu de vedere și aici fac o paranteză. Dumneavoastră puteți să îl hotărâți mai mic. Atenție! Că de aia se cere hotărârea. Deci, eu hotărâsc ce este sau ce vrei să hotărâști. Se notifică fiecare persoană, avem de guvern. Parcelele făcute și se spune că în contul lui cutare ai atâția lei, contravaloarea drumului. Vrei? Bine! Dacă nu, dă-nu în judecată! Să vedem ce va spune instanța. Mai mult sau mai puțin. Am avut cazuri în instanță în care omul a cerut 200 de euro/mp. Nu mai spunem strada. Și a căpătat 1,1. Și noi ofeream 4. Acum, asta a fost! Dar era pe legea cealaltă.”

Mircea Trifu: ”Ce s-a modificat din legea nouă?”

Georgeta Rânghet: ”Este o lege nouă.”

Mircea Trifu: ”Păi ce s-a modificat?”

Georgeta Rânghet: ”Evaluarea se ia după camera notarilor.”

Mircea Trifu: ”Atât! Exact!”

Paul Voicu: ”Procedura e alta, nu numai legea!”

Mircea Trifu: ”Păi spuneți-ne-o un pic că asta vrem să știm!”

Paul Voicu: ”Dar nu putem să vă spunem acum o lege întregă! Citiți-o! E altă procedură, altfel se face prețul. Sunt alte proceduri. Să vă citim o lege întregă acum?”

Mircea Trifu: ”De ce vă enervați de câte ori vrem să vă întrebăm ceva?”

Paul Voicu: ”Dar nu ne enervăm!”

Mircea Trifu: ”Domnul Paul Voicu! V-am spus că este o chestiune foarte ... Domnule președinte! Vă rog să îmi permiteți! Referitor la proiectul acesta, noi am votat împotriva, ca să nu ne mai tot ascundem, în urmă cu două luni de zile! Am votat împotriva! Ce am avut la faza aia ...”

Pocol Dorin: ”Așa e!”

Mircea Trifu: ”Domnule, vă rog frumos! Domnule președinte! Am votat împotriva! Domnul Primar atunci nu era la ședință! Știți foarte bine că majoritatea a invocat această chestiune, de ordin cumva neetic vis a vis de alți cetățeni de pe alte străzi. Era o chestiune. Noi nu putem să hotărâm dacă aplicăm sau nu. Și atunci știu că și domnul Popescu a confirmat chestiunea aceasta, legea exproprierii. Că legea precizează! Nu ne dă nouă voie să o interpretăm cum vrem! E clar că dacă este de utilitate publică drumul respectiv, chiar trebuie să găsim o soluție și să aplicăm legea exproprierii. Problema se pune cum facem cu celelalte străzi.”

Mircea Hava: ”La fel!,,

Mircea Trifu: ”Să nu fie o ...”

Mircea Hava: ”La fel, domnule consilier! La fel pentru că altă soluție nu avem decât povești, asociații! Și vă spun eu! Vă garantez! Ne apucă anul 20 de mii și noi avem cele mai multe străzi de pământ! De ce? Avem străzi de pământ desenate! Și știți prea bine lucrul acesta! Deci, desenate! Pe care nu sunt case! Uite! Ca asta! Sau poate o casă în capăt!

Eu am vorbit cu domnul consilier. Nouă ni se cere să aprobăm un preț. De ce atunci când ni se cere să aprobăm un preț făcut de camera cutare, de exemplu, 10 euro când cumpără cetățeanul, noi îi cerem 12? Deci, noi aprobăm un preț aici în plus sau în jos. Asta trebuie să hotărâți dumneavoastră, domnule! Nu 10 lei sau cât a fost!”

Mircea Trifu:”Deci, domnule președinte! Vreau să închei!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vă rog! Încheiați pledoaria!”

Mircea Trifu: ”Foarte important! Domnul Primar acum spune foarte patetic ”la fel”! Și cu toate acestea, de 27 de ani e prima dată când facem lucrul acesta! Nimic nu ne-a oprit până acum!”

Mircea Hava: ”Ce vorbești, domnule? Noi am făcut-o de 20 de ori până acum!”

Mircea Trifu: ”Pe care străzi din Alba-Iulia s-a mai făcut expropriere la dimensiunea aceasta? Eu nu știu! E prima dată când discutăm de exproprierea unei străzi cum e strada Izvorului. E o sumă mare de bani. E vorba ...”

Silvia Moldovan: ”S-a mai expropriat! S-a mai expropriat de rețea de apă.”

Mircea Trifu: ”Pe niște bucățele! Dar acum discutăm de ..”

Silvia Moldovan: ”De un culoar!”

Mircea Trifu: ”Da! Un culoar important! Și astfel de culoare sunt prevăzute în PUZ! Deci, declanșăm o procedură! Și atunci, unde ne vom întoarce? Ne vom întoarce la bugetul local! Vedeți dumneavoastră? Că de asta eu tot timpul fac referire și toate ideile mele converg la dimensiunea aceasta a bugetului local și la banii pe care îi avem disponibili pentru investiții! Pentru că proiectul nr. 18 arată dinamica dezvoltării economice a orașului Alba-Iulia. Aici sunt toate proiectele. Infrastructura este cea mai importantă! Da? Vreau să vă spun ca să fie echitabil și pentru ceilalți. Atâta tot!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Ok.”

Silvia Moldovan: ”Eu vreau să vă spun că orice proiect am inițiat, de exemplu de dezvoltare a tramei stradale sau de modernizare a tramei stradale între Alba-Iulia și Micești, s-ar pune aceeași problemă. Pentru că este imposibil să te duci din poartă în poartă și din proprietate în proprietate să-l identifici pe cel care vrea și cel care nu vrea. Când vrea unu, când vrea celălalt! Nimeni nu are posibilitatea aceasta! Legea este una singură pentru cauza de utilitate publică! Exproprierea!”

Paul Voicu: ”Dacă îmi permiteți! Nu vreau să fac nici o istorie! Vreau să punctez niște lucruri! Noi am început aici de anul trecut toate aceste demersuri! Chiar dacă doamna Silvia Moldovan vă spunea că nu prevede legea! Așa am făcut! Luni de zile împreună cu colegii de la inspecția în construcții, cu colegii de la Poliția locală, de la cadastru, de la investiții, cu domnul Primar în frunte, cu mine și cu alți colegi! Așa ne-am dus! Din poartă în poartă! Problema este acolo unde nu îi găsim, cum spune doamna Silvia! Nici nu ar fi cea mai mare problemă! Cu cei 20, 21! Vedem câți au semnat că donează! Ceilalți vor primi bani care sunt procent, bani care sunt în totalitate și îi votăm azi! Problema e cu cei 9, 7, 12 care nu îi găsim! Că degeaba avem 39 sau 99% și 1% nu îl avem ca proprietate. Nu putem definitiv proiectul. Mă înțelegeți? Cei nouă nu au acolo decât teren! Nu au nici măcar clădire și nu sunt nici în localitate! Deci, ce să le facem? Mai mult decât atât, punctez și întăresc pentru ce am venit din nou cu acest proiect azi în ședință de consiliu. Pentru că ultima ședință când am dat vot negativ cu toții în unanimitate, nu știam că este pus pe PNDL! În momentul în care avem bani din surse guvernamentale pentru acest proiect, este păcat să nu îl facem în integralitatea lui. Dați-mi voie să închei și eu. În momentul în care se încheie această procedură și vom vota această hotărâre, sigur că eu sunt convins că sunt oameni de ținută acolo și cei care au semnat odată un document împreună cu Primăria că vor dona, vor merge în continuare cu noi la notar și facem acest document autentic. Sau cum se spune? Colegilor? Deci, vom autentifica acest document. Deci, din presiunea de care spuneți în bani vechi de un miliard de lei, nu?”

Silvia Moldovan: ”Da, da!”

Paul Voicu: ”Nu vor fi probabil nici 300-400 de milioane pe care îi vom cheltui. Și eu zic că trebuie să îi cheltuim pentru că avem finanțarea pe PNDL și e păcat să pierdem acești bani. Deci, asta este insistența. Acum să vedem dacă juridic.”

Mircea Trifu: ”Vreau să ...”

Paul Voicu: ”Nu am încheiat! Nu aveți răbdare cu mine? Nu am încheiat! Eu am avut răbdare cu alții jumătate de oră! Am ascultat aici fel de fel de pledoarii! Să vedem dacă juridic și legal este să putem vota în Consiliu local și să dăm mai jos și prețul! Acolo putem să facem ceva! Dacă putem! Dacă nu putem, votăm prețul care este spus de expert.”

Mircea Hava: "Se poate vota altceva și nu susțineți prostii! Cei care susțineți! Nu însușește raportul de specialitate și propuneți o valoare de ziceți voi!"

Paul Voicu: "10 lei/mp."

Mircea Hava: "Ce Dumnezeu, măi! Și gata! Indiferent! Am spus! Înregistrați-o peste tot! Asta e! Cine nu vrea, merge să ne dea în judecată!,,

Paul Voicu: "Corect!"

Mircea Hava: "Vrea să facem ceva? Hai să facem ceva! Altfel, vă spun eu! 20 de ani asta vom discuta! Nu obligăm pe nimeni! Haideți să avem mintea deschisă la chestia aceasta! Că tot timpul pendulăm cu chestia aceasta, cu cetățeanul săracul, că deja e amețit!"

Silvia Moldovan: "Vreau să vă spun că dintr-o altă discuție, mai neoficială să spun așa, oamenii nu fac atâta caz de banul pe care îl primesc ci de reglementarea juridică a terenului. Adică, una este să se ducă dânsul să își facă parcele și să își facă tot felul de documente cadastrale și alta este să se facă de către altcineva, și el să se ducă numai să semneze că a luat bănuții. Că e un leu, doi, sunt poate unii care nu au pretenții să primească acești bani."

Paul Voicu: "Deci, eu propun un preț, un amendament ca și preț aici la evaluare prețul care a fost în instanță pentru strada Ion Arion, în plin centrul orașului. Nu știu. 1,2 euro sau 1,5 euro."

Popescu Emil: "Actualizat cu rata inflației."

Paul Voicu: "8 lei. Propun 10 lei."

Mircea Hava: "Avem aici oameni care se ocupă de asta! Cât? Terenul acesta nu are nici o valoare!"

Paul Voicu: "Propun 10 lei/mp."

Pocol Dorin: "În mod normal nu are valoare."

Mircea Trifu: "Eu m-aș bucura să funcționeze din punct de vedere juridic și așa cred că ar fi cinstit, cum spune domnul Primar, și moral, onest. Cum vreți să spuneți. Dar nu am garanția. Din ce știu din alte orașe s-au despăgubit drumurile acestea cu sume imense. Eu m-aș bucura să fie așa cum spuneți."

Popa Pavel: "La noi s-a donat!"

Mircea Hava: "Eu am văzut și în alte orașe în care s-au dat 500 de lei pe metru pătrat! Dar știți de ce? Dar nu aprobate de instanță! Aprobate de consiliu! Eu am plecat! Votați cât vă dă Dumnezeu!"

Pocol Dorin: "Eu am o propunere. Nu am putea avea ca și prioritate finalizările străzilor care au donat integral?"

Silvia Moldovan: "Nu au donat nici unu integral!"

Pocol Dorin: "Zic așa, în general!"

Silvia Moldovan: "Problemele de amplasament, cel puțin în zona aceasta pe strada Barbu Catargiu e rezolvată. Investitorul care a făcut acolo, căsuțele alea și așa, toată strada la dimensiunile prevăzute în PUZ. Și este rezolvată. Deci, Barbu Catargiu e și executată, dacă ați văzut-o, în procent de 70%."

Pocol Dorin: "Dar eu am întrebat altceva!"

Silvia Moldovan: ”A! În alte zone?”

Pocol Dorin: ”Da. Pe viitor. Nu putem lua acele străzi?”

Paul Voicu: ”Acum ce votăm?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Propun la vot proiectul cu amendamentul de 10 lei propus de domnul Paul Voicu.”

Popescu Emil: ”Ca și tehnică, articolul 5 nu îl însușim.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Facem formularea la modul cum trebuie să sune.”

Mircea Trifu: ”Aș vrea să fac și eu o precizare și pentru dumneavoastră și pentru cetățeni în ceea ce privește PNDL-ul. Asta este sursa de finanțare, dragul meu! Și este indusă greșit și aici la masă și la populație prin tot felul de declarații politicianiste cum că unii se laudă că au adus județului nu știu ce sume de bani, ceilalți din cadrul primăriilor la nivel județean prin faptul că a apărut pe lista aceasta de la PNDL, se laudă cu capacitatea lor. Deocamdată e doar pe o listă. Și ar fi bine ca și cetățenii să știe. Nu există finanțare deocamdată! Suntem doar pe o listă. Și ca să vă dau un exercițiu anterior. În urmă cu un an ...”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul consilier! Nu mai dați exemplu! Alte discuții după ședință. Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul viceprimar Paul Voicu de 10 lei/mp. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul împreună cu amendamentul a fost votat cu 15 voturi pentru și 5 abțineri Mircea Trifu, Clepan Dimitrie, Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Medrea Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 287/2017

25. Aprobarea Regulamentului de organizarea și funcționare a Regiei publice locale de interes silvic - Ocolul Silvic Sebeș R.A.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricolă.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Vă rog să îmi dați voie să suplinesc eu pe colegul care prezintă. În calitate de membri ai Regiei Autonome Ocolul Silvic Sebeș și având în vedere faptul că de la data de când am devenit membri și până azi, în legislația în domeniu au apărut unele modificări, vă solicit să aprobați noul regulament de organizare și funcționare al acestei regii autonome pentru a o aduce în concordanță cu dispozițiile legale în vigoare.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt,

așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 288/2017

26. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 207/2017 a Consiliului local privind participarea Municipiului Alba Iulia la proiectul Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1-Reducere a numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri / operațiuni integrate în contextual mecanismului de DLRC.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antonio care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antonio: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Nicolie Moldovan: „Prin HCL nr. 207 ați aprobat înființarea unității de management pentru proiectul Alba Iulia, Comunitate locală responsabilă, totodată și participarea municipiului la implementarea acestui proiect cu absolut tot ce ține de regulile de implementare, cheltuielile eligibile și modul în care cheltuielile sunt împărțite în structura bugetului. Sunt două componente majore ale bugetului. Cheltuielile eligibile directe și cheltuielile neeligibile indirecte. Una dintre anexele HCL 207 a privit statul de funcții și organigrama proiectului. Ea a fost dintr-o eroare doar pe cheltuielile eligibile directe și a omis o poziție, o poziție de altfel foarte importantă în echipa de implementare a proiectului. Managerul financiar care are acoperire bugetară și salarizare din rândul acelorași cheltuieli eligibile în capitolul de cheltuieli indirecte. Și prin această hotărâre, colegile care lucrează în implementarea proiectului nominalizat vă propun să acceptați modificarea statului de funcții și a organigramei cu includerea poziției de manager de proiect financiar la poziția 17 în statul de funcții, care este cu acoperire bugetară din bugetul eligibil al proiectului.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot aprobarea proiectului. Cine este pentru?”

„Fiind supusă la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bumbu Nicolae și un vot împotriva Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 289/2017

27. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erori materiale a indicatorilor tehnico-economici, din anexa 1 la Hotărârea nr.254/2017 a Consiliului local privind : "**Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia – Liceul Sportiv** ".

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Silvia Moldovan: „Este un obiectiv care este în pregătire. Și în anexa imobilului la suprafață s-a strecurat o eroare de redactare. S-a trecut altă suprafață în loc de cea corectă.”

Nicolaie Moldovan: „Suprafața corectă este 4498,40.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot aprobarea proiectului. Cine este pentru?”

„Fiind supusă la vot, proiectul a fost votat cu 20.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 290/2017

28. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada septembrie – noiembrie 2017.

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antonio care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antonio: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și am ajuns la momentul în care vreau să vă mulțumesc pentru trei luni de basm pe care le-am petrecut împreună. Domnul Popa, vă rog!”

Popa Pavel: „Propun ca președinte de ședință pentru următoarele trei luni să fie domnul Pocol Dorin.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Alte propuneri?”

Medrea Bogdan: „Îl propun pe domnul Mircea Trifu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot propunerea domnului consilier Popa Pavel. Cine este pentru?”

„Fiind supusă la vot, această propunere a fost votată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Pocol Dorin, Bunea Ioan Iulian, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 291/2017

II. DIVERSE

1. Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vă rog să luați loc că mai avem la diverse. Domnul Boștină așteaptă de prea mult timp aici. Domnul Boștină, vă rog să prezentați problema dumneavoastră.”

Domnul Boștină: ”Eu am primit de la dumneavoastră , sub semnătura dumneavoastră în 27 iunie o adresă în care s-au amânat discuțiile în vederea anulării HCL nr. 155 pe motivul că situația nu era cunoscută de consilieri. Și acum am revenit. Bănuiesc că, consilierii locali au luat la cunoștință despre hotărârea respectivă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Este o problemă pentru că domnul secretar trebuia să o pună pe ordinea de zi la diverse. Domnul secretar nu este. Este în concediu de ceva timp.”

Domnul Boștină: ”Eu nu știu!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Este în concediu! Nu îl verific eu!”

Domnul Boștină: ”Am înțeles!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Poate să fie în concediu să nu fie plecat din localitate!”

Domnul Boștină: ”Hotărârea respectivă s-a luat în mod ilegal. S-a atribuit o terasă necirculabilă unui locatar din apartament. Acea terasă necirculabilă este acoperișul magazinului meu. S-a făcut o expertiză pe baza solicitării avocatului părții adverse pe niște minciuni. Terasa s-a spus că este circulabilă dar ea este necirculabilă. Am hârtia de la ISU și un raport de expertiză tehnică făcut de un expert pe acea terasă. În condițiile actuale, așa cum este, este o terasă necirculabilă. Domnul inginer Fara care a întocmit raportul de specialitate și-a spus punctul de vedere doar tehnic nu și legal. Nu am înțeles ce legătură are acoperișul meu cu Primăria. Primăria deține acolo 80 m de terasă pe care trebuia să îi repartizeze la cele cinci apartamente, pe care nu l-a repartizat acestor apartamente. Și sub acest aspect s-a întocmit și acel raport de expertiză. În raportul de expertiză, așa cum arată expertul, arată cale de acces pe casa scării. Pe casa scării geamul a fost blocat printr-o conductă de gaz. Și proprietarul și-a permis să spargă zidul din bucătărie și să ocupe terasa de 50 mp. Iar el nu are în proprietate doar 43 mp apartament. Crează tot felul de probleme. Au fost și la fața locului și au văzut chestiunile din interiorul magazinului. Eu vă rog să se revină asupra acelei hotărâri că este ilegală.”

Pocol Dorin: „Și cu acea terasă au spart accesul? Aia deasupra magazinului?”

Domnul Boștină: „Deasupra magazinului.”

Pocol Dorin: „Toată lungimea ei?”

Domnul Boștină: „E lățimea 4,90/10,10. Deci, 50 mp. Practic, este acoperișul magazinului. Pentru că, terasele respective sunt înafara blocului. De parter și etaj. Nu avea nimic în comun.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dragi colegi! Trebuie făcut un proiect.”

Pocol Dorin: „Eu aș vrea să termine cu chestiunile astea! Fiecare sparge unde vrea!”

Mircea Trifu: „Dragi colegi! Domnule președinte! Ați spus o minune, un lucru extraordinar! Dragi colegi! No hai să vedem cine face proiectul, că chiar sunt curios și eu!”

Sandu Cornel Stelian: „Domnul Trifu!”

Mircea Trifu: „Că noi nu reușim de un an!”

Sandu Cornel Stelian: „Dumneavoastră să vedem dacă reușiți!”

Mircea Trifu: „Cum o să faceți? Sunt foarte curios!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Cu grijă și cu băgare de seamă!”

Pleșa Gabriel: „Se revocă hotărârea! E foarte simplu!”

Domnul Boștină: „Exact!”

Mircea Trifu: „Cine își asumă?”

Sandu Cornel Stelian: „Se propune revocarea!”

Domnul Boștină: „Hotărârea a fost în 28 aprilie 2017.”

Pleșa Gabriel: „Anul acesta?”

Domnul Boștină: „Da. Și pe baza acestei hotărâri a dat o soluție favorabilă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Există sentință judecătorească?”

Pleșa Gabriel: „Există sentință sau este în derulare?”

Domnul Boștină: „S-a dat o sentință la judecătoria la care am făcut apel la tribunal.”

Pleșa Gabriel: „Păi, sunteți în recurs!”

Domnul Boștină: „Pe recurs.”

Pleșa Gabriel: „Nu e definitiv.”

Domnul Boștină: „Nu e definitiv nimic. Nu s-a închis dosarul. Dar faptul că s-a dat ilegal, doresc să fie anulată această hotărâre.”

Pleșa Gabriel: „Ați făcut o adresă la noi?”

Domnul Boștină: „Am mai multe adrese scrise. Și mi s-a promis că mi se răspunde. Pentru că trebuie să răspundă și Prefecturii. Că eu am făcut o contestație la Prefectură. Și eu mai am o problemă pe care eu nu am înțeles-o și vreau să o limpezesc și pe asta. La punctul 20, începând cu 2016 se ia impozit și pe terenul de sub clădire. Unii plătesc, unii nu plătesc! Pentru că terenul ăla de sub clădire, cazul în blocul acesta e al statului, al Primăriei. Ei, nu poți să îi pretinzi omului impozit pe teren dacă tu nu i l-ai repartizat lui.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu trebuie să îl solicite? Nu?”

Domnul Boștină: „Dacă stăm să-l solicite, mai stăm 100 de ani.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Trebuie să îl solicite ca să i se atribue.”

Domnul Boștină: ”Eu nu l-am solicitat și mi s-a atribuit.”

Pleșa Gabriel: ”Eu cred că toată lumea plătește chiar dacă nu i s-a atribuit.”

Popa Pavel: ”Haideți să mergem mai departe!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Stați puțin! Deci, trebuie întocmit un proiect!”

Popescu Emil Antonio: ”Aici este vorba de o hotărâre prin care am însușit un raport de expertiză tehnică judiciară. Despre asta este vorba!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dumnealui cere neînsușirea, revocarea.”

Sandu Cornel Stelian: ”De ce? Există un alt raport?”

Domnul Boștină: ”Pentru că este ilegal! Din moment ce Primăria nu are nimic comun cu terasa respectivă! Doar că Primăria are cei 82 mp pentru cele 5 apartamente.”

Georgeta Rânghet: ”A ceruit instanța.”

Popescu Emil Antonio: ”Este vorba de o dezmembrare de imobil și instanța a cerut raport de expertiză însușit de Consiliul local.”

Georgeta Rânghet: ”Și noi am însușit.”

Sandu Cornel Stelian: ”Erau două variante. Să însușim sau să nu însușim.”

Domnul Boștină: ”Nu instanța a cerut treaba aceasta! Raportul de expertiză s-a făcut la solicitarea avocatului părții adverse care și-a dorit această expertiză.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Instanța a cerut să se facă expertiza! Ce facem?”

Popescu Emil Antonio: ”Atacați în contencios și gata!”

Pleșa Gabriel: ”Domnul avocat zice să atace în contencios hotărârea! Și ce dă instanța!”

Sandu Cornel Stelian: ”Trebuie văzut ce răspuns îi dă Prefectura! Că poate atacă Prefectura!”

Domnul Boștină: ”Depinde ce răspuns dați dumneavoastră Prefecturii! Prefectura a trimis dosarul Primăriei!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Trebuie să vină secretarul! Sunt actele la dânsul!”

Domnul Boștină: ”Mă abonez și la ședința viitoare că sunt pensionar!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, declar ședința de astăzi închisă.”

Alba Iulia, 29 august 2017

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Raul Sebastian Tudorașcu

p. SECRETAR
Georgeta Rânghet