

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 30 septembrie 2016, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1429/2016 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: „Vă supun aprobării procesul verbal al ședinței anterioare. Dacă aveți obiecții de făcut pe marginea lui? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 21 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”Dau cuvântul domnului președinte ales Pleșa Gabriel.”

Pleșa Gabriel: ”Bună ziua. Sărut mâna. La ședință sunt prezenți un număr de 21 consilieri. Așadar, ședința noastră este legal constituită.”

Marcel Jeler: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, d-na Teofila Țîr - director economic, doamna Georgeta Rânghet - șef Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, d-na Aurica Groza – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, domnul Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte, doamna Delia Cristescu – director Direcția de asistență socială, domnul Bucur Dorică - Șef Birou resurse umane, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, domnul Mircea Petric - consilier Serviciul administrarea activităților domeniului public și privat, doamna Călin Hedviga - arhitect șef, doamna Crina Dumitrescu - director Direcția Programe, precum și presa.”

Pleșa Gabriel: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru."

Pleșa Gabriel: "Pe ordinea de zi avem 27 proiecte de hotărâri. Suplimentar au fost introduse patru proiecte:

28. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiza tehnică judiciară efectuată în Dosar nr.6337/176/2015 aflată pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

29. Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de proprietate al municipiului Alba Iulia- domeniul public asupra unui imobil (teren) cu nr. cadastral 2761/1, teren situat în Alba Iulia (Partoș- Dig Mureș).

30. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de colaborare cu Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia pentru susținerea evenimentelor prilejuite de împlinirea a 25 de ani de la înființare.

31. Proiect de hotărâre privind asocierea în parteneriat dintre Municipiul Alba Iulia și Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia, pentru susținerea financiară a Centrului de zi „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Alba Iulia.

În cadrul proiectului nr. 16 a fost introdus un articol:

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „AMPLASARE LOC DE VECI – GRUPUL DE REZISTENȚA ARMATA ANTICOMUNISTA, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, INCINTA BISERICII PLATOUL ROMANILOR, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA pentru ASOCIATIA FOSTILOR DETINUTI POLITICI – FILIALA ALBA”, conform planului de situație anexat.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Mircea Trifu: ”Vreau doar să solicit o interpelare. Chiar dumneavoastră vreau să v-o fac. Nu știu unde. La diverse? O interpelare vis a vis de o situație la stadionul Cetate.”

Pleșa Gabriel: ”La diverse.”

Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Acordarea unor facilități la transportul public local de persoane, pentru elevii și studenții care studiază în municipiul Alba Iulia

Inițiatori,

un grup de consilieri locali

2. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2016

3. Neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice

4. Planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din cadrul serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, pentru anul 2017

5. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Sistem de optimizare a resurselor de energie termică – THERMOS (Thermal Energy Resource Modelling & Optimisation System), finanțat în cadrul programului ORIZONT 2020

6. Revocarea Hotărârii nr. 370/2015 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia cu modificările ulterioare și aprobarea unui Contract de asociere între Municipiul Alba Iulia și Spitalul Județean Alba

7. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pe anul 2016 al municipiului Alba Iulia pentru Asociația Tradiții de Alba

8. Alocarea unor sume de bani pentru susținerea evenimentului "A111 – Adunarea Generală Astra"

9. Alocarea unor sume de bani pentru susținerea evenimentului academic "Law an Its Challenges in socio-economic and administrative field"

10. Alocarea unor sume de bani pentru realizarea Expoziției de artă plastică "Incursiune în formă și culoare"

11. Alocarea unor sume de bani pentru susținerea evenimentului "Congresul Național al Facultăților de Teologie Ortodoxă" din cuprinsul Patriarhiei Române

12. Asocierea Municipiului Alba Iulia cu Fundația Comunitară Alba în vederea implementării proiectului "Pregătirea liceenilor din municipiul Alba Iulia pentru piața muncii prin anteprenoriat și dezvoltare personală"

13. Organizarea evenimentului "1 octombrie - Ziua internațională a persoanelor vârstnice"

14. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe în municipiul Alba Iulia

15. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe pentru tineri destinate închirierii, rămase vacante, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism:

Art.1: Avizează „REAMPLASARE 2 POSTURI TRAFU: PTZ50 si PTZ109, ALBA IULIA, STR. PETRU MAIOR (PTZ50) si STR. AL.I.CUZA (PTZ109), solicitant **SC ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA – SUCURSALA ALBA**”,

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, CARTIER ORIZONT, STR. ORIZONT11, ORIZONT13, solicitant **SC VIZIONAR INVEST SRL**”,

Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, ALBA IULIA, STR. LIVIU REBREANU, NR.17C, solicitant **SC HRISTEA EUGEN OCTAVIAN**”,

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPALATORIE AUTO PE STRUCTURA METALICA – CONSTRUCTIE CU CARACTER PROVIZORIU, ALBA IULIA, STR. REPUBLICII, NR.31, solicitant **SC GABI CLEAN MOB SRL**”, conform planului de situatie anexat, cu conditia,

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CANTINA SI SPATIU PREPARARE HRANA – modificare PUD aprobat prin HCL NR.132/30.04.2013, ART.9, ALBA IULIA, Str. CALARASILOR, NR. 2, solicitant **MUNICIPIUL ALBA IULIA prin SCOALA GENERALA VASILE GOLDIS**”,

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „AMPLASARE SI REALIZARE MONUMENTUL EROILOR, ALBA IULIA, MICESTI, STR. SCARISOARA, NR.17, solicitant **MUNICIPIUL ALBA IULIA**”,

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „EXTINDERE SI RECONVERSIE CANTINA IN SPATII DE INVATAMANT, ALBA IULIA, STR. AL. IOAN CUZA, NR.23, solicitant **UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ NAPOCA**”,

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE ALINIAMENT CONSTRUCTII FATA DE STRADA NAZARETH ILLIT, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR.37, solicitant **CIURAR GABRIEL IOAN**”

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „AMPLASARE LOC DE VECI – GRUPUL DE REZISTENTA ARMATA ANTICOMUNISTA, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, INCINTA BISERICII PLATOUL ROMANILOR, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA pentru ASOCIATIA FOSTILOR DETINUTI POLITICI – FILIALA ALBA”, conform planului de situatie anexat.

17. Rectificarea suprafeței imobilului situat administrativ în Alba Iulia (Micești), strada Scărișoara, nr.25

18. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, localitatea Oarda de Sus

19. Însușirea expertizei tehnice judiciare efectuată în Dosar nr. 5310/176/2016 aflată pe rol la Judecătoria Alba, pentru imobilul situat în Alba Iulia, strada Traian, nr. 59

20. Propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare

21. Însușirea documentației tehnice de dezmembrare a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Costache Negruzzi

22. Dezmembrarea unui imobil situat în Alba Iulia, strada Rogozului

23. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unor imobile(terenuri) situate în municipiul Alba Iulia, str.Peleaga

24. Aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, Cetatea Alba Carolina, Caponiera dintre Bastionul Sf.Michael și Sf.Carol

25. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Iuliu Maniu, bl.P1AB

26. Aprobarea închirierii prin licitație publică a unui terenuri situate în municipiul Alba Iulia, pentru amplasare panouri publicitare

27. Aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.64.600/2013 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și Mărginean Daniel Florin

28. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiza tehnică judiciară efectuată în Dosar nr.6337/176/2015 aflată pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

29. Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de proprietate al municipiului Alba Iulia- domeniul public asupra unui imobil (teren) cu nr. cadastral 2761/1, teren situat în Alba Iulia (Partoș- Dig Mureș).

30. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de colaborare cu Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia pentru susținerea evenimentelor prilejuite de împlinirea a 25 de ani de la înființare.

31. Proiect de hotărâre privind asocierea în parteneriat dintre Municipiul Alba Iulia și Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia, pentru susținerea financiară a Centrul de zi „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Alba Iulia.

1. Acordarea unor facilități la transportul public local de persoane, pentru elevii și studenții care studiază în municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă proiectul de

hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat parțial favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Dragi colegi! O să zic eu câteva cuvinte. După aceea o să invit și pe ceilalți inițiatori. Acest proiect, practic, își are izvorul în societatea civilă. După cum bine știți, în urmă cu 2 - 3 ani de zile am inițiat un proiect similar, tot în calitate de consilier, în care am susținut atunci gratuitatea la transportul public al elevilor, într-o formulă similară cu cea a pensionarilor municipiului Alba-Iulia. La momentul respectiv, toată lumea din Consiliul local a considerat că este o inițiativă bună. Din păcate, Instituția Prefectului ne-a atacat hotărârea respectivă și a stabilit că nu a fost legală, pentru că legea educației naționale prevedea doar în procent de 50%, acel discount pentru elevi, nu gratuitatea așa cum am susținut noi în acel proiect. Ulterior, am fost contactați în calitate de consilieri de către un tânăr reprezentant al societății civile, care este aici în sală, împreună cu ceilalți consilieri inițiatori, și care ne-a sugerat să inițiem acest proiect, un proiect bun pentru comunitate din punctul meu de vedere. Un proiect care facilitează foarte mult această reducere pentru elevi la transportul public. Iar formula pe care noi am gândit-o în acest proiect este o formulă similară cu cea a reducerii pentru pensionari. Respectiv, elevul merge cu carnetul de elev sau legitimație la ghișeu și își ia biletul direct redus cu 50%. Pe formula veche, că aici am avut o dezbatere în comisia juridică, elevii într-adevăr puteau beneficia de această reducere indirect, printr-o manieră mult mai birocratică și mult mai greoaie prin unitatea de învățământ. Își cumpăra biletul, mergea la unitatea de învățământ, iar unitatea îi deconta 50% din prețul biletului respectiv.

Din punctul nostru de vedere este o manieră mult mai greoaie pentru că: odată, nu toți erau informați că au beneficiat de acest drept, de această reducere cu 50% la transportul în comun.

În al doilea rând, trebuie să aștepte un număr de zile semnificativ până i se deconta acel bilet. Era un efort suplimentar pentru buzunarul elevului și indirect, pe buzunarul părintelui, de ce să nu recunoaștem. Pentru că, părinții plăteau cheltuielile pentru acest efort. Atâta timp cât legea ne permite, și sunt convins că și dumneavoastră, la fel ca și mine, ați studiat bine acest proiect și vedeți că este o argumentație solidă. Noi am propus să facilităm acordarea acestei reduceri pentru elevi prin acest proiect, în sensul să se meargă direct. Iar la articolul 5 din proiect, și așa vrea să propun și un amendament discutat în comisie, la ultimul paragraf: sumele aferente reducerii, respectiv la articolul 5, îmi cer scuze, sumele aferente reducerii, respectiv gratuității, se vor achita conform HCL nr. 260/08. 08. 2012 privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de

transport public local de persoane prin curse regulate. Și aici vrem să facem un amendament: nu de către AIDA TL ci prin AIDA TL. Pentru că nu are cum să acorde AIDA. Aida este un intermediar. Vreau să vă spun că am studiat problema și la nivel național. Nu am inventat noi coada la cireasă, cum se zice în vorba românului. Acest sistem și printr-un proiect similar cum e acesta prezentat azi în ședință se aplică cu succes la Iași, Constanța, București, din câte am înțeles. Doar că acolo operatorul nu este Aida ci este Regia Autonomă București și așa mai departe. Argumentația legală este similară și se aplică cu succes în aceste localități. Eu vreau să acord cuvântul și celorlalți inițiatori și cu permisiunea dumneavoastră aș vrea, ca după ce își spun ceilalți consilieri punctul lor de vedere, să dăm cuvântul domnului Andrei Popa. Dânsul a fost reprezentant. Momentan este student.”

Pleșa Gabriel: ”O să îi dau eu cuvântul.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Da. Dar eu vă propun în ședință. Dânsul a venit cu acest proiect și ne-a prezentat consilierilor inițiativa. Ca să dăm Cezarului ce este al Cezarului, cu alte cuvinte. Noi am achesat la acest punct de vedere. A fost un proiect pe care noi, cu toții, majoritatea celor care suntem consilieri vechi l-am îmbrățișat acum trei ani de zile când am încercat să acordăm gratuitate integrală la elevi. Eu vă mulțumesc pentru cuvântul acordat, cu mențiunea ca la articolul 5 în loc „de către Aida TL” se modifică cu cuvântul „prin Aida TL”. Aceasta este singura modificare din comisia juridică. Mulțumesc.”

Pleșa Gabriel: ”Poftiți, domnul Trifu!”

Mircea Trifu: ”Dacă îmi permiteți! Și aș vrea să mă înțelegeți că o să stau jos datorită faptului că încă nu mi-am însușit din obiceiul acesta, am ochelarii de puțin timp și încă nu sunt obișnuit cu ei. Și trebuie să și citesc.”

Pleșa Gabriel: ”V-am zis să puneți ochelarii din poziția aceasta?”

Mircea Trifu: ”Da. E mai comod așa. Deocamdată. Cred că, pe scurt, eu am intervenit după ce a vorbit colegul Jidveian doar în sensul în care aș vrea să prezint, nu din punct de vedere al unui jurist ci a unui om din afara subiectului, care vede lucrurile așa cum zicem noi, mai pe înțelesul omului, să spun așa. Poate unii nu sunt familiarizați cu limbajul acesta juridic. Și am încercat să sintetizez. Pot să spun că Andrei Popa, aproape că m-a supus la o lucrare de control. A trebuit să fac aproape un referat. Să încerc să sintetizez ceea ce ei cred. Andrei a fost în calitate de președinte al Consiliului Elevilor, că până acum a fost o eroare în ceea ce privește aplicarea legii. Pentru că, după cum știți, această reducere s-a acordat doar sub forma unei decontări. Tocmai aici este foarte delicată chestiunea. Și aș vrea să luați în considerare și posibilitatea unei erori. E o eroare umană și nu cred că trebuie făcut cineva vinovat pentru aceasta. În domeniul acesta se poate și greși. Așa că, eu vă identific câteva elemente cheie, cum ar fi art. 84 alin. 1 din Legea Educației Naționale nr. 1/2001, care ne vorbește de tariful redus cu 50%. Aici este o problemă mare pentru că noi interpretăm până acum ca și o decontare. Este o mare diferență între decontare și tarif redus. Tariful redus simplifică lucrurile. Te duci la unitatea respectivă și l-ai luat abonamentul cu reducere nemaîngreunând astfel modalitatea de obținere a banilor, să stea pe la secretariat și așa mai departe. Pe urmă, la articolul 105 din Legea nr. 1/2001, acest drept al elevilor este prevăzut că beneficiază de reducerea la transportul local în comun deci, de tarif redus. El se asigură într-adevăr prin

finanțarea complementară. O să îi auziți pe colegii mei, pentru că am avut o discuție eu cu colegul meu ieri, spunându-vă despre această finanțare. Noi considerăm că acest lucru nu se interpretează printr-o plată către unitățile de învățământ, deoarece nu unitatea de învățământ este beneficiarul ci elevul. Aici este, probabil, o primă divergență de opinii. Mai mult, legea nu prevede în mod expres că sumele privind cheltuielile cu transportul elevilor aferente finanțării complementare sunt virate în contul unităților de învățământ. Și voi încheia cu esența a ceea ce noi cerem. Adică, practic, respectarea Legii nr. 22/2007 care prevede la art 17 alin. 1 litera i ”acordarea de facilități și subvenții operatorilor de transport rutier și transportatorilor autorizați cu respectarea legislației fiscale în vigoare. Cu alte cuvinte, autoritatea publică este obligată să acorde subvenții către operatorul de transport local pentru asigurarea costurilor. Aceasta ar fi așa pe scurt, pe înțelesul nostru. Și bineînțeles, chiar dacă ați spus, eu vă rog să îl ascultați la sfârșit și pe Andrei Popa. Pentru că, dincolo de aceasta face parte din elita învățământului albaian care, din păcate, majoritatea lor după ce pleacă din Alba-Iulia mai vin aici numai la întâlnirile de 10, 15, 25 de ani. Cum am și eu colegi din clasă și cred că și dumneavoastră, domnul Pleșa, aveți.”

Pocol Dorin: ”Eu nu vă rețin atenția prea mult. Eu am o curiozitate. Eu știu că în prezent se aplică reducerea aceasta de 50%. Știu greșit? Acum, modalitatea tehnică de acordare a subvenției, eu cred că sunt servicii care sunt în măsură să se ocupe de aceasta. Nu? Până acum s-a plătit. Și e pe lege. Subvenția aceasta de 50% există dintotdeauna. Chiar și eu am prins-o. Mergeam cu carnetul de elev la operator, acesta este adevărul, și îmi dădea pe loc un abonament pentru care aveam reducere. Foarte simplu. Acum, poate eu nu am înțeles bine. Dacă se acordă această subvenție de 50% , nu înțeleg care este nemulțumirea. Sau se face în fiecare an?”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Modalitatea prin care se face.”

Pleșa Gabriel: ”Domnul Medrea!”

Medrea Bogdan: ”Tot ca inițiator și ca un susținător al acestui proiect, mă bucur că au reluat colegii noștri această idee pe care noi am avut-o acum câțiva ani. Ideea este în felul următor. Ca să simplificăm lucrurile prin faptul ca un elev să meargă pur și simplu la ghișeu, să prezinte carnetul de elev, student și să i se dea acea reducere. Nu să meargă pe la școli, să stea pe la cozi, să aibă cineva ceva idei cu ce se întâmplă, este o chestiune foarte simplă! Poate pentru unii, cei 50% plătiți în plus și decontați după o lună, două, trei, patru, cinci, știu eu, ar putea fi o sumă foarte mare. Și de aceea, noi am zis să venim în sprijinul lor.”

Pleșa Gabriel: ”Domnul călin Sunzuiană este aici.”

Călin Sunzuiană: ”Ca reprezentant al administrației publice locale, al aparatului de specialitate al Primarului, referitor la acest proiect, așa cum v-am spus și prin raportul de specialitate, facilitățile acestea se acordă la ora actuală în conformitate cu Legea nr. 1/2011, Legea Educației Naționale prin rețeaua de unități școlare. În conformitate cu articolul 105 din Legea Educației Naționale care prevede, scuzați-mă că am emoții, finanțarea complementară că se cuprinde și cheltuielile pentru transportul elevilor. Deci, prin școli. Și prin aceasta susținem că această facilitate, această reducere trebuie efectuată prin rețeaua de unități școlare. Ei, acum, modalitatea de acordare de către școală a acestei facilități rămâne în discuție. Adică, îi dă direct la elev sau se face un protocol între școală

și operatorul de transport. Asta le-am spus și domnilor consilieri.”

Pleșa Gabriel: ”Poftiți, domnul Andrei Popa!”

Andrei Popa: ”Stimate domnule președinte, domnule Primar, domnilor consilieri locali! Am venit azi să susținem proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi. O să vă prezint prima dată argumentația juridică și după aceea efectele la care au dus nerespectarea legii. Deci, să luăm pas cu pas. Articolul 84 din legea educației precizează că elevii beneficiază de tarif redus cu 50% la transportul local în comun. Legea nr. 92/2007 privind transportul local în comun, la articolul 17 alineatul 1, litera i precizează că, consiliile locale acordă subvenții către operatorul de transport pentru categoriile care beneficiază de astfel de facilități. În cazul de față, Legea nr. 1/2011 precizează că elevii și studenții la un articol 205, precizează același lucru. Finanțarea complementară este un tip de finanțare în învățământul preuniversitar împreună cu cea de bază și cea suplimentară. Finanțarea complementară se asigură din bugetul de stat și din bugetul autorităților publice locale. Articolul 105 și 106 care vorbește de contractul de management între autoritatea locală, de Primar ca autoritate locală și unitățile de învățământ care, paranteză, nu a fost încă elaborat de minister și nici nu există, nu precizează în instituții obligația legală ca unitatea administrativ teritorială să vireze bani în conturile unităților de învățământ. De ce? Pentru că articolul 84 alineatul 1 vorbește de tarif redus se coroborează cu legea privind transportul local referitor la subvenții. Pentru că subvenționezi tariful redus. Ca o comparație, pot să vă dau facilitățile de care se bucură anumite categorii de persoane la muzeu. Merg și își cumpără tichetul la muzeu cu tarif redus. Nu merg să își deconteze biletul întreg de la muzeu la Primărie sau la o unitate de învățământ sau la serviciu. Trebuie să avem în vedere încă o legislație existentă pe care autoritatea locală a omis-o, respectiv HGR nr. 309/1996 care spune că: la articolul 3 eliberarea biletelor speciale de călătorie și abonamente lunare pentru elevi și studenți cu tarife reduse cu 50% se face contra cost, în baza carnetului de elev sau a legitimației de identitate pentru studenți vizate la zi de către conducătorul unităților de învățământ. Acest lucru s-a omis până acum de către autoritatea locală. Mai mult, raportul de specialitate al Primarului, pe care am reușit să îl văd în ultimele ore, recunoaște existența articolului 17 alineatul 1 litera i din Legea nr. 92/2007 prin care spune că se acordă subvenții pentru categoriile de persoane. Dacă nu mă înșel, domnule funcționar, este la pagina nr. 2. Corect. Numărul 2. Și aparatul de specialitate al Primarului recunoaște existența legii prin care se asigură subvenționarea. Ce se întâmplă în prezent? În prezent, autoritatea publică locală decontând și neacordând tariful redus prin subvenționarea cheltuielilor de transport elevilor îngreunează exercitarea unui drept prevăzut de lege. De ce îl îngreunează? Pentru că, elevul în loc să meargă direct la operator să beneficieze, pentru că el este beneficiarul conform legii a tarifului redus, să beneficieze de tarif redus, trebuie să meargă așa, pe la unitatea de învățământ, să facă un tabel, înțeleg, la sfârșitul lunii și să îl depună secretariatului, la care secretariatul la rândul său solicită o sumă de bani unității administrativ teritoriale, Primăriei și va primi elevul banii. Deci, aceasta ar fi a patra etapă. Ori legea în general, ca argument de interpretare, se interpretează în sensul aplicării ei, nu neaplicării ei. Și, putem să înțelegem din acest lucru, că prin acest sistem de decontare se îngreunează exercitarea și implicit aplicarea legii. Pe cale de consecință, stimați consilieri locali, vă solicit să respectați legea. Și o repet. Legea nr. 92/2007 și HGR nr. 309/1996. Să

acordați subvenția către operatorul de transport local prin această asociație Aida pe care o avem. Sunt în asentimentul inițiatorilor că textul poate să sufere amendamente pentru că, cu siguranță, aparatul de specialitate al Primarului ar trebui să știe cel mai bine cum să se acorde subvenția. Ideea este ca la finalul acestei zile să se respecte legea și elevii să beneficieze și să se sprijine exercitarea dreptului cu bună credință și ușor pentru beneficiari. Eu vă mulțumesc.”

Popescu Emil Antoniu: ”Vreau să am o intervenție pe acest subiect, vă rog! Din punctul meu de vedere, această inițiativă este laudabilă. Însă, trebuie să o transpunem pe temeiul legal. Am arătat și în fața comisiei juridice că proiectul, din punctul meu de vedere, nu respectă legea. Și vreau să fac referire la articolul 6 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale. Se face vorbire de existența art. 17 alineatul 1 din Legea nr. 92/2007 în care, într-adevăr, se prevede că autoritățile publice locale trebuie să asigure reducerea sub formă de subvenție acordată operatorului de transport public local. Consiliile locale au următoarele atribuții: acordarea de facilități și subvenții operatorului de transport. Sigur, aceasta este norma generală. Norma generală este ca în situația în care consiliile locale acordă astfel de facilități, aceste facilități să fie acordate operatorului de transport. Însă, fără nici un dubiu avem o normă specială. Iar norma specială este tocmai legea educației, unde ne spune legea educației că ope legis prin efectul legii se beneficiază de reducerea cu 50%. Toată lumea e de acord cu lucrul acesta. Ați văzut că nu e nici un fel de contradicție sub acest aspect. Deci, dacă ope legis prin efectul legii să beneficiați de reducerea cu 50%, mergem la art. 106 care ne spune foarte clar că finanțarea, da, că finanțarea de bază și finanțarea complementară se realizează pe baza contractului de management încheiat între Primar și unitatea de învățământ. Deci, evident că banii trebuie să parcurgă acest circuit de la Consiliul local către unitatea de învățământ. Sigur că, există probabil nemulțumiri din partea elevilor. Dar este, efectiv, atributul acestora și posibilitatea acestora de a merge la unitatea de învățământ să încheie un contract de colaborare cu Aida sau STP, astfel încât circuitul acesta și modalitatea de a primi efectiv această subvenție să se realizeze între unitatea de învățământ și STP sau Aida.”

Sandu Cornel Stelian: ”Cred că s-au spus și câteva inexactități aici. În legătură cu finanțarea complementară, nu se acordă și de la bugetul de stat!”

Mircea Hava: ”Aceasta este o chestiune de a ști și de a vorbi!”

Sandu Cornel Stelian: ”Bugetele locale ale UAT-urilor cuprind: investiții, subvenții, cheltuieli pentru evaluarea periodică a elevilor, cheltuieli cu bursele, cheltuieli pentru transportul elevilor. Așadar, banii sunt de la finanțarea complementară. De la finanțarea națională, salariile profesorilor. Deci, bursele și așa mai departe și transportul. De ce se plătește acum așa cum se plătește? Cine a inventat regula aceasta? Există niște norme din anul 1996 ale Ministerului Educației, de acum 20 de ani, care reglementau modul în care se face. Pentru că, și vechea lege permitea reducerea cu 50% a transportului local și reglementau cum se acordă aceste reduceri de 50%. Și acele norme din 1996 nu au mai fost modificate. Au fost modificate numai pentru transportul interurban din cadrul altor localități și pentru transportul CFR și Metrorex. Dar pentru transportul local nu s-au mai modificat. De aceea există această modalitate de decontare. Este drept că această modalitate de decontare prevede și plata în avans a subvenției de 50% dar tot prin intermediul școlii. Deci, se dă la școală 50% în avans. Copilul zice: vreau să îmi iau un

abonament. În legătură cu faptul că București, Iași, Constanța au acea gratuitate, acum m-am uitat pe net. Vă puteți uita și dumneavoastră. În Constanța nu se acordă decât 50% pe transport. E hotărâre din 2015, 13 septembrie 2015. În București nu se acordă. Era afișat acum șapte zile. Decât abonament reducere de 50%. Și este drept că există la Iași care acordă gratuitate totală, din câte am văzut. Deci, problema este dacă se poate discuta și să acorde în avans 50%.”

Mircea Hava: ”Nu aș fi vrut să zic nimic. Dar mă deranjează. Domnul consilier! Domnul consilier!”

Mircea Trifu: ”Da! Spuneți!”

Mircea Hava: ”Dacă mă filmați! Deci, nu vreau să stau pe facebook-ul dumneavoastră filmat! Presa are dreptul să mă filmeze! Oricând! Dumneavoastră, în spațiile publice, dacă doriți există wc-ul public din Cetate! Nu aveți decât! Deci, vă rog frumos! Nu vă permit să mă filmați!”

Mircea Trifu: ”Este ședință publică!”

Mircea Hava: ”Nu poți să faci ce vrei în ședință publică!

Auzi! Ești un băiat foarte bun! Ți-o spun! Dar ai anumite chestiuni pe care încerci să le aduci folosind altceva! Ai spus nerespectarea legii! Pentru că noi am fost, și știți prea bine că legea s-a respectat! Nu vreau să îți iau toate inexactitățile pe care le-ai spus și hai să spunem, toate neadevărurile pe care le-ai spus, că la Constanța ... Legea se respectă așa cum este! Noi nu putem să dăm banii decât la școală! Vreau să vă spun de ce face școala pentru copii acel tabel și nu dă înainte! Pentru că se dă înainte și frecvența este așa cum este. Ți-ai luat abonament cu 50% reducere și te duci la școală când vrei! Deci, nu discut de voi! În orașul acesta sunt foarte multe licee și poate cineva dintre voi vrea să discutăm odată despre ceea ce înseamnă astăzi școala. Nu discut nici cu patetism, nici cu nimic! Nu este admis ca la un liceu cu sute de copii să își ia trei bacalaureatul! Nu a venit nimeni dintre acești domni consilieri! Domnul consilier! Mă filmați?”

Mircea Trifu: ”Da.”

Mircea Hava: ”Atunci, vă rog frumos! Nu mai vorbesc!”

Pleșa Gabriel: ”Vă rog frumos! Este presa! Puteți lua materialele!”

Mircea Trifu: ”Dreptul îmi permite să filmez, domnul Primar!”

Mircea Hava: ”Nu! Dreptul meu ca persoană îmi permite să vă interzic chestia aceasta!”

Mircea Trifu: ”Aici nu sunteți în calitate de persoană! Sunteți în calitate de Primar plătit de albaulieni!”

Mircea Hava: ”Și dumneata tot în calitate de consilier ești!”

Mircea Trifu: ”Și îmi exercit dreptul acesta!”

Pleșa Gabriel: ”Domnul consilier! Sunt președinte aici!”

Mircea Trifu: ”Puteți să fiți!”

Pleșa Gabriel: ”Dacă vreți să respectați regulile, este ok! Dacă nu, puteți să vă retrageți!”

Mircea Trifu: ”La care reguli vă referiți?”

Pleșa Gabriel: ”Deci, vă rog frumos! Este presă! Puteți să luați de acolo!”

Mircea Trifu: ”La care reguli vă referiți?”

Pleșa Gabriel: ”Vă rog mult de tot să închideți telefonul! Dacă nu, vă poftesc afară.”

Mircea Trifu: ”Aveți dreptul acesta!”

Pleșa Gabriel: ”Vă rog să înțelegeți și să închideți telefonul!”

Paul Voicu: ”Domnule președinte! Eu vă rog frumos! Consilierii locali PNL, părăsim sala! Vă rog frumos! Mulțumesc frumos! Eu nu accept să fiu filmat de domnul Trifu!”

Andrei Popa: ”Domnule președinte! Aveam dreptul la replică!”

Pleșa Gabriel: ”Nu, nu! Dreptul la replică în momentul în care se reia ședința! Revenim în sală în momentul în care domnul Trifu închide telefonul!”

Consilierii locali PNL părăsesc sala de ședință.

Marcel Jeler: ”Vă anunț că nu suntem statutari. Facem 10 minute pauză.”

Consilierii locali PNL revin în sala de ședință.

Pleșa Gabriel: ”Cu permisiunea dumneavoastră, reluăm ședința. Vă rog să închideți ușa. Vă mulțumesc. Domnul Primar, mai aveți ceva de spus?”

Mircea Hava: ”Eu le-am explicat la onor auditoriu.”

Pleșa Gabriel: ”Cine mai are intervenții? Poftiți! Dar vă rog să fiți scurt!”

Andrei Popa: ”Domnule președinte! Vroiam dreptul la replică referitor la afirmațiile domnului Primar. Vreau doar să spun și să reiterez faptul că legea se aplică într-adevăr dar în mod defectuos prin încălcarea art. 17 din Legea nr. 92/2007 și prin neaplicarea în tot a art. 3 din HGR nr. 309/1996. De asemenea, vreau să răspund domnului consilier Sandu cu privire la aplicarea ordinului de ministru din 1996. Acesta a fost abrogat de drept odată cu adoptarea Legii nr. 92/2007, pentru că legislația precedentă este abrogată de legislația ulterioară care, cu siguranță, având și putere de lege, are o poziție și putere pe scara ierarhiei juridice sau pe scara ierarhiei actelor normative. De asemenea, vreau să subliniez faptul că domnul Pocol a recunoscut și dumnealui că se aplică o decontare și nu un tarif redus, așa cum prevedea art. 84, alin. 1 din Legea nr. 1/2011. Vă rog să țineți cont de toate aceste afirmații și de tot ceea ce am contraargumentat și să acționați în consecință.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Mi-ar fi plăcut ca la ședința comisiei juridice să fie și doamna Georgeta Rânghet, pentru că ne-ar fi clarificat mult mai bine. Deși noi citim legea ca și avocați, domnule Primar, și eu și domnul Popescu interpretăm de multe ori legea în mod diferit, deși de multe ori este același text. Într-adevăr legea este interpretabilă și poate fi interpretată și de o parte și de cealaltă. Dar la articolul 2 am făcut o greșală. Sintagma ”ca măsură de protecție” nu trebuie aplicată, pentru că nu este un caz de protecție socială în sensul legii. Deci, va trebui eliminată din conținutul articolului 2. Plus sintagma ”bilet pentru oricare din zonele tarifare”. Am aflat că noi suntem în zona tarifară nr. 1. Deci, nu putem să zicem toate zonele tarifare de pe zona Aida, pentru că nu putem decide pentru alte localități. Deci, articolul 2 se referă doar la zona tarifară nr. 1 Alba-Iulia.”

Clepan Dimitrie: ”Vreau să vă reamintesc că acum doi sau trei ani, nu mai rețin exact, tot noi, consilierii PSD am inițiat un proiect cu sută la sută care la momentul respectiv a fost respins de majoritatea din Consiliul local. Așa că, nu cred că o să avem

mari așteptări azi.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Noi vorbim de cei 50%. Cei 50% se dau și în momentul acesta. E vorba de cum se dau. Sau ce votăm?”

Paul Voicu: ”Colegul a spus că a fost respins. Nu a fost respins. A fost atacat de Prefectură și nu am putut să îl aplicăm.”

Clepan Dimitrie: ”Din câte îmi amintesc eu de atunci!”

Paul Voicu: ”O să rog fetele să ne clarifice și pe unii și pe alții.”

Pocol Dorin: ”Eu vreau să clarific foarte scurt pe toată lumea despre punctul 1 pe care îl tot discutăm. Cu toții suntem de acord că se dau acești 50%. Da. Problema este tehnic. Modul este tehnic, cum se ajunge la elevi? Corect, domnilor inițiatori? Bun! Dacă în lege este stipulat că banii se plătesc prin intermediul instituțiilor de învățământ. Este trecut așa în lege? Dacă este trecut în lege, atunci este ok. Dacă nu, eu sunt în ceață totală.”

Mircea Hava: ”Finanțarea complementară ne-am lămurit ce înseamnă. Se asigură din bugetele locale ale UAT-urilor de care aparțin instituțiile și din sume defalcate pe TVA ... pentru următoarele categorii. Nu vi le citesc pe toate. Aveți la litera ”e”. Deci, chestiunea se poate rezolva ca să nu mai trebuiască să stea la secretariat să aștepte și această birocrație. Că așa se spune. Se poate dacă dorește! Însă, dacă dorim din toată chestiunea aceasta să iasă ba că e sută la sută, ba că e 20%, ba chestiuni de genul acesta, nu ajungem la nici un rezultat! Nu luați așa că sună bine! Ce bine sună să le spunem la copii: noi, consilierii locali PSD, am vrut să vă dăm sută la sută transport gratuit pentru că veniți la școală! Că nu veniți la școală de la 1 ianuarie, puteți să vă dați cu autobuzul în sus și în jos cât vreți dumneavoastră! Ar fi frumos! Elegant! Nu ar fi nici o durere! O chestiune de problemă pentru municipiu. Vom rezolva și banii aceștia. Dar chestiunea este de legalitate. O să vedem cu oamenii cu care lucrez cum putem să facem bilete și de un leu și de doi lei. Noi am avut o mare problemă cu biletul de un leu și doi lei. Doamna Geta care își face vânt acolo știe. Până le-am explicat de ce am avut bilete de genul acesta a fost foarte greu. Fiecare bilet este înregistrat electronic. De când facem lucrul acesta nu avem nici o problemă legată de decontare, că sunt bani publici în joc.

Ideea de a debirocratiza este ok. De aici trebuie să pornim cu discuția. Și era gata. Vom lua să vedem cum putem să facem cu cei de la Aida. Chestiunile acestea cu încălcat legea prea ușor se aruncă.”

Pocol Dorin: ”Aici în sală sunt și elevi. Totul a pornit cumva de la faptul că elevii se plâng că nu ajung banii la ei? Subvenția? Sau ce?”

Pleșa Gabriel: ”Nu am înțeles că s-a plâns cineva. La Primărie nu s-a plâns nimeni. Nu este nici o sesizare. Trecem la vot.”

Mircea Trifu: ”Domnule președinte!”

Pleșa Gabriel: ”Domnule consilier! Ați avut deja două intervenții.”

Mircea Trifu: ”Numai una am avut!”

Pleșa Gabriel: ”Am stat 10 minute din cauza indisciplinei dumneavoastră! Nu! Supun la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentele propuse de domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 8 voturi pentru Clepan Dimitrie, Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Jidveian Ovidiu

Viorel, Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu, 4 abțineri Pocol Dorin, Sandu Cornel Stelian, Moldovan Angela, Andronescu Rodica și 9 voturi împotriva Raul Sebastian Tudorașcu, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Popa Pavel, Domuța Iulius Viorel, Popescu Emil Antoniu, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lupea Gabriel.”

Marcel Jeler: ”Proiectul a fost respins întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

S-a adoptat Hotărârea nr. 246/2016

2. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2016.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”Am procedat la rectificarea bugetară pentru a asigura plata salariilor la învățământ în 11 octombrie. Astfel că, față de materialele pe care vi le-am prezentat, ieri am primit o adresă de la Ministerul Finanțelor prin care ni se alocă suma de 374 mii lei, din care 209 mii lei sume pentru plata drepturilor persoanelor care s-au pensionat, care trebuie să primească diferența de salariu pentru perioada 2008 - 2011, conform Legii nr. 88/2016. Și suma de 165 mii lei, sume pentru plata restanțelor aferente titlurilor executorii care nu s-au plătit până la data de 31 decembrie 2015. Astfel că, am cuprins aceste sume atât la partea de venituri, deci în mod special pentru învățământ. Și la partea de cheltuieli pe capitolul Învățământ cheltuieli de personal. Totodată, a mai fost o donație de ultimă oră, tot la un centru bugetar din învățământ de 0,5 mii lei care e cuprinsă pe bunuri și servicii la cap. 65 Învățământ.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 247/2016

3. Neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Anuța Șinar: ”Este vorba de domnul Cîrgea Cornel care a depus o cerere prin care solicită scutirea de la plata majorărilor de întârziere. Însă, conform HCL nr. 139 nu și-a

achitat obligațiile de bază și ca urmare nu se acordă.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 248/2016

4. Planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din cadrul serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, pentru anul 2017

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antoniu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antoniu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Bucur Dorică: ”Este un plan care se transmite la ANFP. Este pentru anul viitor.”

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 249/2016

5. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Sistem de optimizare a resurselor de energie termică – THERMOS (Thermal Energy Resource Modelling & Optimisation System), finanțat în cadrul programului ORIZONT 2020

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: ”Vă propun ca urmare a deciziei de finanțare, de acordare a finanțării, vă supun atenției dumneavoastră aprobarea participării în mod oficial a Primăriei în cadrul acestui proiect, implementarea, constituirea unității de management de

proiect și a regulamentului de funcționare a acestuia, pe care îl aveți în anexa proiectului.”

Mircea Trifu: ”Am o intervenție. Eu am fost atent la descrierea proiectului. Chiar m-am uitat și pe el. Pentru că nu sunt de două luni. De ani de zile tot văd și cred că și în presă, mai în glumă mai în serios, discutat despre delegațiile acestea interminabile ale domnului Primar în străinătate. Media este cam 11 - 12 pe an. Acesta este subiectul. Este vorba de delegație. Da?”

Pleșa Gabriel: ”Sunteți într-o eroare, domnule!”

Mircea Trifu: ”Vă rog să îmi permiteți! Este la subiect!”

Pleșa Gabriel: ”Nu este la subiect! Puteți să vorbiți afară dacă nu! Este vorba de participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Sistem de optimizare a resurselor de energie termică – THERMOS (Thermal Energy Resource Modelling & Optimisation System), finanțat în cadrul programului ORIZONT 2020.”

Mircea Trifu: ”Incredibil!”

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru, un vot împotriva Trifu Mircea și 3 abțineri Clepan Dimitrie, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea 250/2016

6. Revocarea Hotărârii nr. 370/2015 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia cu modificările ulterioare și aprobarea unui Contract de asociere între Municipiul Alba Iulia și Spitalul Județean Alba

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Marius Ciprian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Marius Ciprian: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Georgeta Rânghet: ”Este vorba de o hotărâre aprobată în august. A fost inclus și Consiliul Județean în acest parteneriat dar nu este nevoie de Consiliul Județean. E același lucru care a fost în august dar fără Consiliul Județean. Și aș vrea la articolul 1 să nu se revoce ci să își înceteze aplicabilitatea.”

Pleșa Gabriel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu propunerile a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 251/2016

7. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pe anul 2016 al municipiului Alba Iulia pentru Asociația Tradiții de Alba

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Este vorba de o contribuție de 30 mii lei. Sunt mai multe localități."

Pocol Dorin: "Sunt mai multe localități. Este pentru un an întreg și diverse activități care țin de tradițiile zonei noastre. Cam aceasta este pe scurt."

Pleșa Gabriel: „Mai sunt și alte propuneri? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 252/2016

8. Alocarea unor sume de bani pentru susținerea evenimentului "A111 – Adunarea Generală Astra"

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Este vorba de 10 mii lei pentru evenimentele din 7, 8, 9 octombrie. Va fi un șir de evenimente. Suntem invitați să participăm la toate. Aș insista să participați."

Mircea Trifu: "În legătură cu proiectul acesta o să încerc să vă conving în două fraze că suma este ridicol alocată acestui eveniment. Tocmai ca exemplu proiectul anterior care a primit 30 mii lei. Nu sunt profesor de istorie dar aici cred că sunt informații mult mai bune referitoare la ceea ce a însemnat Astra pentru țara noastră, ca nucleu al românismului. Cred că o sumă de 30 mii lei ar fi minimă pentru acest eveniment unde participă 200 de persoane din toate orașele țării și din străinătate. Mai dă Consiliul Județean, din câte sunt informat, 20 mii lei. Totuși, evenimentul este la

Alba-Iulia. Vă propun să aprobați 30 mii lei.”

Pleșa Gabriel: ”Adică, propuneți 30 mii lei?”

Mircea Trifu: ”Da.”

Cătălin Hașa: ”Vreau să îi răspund domnului Trifu referitor la proiectul anterior. Suma aceasta se dă pentru un an de zile. Pentru Astra este vorba de câteva zile.”

Pleșa Gabriel: ”Sunt două sume. Prima dată vă supun la vot proiectul în forma prezentată.”

Pocol Dorin: ”Hai să facem media. Să dublăm suma. 20 de mii.”

Mircea Hava: ”Cazările și mesele sunt acoperite! Ce mai doriți? Icre negre?”

Pocol Dorin: ”Nu am știut.”

Mircea Trifu: ”Aceste sume de 10 mii plus 20 de mii de la Consiliul Județean nu ajung pentru cazare și masă. Ceea ce spune domnul Primar nu este adevărat.”

Pleșa Gabriel: ”E cineva aici de la Astra? E doamna Cioica aici? dumneavoastră de unde știți?”

Mircea Trifu: ”De la organizator. De la doamna Cioica.”

Pleșa Gabriel: ”Doamna Cioica a fost de trei ori la mine.”

Mircea Trifu: ”E problema dumneavoastră! Eu am sunat-o pe dânsa și am întrebat-o. 52 mii lei, spune dânsa, că ar fi necesar pentru asigurarea cazării, a evenimentelor de calitate! Nu e vorba de orice fel de eveniment. Când vorbim de asemenea eveniment, nu găsim încă 10 mii lei?”

Pleșa Gabriel: ”Noi suntem parteneri. La fel ca și Consiliul Județean. Aceasta a fost propunerea din proiect și din comisie. Sumele pot suferi modificări. Și dumneavoastră ne-ați spus argumentele dumneavoastră.”

Mircea Hava: ”Dați-mi voie să fiu patriot. Dublați-i, domnule! Că nu dăm de la mine! Că dăm de la noi! Dați-i 50 de mii!”

Pocol Dorin: ”Exact! O să plătească consilierii din buzunar după lege!”

Mircea Hava: ”Acesta este patriotismul! Supuneți la vot până la!”

Pleșa Gabriel: ”Sunt trei propuneri. 10 mii din proiect, 20 mii lei propunerea domnului Pocol.”

Pocol Dorin: ”Eu mi-o retrag! Că am aflat mai multe amănunte și nu vreau să plătesc eu!”

Sandu Cornel Stelian: ”La proiectul nr. 2 am votat bugetul. Suma aceasta probabil că este prinsă în buget.”

Pleșa Gabriel: ”Cu voia dumneavoastră, există propunerea de 10 mii și 30 de mii. Facem o medie. Mergem până la 20 de mii. Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea de 20 mii lei.”

„Fiind supus la vot, proiectul și amendamentul a fost cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Pocol Dorin, Hașa Cătălin.”

S-a adoptat Hotărârea 253/2016

9. Alocarea unor sume de bani pentru susținerea evenimentului academic ”Law an Its Challenges in socio-economic and administrative field”

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Suma e până la 15 mii lei."

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea 254/2016

10. Alocarea unor sume de bani pentru realizarea Expoziției de artă plastică ”Incursiune în formă și culoare”.

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Este vorba de până la 4000 lei."

Rodica Andronescu: "Este vorba de o expoziție cu elevii din municipiu. Banii sunt necesari pentru cumpărarea de consumabile necesare realizării expoziției."

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 255/2016

11. Alocarea unor sume de bani pentru susținerea evenimentului ”Congresul Național al Facultăților de Teologie Ortodoxă” din cuprinsul Patriarhiei Române

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Suma de până la 10 mii lei. Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 256/2016

12. Asocierea Municipiului Alba Iulia cu Fundația Comunitară Alba în vederea implementării proiectului ”Pregătirea liceenilor din municipiul Alba Iulia pentru piața muncii prin anteprenoriat și dezvoltare personală”

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antonio care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antonio: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Rodica Andronescu: ”Este un proiect la a cincea ediție. A produs efecte. Pregătim piața pentru piața muncii. Este o pregătire pentru viață. Susținem acest proiect.”

Pleșa Gabriel: ”Suma de până la 10 mii lei. Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 257/2016

13. Organizarea evenimentului ”1 octombrie - Ziua internațională a persoanelor vârstnice”

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: ”Este vorba de cheltuieli de până la 5000 lei.”

Corina Bedeleian: ”Este din bugetul nostru. Al căminului.”

Pleșa Gabriel: ”Suneți invitați în data de 1 octombrie la ora 12,00. Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 258/2016

14. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe în municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Luminița Fara: „În raportul de specialitate este scris tot.”

Pleșa Gabriel: „E vorba de un domn doctor. Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 259/2016

15. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe pentru tineri destinate închirierii, rămase vacante, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Luminița Fara: „Este vorba de renunțări la locuințe de către foștii chiriași, care au fost repartizate.”

Pleșa Gabriel: „E vorba de un domn doctor. Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 260/2016

16. Aprobarea unor documentații de urbanism:

Art.1: Avizează „REAMPLASARE 2 POSTURI TRAFU: PTZ50 și PTZ109, ALBA IULIA, STR. PETRU MAIOR (PTZ50) și STR. AL.I.CUZA (PTZ109), solicitant **SC ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA – SUCURSALA ALBA**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Municipiul Alba-Iulia deține două centrale dezafectate. Una este pe strada Alexandru Ioan Cuza, lângă Jandarmeri, la ieșire spre Cluj și una este centrala termică pe Vasile Alecsandri. În cadrul acestor centrale funcționează în prezent posturi trafo. La solicitarea celor de la Electrica am identificat împreună cu dâșii mutarea lor înafară. Și pentru că mutarea se face pe domeniul public și dumneavoastră sunteți administratorii domeniului public, vă solicită avizul. O să vi le prezint pe fiecare. Aici suntem pe strada Margaretelor cu Vasile Alecsandri, centrala termică. Terenul este adiacent centralei. 3,5/4,5 metrii. Scopul este atât re tehnologizarea care ține de ei cât și posibilitatea noastră de refuncționalizare a centralelor. Și cealaltă centrală este la jandarmi, în spatele unui bloc de garsoniere, tot adiacent municipiului."

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Medrea Bogdan."

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, CARTIER ORIZONT, STR. ORIZONT11, ORIZONT13, solicitant **SC VIZIONAR INVEST SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: „Tot avizează PUZ. În cartierul Orizont, care s-a conturat între Micești și Bărăbanț, se dorește studierea în continuarea unui ansamblu de locuințe înșiruite și stabilirea unui regim care să stea la baza autorizării. Locuințele sunt individuale și nu modifică regimul care s-a înstituit.”

Pleșa Gabriel: "Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizarea acestui articol?"

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru."

Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, ALBA IULIA, STR. LIVIU REBREANU, NR.17C, solicitant **SC HRISTEA EUGEN OCTAVIAN**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”În Cetate, pe strada Liviu Rebreanu, pe un teren care are o lățime mai mică de 12 mp cu case dreapta și stânga. Am solicitat PUD pentru a vedea modul de amplasare și conformare a unei locuințe familiale, așa cum este regulamentul în zonă. Vreau să vă prezint cum arată această locuință și să vă comunic că a fost îndeplinită condiția privind întocmirea studiului de însorire.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPALATORIE AUTO PE STRUCTURA METALICA – CONSTRUCTIE CU CHARACTER PROVIZORIU, ALBA IULIA, STR. REPUBLICII, NR.31, solicitant **SC GABI CLEAN MOB SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Pe bulevardul Republicii, într-o zonă care s-a configurat deja cu caracter industrial, se solicită construirea unei spălătorii auto, o construcție cu caracter provizoriu pe perioada contractului de comodat. Vă arăt incinta, situația existentă. Unde e linia punctată se solicită realizarea unei spălătorii cu acces nu direct din Republicii ci din strada existentă, cu un circuit de spălat, curățat și parcaje de așteptare. Condiția de adaptare a contractului de comodat la suprafața necesară a fost îndeplinită. Vă prezint modul în care va arăta spălătoria.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CANTINA SI SPATIU PREPARARE HRANA – modificare PUD aprobat prin HCL NR.132/30.04.2013, ART.9, ALBA IULIA, Str. CALARASILOR, NR. 2, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA prin SCOALA GENERALA VASILE GOLDIS”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „La articolul 5 aprobă PUD construire cantină și spațiu de preparat hrană la Școala Vasile Goldiș. Funcțiunea este bine definită în hotărâre. Problema este modul de amplasare și conformare și de faptul că aici am avut deja o hotărâre aprobată de dumneavoastră, care ocupă o suprafață de 140 mp și pentru care noi vă solicităm o modificare de la 140 mp la 210 mp, deoarece funcțiunea de cantină să nu mai fie interpretată cu celelalte care, fiind între școală, doar din punctul funcțional al accesului și clădirea să fie o clădire independentă. Vă arăt și o propunere funcțională. Deci, separarea completă de școală și o prezentare volumetrică 3D.”

Pleșa Gabriel: „Alte discuții dacă mai aveți la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

„Fiind supus la vot, articolul 5 a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „AMPLASARE SI REALIZARE MONUMENTUL EROILOR, ALBA IULIA, MICESTI, STR. SCARISOARA, NR.17, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Vă propun reamplasarea monumentului eroilor de la Micești. Acesta a făcut obiectul unui PUD aprobat în 2008. Monumentul nu s-a realizat. Acum, vă propun punerea în actualitate a funcției urbanistice adoptate pentru varianta anterior aprobată. Monumentul există deja. Propunerea pe care v-o fac este de rămânere a acestui monument în forma dată și realizarea unuia de comemorare pe varianta 1, anterior aprobată. Această variantă propune un monument clasic cu o placă comemorativă pe granit negru. Propune un ecran verde deoarece, în incinta școlii de la

Micești există o clădire a cărei prezență nu este cea mai agreabilă. De asemenea, o platformă piațetă care să fie atribuită spațiului public și tuturor cetățenilor.”

Pleșa Gabriel: „Dânșii au venit și la domnul Primar. Erau nemulțumiți că erau trecuți doar eroii din primul război mondial. Ei au și pe cei din al doilea război mondial. Și atunci, au decis să nu se mai completeze cu o placă. Era propunerea noastră inițială. Ci să își facă un alt monument. Noi aprobăm azi sau nu amplasamentul acestui monument. Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „EXTINDERE SI RECONVERSIE CANTINA IN SPATII DE INVATAMANT, ALBA IULIA, STR. AL. IOAN CUZA, NR.23, solicitant **UNIVERSITATEA TEHNICA DIN CLUJ NAPOCA**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Extindere și reconversie cantină în spațiu de învățământ. După cum știți, Universitatea Tehnică din Cluj își dezvoltă activitatea universitară și în localitatea noastră. După cum știți, în acest scop s-a atribuit un spațiu vis a vis de ambient, la grupul școlar, într-o clădire existentă, pentru care se propune modernizarea și adaptarea pentru învățământul superior. Vă prezint situația existentă și propunerea care rezultă din refuncționalizare.”

Sandu Cornel Stelian: „Este o poză. Dar ea arată mizerabil în realitate. Propunerea prezintă doar o extindere suplimentară pe un acces, de la un nivel la altul și restul se păstrează.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE ALINIAMENT CONSTRUCTII FATA DE STRADA NAZARETH ILLIT, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR.37, solicitant CIURAR GABRIEL IOAN”, conform planului de situatie anexat, varianta 1.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: ”Aprobarea modificării unui alineament la stradă pentru o parcelă, Nazareth Illit, parcelă care este ocupată de zona de interdicție de construire a lui Transgaz și care se află în proprietate privată. Iar pentru a putea fi utilizată solicită modificarea alineamentului astfel încât să se realizeze această locuință individuală. Vă propun varianta 1.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare varianta 1?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „AMPLASARE LOC DE VECI – GRUPUL DE REZISTENTA ARMATA ANTICOMUNISTA, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, INCINTA BISERICII PLATOUL ROMANILOR, solicitant **MUNICIPIUL ALBA IULIA pentru ASOCIATIA FOSTILOR DETINUTI POLITICI – FILIALA ALBA**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Supun atenției dumneavoastră amplasarea unui loc de veci în incinta Bisericii Platoul Romanilor. Aici, deja avem un monument, monument oferit eroilor Asociației Foștilor Deținuți Politici. Vă prezint în câteva imagini modul de amplasare. Aici se află intrarea în incinta bisericii și alea principală. Amplasamentul propune un loc de veci subordonat cu monumentul principal. Vă arăt imaginile pentru că aici este amplasarea. Eu zic că imaginile sunt destul de sugestive ca să vă puteți face o imagine.”

Mircea Hava: „Doamna arhitect! Discutați până la capăt! Ce va fi scris pe placă, cum arată!”

Călin Hedviga: „Vreau să dau cuvântul domnului arhitect pentru aceasta.”

Domnul arhitect: „Textul care va fi menționat pe piesa din spatele mormintelor este destul de elaborat, e făcut de domnul de la Asociația Foștilor Deținuți Politici și Urmașii Luptătorilor Anticomuniști. Aici sunt reînhumate osemintele descoperite la locul crimelor, după 66 de ani, ale partizanilor din grupul condus de maiorul Nicolae Dabija, uciși la 4 martie 1949 pe Muntele Mare, comuna bistra, județul Alba. Și sunt enumerate cele cinci victime. După care, urmează și ale partizanilor conduși de

studentul Ștefan Popa, uciși la 9 martie 1949 în Mesentea, comuna Galda de Jos, județul Alba.”

Pleșa Gabriel: „Domnul Pop vrea să ne spună câteva cuvinte.”

Domnul Pop: „Vă mulțumesc pentru înțelegere. Acel monument va fi, așa cum l-am donat, domeniului public. Pentru că noi ne ducem.”

Paul Voicu: „Vă rog să îmi permiteți. Vă citesc un mesaj de la preotul Grigore Buda. Pentru că l-am primit și nu pot să nu vi-l citesc. În incinta bisericii, vă aducem la cunoștință că noi, care suntem aici, toți, și cu consiliul parohial nu suntem de acord pentru că în Alba-Iulia există un cimitir al eroilor.”

Mircea Hava: „Este terenul nostru?”

Călin Hedviga: „Da.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Pocol Dorin: „Bine că cer toată ziua bani!”

Mircea Hava: „Terenul este al nostru, dumneavoastră dispuneți!”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Medrea Bogdan, Jidveian Ovidiu Viorel.

Art.10 Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.3, art.4, art.5, art.6, art.7 si art.9 perioada de valabilitate de 3 ani.

Pleșa Gabriel: „Supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.11 Se stabileste, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.8 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Pleșa Gabriel: „Supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Pleșa Gabriel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul împreună cu articolele a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 261/2016

17. Rectificarea suprafeței imobilului situat administrativ în Alba Iulia (Micești), strada Scărișoara, nr.25

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum

și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este vorba de grădinița din Micești care urmează să fie restituită fostului proprietar.”

Pleșa Gabriel: ” Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 262/2016

18. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, localitatea Oarda de Sus

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Aici este vorba de acceptarea unei donații, a unui drum aprobat prin HCL nr. 156.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

Pleșa Gabriel: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 263/2016

19. Însușirea expertizei tehnice judiciare efectuată în Dosar nr. 5310/176/2016 aflată pe rol la Judecătoria Alba, pentru imobilul situat în Alba Iulia, strada Traian, nr. 59

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este o însușire de expertiză.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 264/2016

20. Propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare
Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Este vorba de strada Liceului unde au avut 100 mp atribuiți în folosință.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 265/2016

21. Însușirea documentației tehnice de dezmembrare a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Costache Negruzzi

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 266/2016

22. Dezmembrarea unui imobil situat în Alba Iulia, strada Rogozului

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Strada Rogozului. Este vorba de stația de epurare.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot

cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 267/2016

23. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unor imobile(terenuri) situate în municipiul Alba Iulia, str.Peleaga

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Aici va trebui să vă spun că prin HCL nr. 120/2016 ați aprobat acceptarea donației acestor terenuri de către persoanele în cauză. Având în vedere faptul că, totuși, costurile notariale privind transferul de proprietăți prin donație sunt destul de mari, oamenii au ales soluția agreată de codul civil, au făcut în fața notarului o declarație de renunțare la dreptul de proprietate asupra acestor terenuri, urmând ca noi, în baza dispozițiilor codului civil pe care vi le-am invocat în proiect să solicităm Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară înscrierea dreptului de proprietate asupra acestor terenuri. Terenuri pe care se vor construi drumuri în viitorul apropiat.”

Medrea Bogdan: „Ce lățime au drumurile?”

Mihai Pripon: „Nu știu lățimea numai suprafața în metrii pătrați. Sunt trei parcele. Una de 36 mp, 36 mp și una de 2416 mp.”

Aurica Groza: „Vă explic eu. Sunt parcele care sunt create pentru dezvoltarea drumului din proprietăți private.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 268/2016

24. Aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, Cetatea Alba Carolina, Caponiera dintre Bastionul Sf.Michael și Sf.Carol

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Mihai Pripon: „Aici este vorba de un teren de 115 mp. S-a aprobat un PUD prin care se permite construirea unei galerii de artă, urmând ca pentru demararea acestei construcții să se concesioneze prin licitație publică suprafața respectivă de teren. Prețul pe care noi îl propunem este cel stabilit prin raportul de evaluare, conform legii de doamna Roșu, la suma de 1,16 euro/mp/an.”

Pocol Dorin: „Pe an?”

Mihai Pripon: „Da. Vă reamintesc, așa cum v-am scris și în proiect, legea dispune că se calculează redevența astfel încât să se acopere valoarea de vânzare a terenului în 25 de ani.”

Pocol Dorin: „Și aceasta este o regulă?”

Mihai Pripon: „Da. Este lege.”

Pocol Dorin: „Și nu se ține seama de activități, de impact și mai ales de zonă? Un euro pe an! Iertați-mă! 120 de euro pe an! Haideți, măi fraților!”

Paul Voicu: „S-a discutat în comisia de domeniu?”

Clepan Dimitrie Horațiu: „Da. Dar pentru că nici unul dintre noi nu avem cunoștințe despre terenuri și imobiliare, atunci am lăsat la latitudinea Consiliului local să hotărască prețurile.”

Mircea Hava: „Domnule președinte! Mai comandați încă o expertiză! Asta trebuia să faceți! Nu să așteptați părerea lui x sau y! Obligativu trebuie făcută evaluare!”

Mircea Trifu: „Dacă îmi permiteți. Promit că nu reiau discuția de data trecută. Ieri am avut o ședință cu comisia de negociere. S-a discutat. Eu mă gândesc că acea condiție care s-a invocat la ședința din august, deci că această evaluare se face de către evaluator, nu cred că este suficientă. Cred că e necesară dar nu și suficientă. Chiar dacă evaluatorul implicit solicită de pe piața imobiliară prețul pieței. Ca și consilieri locali, noi am fost aleși aici să avem grijă de banii oamenilor. Ideea este, domnul Pleșa, ca să evităm situația delicată în care ne găsim și să solicităm și o evaluare de pe piața imobiliară. Că ne place sau nu ne place, asta este! Și atunci, aflăm efectiv care este valoarea. Nu cred că ne împiedică nici o lege sau dacă ne împiedică aparatul de specialitate al Primăriei, atunci ar trebui să ne spună lucrul acesta, să facem o evakuare de pe piața imobiliară, că sunt valori generate de piața imobiliară. Acolo prețul este 150 euro minim! Ieri a fost o tranzacție acolo! Vă spun sigur. Nu știu de la ce preț pleacă doamna evaluator.”

Clepan Dimitrie Horațiu: „29 euro.”

Mircea Trifu: „De patru ori aproape sub prețul pieței.”

Pleșa Gabriel: „În concluzie. Propuneți un alt preț sau o altă evaluare?”

Mircea Trifu: „Eu vă propun ca aparatul de specialitate al Primăriei să găsească o soluție pentru Consiliul local, conform legii, să facem o evaluare de pe piața comercială. Propun ca aparatul de specialitate al Primăriei să ne dea o soluție.”

Pocol Dorin: „Serviciul domeniului public nu are posibilitatea să stabilească și să negocieze un preț?”

Pleșa Gabriel: „Comisia de licitație și negociere. Dar e un minim de la care se pornește.”

Sandu Cornel Stelian: „Domnule președinte! Aici e licitație, nu e negociere!”

Pleșa Gabriel: „Sunt două variante. Ori acceptăm raportul de evaluare și propunem un alt preț și îl votăm ori mai facem o altă evaluare și atunci amânăm acest punct pentru o nouă evaluare.”

Mircea Trifu: „Amânare.”

Pleșa Gabriel: „Vă supun la vot amânare pentru o nouă evaluare. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru amânare. ”

25. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Iuliu Maniu, bl.P1AB

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Aici este vorba de realizarea unei extinderi în Piața Iuliu Maniu. Prețul minim de pornire al negocierii directe stabilit de evaluator este 2,52 euro/mp/an.”

Pleșa Gabriel: „E negociere directă.”

Angela Moldovan: „În centrul orașului. Lângă Tribunal.”

Mircea Trifu: „Aceeși discuție ca și la proiectul anterior.”

Clepan Dimitrie Horațiu: „Aici e mai scump un pic.”

Pleșa Gabriel: „Vă supun la vot amânare pentru o nouă evaluare. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru amânare. ”

26. Aprobarea închirierii prin licitație publică a unui terenuri situate în municipiul Alba Iulia, pentru amplasare panouri publicitare

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Aici e vorba de 19 locații unde încă mai există amplasate panouri publicitare, cele care au fost deținute de către SC Independent SRL până la expirarea contractului de asociere încheiat cu noi. Noi am propus ca închirierea acestor locații să se facă prin licitație publică pe o perioadă de cinci ani iar prețul de pornire este cel stabilit prin HCL nr. 359/2015, 50 euro/lună/locație.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 269/2016

27. Aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.64.600/2013 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și Mărginean Daniel Florin

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „În 2013 a existat o licitație publică în baza căreia s-a încheiat un contract de închiriere care are ca obiect spațiul situat jos lângă Primărie, în pasaj. Acest contract a fost încheiat inițial pe un an de zile și de câțiva ani a fost tot prelungit prin hotărâre, având în vedere că pe cheltuiala lui a amenajat acest spațiu și desfășoară activitatea în spațiul respectiv.”

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 270/2016

28. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiza tehnică judiciară efectuată în Dosar nr.6337/176/2015 aflată pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 271/2016

29. Proiect de hotărâre privind însușirea dreptului de proprietate al municipiului Alba Iulia- domeniul public asupra unui imobil (teren) cu nr. cadastral 2761/1, teren situat în Alba Iulia (Partoș- Dig Mureș).

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 272/2016

30. Proiect de hotărâre privind încheierea unui acord de colaborare cu Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia pentru susținerea evenimentelor prilejuite de împlinirea a 25 de ani de la înființare.

Se prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: „L-ați citit. Este vorba de alocarea sumei de 25 mii lei. Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și un vot împotriva Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 273/2016

31. Proiect de hotărâre privind asocierea în parteneriat dintre Municipiul Alba Iulia și Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia, pentru susținerea financiară a Centrului de zi „Sfânta Cuvioasa Parascheva” Alba Iulia, cu 19 voturi pentru și o abținere Ignat Alin.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Acest centru oferă servicii de socializare, recreere, hrană, servicii sociale, educaționale. Vom respecta procentul de 70% din standardul de cost pentru astfel de servicii sociale aprobat de către Consiliul local și 30% din partea asociației. Iar perioada pe care v-o propunem este de un an, până în 30 septembrie anul viitor.”

Pleșa Gabriel: „ Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Alin Ignat.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 274/2016

DIVERSE:

1. Delia Cristescu: ”Măine vă invit la Cupa ACAS la Școala Dorin Pavel. Măine la ora 11,00.”

2. Pleșa Gabriel: „Avem la diverse solicitarea cu nr. 69995/2016 a doamnei Pașcalău Viorica.”

Mihai Pripon: „Doamna Pașcalău este în sală și vă rog să o ascultați.”

Pașcalău Viorica: „Mă scuzați că am emoții. Încerc să îmi spun cauza. Știu că mi-o cunoașteți. În 2006 am concesionat 20 mp de pământ pentru a-mi construi un mic spațiu la un apartament de 56 mp. Și a fost necesar, atunci așa s-a hotărât să înființez firmă. Și mi s-a făcut concesionarea prin negociere directă și pe firmă. Hotărârea s-a dat așa în anul 2006. Pe firmă. Persoană juridică. Ca ulterior, în 2007 s-a făcut contractul pe persoană fizică dar tot cu 35 euro pe mp. Vă dați seama. Foarte mult. Și fiind între blocuri nu pot să îl închiriez. Plătesc foarte mult. Mai ales că atunci euro era trei și ceva. Deci, foarte puțin l-am putut închiria. Două-trei luni și pleacă. Acum, de fapt am două probleme. Nu pot să mai plătesc că trebuie să plătesc 6800 pe lună. Că mai e și izolarea care la mine nu s-a făcut că era făcută. Și am 6000 de plătit fără să facă nimic. 60 de milioane. Foarte mult consider eu. Doamna Vicaș spune că plătesc sută la sută cei 36 metrii. Eu consider că e foarte mult. Oricât ar mai fi pe lângă bloc, ce să mai plătesc? Vă spun! Cu această concesionare de 35 de euro, e foarte mult! Și eu vă cer să mă ajutați, să găsiți o soluție.”

Pocol Dorin: „E 35 de euro?”

Pașcalău Viorica: „Da. Pe metru pătrat pe an.”

Pocol Dorin: „Pe lună vine 58 euro. 700 pe an.”

Pașcalău Viorica: „Dar nu e închiriat. E printre blocuri. Nu e la bulevard. Eu am vrut să fac atunci un cabinet de masaj pentru femeile cu cancer. Eu vă rog să găsiți o soluție de a mi-l vinde conform Legii nr. 215/2001, ca eu să am prioritate de a-l cumpăra. Dacă nu, să mi se facă o negociere.”

Pleșa Gabriel: „Asta nu se va putea. Dar am înțeles toată lumea și nu sunteți singurul caz în situația aceasta.”

Mihai Pripon: „Eu mi-am propus în general să nu mă mai cert cu dumneavoastră. Dar trebuie să vă atrag atenția că situația în care se află doamna Pașcalău se datorează vinei consilierilor locali care au fost în funcție atunci care, indiferent de sfaturile noastre și de dispozițiile legale au stabilit atunci două lucruri.

1. Că nu se mai concesionează decât la persoane juridice. Ba mai mult decât atât, a existat la un moment dat o hotărâre prin care cei care concesionează ca persoană fizică aveau obligația ca într-un an de zile să-și transfere contractul de concesiune de pe persoană fizică pe firmă.

2. Și în al doilea rând, legea prevede foarte clar: redevența se calculează astfel încât să se acopere valoarea de vânzare a terenului în 25 de ani.”

Pașcalău Viorica: „Domnule, eu am plătit!”

Mihai Pripon: „Știu. În situația de față, eu vă spun sincer că nu am o soluție pentru rezolvarea problemei dumneaei. Am căutat, nu am găsit o soluție legală să scădem redevența sau să putem vinde către dânsa. După 49 de ani legea spune că se prelungește cu jumătate din perioada inițială și atât. Noi am făcut câteva adrese cu ani în urmă pe la ministere să ni se spună ce se va întâmpla după ce expiră și perioada de prelungire. Nu am primit nici un răspuns. Am sunat pe la unul din ministere, am vorbit cu un domn director de pe vremea aceea care mi-a răspuns textual că ce mă ... grija ce o să fie după nu știu câți ani. Astfel încât, eu am renunțat să mai pun astfel de întrebări incomode pe la minister.”

Popescu Emil: „Situația de care spuneți dumneavoastră este oarecum inversă, în care se concesionează de către persoana fizică, urmând ca într-un termen de un an să își facă firmă și să treacă contractul de pe persoană fizică pe persoană juridică.”

Mihai Pripon: „Nu o să găsiți o perioadă de câteva luni hotărâri de concesionare către persoane fizice ci numai către firme. Ulterior, după ce noi am revocat acea hotărâre și aici recunosc că profitând de faptul că acei consilieri lipseau de la ședința de consiliu s-a revenit asupra acelei decizii, astfel încât am putut încheia contracte și pe persoană. De aceea ne-am trezit în situația aceasta.”

Popescu Emil: „În momentul de față suntem în situația oarecum absurdă în care contractul de comodat este încheiat pe persoană fizică iar concesiuinea se plătește pe persoană juridică. Este o scăpare aici. Ori anulăm contractul de concesiuinea pe persoană fizică și făcut un contract pe persoană juridică.”

Pașcalău Viorica: „Dar nu mai este firma.”

Popescu Emil: „Ori dacă nu, să fie anulată hotărârea și încheiată o altă hotărâre și să se aplice tarif pe persoană fizică.”

Pocol Dorin: „Dar există diferență?”

Paul Voicu: „Nu există diferență între tarife.”

Mircea Hava: „Dacă era, demult era rezolvat. Dar nu e tarif diferit.”

Pașcalău Viorica: „Eu vă rog să votați favorabil să cumpăr.”

Pocol Dorin: „Dar nu vă lasă legea.”

Mihai Pripon: „Vreau să vă spun încă un lucru. Astăzi am încercat să vă determin să respectați legea în materie de concesiuinea. Nu am reușit. Poate o să reușesc altă dată. Consilierii care sunt mai vechi în consiliu știu foarte bine cum se stabilea valoarea redevenței la comisia de domeniu. Ba la ăla pune-i 35, la cutare 30, la celălalt pune-i 50 că are bani. Eu nu am de ce să mă ascund și îmi asum afirmațiile pe care le fac.”

Pocol Dorin: „Asta e o tâmpenie!”

Mihai Pripon: „Astăzi, când v-am arătat și v-am explicat care e legea și v-am pus un raport de evaluare, l-ați contestat. Am avut situația în care au fost trei-patru rapoarte de evaluare și au fost atât de inteligent făcute încât a trebuit să îi adunăm pe cei care le-au făcut să le facă un punct de vedere comun. Deci, nu e rea voință. Noi, cei din executiv lucrăm cu toată responsabilitatea la proiectele pe care vi le punem în față. Mai greșim. Se poate întâmpla oricui. Dar noi încercăm să vă spunem care este legea pentru ca dumneavoastră să puteți vota în deplină cunoștință de cauză. Eu atât am avut de spus. Dacă vă mai pot fi de folos cu ceva?”

Pleșa Gabriel: „Nefiind un proiect, fiind doar o solicitare la diverse nu putem să luăm o hotărâre decât printr-un proiect într-o ședință viitoare.”

Pocol Dorin: „Dacă e lege!”

Pleșa Gabriel: „V-a spus domnul Pripon că nu e.”

Mihai Pripon: „Eu aș fi curios să văd dacă luna viitoare vin cu un proiect prin care revocăm hotărârea inițială și vin cu un raport de evaluare de 3, 4 euro/mp/an, să văd dacă dumneavoastră votați să scadă de la 35 la 3 euro!”

Mircea Hava: „Atunci ai o mare problemă! Să văd cine semnează un asemenea proiect! Știți prea bine care este problema! Banul public! Singura soluție este instanța.”

3. Popa Pavel: ”Aș vrea să vă spun că avem trei legi: Legea nr. 215, Ordonanța 35 și Legea nr. 393 care e și statutul aleșilor locali. Nu am crezut că acum la bătrânețe, după atâția ani de zile în Consiliul local să particip și la discursurile de azi. Ceea ce s-a petrecut. Aș avea marea rugămintă. Prima dată, cu scuzele de rigoare pe care mi le îndrept spre domniile dumneavoastră și Legea nr. 393 capitolul 7 Răspunderea aleșilor locali, art. 57 Încălcarea de către consilieri a prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare, a prevederilor prezentei legi și ale regulamentului de organizare și funcționare a consiliului atrage aplicarea următoarelor sancțiuni: avertismentul, chemarea la ordine, retragerea cuvântului, eliminarea din sala de ședință și articolul 58 La prima abatere, președintele de ședință atrage atenția consilierului în culpă și îl invită să respecte regulamentul, ne spun clar. Îmi cer scuze să nu greșesc.”

Pocol Dorin: ”Eu vă pot spune din proprie experiență.”

Popa Pavel: ”Art. 58 spune. Eu, în calitate de decan de vârstă, vă spun: haideți să respectăm regulamentul!”

3. Mircea Trifu: ”Am două chestiuni simple. Una face referire din nou la stadionul Cetate. Ideea este în felul următor.”

Pleșa Gabriel: ”Avem vești bune.”

Mircea Trifu: ”Am aflat de la radio, nu de aici că s-a luat decizia de către Primărie să se aloce o sumă de bani, vreo 40 mii lei plus TVA sau 13 mii euro pentru o ciupercă.”

Pleșa Gabriel: ”Nu, nu! Pentru ce? Pentru tratarea gazonului.”

Mircea Trifu: ”Eu îi spun ciupercă. Eu vă spun ce am auzit la radio. Și care a deteriorat gazonul. Eu vorbesc foarte serios de subiectul acesta și chiar vă rog frumos și dincolo de faptul că formulăm noi, mai greșim proiectul, nu asta contează! Contează ca dumneavoastră să aveți bunăvoință să faceți ceva pentru stadionul acesta care, totuși, e în paragină. Și cred eu că ciuperca aia o fi complicată deși lucrează vreo 10 oameni acolo. I-am întrebat. Mie mi-au spus că au fi putut dâșii. Că înainte făceau dâșii tratamentul acesta. Chiar și ei fac lucrările. Că în fiecare zi mă duc să alerg acolo. Și se soluționează printr-o intervenție. Hai să zicem că e legală suma aceea, că mă gândesc că legal s-o fi luat de pe Seap sau cum s-a ajuns la concluzie. Dar un om dacă își face casă, eu zic că prima dată îți faci în casă toaleta. Secția de atletism nu mai

are nici măcar duș acolo. Atletii care obțin rezultate sau nu obțin se duc acasă și fac duș după un antrenament. Eu vorbesc de cei înscriși la club. Că și eu fac parte de vreo cinci ani din clubul acesta. Și vreau să vă rog frumos să găsiți, să vă aplecați asupra chestiunii acesteia măcar pentru dușurile acestea, pentru pistă. Eu știu că există soluții. Nu am venit acum suficient de pregătit cu aceasta. Chiar cred că domnul Nicolaie Moldovan, cred că prin aceeași operațiune prin care s-au solicitat acele fonduri pentru Sala Unirii, cred că din aceleași fonduri, poate nu de acolo, poate din altă parte găsiți, domnule, o soluție pentru stadionul acesta! Să faceți măcar pista, să poată oamenii cât de cât să meargă să facă un duș, să meargă la toaletă.”

Pleșa Gabriel: ”Haideți să o luăm în ordine. Odată că eu am în fișa postului și trebuie să vă explic eu. Da. Cu gazonul. În urma unei expertize s-a stabilit că trebuie un tratament chimic. Acest tratament chimic nu s-a făcut din 2009. Necesită clar o intervenție și nu numai. O întrerupere a activității pe stadion de 45 de zile. Exact cum ați spus dumneavoastră. S-a pus pe Seap, s-a făcut caiet de sarcini, a câștigat o firmă și lucrează. Mai au 10 zile la dispoziție să ne predea lucrarea. Să sperăm că totul va fi ok. Referitor la activitatea de atletism care se desfășoară acolo. Foarte pe scurt. Știți bine că am înființat și am bugetat Clubul Sportiv Municipal Unirea Alba-Iulia. Vestea bună este că ne-am completat grila de personal. Și azi, dacă dă Dumnezeu avem și contabil și vom putea să pornim preluarea în patrimoniul clubului a bazei sportive și bugetarea acelor activități pe care noi le-am hotărât. Și vă aduc aminte fotbalul la nivel juvenil. Se va bugeta și nu va mai trebui să aducă părinții bani. Dar trebuie să fim legali. Sportul pentru toți, respectiv clubul pentru șah. Referitor la activitățile celor de la Clubul Sportiv Unirea, altele decât fotbalul care aparțin de Ministerul Tineretului care acolo își desfășoară activitatea și își desfășoară pe un contract de comodat care a expirat la această oră. Noi le-am făcut o înștiințare că încheiem contractul de comodat și nu mai putem prelungi ci va fi un nou contract dacă vom considera și vom fi de acord, după preluarea patrimoniului de către Clubul Sportiv Municipal Alba-Iulia.

Vreau să vă spun că acea activitate sportivă nu s-a întrerupt și vreau să văd pe cineva care spune acest lucru, chiar dacă a fost contractul de comodat expirat. Iar în ceea ce privește alocarea de fonduri pentru reabilitarea bazei cu dușuri, știm că e pistă de atletism, știm că sunt necesități, dar înțelegeți-ne! Am pornit. E o nouă restartare. Preluăm acum, avem patrimoniu, avem personal și pornim la treabă. Am început cu gazonul care, vreau să vă spun că dacă nu interveneam acum se distrugea complet. Era un dezastru. Trebuia să schimbăm complet toată iarba. De aceea am făcut-o cu celeritate. De acum înainte vom porni. Avem director, avem jurist, avem contabil. Deci, dați-ne puțin răgazul să pornim la treabă. Și pentru că tot ați adus în discuție fondurile pentru acest obiectiv, eu mă bucur că lângă noi este domnul Moldovan Nicolaie care este în măsură să ne spună despre fonduri și obiectivele atrase.”

Nicolaie Moldovan: ”În primul și în primul rând eu mă bucur că aceasta este abordarea care azi răspunde într-un fel pertinent pe de o parte posibilităților financiare în care ne aflăm. Vă reamintesc că avem un buget de investiții de administrat de maxim două milioane de euro din taxele și impozitele plătite de albaiulieni pe lista de investiții. Lucrul acesta trebuie să fie pentru toată lumea clar, că nu suntem unul dintre cele mai bogate orașe din perspectivă bugetului local. Nu avem o activitate care din

punct de vedere organizațional, ceea ce spunea domnul coleg Pleșa, existența și funcționarea acestui club sportiv să fie suficient de matură și suficient de bine organizată și pregătită încât să administrezi în mod corect și pertinent o bază sportivă. Și în al treilea rând, din perspectiva accesării la finanțările nerambursabile, că mă gândesc că din această perspectivă m-ați întrebat, să știți că noi ne-am pus această problemă în momentul în care în anul 2014 a apărut prima versiune a POR, care este principalul instrument de finanțare a administrației publice locale pentru 2014-2020, inclusiv la versiunile ulterioare. În primele tipuri de activități eligibile posibilitatea de finanțare a bazelor sportive exista, se regăsea inclusiv a construcției de săli polivalente. În acel moment, să știți că am avut discuții pe de o parte în relația cu mai multe primării din județ, inclusiv cu colegii de la Consiliul Județean să construim o sală polivalentă finanțată prin POR, ulterior să o administrăm din perspectiva cheltuielilor de funcționare pe bugete comune puse pe toate unitățile administrativ teritoriale. Pentru că, gândirea noastră este că o sală polivalentă este a întregului județ, nu doar pentru municipiu. În acel pachet de gândire a intrat, evident, și baza sportivă. Din păcate, forma finală a POR, și puteți să verificați această hestiune în mod special și în mod explicit pe axa 4 și prioritățile de investiții aferente acestei axe, în mod explicit prioritatea de investiții 43, așa cum a fost contractat de România în 2015, în luna iulie, nu mai permit finanțarea activităților sportive sau a infrastructurii sportive de dimensiuni mari, așa cum este o sală polivalentă ori o asemenea bază. Ca atare, ceea ce ne rămâne să facem azi este să ne adresăm, și să știți că domnul Primar a inițiat un dialog în martie cu guvernul privitor la posibilitatea de a finanța mai multe investiții în oraș, de interes pentru oraș care nu intră în sfera programelor de finanțare nerambursabile, cu absolut toate rigorile care derivă de aici, pregătirea unor documentații tehnico economice, licitații, scrieri de cereri de finanțare, un timp de așteptat și rezultate pe care poate le discutăm peste câțiva ani de acum înainte ci finanțarea unor obiective care pot fi susținute guvernamental. În această situație să știți că intră și baza sportivă și există chiar întocmită o adresă în acest sens de colegii cu care lucrăm. Ea va fi adresată guvernului în contextul anului centenar. Cu această ocazie să știți că sunt și alte obiective care au fost cuprinse într-o scrisoare adresată de domnul Primar domnului premier Cioloș, doamnei ministru al finanțelor, domnului vicepremier și noului secretar de stat.”

Mircea Trifu: ”Ați fi de acord să mă primiți într-o audiență, să zic așa, cu o delegație de oameni care ar avea o soluție de finanțare vis a vis de stadion?”

Nicolaie Moldovan: ”Puteți să o spuneți acum?”

Mircea Trifu: ”Păi, acum nu pot. Aș vrea să vin într-o audiență.”

Mircea Hava: ”Să îi spui domnului consilier că acea delegație discută cu Nuicușor Moldovan și pe urmă Nicușor Moldovan va trebui să îmi explice mie. Nu trebuie să îmi explice mult pentru că înțeleg repede ceea ce ați vrut să discutați. Dacă veți face chestiuni de genul acesta ca și luna în jurul pământului, s-ar putea să aveți o traiectorie ...”

Mircea Trifu: ”Deci, se poate totuși, domnul Nicolaie Moldovan? Ne puteți primi?”

Mircea Hava: ”Domnul Nicolaie Moldovan este angajatul meu!”

Mircea Trifu: "Așa! Deci, nu ne primiți! Mulțumesc! Am înțeles!"

Mircea Hava: "Când vreau eu! În momentul în care veți învăța, domnule consilier, să vă adresați corect și fără chestiuni din acestea de fitile, atunci vom discuta! În momentul în care veți încerca să veniți cu chestii de genul acesta, nu vom discuta! Mă înțelegeți?"

Mircea Tricu: "Eu vă înțeleg. Am înțeles azi că Nicolaie Moldovan este angajatul dumneavoastră! Credeam că este al Primăriei!,,

Mircea Hava: "Al Primăriei! Și eu sunt Primarul!"

Pleșa Gabriel: "Alte discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă."

Alba Iulia, 30 septembrie 2016

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Pleșa Gabriel

SECRETAR
Marcel Jeler