

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 31 octombrie 2016, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1734/2016 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: „Vă supun aprobării procesul verbal al ședinței anterioare. Dacă aveți obiecții de făcut pe marginea lui? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 18 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”Dau cuvântul domnului președinte ales Pleșa Gabriel.”

Intră în sala de ședință domnii consilieri Pocol Dorin și Medrea Bogdan.”

Pleșa Gabriel: ”Bună ziua. Sărut mâna. La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Lipsește domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel. Așadar, ședința noastră este legal constituită.”

Marcel Jeler: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, dl. administrator public Nicolaie Moldovan, d-na Teofila Țîr - director economic, doamna Georgeta Rânghet - șef Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, d-na Aurica Groza – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, domnul Ioan Inurean - șef Serviciul administrarea patrimoniului local, doamna Delia Cristescu – director Direcția de asistență socială, doamna Silvia Moldovan - director tehnic, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Andreea Giurgiu – inspector Centrul European de Tineret Euro 26 și Învățământ, doamna Călin Hedviga - arhitect șef, doamna Crina Dumitrescu - director Direcția Programe, precum și presa.”

Pleșa Gabriel: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Pleșa Gabriel: "Pe ordinea de zi avem 29 proiecte de hotărâri. Suplimentar au fost introduse 2 proiecte:

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 16 din Regulamentul de închiriere a canalizației subterane din municipiul Alba-Iulia, aprobat prin HCL nr. 51/2014.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării denumirii și a datelor de

identificare ale Canalului colector Hc 762, aparținând domeniului public al municipiului Alba Iulia, în vederea modificării poziției 43 din ”INVENTARULUI - bunurilor mobile care aparțin domeniului public al Municipiului Alba-Iulia/Secțiunea I - BUNURI IMOBILE”, însoșit de Consiliul local prin Hotărârea nr. 267/05. 11. 1999, cu modificările și completările ulterioare și aprobat prin HGR nr. 974/2002, Anexa 2, cu modificările și completările ulterioare.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia, pe anul 2016

2. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul III anul 2016 al Municipiului Alba Iulia

3. Modificarea anexei la Hotărârii nr. 6/2016 a Consiliului local privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anii precedenți ca sursa de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016 cu modificările și completările ulterioare

4. Modificarea anexei Hotărârii nr. 202/2016 a Consiliului local privind documentația tehnico-economică, faza DALI pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare canal colector Hc 762 -Micesti, Alba Iulia”

5. Aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF pentru obiectivul : Amplasare macheta - ”Amprenta Cetății pe traseul porților în zona Obelisc Alba Iulia”

6. Însoșirea investițiilor/achizițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC Apă CTTA SA Alba – Operatorul rețelelor de apă și canalizare din municipiul Alba Iulia

7. Deplasarea unei delegații oficiale a municipiului Alba Iulia la Barcelona-Spania, în perioada 13-19 noiembrie 2016

8. Aprobarea proiectului ”Educație și sănătate prin înot”

9. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pe 2016 pentru Parohia Română Unită cu Roma Greco Catolică, Alba Iulia I

10. Susținerea financiară a Centrului educațional de zi ”Sfântul Nicolae” al Asociației Filantropia Ortodoxă Alba Iulia pentru perioada 1.11.2016 – 31.10.2017

11. Implementarea sistemului de colectare separată pe patru fracții : Hârtie, mase plastice, metale și sticlă

12. Aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al municipiului Alba Iulia

13. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”Rețea de implementare a strategiilor privind valorificarea patrimoniului în orașe europene mici și mijlocii”, Acronim INT-HERIT (”INT-HERIT. Implementation Network of Heritage

Strategies in small and medium-sized European cities”), finanțat prin Programul european URBACT III 2014-2020 – Rețele de implementare

14. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului SUITS - Integrated Transport Systems: Transferable tools for Authorities finanțat prin programul european HORIZON 2020

15. Încheierea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Ministerul Culturii

16. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Rețea europeană de parteneriate locale pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (JobTown 2 – A European Network of Local Partnerships for Youth Employment and Opportunity), finanțat în cadrul programului URBACT III

17. Însușirea „Planului de Acțiuni pentru Energie Durabilă al municipiului Alba Iulia” (P.A.E.D.) - ACTUALIZAT

18. Aprobarea unor documentatii de urbanism:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ANSAMBLU INDUSTRIAL – MODIFICARE PUZ aprobat prin HCL NR. 446/12.2007, ART.18, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, solicitant **SC DELPHI ELECTRIC SRL**”.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE STRADA SI CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. HATEG, solicitant **ONEA ELENA SI TOTH GHEORGHE**”.

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „EXTINDERE ZONA MIXTA LA STR. ALESSANDRIA, ALBA IULIA, STR. ALESSANDRIA, solicitant **IRIMIE PETRU, IRIMIE IRINA**”.

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE aprobate cu HCL 108/2008, LA STRADA NAZARETH ILLIT si STRADA ALEEA STEJARILOR, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR. 57B, 59, 61, STR. ALEEA STEJARILOR. NR. 1,3, solicitant **MIREA IULIAN ILIE, MIREA LILIANA CERASELA, POPA CONSTANTIN, POPA RODICA GEORGETA, ZAHARESCU STEFAN, ZAHARESCU MIHAELA CODRUTA, STEAU CORNEL**”.

Art.5: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. VALEA DEVII, solicitant **BALGRADEAN MARIA**”.

Art.6: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REACTUALIZARE PUZ DEALUL FURCILOR, ALBA IULIA, STRAZILE IZVORULUI, PETUNIEI SI CRAITEI, solicitant **SC CATA & MARY, CLONTA MARIANA, PASTIU NISTOR, COJOCARU DORIN, SCHIAU SORIN, BERGHEAN CLEMENT, DATCU ILIE**”.

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CENTRUL REZIDENTIAL SFANTUL NICOLAE –MODIFICARE PUD aprobat prin HCL NR. 334/10.2015, ART.3, ALBA IULIA, STR. SLIVEN, NR.71, **ASOCIATIA CASA SF. NICOLAE**”.

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SI AMENAJARE SPATIU EXPOZITIONAL MATERIAL FLORICOL SI DENDROLOGIC, ALBA IULIA, ZONA PARAUL IOVULUI, solicitant **SC BELL FLOVER SRL prin MARGINEAN FLORIN**”.

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ALESSANDRIA, FN, solicitant **MIREA IULIAN ILIE, MIREA LILIANA IRIMIE PETRU, IRIMIE IRINA**”.

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. BUZIAS, NR.12-16, solicitant **SC MERCUR BUSINESS SRL**”.

Art.11: Aprobă LOCATIILOR pentru „AMPLASARE 5 PANOURI PUBLICITARE IN ALBA IULIA: 1. B-dul REPUBLICII – B1.30, 2. Str. N. BALCESCU – Bl. D1, Sc.C; 3. B-dul REPUBLICII – ZONA SELGROS; 4. Str. T.VLADIMIRESCU – LICEUL ALEXANDRU DOMSA, 5. Str. FERDINAND I – LA MOARA, solicitant **MUNICIPIUL ALBA IULIA**”.

19. Încheierea unui act adițional la contractul de asociere nr.30.210/2007 încheiat între Consiliul Local și S.C.ALBA CONS S.A.

20. Încheierea unui act adițional la contractul de concesiune nr.101.664/2015 încheiat între municipiul Alba Iulia și S.C.PRECIOSA TEAM S.R.L.

21. Modificarea și completarea Hotărârii nr.234/2016 a Consiliului local cu privire la aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Ștefan cel Mare, nr.6

22. Aprobarea taxelor de utilizare temporară a locurilor publice în perioada 1 decembrie 2016-1 februarie 2017 pentru amplasarea PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ în municipiul Alba Iulia

23. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia și aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Alexandru Ioan Cuza, nr.26

24. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 3725/176/2014 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

25. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Cornel Medrea

26. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Nicolae Crețulescu

27. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia – Oarda de Sus – zona GHIȘIȚELE

Inițiator,

Primar

Mircea Hava

28.Înființarea și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Consultativ pe probleme de Tineret.

29. Premierea unor sportivi din municipiul Alba Iulia.

Inițiator,
consilier local Trifu Marian Mircea

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 16 din Regulamentul de închiriere a canalizației subterane din municipiul Alba-Iulia, aprobat prin HCL nr. 51/2014.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării denumirii și a datelor de identificare ale Canalului colector Hc 762, aparținând domeniului public al municipiului Alba Iulia, în vederea modificării poziției 43 din "INVENTARULUI - bunurilor mobile care aparțin domeniului public al Municipiului Alba-Iulia/Secțiunea I - BUNURI IMOBILE", însușit de Consiliul local prin Hotărârea nr. 267/05. 11. 1999, cu modificările și completările ulterioare și aprobat prin HGR nr. 974/2002, Anexa 2, cu modificările și completările ulterioare.

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia, pe anul 2016

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Față de materialele prezentate, vă rog să îmi permiteți să facem o modificare pe proiect, în sensul adăugării și anexei nr. 6, care este anexa cu cultele, întrucât este o cerere pentru biserica Greco Catolică din Tolstoi. Și mai este o modificare la partea de venituri. La rectificare am cuprins suma de 0,27 mii lei Subvenții pentru încălzirea locuinței, sume care s-au încasat în buget și nu sunt trecute la partea de venituri ca și plan. Obligatoriu trebuie să le trecem. Astfel, am scăzut de la bunuri și servicii. Cam acestea sunt. Și colega mea Silvia Moldovan are o modificare."

Silvia Moldovan: "Vă rog să rețineți un aspect. Vă rugăm să fiți de acord să majorăm la cap. 67 obiectivul reparații curente cu 100 de mii în locul a tot 100 de mii pe care să o luăm de la cap. 84 Reparații străzi. E vorba de contractul care trebuie susținut pentru repararea străzilor din Cetate. E de aceeași natură dar în capitole diferite, având în vedere locația pe care se execută contractul de lucrări. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție."

Mircea Trifu: "Bună ziua. Am o întrebare referitoare la cap. 70.08 cu privire la această sumă de 100 de mii ron pentru acest proiect Consolidarea capacității administrative prin mobilitate urbană durabilă, parteneriat Alba-Iulia. Dacă puteți să ne dați câteva detalii."

Teofila Țîr: ”Da. Este un proiect nou pe care acum alocăm bani în buget. Dacă vedeți că este împărțit pe finanțare națională, finanțare UE și cheltuieli neeligibile. Este un proiect nou.”

Mircea Trifu: ”Este vorba cumva de proiectul nr. 12 de pe ordinea de zi?”

Nicolaie Moldovan: ”Nu. Este un proiect desfășurat în parteneriat între cele două primării. El a fost aprobat într-o ședință trecută de către Consiliul local iar acum se alocă suma de bani necesară pentru implementarea acestui proiect în condițiile rambursării sumei ulterior de către finanțator. Vă reamintesc că programul de finanțare al acestui proiect este sută la sută nerambursabilă. Însă, în situația în care ocazional pot apărea cheltuieli neeligibile trebuie să luăm în calcul implicit această posibilitate, cum de altfel am luat la toate proiectele pe care le-am derulat până acum. În cazul de față repet: rectificarea vine doar ca să completeze hotărârea de adoptare a participării la implementarea acestui proiect și acum se alocă suma de bani pe care o cheltuim iar ulterior, ca urmare a rapoartelor pe care le vom depune la finanțator ni se vor rambursa cheltuielile. Dar era necesară.”

Mircea Trifu: ”Poate trebuia prevăzută această sumă de bani și în hotărârea care a fost adoptată de Consiliul local!”

Nicolaie Moldovan: ”Nu! Nu era trecută întrucât nu era final semnat contractul de finanțare și bugetul alocat. Acum se știu aceste chestiuni. Am primit tranșe de prefinanțare care era obligatorie conform contractului. O parte din ea am și transferat-o partenerului norvegian.”

Medrea Bogdan: ”La cap. 84.02 Transporturi avem un plus de 500 de mii și un minus de 349 mii. La ce fel de transporturi avem?”

Teofila Țîr: ”La cei 500 de mii vă referiți?”

Medrea Bogdan: ”Nu, nu. Avem un plus pe total de 150 de mii.”

Teofila Țîr: ”Este vorba de reparații curente. Doar reparații curente.”

Medrea Bogdan: ”Transporturi?”

Teofila Țîr: ”Este capitolul transporturi în clasificarea bugetară. Așa se numește: transporturi și comunicații. Acolo este bunuri și servicii. Sunt cuprinse reparațiile curente străzi. Capitolul este transporturi.”

Pleșa Gabriel: ”Nu este vorba de reparații la mijloace de transport.”

Teofila Țîr: ”De acolo zicea Silvia Moldovan să luăm 100 să ducem pe cap. 67.”

Pleșa Gabriel: ”Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 281/2016

2. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul III anul 2016 al Municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din

partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țir: "Așa cum prevede Legea nr. 273, trimestrial trebuie să supunem la aprobare execuția conform bugetului aprobat. Vi l-am prezentat în cifre absolute și procente. Dacă aveți întrebări?"

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 282/2016

3. Modificarea anexei la Hotărârii nr. 6/2016 a Consiliului local privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anii precedenți ca sursa de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2016 cu modificările și completările ulterioare

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Aici este vorba de redistribuirea unor sume, această cheltuială sau acest buget neputând fi utilizat pe alte tipuri de lucrări decât pe lucrări de investiții. Și atunci, nu am avut decât să mutăm de pe o poziție pe alta banii, după cum era necesar pentru îndeplinirea contractelor. Trebuie să vă spun că suma cea mai mare care s-a luat a fost de pe modernizare străzi în cartiere apartinătoare, respectiv lucrările de modernizare a străzilor din aceste cartiere și după încheierea contractului rezultând o economie pe contract de un milion 200 mii lei. Această sumă am luat-o și am dus-o pe alte obiective care nu aveau acoperire la nivelul contractului, cum ar fi de exemplu reparație capitală de pe străzile Aurel Vlaicu, Timotei Cipariu, 9 Mai și alte străzi care sunt prinse acolo, plus strada Cetății și Crișan. Cam aceasta este.”

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 283/2016

4. Modificarea anexei Hotărârii nr. 202/2016 a Consiliului local privind documentația tehnico-economică, faza DALI pentru obiectivul de investiții "Reabilitare canal colector Hc 762 -Micesti, Alba Iulia"

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Silvia Moldovan: ”Deci, avem în derulare un contract de servicii de elaborare a unei documentații de reabilitare a canalului colector din municipiul Alba-Iulia, respectiv din Micești. Pe acesta s-au făcut unele erori de interpretare în ceea ce privește dimensionarea canalului colector. Și a fost doar universalele, lungimea canalului. Și atunci, cu această hotărâre vrem să corectăm această eroare de lungime a canalului colector.”

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 284/2016

5. Aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF pentru obiectivul :
Amplasare macheta - ”Amprenta Cetății pe traseul porților în zona Obelisc Alba Iulia”

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Silvia Moldovan: ”Această documentație a rezultat din cadrul contractului de servicii încheiat cu operatorul. Noi îi spunem așa pentru că este contractantul nostru. Dar este un artist, domnul Bogdan, care execută lucrarea propriu zisă ca amprentă din bronz și amplasarea acesteia în zona stabilită prin PUD. El avea obligația să dezvolte și la nivel de studiu documentația necesară pentru amplasare. Proiectantul cu care dânsul a lucrat a prins în această cheltuială, pe lângă lucrarea efectivă de execuție a amprentei din bronz și cheltuielile de realizare a fundației și refacerea pietonală în zona de lucru. Totodată a prins în cheltuială și taxa de TVA, pe care vă rog să fiți de acord cu reducerea valorii de investiție cu această valoare de TVA. Pentru că dânsul nu este purtător de TVA. Așa lucrează. Fără TVA. Are valori mici ca și producție. Și atunci, pentru că nu este purtător de TVA aș vrea să reduceți și TVA-ul din valoare, astfel că valoare de investiție devine 137050 în loc de 164460, echivalentul a 30160 euro, din care C + M 116900, cu echivalența în 25920. Nu se modifică altfel cheltuiala efectivă. Sunt prinse și cheltuieli neprevăzute de 10%. Dar până în prezent nu au apărut ca necesare pentru a le cheltui.”

Pocol Dorin: ”Se afectează partea pietonală?”

Silvia Moldovan: ”Nu se afectează. Trebuie să creăm și legătura între pietonalul

existent și platforma din fața acestui monument.”

Pocol Dorin: ”E la poarta 3.”

Mircea Trifu: ”Dragi colegi! Eu o să votez împotriva acestui proiect și vă spun și care este motivul. Suma mi se pare exagerată. Este vorba de 36 mii euro. Suma aceasta mi se pare exagerată, studiul de fezabilitate, proiectul, execuția. Am făcut și eu vreo 10 case. Nu vă spun asta ca să mă laud. Cu 30 - 36 de mii faci o casă. E scrisă și dimensiunea 2,20/1,80 x 0,20 și soclu de piatră cu dimensiunea 1,90, 1,60, 0,50. E un studiu de fezabilitate deocamdată dar suma oricum mi se pare exagerată și pentru proiect și pentru studiu, având în vedere dimensiunile de 2/1, 1/3 și cred că ar fi bine de acum încolo să vedem proiectul, dacă nu se poate mai mult, să vedem pentru cine se dau banii aceștia.”

Silvia Moldovan: ”Cred că nu ați înțeles de nici un fel ceea ce am spus aici. E vorba de un proiect care a rezultat ca obligație a artistului plastic de a face o lucrare. Și el a elaborat documentația care stă ca și document de autorizare. Pentru că el ca artist plastic, în urma unei licitații a obținut dreptul de a dezvolta ideea ampretei Cetății. Nu este o amprentă făcută obișnuită, după modelul cuiva. Nu este o lucrare pe care să o iei de undeva și o multiplici. Este o lucrare a unui artist în care el a tridimensionat tot reliefurile și forma Cetății. Sunt cheltuieli de procurare a bronzului, de turnare, sunt cheltuieli ale autorului. Este o lucrare în bronz. Interesați-vă și cum se lucrează în alte părți.”

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru, un vot împotriva Trifu Mircea și 2 abțineri Clepan Dimitrie, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea 285/2016

6. Însușirea investițiilor/achizițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC Apă CTTA SA Alba – Operatorul rețelelor de apă și canalizare din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Silvia Moldovan: ”Toate proiectele sau toate lucrările care sunt nominalizate în anexa nr. 1 la acest proiect sunt acțiuni care au fost realizate de către operatorul de apă și canalizare, care prin dreptul care îi revine din statut are și dreptul de a utiliza fondurile de dezvoltare pe care, de altfel, trebuie să le restituie autorității locale sau

proprietarului de bunuri. Sunt acțiuni care s-au supus aprobării conducerii autorității de management și astfel ele trebuie să devină mijloace fixe în cadrul operatorului, având în vedere dreptul lui de exploatare.”

Pleșa Gabriel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu propunerile a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 286/2016

7. Deplasarea unei delegații oficiale a municipiului Alba Iulia la Barcelona-Spania, în perioada 13-19 noiembrie 2016

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: ”Așa cum am precizat de la început, de la prima ședință când a fost vorba de sumele care nu apăreau în hotărâre și mi s-a recomandat la articolul 2, după cum vedeți invocată, o hotărâre de guvern nr. 518/1995 și acesta ar fi motivul pentru care aceste sume nu apar în aceste hotărâri care sunt referitoare la aceste delegații. Țin să fac următoarea precizare referitoare la acest articol. Hotărârea în cauză este un act administrativ unilateral cu caracter individual, în vederea executării în concret a legii. Adică, presupune o particularizare a prevederilor acestei hotărâri la situația de fapt pricinuită de deplasarea delegației din Alba-Iulia. Prin neprecizarea cheltuielilor aferente deplasării delegației, cheltuieli suportate din bugetul local, Consiliul local încalcă Legea nr. 273/2006 și art. 35, alin. 4 din Legea nr. 215/2001.”

Pleșa Gabriel: ”Dumneavoastră susțineți aceasta?”

Mircea Trifu: ”Da. Evident. Din punct de vedere juridic m-am pregătit cu aceste observații întrucât o să solicit prefectului după această ședință anularea acestui tip de hotărâri cât și a celorlalte două care sunt deja în executare. Și dacă cumva este ceva de la Prefectură aici, pentru data trecută a fost. Mai mult decât atât, intenționez ca ulterior să o atac la instanța de contencios administrativ hotărârea pe care azi urmează să o adoptăm precum și celelalte care au fost adoptate în forma aceasta, fără să fie prevăzute sumele. Nu de altceva, dar dacă era o delegație la trei luni era altă chestiune. Numai în ultimele două săptămâni am votat trei asemenea delegații. Cred că e de bun simț ca noi consilierii atunci când votăm niște sume din bugetul local să putem informa albaiulienii cât costă.”

Pleșa Gabriel: ”Vă dau și eu un răspuns. De aceste evenimente aflăm și noi cu 2-3 săptămâni înainte. Încă odată precizez de ce se duce această delegație. Știți foarte bine că suntem cuprinși în programul Smart City, alături de alte orașe din Europa. Aveți în raportul de specialitate. Sigur că aveți dreptul să atacați în instanță. M-aș bucura ca în momentul în care pierdeți în instanță să veniți să vă faceți mea culpa. E cel mai de onoare.”

Alin Ignat: ”Dacă ați citit hotărârea de guvern, acolo aveți o anexă cu un tabel pentru fiecare țară în care sunt cheltuieli cu diurna, cazarea. Sunt publice, sunt în lege. Nu văd cum nu este informat cetățeanul despre cheltuielile care se fac cu aceste deplasări. Deci, lucruri care nu sunt legate de campania electorală.”

Nicolaie Moldovan: ”O completare care sper să fie utilă. E destul de greu să faci achizițiile pentru deplasarea unei delegații, atât în ceea ce privește partea de transport cât și partea de cazare, neștiind cu un număr de zile bune înainte care să îți permită să te încadrezi într-un cadru legal privitor la legislația în domeniul achizițiilor publice, că această delegație pleacă. Doi. Dumneavoastră sunteți cei competenți ca prin hotărâre, la propunerea domnului Primar sau a oricărui dintre cei care sunteți în drept să faceți astfel de propuneri, componența delegației. După cum cred că cunoașteți, un bilet de avion se achiziționează nominal, pe numele și prenumele persoanei care se deplasează. Un alt aspect. Costurile de cazare și de transport sunt variabile în funcție de numărul de zile pe care îl avem la dispoziție până la momentul la care trebuie să ajungi în chestiunea unde îți este aprobată deplasarea. Un alt lucru pe care vreau să îl mai menționez. Fiecare dintre cei care se deplasează au obligația de a raporta în cadrul unui decont cheltuielile pe care le-a avut ocazionate de această deplasare, inclusiv și cele legate de transport și de cazare. Subiect care devine controlabil de Curtea de conturi sau dumneavoastră aveți posibilitatea în momentul în care aprobați execuția bugetului. Legat de sesizarea Instituției Prefectului, eu cred că este un drept legal pe care îl aveți. Aș vrea să știți că toate hotărârile pe care le-a aprobat Consiliul local, nu îmi aduc aminte ca Prefectura să ne fi contestat vreodată conținutul juridic al acestor hotărâri.”

Domnul din public: ”Sunt un cetățean al orașului Alba-Iulia.”

Pleșa Gabriel: ”Pe subiect?”

Domnul din public: ”Da. Care sunt beneficiile cetățenilor Albei Iulia în urma deplasărilor?”

Pleșa Gabriel: ”Cunoașteți proiectul Smart City? Ați auzit de el?”

Domnul din public: ”Da.”

Pleșa Gabriel: ”Și mai are rost să vă spun dacă îl cunoașteți?”

Mircea Hava: ”Mă miră că nu înțeleg oamenii ce înseamnă treaba aceasta. Mă mai miră încă o chestiune. Că acolo sunt șase orașe europene între care și Alba-Iulia. La Barcelona este prezentă și Alba-Iulia. Vă trimitem pe dumneavoastră acolo, domnule cetățean! Ce părere aveți? Dacă nu ați învățat cine reprezintă municipiul, citiți legile! Nu reprezintă nici un consilier local ci Primarul! Iar întrebarea care sunt beneficiile este o întrebare de bun simț. O să le vedeți. E foarte greu de explicat în momentul în care explicațiile trebuie duse într-o zonă care nu este permisibilă la așa ceva. În momentul în care zona are o chestiune preconcepută, e greu să le faci! Dar noi le facem! Toate sunt transparente! Voi primi o invitație de la Siemens și de la Microsoft în care eu vă spun lucrurile să fie transparente, să știți de ce mă duc acolo. Cred că nu este o mare bucurie să te duci să vezi Barcelona în noiembrie. Eu am fost la Barcelona pe banii mei de foarte multe ori și nu am nevoie să îmi plătească cineva. Însă, când vi cu lecția învățată de acasă și cu domnul profesor în sală, e interesantă situația!”

Bumbu Nicolae: ”Aș vrea să întreb și eu câte persoane fac parte din delegație și dacă se pot nominaliza acele persoane.”

Pleșa Gabriel: "E o delegație condusă de domnul Primar. Va hotărî dânsul. Nu știu dacă le-a nominalizat. Probabil în perioada următoare. Ați vrea azi sau ce? Sau vreți să știți? Nici o problemă. Când va nominaliza o să vă anunțăm."

Mircea Hava: "Dispozițiile Primarului sunt transparente. Dacă e vorba de Consiliul local trebuie să aprobați dumneavoastră. Dacă e vorba de oameni din executiv merg pe dispoziția Primarului. Pe lege."

Bumbu Nicolae: "Și numărul persoanelor?"

Pleșa Gabriel: „Mai sunt și alte propuneri? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și un vot împotriva Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea 287/2016

8. Aprobarea proiectului "Educație și sănătate prin înot"

Se dă cuvântul doamnei Andreea Giurgiucare prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Giurgiu: "Este vorba de un program anual de cursuri gratuite de inițiere înot pentru elevii clasei I din cadrul municipiului Alba-Iulia. În cadrul acestui proiect elevii vor beneficia de 10 ședințe gratuite de înot la bazinul olimpic și de transport gratuit de la unitatea de învățământ la bazin și retur. Pentru desfășurarea acestui proiect este necesară alocarea sumei de până la 45 mii lei din bugetul anului 2017."

Pleșa Gabriel: "Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea 288/2016

9. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pe 2016 pentru Parohia Română Unită cu Roma Greco-Catolică, Alba Iulia I.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Luminița Fara: "Este vorba de alocarea sumei de 10 mii lei."

Mircea Hava: "Până la 10 mii lei."

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul cu amendamentul propus. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea 289/2016

10. Susținerea financiară a Centrului educațional de zi ”Sfântul Nicolae” al Asociației Filantropia Ortodoxă Alba Iulia pentru perioada 1.11.2016 – 31.10.2017

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: ” Este vorba despre susținerea financiară a Centrului educațional de zi ”Sfântul Nicolae” al Asociației Filantropia Ortodoxă Alba Iulia.”

Pleșa Gabriel: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Alin Ignat.”

S-a adoptat Hotărârea 290/2016

11. Implementarea sistemului de colectare separată pe patru fracții : Hârtie, mase plastice, metale și sticlă

Se dă cuvântul domnului Mircea Petric care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Petric: ”Proiectul a fost discutat în comisie și a primit aviz favorabil. E vorba de colectarea și valorificarea celor patru fracții. Vreau să fac precizarea că nu implică nici o modificare de preț. Dacă aveți întrebări?”

Pocol Dorin: ”Vor fi patru categorii?”

Mircea Petric: ”Da.”

Pocol Dorin: ”Recipientele vor fi aceleași ca până acum?”

Mircea Petric: "Vor fi inscripționate distinct."

Pocol Dorin: "Nu la inscripționare mă refer."

Mircea Petric: "Vor fi aceleași. Colectarea pe cele patru fracții va fi de la 1 decembrie. Până atunci facem campanie de informare a populației. Să știți că este prevedere prin ordonanța nr. 31, o taxă specială pentru depozitare."

Paul Voicu: "Este lege. Așa trebuie. Nu că vrem sau nu vrem."

Medrea Bogdan: "Este o chestiune lăudabilă."

Pleșa Gabriel: "Suma de până la 10 mii lei. Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 291/2016

12. Aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Călin Hedviga care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Probabil că o bună parte dintre dumneavoastră ați luat parte la dezbaterile publice și știți despre ce este vorba în acest document. Documentul este un document strategic. El s-a întocmit în baza prevederilor Legii nr. 350 privind amenajarea teritoriului și urbanismul. Este un document parte componentă a PUG-ului. Poate mă întrebați de ce l-am întocmit acum. Pentru că la momentul în care noi am aprobat PUG-ul, încă nu era legiferat. De asemenea, trebuie să știți că toate politicile și tot conținutul acestui document va sta la baza politicilor noastre specifice, la modul de a întocmi proiecte viitoare, la modul de a accesa fonduri și se referă la mobilitatea urbană cu precădere. Acum, după cum ați văzut, această mobilitate urbană nu se referă numai la trasa stradală, având la bază studiul de trafic întocmit de către noi. El are o viziune mult mai largă, așa cum a adoptat și Mediul ca urmare a obținerii avizului, creșterea calității vieții, închegarea unei trame stradale eficiente, reducerea poluării în orașele noastre pe principiul sistemului european. A fost mediatizat și s-a făcut chiar un sondaj de opinie."

Mircea Trifu: "Am studiat și eu ce e pe cd. Să nu o luați în nume de rău. Am văzut că se practică ironia în ședințele acestea de consiliu. Nu o să folosesc lucrul acesta, deși sunt anumite aspecte pe care le-am găsit în genul acesta de documentație cum ar fi de fapt că Mureșul e navigabil, că se vor face lucrări și la noi la Alba-Iulia. La pagina 36, punctul 2.2 reiese că avem disfuncții foarte mari în ceea ce privește circulația. Am înțeles că, totuși, lucrurile acestea s-ar fi rezolvat. Este o chestiune la pagina 52, punctul 3.2 unde aflăm că această colectare de date s-a făcut în mod parțial.

Și multe, multe alte lucruri. O întreagă istorie, începând de la faptul că aflăm că suntem în podișul Transilvaniei, că suntem aproape de Sibiu și Cluj. Am câteva întrebări punctuale, ca să ies din zona aceasta. Referitor la articolul 1. Adică, această documentație despre care dumneavoastră ne-ați vorbit așa încât întrebarea mea, prima întrebare. Am doar trei. Deși ar fi vreo 53. Dar numai trei le pun. Vreau să știu câteva lucruri despre contractul acesta de servicii nr. 36882 cu firma Alter Ego. Care a fost valoarea contractului și cum au fost achizionate aceste servicii? Aceasta ar fi prima întrebare. Aș vrea să vă sesizez faptul ca o mică corectare. Pe pagina 2, articolul 3. Ar fi bine să corecți. Și mai departe. În cadrul documentului sunt propuse o serie de măsuri. Utilizarea transportului public, crearea de locuri de parcare, realizarea pistelor de biciclete. Prin aprobarea acestei hotărâri, noi am propus acum să se facă aceste lucruri fără a mai fi nevoie de o altă aprobare în Consiliul local sau va mai fi nevoie de o aprobare de buget pentru fiecare achiziție în parte? Și o ultimă întrebare sau o ultimă observație. La pagina 32 din documentul care relevă evoluția demografică a municipiului Alba-Iulia, de la 71168 locuitori în 2011 au mai fost doar 63 de mii. Deci, orașul nostru se află într-o involuție din punct de vedere al numărului de cetățeni care locuiesc. Aceasta reiese din documentul respectiv.”

Pleșa Gabriel: ”Țara noastră.”

Mircea Trifu: ”Eu vorbesc acum de orașul nostru despre care propunem, avem viziuni.”

Pleșa Gabriel: ”Aceasta este o întrebare sau o constatare?”

Mircea Trifu: ”Este o întrebare. Dacă sunt beneficii?”

Pleșa Gabriel: ”Domnule consilier! Dacă îmi permiteți. Pentru că aveți foarte multe nelămuriri. E foarte ok. Vă rog să faceți în scris.”

Mircea Trifu: ”Păi, de aia suntem aici domnul Pleșa! Nu pot să fac în scris!”

Pleșa Gabriel: ”Punctual pe 2-3 întrebări. Și vi se va răspunde.”

Mircea Trifu: ”Trei întrebări simple.”

Paul Voicu: ”Domnule președinte! Nici eu nu sunt de acord să stăm în ședința de consiliu să răspundem atât de larg, contract, sume. Nu le știe nimeni acum. Nu sunt computer, nu sunt mafalda. Chiar și eu dacă pun aceeași întrebare, mă duc frumos, mă duc și stau 4 - 5 ore până găsesc toate documentele și răspund la această întrebare! Nu se poate! Putem să vă răspundem la modul general.”

Mircea Trifu: ”Întrebările erau destul de simple.”

Nicolaie Moldovan: ”Domnule consilier! Răspunsurile sunt pe măsură, la fel de simple. Noi am făcut o procedură de atribuire directă. După ce am transmis invitații de participare la această procedură de achiziție la toate firmele importante care au lucrat la elaborarea planurilor de mobilitate urbană durabilă. Sunt șapte la număr. S-a prezentat o singură firmă. Cea pe care ați menționat-o și dumneavoastră. Se încadrează până la aproximativ 12 mii euro cu TVA. Dacă vreți la detaliu o să vi le dăm la următoarea ședință.

Încă o chestiune. Legat de populație. La nivelul anului 2011, când s-a făcut recensământul era la nivel de 58536 de locuitori. Aceasta este mențiunea corectă de la pagina 32.”

Călin Hedviga: ”La întrebarea nr. 2 este domeniul meu. Și mă simt confortabil

să vă răspund pentru că m-am ocupat de această documentație. Domnul Trifu, cu tot respectul, vă rog să nu confundați. Una este strategia, una este o reglementare, una este un studiu de fezabilitate, una este proiectul tehnic. O strategie stă la baza modului cum vom reglementa, cum vom accesa fonduri pentru obținerea și realizarea unei bune modernizări, reabilitări. Cred că m-am făcut înțeleasă. Despre asta este vorba în strategie.”

Paul Voicu: ”Doamna Hedviga! Sunteți o doamnă! Este suficient! Și cer domnului președinte! Stăm 7 mii de ore să discutăm un subiect care trebuie să fie știut și citit de cei care sunt în consiliu.”

Pleșa Gabriel: ”Aș vrea să aduc o completare la acest proiect. Ați primit înainte de ședință, în completarea planului cât și în vederea urmăririi progresului acțiunilor, respectiv analizei evoluției în timp a consumurilor de energie și a emisiilor de CO2 precizate în acest document, sunt atașate rapoartele de monitorizare, ca parte integrantă din prezentul PAED actualizat.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul cu amendamentul propus. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea 292/2016

13. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”Rețea de implementare a strategiilor privind valorificarea patrimoniului în orașe europene mici și mijlocii”, Acronim INT-HERIT (”INT-HERIT. Implementation Network of Heritage Strategies in small and medium-sized European cities”), finanțat prin Programul european URBACT III 2014-2020 – Rețele de implementare.

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Crina Dumitrescu: ”Prin acest proiect vă solicit aprobarea participării orașului nostru în cadrul unui alt proiect din cadrul programului european Urbact 3. Este vorba de Acronim INT-HERIT care are ca și subiect patrimoniul cultural al orașului. Toate aceste programe Urbact 3 au în vedere stabilirea unor strategii și planuri de acțiune care ulterior vor fi folosite în proiecte de finanțare pe obiectivele strict identificate în aceste strategii și planuri de acțiune. Vă solicit intrarea în acest consorțiu. Și perioada este de 36 de luni, cu o primă fază de șase luni în care se va construi un grup de suport local prin care se va realiza un studiu care va sta la baza realizării celei de a doua faze a implementării acestui program. Valorile sunt cuprinse în raport precum și partenerii.”

Mircea Trifu: ”Mă iertați că am întrebări pe genul acesta de proiecte care sunt

destul de alambicate și pentru mine și nu înțeleg unele chestiuni. Și cred că e bine să le aflăm. Poate nu am eu nivelul acesta atât de ridicat. Dar am sentimentul și vreau să fac această observație că în ultima vreme Primăria Alba-Iulia e folosită pentru tot felul de proiecte, e drept ca să atragem bani europeni, fără să ni se dea explicații foarte multe, ce se întâmplă și care sunt beneficiile și foloasele pentru oraș. Eu, sincer, nu am înțeles decât faptul că un manager de proiect, asistent financiar beneficiază într-adevăr de niște salarii. Dar nu înțeleg concret ce se întâmplă. Poate se poate explica într-o frază. Sau va trebui să luăm dicționarul cu noi. Nu știu. Sincer, unele lucruri, sunt cuvinte alambicate, expresii care efectiv, pe mine personal și pe mulți alți cetățeni din Alba-Iulia îi depășesc. Vreau niște explicații pe înțelesul oamenilor.”

Pleșa Gabriel: ”Când ați citit materialul respectiv și ați avut aceste nelămuriri era doamna Crina. Dacă mergeați, vă explica rolul și rostul proiectului.”

Crina Dumitrescu: ”Aș vrea să nu folosiți termenul atras pentru că Primăria Alba-Iulia a participat la o licitație de proiecte unde merg foarte multe, multe orașe europene. Și ceea ce ne propunem în cadrul acestor proiecte nu este de a folosi cuvinte din dicționar ci pur și simplu de a găsi mijloace de finanțare pentru documentele strategice care stau la baza unor investiții etapizate.”

Mircea Trifu: ”Doar o mică precizare. Când am discutat de primul proiect de pe ordinea de zi privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli am pus o întrebare de bun simț. La cap. 74,02 apar niște cheltuieli de 100 mii lei. Și domnul Nicolaie Moldovan mi-a răspuns că face parte dintr-un proiect pe care l-am aprobat în urmă cu câțva timp.”

Nicolaie Moldovan: ”Atunci ați aprobat proiectul.”

Mircea Trifu: ”Exact. Tocmai de aceea ridic aceste probleme. Cred că consilierii locali 80% dintre ei nu au înțeles nici ei ca și mine despre ce e vorba și după aceea aflăm peste vreo trei ședințe într-o hotărâre că mai costă încă 100 de mii.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul Trifu! Primim aceste documente cu cinci zile înainte. Să le pregătim, să discutăm despre ele. Sunt convins că nu e nimeni de aici atât de știutor să priceapă chiar toate domeniile despre care se discută. Dar mergem și mai întrebăm. Nu să venim aici și să stăm o mare de oameni, să ne stricăm capul ca să ascultăm una într-una pe cineva care nu pricepe sau nu a înțeles sau mai are o întrebare! Haideți să încercăm să facem administrație, că ne batem joc unii de alții! Dacă începem cu bătaia de joc!”

Nicolaie Moldovan: ”Vreau să vă spun că mă simt mândru că fac parte dintr-o astfel de echipă de tineri care scriu asemenea proiecte.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 293/2016

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

14. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului SUITS - Integrated Transport Systems: Transferable tools for Authorities finanțat prin programul european HORIZON 2020

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antoniu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antoniu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Acest program este pe domeniul transporturi. Pe aceleași raționamente, Primăria participă tocmai pentru a-și îmbunătăți această strategie de transport, documente programatice pe care ea le-a elaborat deja pe parcursul altor programe. Și, de asemenea, pentru schimbul de bune practici dintre țările participante din cadrul acestui consorțiu. Proiectul este de 36 de luni, 3 ani unde Primăria are alocat un buget de 108 mii euro și o finanțare nerambursabilă de sută la sută."

Pleșa Gabriel: „Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 294/2016

Revine în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

15. Încheierea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Ministerul Culturii

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antoniu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice,

respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antoniu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Acest program a intervenit ca urmare a candidaturii noastre la capitală europeană. Prin prezentarea noastră am atras atenția celor de la Ministerul Culturii și împreună cu alte orașe vom beneficia de un program de finanțare "Orașe europene".

Pleșa Gabriel: „Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 295/2016

16. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Rețea europeană de parteneriate locale pentru ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor (JobTown 2 – A European Network of Local Partnerships for Youth Employment and Opportunity), finanțat în cadrul programului URBACT III

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Pe același fundament ca și proiectul anterior. este un proiect adresat tinerilor. Durata este de 36 de luni, cu cele două faze."

Pleșa Gabriel: „Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 296/2016

17. Însușirea „Planului de Acțiuni pentru Energie Durabilă al municipiului Alba Iulia” (P.A.E.D.) - ACTUALIZAT

Se prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Dau cuvântul domnului Florin Andronescu să ne prezinte proiectul în trei-patru minute."

Florin Andronescu: ”Mulțumesc. Vroiam să arăt necesitatea actualizării la zi a unui plan care s-a aprobat prin 2009 și s-a terminat în 2011. Aprobat de dumneavoastră în acea fază. A început să fie implementat în 2014, 2015. S-a făcut o monitorizare, o constatare a afectului implementării lui, raport de monitorizare care arată că suntem în progres în acest sens. Și ceea ce e de făcut în anul viitor. Pentru că știți că este un moment special: lansarea unor programe de finanțare cum e și cel POR Axa 3,1 pentru eficiență energetică. Este bine ca rezultatele raportului de monitorizare dar și noile intenții de investiții în acest sector pe care municipiul Alba-Iulia și le propune să fie înglobate. Aceasta pentru că acel plan de acțiune de energie durabilă să susțină cu adevărat finanțările pe care orașul și le propune să le acceseze. Nu intru în detalii ca domenii de acțiune pe care orașul vrea să intre cu finanțări nerambursabile prin acest POR 3,1. Se referă la creșterea eficienței energetice a unor blocuri de locuințe, a iluminatului public, a unor sectoare din transport. Și atunci, integrarea s-a făcut în această formă revizuită a planului.”

Pleșa Gabriel: „Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri Trifu Mircea, Medrea Bogdan, Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 297/2016

Pleșa Gabriel: ”Dacă îmi permiteți o scurtă intervenție în calitate de consilier nu de președinte de ședință și care se adresează colegului nostru Medrea. Suntem exasperați de câte cereri de racordare la energie electrică în zone rezidențiale, zone semirezidențiale. Am transmis și știți foarte bine și în zone, de la începutul anului și am rugat să facă studiu de fezabilitate. La ora aceasta este unul singur făcut pe zona Dealul Furcilor, care am înțeles că este în faza de proiectare, neavizat de Brașov. Rugămintea mea în numele executivului, chiar a Consiliului local: încercați să ne ajutați în această privință. Există zone în care s-au construit case în care există utilități fără să fie curent. Contribuția dumneavoastră, care aveți monopolul pe energie electrică în municipiul Alba-Iulia, nu putem să împingem lucrurile mai departe. Plimbăm oamenii de la Ana la Caiafa. Vin de la Electrica și ne spun că susțineți să se adreseze Primăriei. Noi le explicăm că nu ducem noi rețele electrice. Suntem la 31 octombrie. Trece și anul acesta și nu am făcut nimic concret. Fac intervenția aceasta pentru ca și dumneavoastră să bugetați lucrările de investiții pentru anul viitor. haideți să prindem lucrările acestea.”

Medrea Bogdan: ”Ca să finalizăm. Putea să fie o discuție privată. Noi ne-am conformat instrucțiunilor dumneavoastră, am aprobat niște lucrări. Unu la mână. Nu deținem monopolul. Se poate face prin grija ambelor instituții, atât Electrica cât și Primăria. Noi ne-am dat tot concursul. Avem nevoie de niște documente din partea Primăriei pentru a face aceste lucrări. Exact cum am discutat și cu Smart City. O să ne implicăm foarte puternic în acest proiect, o să vă ajutăm dar avem nevoie și din partea dumneavoastră pentru extinderea de rețele de niște documentații.”

Pleșa Gabriel: ”Tot ce ne cereți, vă rog sa o faceți în scris.”

Medrea Bogdan: ”Pe Dealul Furcilor nu ne-ați trimis tot. Este făcut cu derogare. Pentru că nu este tot. Ne-a dat Brașovul derogare.”

16. Aprobarea unor documentații de urbanism:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ANSAMBLU INDUSTRIAL – MODIFICARE PUZ aprobat prin HCL NR. 446/12.2007, ART.18, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, solicitant **SC DELPHI ELECTRIC SRL**”, conform planului de situație anexat, cu condiția obținerii, până la aprobare, a avizelor CNADR și SC ELECTRICA SA .

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Călin Hedviga: ”În zona industrială, cu acces din șoseaua de centură vă propunem reglementarea unui ansamblu industrial în care proprietarul de teren deține o parcelă de un hectar și ceva și vrea să creeze o stradă interioară și să o parceleze ca să o vândă ulterior în scopul realizării de unități industriale mici și mijlocii. Reglementarea are în vedere o arteră de 7 metri, cu încă un metru pentru iluminat public și cu alveolă de întoarcere și acest regim de înălțime. Reglementarea nu modifică reglementarea din PUG așa cum este ea în prezent instituită. Comisia a dat aviz favorabil cu două condiții: obținerea aviz de la CNADR și de la Electrica deoarece drumul este traversat de rețele electrice, condiții care trebuie menținute.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizare cu condițiile impuse?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE STRADA SI CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, între STRAZILE ZENIT SI HATEG, solicitant ONEA ELENA SI TOTH GHEORGHE”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „În zona pe care am introdus-o în intravilan în cartierul Orizont, râul Ampoi, pe o stradă de 3,5 hectare se propune reglementarea unei zone pentru locuințe individuale păstrând reglementările din PUG. Aici o să vedeți o anomalie. Electrica Brașov nu admite o arteră pe stradă, motiv pentru care vă prezint două străzi

înfundate cu acces din drumurile reglementate din cartierul Orizont, respectiv din partea cealaltă de Bărăbaș. Condițiile au fost îndeplinite.”

Medrea Bogdan: ”Aveți un aviz din partea lor?”

Călin Hedviga: ”Acum nu mai ai voie să treci cu drumuri, străzi pe sub rețele, ceea ce va bloca dezvoltarea coerentă a acestui oraș. Eu nu mă opun legislației dar...”

Pleșa Gabriel: ”Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Mircea Trifu și Bumbu Nicolae.

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „EXTINDERE ZONA MIXTA LA STR. ALESSANDRIA, ALBA IULIA, STR. ALESSANDRIA, solicitant **IRIMIE PETRU, IRIMIE IRINA**”, conform planului de situație anexat, cu condiția obținerii până la aprobare, în cadrul etapei de consultare a populației, atât a acordului vecinilor din zona reglementată cât și a proprietarilor a caror terenuri fac obiectul prezentei documentații.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: ”Comisia a avizat favorabil cu condiții acestui proiect de hotărâre .”

Călin Hedviga: ”Între Alba-Iulia și Micești, pe Calea Moșilor este instituită o zonă mixtă care conferă dreptul de a se contrui și alte tipuri de spații decât locuințe. Prezenta documentație dorește să extindă această zonă mixtă. Vreau să vă spun că s-a introdus o condiție, ca să fie nivelul de înălțime gradual de locuință, ca următoarele construcții să nu depășească regimul de înălțime parter, un etaj și mansardă, condiție îndeplinită de către proiectant. Cealaltă condiție se menține, cea privind consultarea populației la aprobare.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Revin în sală domnii consilieri Mircea Trifu și Bumbu Nicolae.

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. VALEA DEVII, solicitant **BALGRADEAN MARIA**”, conform planului de situație anexat, cu condiția obținerii, până la aprobare, a acordului proprietarilor terenurilor reglementate prin PUD aprobat cu HCL nr. 241/07.2005, art.21.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: ”Tot un PUD la avizare. Înainte de a introduce în intravilan terenul care trece de la biserică în Șard, în Micești, sub pădure, în baza unui plan urbanistic s-au realizat niște construcții pe fâșia aceasta de teren și parcelări pe baza unei străzi de sens unic de 5,25 m. Acum, proprietarul dinspre nordul zonei vine și dumnealui să realizeze în același scop locuințe individuale, urmând ca profilul transversal al străzii să crească de la 5,25 m la 7 m. Restul reglementărilor se mențin.”

Pocol Dorin: „Deci, dă și el la drum.”

Călin Hedviga: „Da. Cu parcelă distinctă.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizare cu condiția impusă.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.5: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REACTUALIZARE PUZ DEALUL FURCILOR, ALBA IULIA, STRAZILE IZVORULUI, PETUNIEI SI CRAITEI, solicitant SC CATA & MARY, CLONTA MARIANA, PASTIU NISTOR, COJOCARU DORIN, SCHIAU SORIN, BERGHEAN CLEMENT, DATCU ILIE”, conform planului de situatie anexat, cu conditia prezentarii, pana la aprobare, a parcelelor aferente realizării si dezvoltării tramei stradale propuse la care s-a modificat categoria de folosință in drum, iar in cadrul etapei de consultare a populatiei, a acordului tuturor vecinilor directi si a proprietarilor de terenuri afectate de traseul strazilor Petuniei si Craitei intre zona reglementata si strada Seliste.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: „Pe Dealul Furcilor avem două aspecte care au determinat acest PUZ. Un aspect ține de multitudinea de documente de urbanism care s-au făcut sporadic și noi nu am reușit să facem una de unificare și corectare a lor și un proces pe care l-am avut pe rol în care instanța anulează parțial o reglementare privind această stradă. Și atunci proprietarii, ca să nu blocheze dezvoltarea zonei, au decis să demareze pe cheltuiala proprie un PUZ care să corecteze trama stradală. Toate condițiile se vor menține.”

Pleșa Gabriel: „Alte discuții dacă mai aveți la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizarea acestui articol cu condiția impusă?”

„Fiind supus la vot, articolul 5 a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CENTRUL REZIDENTIAL SFANTUL NICOLAE –MODIFICARE PUD aprobat prin HCL NR. 334/10.2015, ART.3, ALBA IULIA, STR. SLIVEN, NR.71, solicitant ASOCIATIA CASA SF. NICOLAE”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Pe strada Sliven am avut un PUD. Beneficiarul solicită modificarea lui. Modificarea constă doar în funcțiune. Va fi Centrul Rezidențial Sfântul Nicolae. Restul reglementărilor se mențin.”

Pleșa Gabriel: „Discuții dacă sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SI AMENAJARE SPATIU EXPOZITIONAL MATERIAL FLORICOL SI DENDROLOGIC, ALBA IULIA, ZONA PARAUL IOVULUI, solicitant SC BELL FLOVER SRL prin MARGINEAN FLORIN”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”La ieșirea din oraș spre Cluj, aproape de nodul de descărcare al autostrăzii spre nord, pe acest teren se propune construirea și amenajarea unui spațiu floricol și dendrologic. E aproape de Pârâul Iovului. În ce constă? Constă în strecurarea în multitudinea de rețele care sunt Apa Mare, Electrica și linia de cale ferată.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art. 8 : Avizează Planul Urbanistic Zonal „EXTINDERE ZONA MIXTA LA STR. ALESSANDRIA, ALBA IULIA, STR. ALESSANDRIA, solicitant IRIMIE

PETRU, IRIMIE IRINA”, conform planului de situație anexat, cu condiția prezentării până la aprobare a documentelor ce atestă consultarea populației.

Călin Hedviga: „Ca urmare a cererii beneficiarului, acesta se retrage.”

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. BUZIAS, NR.12-16, solicitant SC MERCUR BUSINESS SRL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”ÎN PUZ Alba Iulia-Micești, într-o zonă pe care o știți, actualul drum spre cartierul Orizont, Albac, Gârda, pe strada aceasta Buziaș, spre strada Scărișoara se propune locuințe înșiruite individuale pe acest teren. De ce cerem PUD? Ca să știm modul de amplasare și conformare. E vorba de șapte locuințe înșiruite, regim de înălțime parter. Restul caracteristicilor din regulament se păstrează. Condițiile au fost îndeplinite.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.10: Aprobă LOCATIILOR pentru „AMPLASARE 5 PANOURI PUBLICITARE IN ALBA IULIA: 1. B-dul REPUBLICII – Bl.30, 2. Str. N. BALCESCU – Bl. D1, Sc.C; 3. B-dul REPUBLICII – ZONA SELGROS; 4. Str. T.VLADIMIRESCU – LICEUL ALEXANDRU DOMSA, 5. Str. FERDINAND I – LA MOARA, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Municipiul Alba-Iulia vă propune cinci locații pentru amplasare panouri publicitare pe domeniul public. Inițial au fost șase propuneri pe care le-am făcut. Au rămas cinci ca urmare a votului comisiilor de specialitate. Vi le înșirui: pe bulevardul Republicii unu, unu pe Nicolae Bălcescu, următorul pe bulevardul

Republicii, unu în fața la Liceul Alexandru Domșa și unu la moară la intrare în oraș. Toate se încadrează în regulamentul nostru de panouri publicitare.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE aprobate cu HCL 108/2008, LA STRADA NAZARETH ILLIT si STRADA ALEEA STEJARILOR, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, NR. 57B, 59, 61, STR. ALEEA STEJARILOR. NR. 1,3, solicitant **MIREA IULIAN ILIE, MIREA LILIANA CERASELA, POPA CONSTANTIN, POPA RODICA GEORGETA, ZAHARESCU STEFAN, ZAHARESCU MIHAELA CODRUTA, STEAU CORNEL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Călin Hedviga: ”Vă propun să acceptați o mică modificare de regulament local de urbanism care are loc în PUZ Alba Iulia-Micești, în zona aceasta de la Nazaret Ilith, sub pădure. Modificarea constă în faptul că procentul de ocupare era foarte mic. 20%. Și proprietarii de terenuri doresc creșterea lui de la 20% la 35% pentru a putea realiza pe parcele case cu regim de înălțime parter. Altceva nu se modifică. Comisia a dat aviz favorabil iar condiția a fost îndeplinită.”

Mircea Trifu: „Vreau să întreb și eu ce a stat la baza schimbării atitudinii celor de la urbanism atunci când au luat această hotărâre? Pentru că, personal am fost nevoit să vând aproape pe nimic o parcelă de teren undeva într-o zonă, după patru ani în care mi s-a explicat că nu se poate, că e mai puțin de 1000 mp. Și acum văd că e o situație similară. Și aș vrea să știu cum ați luat această decizie și cum vedeți lucrurile. Există speranțe și pentru alte locuri?”

Călin Hedviga: „Aceste terenuri nu sunt în zona care se dorește a fi o zonă rezidențială de o calitate mult mai superioară. Noi aici nu modificăm suprafața terenului. Aceea e zona Șeigău. Aici ne aflăm între Alba-Iulia și Micești.

Mircea Trifu: „Am înțeles că ne aflăm în altă zonă!”

Călin Hedviga: „Unde și așa 20%, știți că 20% e o suprafață construibilă foarte mică pentru o parcelă.”

Mircea Trifu: „Tocmai că știu și de aceea vă întreb cum ați luat decizia ca aici să fie posibil și dincolo nu dați această posibilitate.”

Călin Hedviga: „Eu nu hotărâsc. Eu vă propun dumneavoastră.”

Mircea Trifu: „Am înțeles. Am crezut că e o schimbare de optică.”

Călin Hedviga: „Am considerat că e o solicitare de bun simț.”

Paul Voicu: „Domnule Primar! În Consiliu local nu se discută probleme personale.”

Mircea Hava: „Și eu am o problemă tot legată de un teren!”

Paul Voicu: „Domnul secretar! Spuneți legile! În Consiliu local nu se discută probleme personale!”

Mircea Trifu: „Domnul viceprimar degenerază ședința.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.12 Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.6, art.7, art.8 și art.9 perioada de valabilitate de 3 ani.

Pleșa Gabriel: „Supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.13 Se stabileste, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.10 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Pleșa Gabriel: „Supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Pleșa Gabriel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul împreună cu articolele a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 298/2016

Mircea Hava: „O intervenție. Aș vrea să fac o propunere în comisia de urbanism, legat de ceva în plus la regulamentul de urbanism. Adică, cumpărăm un teren undeva, îl parcelăm frumos, chiar dacă e legat de calea Lactee, aprobăm! Omul vinde, cetățenii vor să își facă o casă și pe urmă începe presiunea pe Primărie! Drum nu este, nici măcar la 500 de metri de apă! Și pe urmă începem ciocănelile înfiorătoare: domnule, vrem și noi apă și canal, plătim taxe și impozite! Și noi, încercăm să rezolvăm problema! Ce vreau să vă propun? O să pregătim o hotărâre în care o să punem niște norme ale majorității celor care sunt pe stradă. Sunt străzi de 600 de metri. Știți la ce mă refer. S-a pus curentul pe ele. Sunt șase case pe dreapta și o casă pe stânga. Nu dau nume! Suntem în imposibilitatea de a mișca ceva acolo! E imposibil din punct de vedere tehnic și al banului public de a face ceva. Am discutat cu mai mulți arhitecți și dezvoltatori să creăm o normă. De exemplu, 80% din stradă e populată. Putem să intervenim. Deci, o să pregătim, cei care doriți să veniți cu o idee în zona aceasta, înainte de ședința de consiliu ca să pregătim un proiect care să fie lege în momentul în care se dă autorizație. Nu este problema mea sau a lui Hedviga sau a lui Silvia Moldovan să merg pe teren să îi conving să dea terenul, să încasez tot soiul de chestii. O să spuneți că există legea exproprierii! Însă, să văd cine demonstrează interesul public! Și atunci, trebuie să găsim o formulă împreună să liniștim aceste lucruri și oameni! Deci, venim cu o soluție la treaba aceasta. Legat de Electrica. Sunt

trei case. Să duci pentru trei case nu mi se pare corect. Cel care dorește să facă chestiunea în mijlocul câmpului să primească prin hotărâre avertizare: domnilor, acolo nu există și nu va fi decât atunci când va fi acolo randament de nu știu cât la sută. Să creăm un cadru legal.”

19. Încheierea unui act adițional la contractul de asociere nr.30.210/2007 încheiat între Consiliul Local și S.C.ALBA CONS S.A.

Se dă cuvântul domnului Ioan Inurean care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba de contractul cu Alba Cons. Foarte pe scurt vă spun despre ce e vorba. Vrem să facem recepții parțiale. Ei au terminat la ora actuală șase blocuri. Niu le-am băgat deja în circuit parcările. Nu am recepționată încă lucrările de infrastructură. Ca să le preluăm trebuie acceptată modificarea în contractul de bază.”

Mircea Trifu: „Am o întrebare vis a vis de contractul acesta. Poate nu am înțeles eu bine. Am văzut că e vorba de o asociere între Primărie și societatea respectivă.”

Pleșa Gabriel: „Da. În 2007 s-a făcut.”

Mircea Trifu: „Firma respectivă are profit de milioane de euro.”

Inurean Ioan: „E un dezvoltator.”

Mircea Trifu: „E un dezvoltator ca toți dezvoltatorii. Nu e nici o diferență. Care este beneficiul Primăriei din acest contract de asociere? Eu am văzut 2 hectare pe care ei cumpără cu aproximativ 40 euro/mp.”

Inurean Ioan: „Puteați să întrebați ieri la birou și vă dădeam explicația completă. Noi am încasat sunte de mii de euro. Încasăm la fiecare vânzare de teren de sub bloc. În momentul în care blocul se termină, noi am primit o sumă inițial la începutul contractului, pe parcurs ce se finalizează un bloc, ca să îl poată parcela vindem acea bucată și infrastructura toată, cu toată investiția care acum se ridică la aproximativ un milion de euro. Încă nu am făcut recepția, o preluăm noi ca atare fără să investim nimic.”

Mircea Trifu: „Deci, noi practic vindem terenul?”

Inurean Ioan: „Terenul de sub bloc. E un contract de parteneriat care se va termina când se termină toată zona de investiții.”

Mircea Trifu: „Prin care i-am pus la dispoziție o suprafață de teren să construiască niște blocuri, pe care ne-o plătește practic cu 40 de euro. Mi se pare un pic cam mic prețul.”

Mircea Hava: „Doru! Proiectul este cu totul altceva! Și omul acesta l-a dus în cealaltă parte! Este singurul dezvoltator și poate să se supere, mai sunt câțiva, care construiește și aduce apă, canal, crează parcările.”

Mircea Trifu: „Domnul Primar! Orice dezvoltator preferă teren cu 40 de euro în centrul orașului să construiască și să vândă blocuri. Mă iertați! Mi se pare ...”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

Inurean Ioan: „Nu e 40 de euro!”

Pleșa Gabriel: „Nu e la subiect!”

Mircea Trifu: „Vroiam doar să fac observație. Să se menționeze în procesul verbal și cu atâta tot!”

Pleșa Gabriel: ” Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 299/2016

Revine în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

20. Încheierea unui act adițional la contractul de concesiune nr.101.664/2015 încheiat între municipiul Alba Iulia și S.C.PRECIOSA TEAM S.R.L.

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba de zona istorică. Firma Preciosa Team a concesionat prin licitație publică o parcelă. Sunt două chestii. S-a ajuns să aibă aviz de la Ministerul Culturii. Nu se poate încadra în termenul de trei luni și ca atare solicită o prelungire. Și am solicitat o modificare. O inadvertență din studiul Dali. Dorește să construiască un wc în cadrul spațiului sub o scară care, nefiind prins în studiul Dali solicită completarea în Consiliu local. Dacă sunteți de acord.”

Pleșa Gabriel: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 300/2016

21. Modificarea și completarea Hotărârii nr.234/2016 a Consiliului local cu privire la aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Ștefan cel Mare, nr.6

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Un cetățean care are deja aprobat de dumneavoastră o vânzare la prețul de 2970 solicită ulterior hotărârii precedente plata în șase rate. Nu a cerut în prima hotărâre și vă roagă acum.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 301/2016

22. Aprobarea taxelor de utilizare temporară a locurilor publice în perioada 1 decembrie 2016-1 februarie 2017 pentru amplasarea PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ în municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este nevoie de hotărâre deoarece se apropie 1 decembrie și încercăm să fim pe fază de la 1 decembrie până la 1 februarie cu acest parc al sărbătorilor. Prețurile sunt la fel.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 302/2016

23. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia și aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Alexandru Ioan Cuza, nr.26

Inurean Ioan: „Comisia a cerut amânare.”

Aurica Groza: „Vă spun eu de ce a cerut comisia amânare. În primul rând nu există nici o măsurătoare la centrala respectivă. Dâșii solicită să li se vândă terenul pentru că proprietar pe centrală este altcineva. Și proprietarul pe centrală nu este cel din CF. Și atunci, să îl înscrie în CF pentru că nu poți să faci nici acte de vânzare.”

Inurean Ioan: „Să se clarifice pe viitor.”

Pleșa Gabriel: „Supun la vot amânare. Cine este pentru:”

„Fiind supusă la vot, propunerea de amânare a fost votată cu 20 voturi pentru.”

24. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 3725/176/2014 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este vorba de o expertiză tehnică în ceea ce privește înscrierea în CF a dreptului de proprietate asupra construcțiilor lui SC Pomponio. Este neînsușire.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 303/2016

25. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Cornel Medrea

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este o donație a unei străzi Cornel Medrea. S-a propus acceptarea acestei donații.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 304/2016

26. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Nicolae Crețulescu

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este tot o acceptare de donație pe strada Nicolae Crețulescu.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 305/2016

27. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia – Oarda de Sus – zona GHIȘIȚELE

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Este tot o donație de stradă în Oarda de Sus în zona Ghișițele. Acceptare de donație.”

Mircea Trifu: „Vis a vis de procedură aș vrea să fac o observație. Am și eu o grămadă de clienți care au sesizat problema aceasta. Dintre cei care donează străzi. E un pic de durată. Dacă s-ar putea să găsiți o soluție să scurtați timpul. Durează trei patru luni.”

Aurica Groza: „La mine, nimeni nu poate să spună niciodată că a făcut cerere și nu i s-a dat curs în luna respectivă decât dacă nu a depus toată lumea cerere sau nu a întrunit condițiile.”

Mircea Trifu: „Mă refer la toate procedurile.”

Aurica Groza: „Este procedura în Consiliu local apoi la notar. Eu, cel puțin, nu le țin.”

Pleșa Gabriel: „Vă supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 306/2016

28.Înființarea și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Consultativ pe probleme de Tineret.

Se dă cuvântul domnului Mircea Trifu care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Emil Antoniu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Emil Antoniu: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: „Am inițiat acest proiect ca urmare a discuțiilor pe care le-am avut cu unii dintre elevii care au participat chiar în această sală. Și mulți dintre dumneavoastră ați participat la ședința simulată de către ei. Și am încercat să găsesc o variantă legislativă pentru înființarea acestui consiliu de tineret care, bineînțeles, poate să cuprindă tineri până la 35 de ani, așa cum e definit. Și am găsit și în alte orașe aceste consilii. Ba mai mult decât atât nu propun altceva decât respectarea unei legi, având în vedere art. 4 din legea tinerilor nr. 350/2006 unde se precizează că, unul dintre principiile generale ale politicilor în domeniul tineretului este stimularea cooperării autorităților și instituțiilor publice centrale și locale cu structurile guvernamentale de tineret și pentru tineret prin înființarea de consilii consultative

constituiți prin organizații neguvernamentale și pentru tineret. Cei care ați participat la întâlnirea cu elevii de la HCC și Economic cred că ați avut o experiență plăcută prin ideile și propunerile pe care le-au făcut. Și cred că ar fi un lucru deosebit să avem acest consiliu consultativ, așa cum prevede legea. Mulțumesc!”

Pleșa Gabriel: „Aș avea și eu o întrebare. Până la urmă, de ce finanțat și bugetat neapărat de Primăria Alba-Iulia și Consiliul local?”

Mircea Trifu: „Pentru că așa prevede în Legea nr. 350.”

Pleșa Gabriel: „Nu este obligat.”

Mircea Trifu: „În legea 350/2006.”

Pleșa Gabriel: „De ce nu un ONG? Se înființează la Judecătoria.”

Mircea Trifu: „Eu v-am răspuns. Din același motiv. Dacă vă uitați la art. 4 litera „e” din Legea nr. 350/2006 care este invocat și în raportul de specialitate, adică al aparatului de specialitate al Primăriei, eu am făcut și o expunere de motive. Așa, ca să vă dau un răspuns așa în afara legii! Cred că este bine să oficializăm un asemenea consiliu consultativ pentru că relația ar fi mult mai oficială decât un ONG. De fapt, am mai discutat cu unul dintre colegii dumneavoastră. Mai sunt ONG-uri de genul acesta și știți cum funcționează.”

Pleșa Gabriel: „Bun. Acum e consiliul elevilor. Sunt o grămadă de organizații care lucrează pe probleme de tineret. Eu așa aș zice. Și nu am dedus. Am citit proiectul. Nu puteți spune că ne obligă legea. Aici este o discuție foarte importantă.”

Mircea Trifu: „Eu, după cum vedeți, am pus și regulamentul de organizare a consiliului consultativ pe probleme de tineret și sarcinile care ne-ar reveni nouă ca și Consiliu local.”

Rodica andronescu: „Aș avea și eu un punct de vedere. Am participat și eu cu foarte mare interes la acel consiliu al elevilor prin proiectul care s-a desfășurat cu elevi de la HCC și de la Economic. Elevii au adus într-adevăr puncte de vedere interesante din perspectiva învățământului, cu mențiunea că toți acești elevi sunt parte a unor structuri specifice vârstei și școlii în care învață. Deci, există acest consiliu al elevilor la nivel local și județean. Există și alte structuri de tineret. Este un punct de vedere personal. Eu aș vedea lansat un apel la propuneri de asemenea structuri către tineri. Să vedem ce își doresc ei. Ei vin organizații deja constituite cu probleme specifice. Poate ar trebui să gândim în mai mulți pași acest demers și să vedem întâi ce își doresc ei. Poate nu ar fi rău să avem un sondaj de opinie în rândul organizațiilor de tineret din municipiu. Pentru că nu vorbim numai de elevii de liceu. Vorbim și de studenți. Vorbim și de alte structuri de tineret, ONG-uri, fundații, asociații. Și atunci, o să fie o egalitate de șanse și o deschidere spre toate aceste structuri. Eu cred că întâi ar trebui să vedem cine își dorește această structură și cum ar dori ei să se constituie, să se materializeze. Și atunci, ar fi mai multe etape și am ști exact ce așteaptă ei de la noi prin această organizație. Dacă chiar vrem să le dăm posibilitatea să se exprime, haideți atunci să vedem ce își doresc, ce așteaptă de la noi și cum doresc ei să se implice. Pentru că, cred că va fi un parteneriat. Noi vom fi acolo în eșalonul 2 sau cel puțin așa văd eu din perspectiva mea de educator. Ei să fie în primul plan, să vedem ce vor să facă în această structură și noi să îi ajutăm legal, așa cum prevede legea, cum

menționați dumneavoastră. Dar după ce știm exact că își doresc lucrul acesta și ce vor să obțină de la ei. Vă mulțumesc!”

Medrea Bogdan: „Ca un răspuns. Ziceați de un sondaj de opinie. Chiar credeți că dacă o să punem un sondaj de opinie o să zică cineva nu?”

Rodica Andronescu: „Nu. Cred că o să avem răspunsuri punctuale, structurate. Eu nu mă îndoiesc pentru că lucrez cu tineri. Și lucrez de mulți ani cu ei. Și am văzut ce au făcut acolo. Să știți că se implică, chiar își doresc să fie parte activă.”

Medrea Bogdan: „Atunci haideți să îi ajutăm, să îi organizăm!”

Rodica andronescu: „Păi, îi organizăm dacă știm ce vor ei, ce așteaptă ei de la noi! Numai dacă impunem noi structura aceasta, nu înseamnă că este un punct de vedere al tinerilor!”

Pleșa Gabriel: „De ce să îi organizăm noi?”

Hașa Cătălin: „Sunt foarte organizați acum!”

Rodica Andronescu: „În structurile lor. Dar noi vrem altceva. Vrem o altă structură. Atunci, hai să vedem ce așteaptă ei de la această structură. Și când spun un chestionar de opinie îl cer să fie profesionist, exact conectat pe problemele lor. Și să știți că o să fiți dumneavoastră surprinși ce răspunsuri au. Și trebuie să ascultăm toate vocile care reprezintă tineretul.”

Nicolaie Moldovan: „Complementar cu afirmația doamnei Andronescu. Există instrumentat barometrul comunității la care această administrație apelează de doi ani de zile. Au fost implicați elevii mai multor școli din oraș. Cred că este cel mai potrivit instrument care să conducă la structurarea nevoilor tinerilor, implicit de organizare să fie puse acolo. E o idee.”

Rodica Andronescu: „Eu cred că trebuie să îi ascultăm și să le oferim posibilitatea să se exprime. Sunt pentru această structură dar nu de azi pe mâine. Vreau una care să dureze și să răspundă exact așteptărilor lor. Și o spun cu toată convingerea și cu toată experiența pe care o am în față. Am condus structuri de tineret, i-am consiliat fiind lângă ei. Știu că pot să aducă schimbări importante în intervențiile noastre, într-adevăr numai pe acel tabel. Dar nu e suficient să aplicăm la un singur tip de structură. Acolo trebuie să se regăsească toți tinerii. Cel puțin acesta este punctul meu de vedere.”

Domnul din public: „Sondajul de opinie este irelevant din punctul meu de vedere.”

Pleșa Gabriel: „De ce?”

Domnul din public: „Doar dacă îi întrebi pe toți tinerii ce vor, pe majoritatea ce vor numai atunci puteți ști ce vor tinerii!”

Rodica Andronescu: „Păi, exact asta am cerut, stimate domn!”

Domnul din public: „Prin sondaj nu veți ști ce vor majoritatea tinerilor!”

Mircea Trifu: „Dacă îmi permiteți ca și inițiator să am un cuvânt de spus. Eu fac referire din nou la Legea 350/2006 pentru că legiuitorul tocmai asta a vrut să facă. Să satisfacă aceste nevoi ale tinerilor de a se organiza. Și noi, așa cum spune Legea nr. 350/2006 să ne conformăm și să înființăm acest consiliu de tineret care pe urmă, evident, că își va face propriile reguli. Nimeni nu vine să impună ceva acolo. Și cred că a amâna povestea sau a purta discuții atunci când e vorba și de o lege, chiar mă

duce cu gândul că e numai așa, să mutăm orice discuție când e vorba de proiectul care vine din altă parte. Ar fi și nu vreau să vă înduioșez, chiar vreau să vă fac să râdeți, cred că ar fi primul proiect de vreo trei – patru luni propus de altcineva decât cei de la putere care ar trece.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Marius Popescu.

Paul Voicu: „Domnule președinte! Nu scrie în articolul pe care l-a citit că „se pot”? Dacă se pot! Ce înseamnă că nu vrem? Nu ne obligă! Spuneți ca lumea! Dânsul spune că nu vrem! Se poate! Vă rog să citiți! E limba română!”

Mircea Trifu: „Dacă ați făcut referire la lege, domnule Paul Voicu, citiți dumneavoastră!”

Rodica Andronescu: „Dumneavoastră ați spus un cuvânt: nevoia. Ori nu am identificat nevoia. Asta vreau să spun. Care e nevoia tinerilor? Haideți să vedem. Ce așteaptă de la această structură? Haideți să îi întrebăm?”

Pleșa Gabriel: „Vă supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 6 voturi pentru Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Bunea Ioan Iulian, Bumbu Nicolae, Mircea Trifu și 13 abțineri Andronescu Rodica, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lupea Ioan Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antonio Emil, Sandu Cornel Stelian, Tudorașcu Raul Sebastian.”

Marcel Jeler: „Nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 307/2016

Revine în sala de ședință domnul consilier Marius Popescu.

29. Proiect de hotărâre cu privire la premierea unor sportivi din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mircea Trifu care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat parțial favorabil acest proiect de hotărâre."

Mircea Trifu: ”Este o propunere de premiere a câtorva sportivi. Și eu am exemplificat aici patru din cei mai reprezentativi pentru Alba-Iulia, ca și rezultate a lor. Mă refer aici la Mihnea Costachi care nu mai are nevoie de nici o prezentare. Știți cu toții ce rezultate au avut. L-am trecut pe poziția a doua pe Ovidiu Pânăzan care, pe lângă faptul că a devenit campion mondial la disciplina pe care o reprezintă mai are și alte performanțe. La poziția 3 Veronica Rodean a obținut în 2016 mai multe rezultate remarcabile. Așa cum știți și dumneavoastră, a participat la olimpiadă. Locul 1 la

Campionatul Național de Seniori. Locul unu național la cea mai grea cursa de atletism, la cea de maraton. Țin să fac o precizare. Acum patru ani am înțeles că a fost un proiect, un protocol între Primărie și Clubul Sportiv Unirea Alba-Iulia. Proiectul se numea Vis olimpic. Nu numai că nu s-a dat nici un ban pentru treaba aceasta. Ba mai mult, în condițiile în care s-a și realizat scopul pentru care a fost constituit acel protocol, tot nu au primit nimic.

Și pe ultima poziție, nu întâmplător l-am trecut pe Cioca Ilie, un adevărat reprezentant al sportului albaiulian, participând de câțiva ani buni la mai multe balcaniade ale veteranilor. Și se întoarce de acolo în fiecare an cu medalii de aur sau de argint. Vreau doar să fac observație și să vă răspund la două întrebări, pe care probabil le aveți. De ce acești sportivi și nu alții? Pentru că am primit aici o adresă referitoare la proiectul meu înaintea începerii ședinței. Cred că sunt și alți sportivi. Ar putea fi doar un început. Ați putea veni dumneavoastră cu amendamente dacă credeți că acești sportivi sau alții. Dar părerea mea, că a pune problema așa, de anu îi premia pe unii, pe nici unii ca să rezolvăm problema, nu cred că este o soluție, așa cum am înțeles de aici.”

Alin Ignat: ”Vreau să spun câteva lucruri referitor la subiectul acesta. Nici măcar nu era vorba în adresa respectivă de a nu premia pe nici unul. Era vorba de a face lucrurile cu seriozitate și de a ne documenta legat de sportivii care merită într-adevăr să fie premiați pentru rezultatele pe durata unui an, al anului în curs. După părerea mea, și acest proiect se înscrie în modul în care abordați și celelalte proiecte, majoritatea dintre ele. Adică, veniți cu niște principii bune, până la urmă nobile dacă vreți, dar felul în care înțelegeți să întocmiți proiectele mi se pare cel puțin neserios. Adică, vreți să scoateți castanele din foc cu mâna altuia. Nu oferiți soluții. După părerea mea, trebuie premiați sportivii care au făcut performanță pe durata unui an iar Primăria are un proiect în acest sens și în jurul datei de 1 decembrie, cu ocazia sărbătorilor de 1 Decembrie va avea loc o gală în care vor fi premiați acești sportivi. dar nu cred că trebuie să fie selecționați 2 - 3 sportivi care, cu siguranță merită să fie premiați. Trebuie să vedem, să ne documentăm mult mai bine și mult mai serios să vedem. Poate că ați consultat această listă. Cred că sunt sportivi care merită la fel de mult aceste premii și le vor primi conform proiectului Primăriei.”

Sandu Cornel Stelian: ”Cum vă spunea și colegul, am discutat și noi în comisie. Și cel puțin câteva observații avem de făcut. Este apreciabilă în primul rând inițiativa colegului nostru de premiere a sportivilor. Considerăm că nu poate fi pusă pe relativ echilibrată performanța sportivei care a participat la olimpiadă cu a celorlalți campioni naționali la diverse categorii de vârstă, la +60, +70, +40. Nu putem considera un sport olimpic la egalitate cu powerlifting care, ai zis campion mondial dar nu e campion mondial, nu e nici campion european, e vicecampion european. Au fost șase participanți și domnul a fost pe locul 2 din 6. S-a desfășurat în Cehia. Au fost trei probe. La una a fost pe șase din șase, la alta pe doi și la alta pe unu. Ca medie, a ieșit pe locul 2. E o performanță dar nu e comparabilă cu cealaltă. Am mai avut observația că dacă premiem sportivii, mi se pare la fel de firesc să premiem și antrenorii care i-au pregătit. Pentru că, uneori deplasările și celelalte se fac pe banii antrenorilor, tocmai cluburile nefiind finanțate. Referitor la sportiva cu olimpiada, din câte am citit azi pe

ceva național, vineri a luat locul întâi. E campioană națională la marș 20km. Și atunci, încă odată. Nu consider aceeași performanță ca dacă eu fac o echipă de țurcă și mă duc și ocup locul trei din patru am medalie de bronz! Deci, ar trebui și sunt de acord cu premiarea și cu sume substanțiale dar cu observațiile pe care le-am făcut. Odată, să avem o listă completă a celor care merită pentru că, altfel e ca și cum am premia la elevi și îi premiem pe cei cu olimpiada de geografie, istorie și de limba latină și i-am uitat pe cei de română, matematică și așa mai departe și venim ulterior și le dăm și lor, că i-am uitat. Nu e firesc. Adică, dacă îi premiem, să îi premiem pe toți și unitar. Și comisia de cultură nu are decât să elaboreze un set de reguli, o grilă despre modul în care punctăm sporturi olimpice, neolimpice, importanța sporturilor. Poate și domnul Anghel ne ajută că este aici. Până la urmă, nu e același lucru. De ce nu îl premiem și pe Stanciu că e din Alba-Iulia? Am zis noi în comisie. Că e din Alba-Iulia și a dat gol la națională! Nu putem! Și nu e aceeași performanță între un sportiv care concurează la campionatele naționale sau cei care concurează la veterani. Nu e același lucru. Să fim corecți.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vreau să le aduc aminte colegilor că s-a amintit acolo de proiectul cu Clubul Sportiv Unirea. Ne aducem aminte că într-adevăr sumele au fost votate în Consiliul local dar ne-au fost întoarse de la Prefectură înapoi cum că nu ar fi fost ok. Nu că a avut cineva vreo intenție să nu dăm banii.”

Pocol Dorin: ”Vă putem reaminti una în care am pus banii de la noi.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”O deplasare a copiilor.”

Anghel Marius: ”Bună ziua! Domnule președinte, domnilor consilieri! Am venit la ședință, aveți și o adresă cu nr. 130134/31.10.2016. Mă văd obligat moral văzând această adresă a domnului Trifu. Cred că mă cunoașteți. Fără falsă modestie, probabil că sunt omul care cunoaște cel mai bine sportul din municipiul acesta. Observația domnului Tudorașcu nu mai stă în picioare din vara anului acesta pentru că a fost modificată legea și din anul acesta sunt permise și premierile la campionatele naționale.

Încă o observație. Vis a vis de cei patru. Domnul Trifu! Când puneți în balanță o performanță, eu știu că sunteți prieteni cu oamenii aceștia și îi cunoașteți. Poate pe Marcel Cercea nu îl cunoașteți că nu ați auzit de el. Și e singurul, din punctul meu de vedere, care reprezintă județul acesta la olimpiade. E de la Liceul Sportiv. E de-al nostru. A pune pe sportivul Cercea în balanță cu prietenul meu de suflet Ilie Cioca, care este, cinste lui, performer la peste 70 de ani. Dar o medalie națională și o medalie la veterani și la powerlifting la fel, eu zic că mai decent era înainte să vă documentați la Direcția de Sport. Este o grilă de evaluare a performanțelor la nivel mondial, național. Fiecare are o grilă de punctaj. Și apoi, să nu îi omiteți pe cei care merită. Și la final, ca să nu greșesc, când propuneți sume de bani să propuneți cu aceeași unitate de măsură, nediscriminând o performanță de nivel național la un sportiv cu a unuia care a participat la olimpiada de științe nu știu care. Lui îi dai 500 de lei la română, premiat național și la sportiv îi propui 2000 de lei. Pe ce? Eu sunt om de sport. Dar trebuie să tratezi performanța cu aceeași unitate de măsură, indiferent de domeniu.”

Mircea Trifu: ”Aș vrea să le răspund celor care au intervenit cam în aceeași idee, cum că dacă îi premiezi pe oameni, pe sportivi, îi pui în balanță cu alții! Eu nu am pus

din punctul acesta de vedere proiectul ci pur și simplu ca o recunoaștere a meritelor acestor sportivi. Pentru că eu i-am nominalizat și care puteau fi completați foarte bine de către dumneavoastră cu amendamente. Ca să îi răspund și colegului consilier. Întâmplător, spre deosebire de celelalte proiecte, acest proiect nu l-am făcut eu ci a fost făcut tocmai de aparatul de specialitate al Primăriei.”

Mircea Hava: ”Cine l-a făcut?”

Mircea Trifu: ”Dacă îmi permiteți. Eu nu am făcut decât să depun acest proiect la biroul care mi-a fost indicat de către Robert. Nici nu mai știu exact.”

Pleșa Gabriel: ”Dacă vedeți ce scrie foarte clar în concluzie la raportul de specialitate.”

Mircea Trifu: ”Da. Asta vroiam să vă spun. Că puteau să fie amendamente, puteau fi nominalizați alți sportivi. Și am sentimentul din nou că încercăm să fugim de problemă. Dar mă rog! Să trecem la vot!”

Pleșa Gabriel: ”În concluzie se va face o premieră de 1 Decembrie. Se vor stabili și sume, se va stabili și cine. Îmi pare rău că emoțional ne-ați spus că nu a trecut nici un proiect. Probabil nu va trece nici acesta. Dar va fi încă un subiect pentru presă care, chiar are nevoie de muniție în zilele acestea. Dacă mai aveți și alte discuții la acest subiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 6 voturi pentru Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Bunea Ioan Iulian, Bumbu Nicolae, Mircea Trifu și 14 abțineri Andronescu Rodica, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lupea Ioan Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antonio Emil, Sandu Cornel Stelian, Tudorașcu Raul Sebastian, Popescu Marius Ciprian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 308/2016.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 16 din Regulamentul de închiriere a canalizației subterane din municipiul Alba-Iulia, aprobat prin HCL nr. 51/2014.

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Foarte pe scurt. Venim cu gratuitate la toți partenerii care pe perioada de implementare a programului Smart City vin în întâmpinarea noastră , pe baza unui protocol și parteneriat între Primărie și aceștia.”

Pleșa Gabriel: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect ?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr.309/2016

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării denumirii și a datelor de identificare ale Canalului colector Hc 762, aparținând domeniului public al municipiului Alba Iulia, în vederea modificării poziției 43 din "INVENTARULUI - bunurilor mobile care aparțin domeniului public al Municipiului Alba-Iulia/Secțiunea I - BUNURI IMOBILE", însușit de Consiliul local prin Hotărârea nr. 267/05. 11. 1999, cu modificările și completările ulterioare și aprobat prin HGR nr. 974/2002, Anexa 2, cu modificările și completările ulterioare.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Imoldovan Silvia: „Este vorba de o reglementare juridică a unui imobil canal care este în Micești și pe care există în lucru un proiect de reabilitare. Numai că acele caracteristici care au fost aprobate prin HGR 764 nu sunt cele adevărate. După măsurarea exactă a canalului de fapt, găsindu-se că mai avem un alt canal care este în relație directă cu acesta. Caracteristicile trebuie modificate și în sensul acesta am întocmit prezentul proiect. Vom face demersurile pentru completarea hotărârii de guver.”

Pleșa Gabriel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr.310/2016

DIVERSE:

1 . Pleșa Gabriel: Avem solicitarea cu nr. 98426/2016 a doamnei Lăncrăjan Maria. Domnul Inurean, vă rog să o prezentați."

Inurean Ioan: „Vă prezint foarte pe scurt. Nu știu dacă trebuie să mai explice și doamna. Este vorba de o servitute de trecere cu rețele utilitare pe un teren proprietatea municipiului, întrucât dumneaei este în imposibilitate de a-și face branșamentele de energie, curent, apă, gaz deoarece este într-un litigiu cu proprietarul din fața parcelei dumneaei. Ca atare, terenul din dreapta dânzei este în proprietate publică. În comisie s-a discutat.”

Paul Voicu: „Rog pe colegii de la domeniul public să pregătească un proiect pentru ședința viitoare. Am discutat și în comisie. Suntem de acord să trecem cu utilitățile la 1m, 1,50m, 1,70m sau cât trebuie, că nu ne afectează cu nimic terenul nostru. Vă faceți utilitățile chiar lângă zidul casei.”

Doamna Lăncrăjan: „Suntem într-adevăr la limita de proprietate. Mă rog. Noi nu cunoaștem intimitatea acestui for. Dar pe care îl respectăm. Vorbesc de această

intimitate contextuală. Anumite lucruri ne sunt foarte clare dar anumite demersuri chiar dacă sunt simple ...”

Pleșa Gabriel: „Nu e nimic. Ați făcut ceea ce trebuie. Puțin prea târziu pentru ședința aceasta. Pentru ședința viitoare.”

Doamna Lăncrăjan: „Mulțumesc foarte mult pentru politețe și pentru aplicarea legalității. Noi ne gândim că nu vom mai sta încă patru ani pentru că noi, realmente vrem să intrăm în casa noastră. Mai mult decât atât, noi am cheltuit enorm pentru că această casă a fost edificată în baza unei descărcări arheologice pe care noi am suportat-o. Și în subsolul casei noastre se află un site arheologic pe care trebuie să îl protejăm prin lumină, căldură.”

Pleșa Gabriel: „Puteți să faceți și muzeu acolo.”

Mircea Hava: „Vă ajutam să tăiați biletul atunci.”

Doamna Lăncrăjan: „Va fi o mare plăcere pentru noi și o mare onoare.”

Mircea Hava: „Dacă îl anunțați. Putem să îl punem în circuit. Eu nu glumesc.”

Doamna Lăncrăjan: „Nici eu nu glumesc. Am așteptat un an și jumătate să primim autorizație de construire. Chiar vă rugăm să veniți să ne vizitați subsolul și să vedem ce propuneri aveți. Casa este lângă spitalul de contagioase.”

2. Pleșa Gabriel: ”Mai avem o cerere cu nr. 92921/03. 10. 2016 a domnului consilier Mircea Trifu pentru Asociația Acțiunea pentru Alba. Deci, în calitate de reprezentant al asociației. O cerere pe care o aveți. Cred că a citit-o toată lumea. Vreți să interveniți?”

Mircea Trifu: ”Face referire doar la ce am discutat data trecută, la acea reducere care nu se acordă către elevi. Se acordă o decontare. Eu sunt într-adevăr reprezentant legal al acestei asociații și am așteptat cele 30 de zile. Nu am primit nici un răspuns. Văd că îl primim azi. Mă rog. Nu am primit încă răspunsul de la Primărie. Ne rezervăm dreptul de a acționa în judecată.”

Mircea Hava: ”L-ați făcut către Consiliul local. Dacă era la Primărie, cum s-a făcut în atenția domnului Primar atunci primeați răspunsul în câteva zile. Deci, toate care au fost în atenția Primarului legate și de un domn care era aici și susținea niște spicuri din lege, toate au fost trimise. Am înțeles că m-a dat și în judecată. Ne-a făcut plângere penală. Foarte bine că a făcut. De mult nu am mai avut chestiuni de genul acesta. O să îl văd pe el cum va sta cu 10 consilieri pentru că vorbește prostii. Și puteți să îi transmiteți. Nu ne jucăm cu vorbele. Cu 10 oameni cu care va trebui să își angajeze avocat. Deci, chestiuni de genul acesta cu teribilisme poate să le facă acasă cu tată, cu mămică, cu prietenii! Dar nu cu mine! Asta este! Dacă o trimiteați în atenția mea, să știți că primeați răspunsul. Uitați-vă la toți cei care au trimis. Este către Consiliul local. Consiliul local sunteți dumneavoastră! Dați-vă răspunsul!”

Pleșa Gabriel: ”Bun! Dacă doriți să o readresați primarului!”

Mircea Hava: ”Eu vă răspund pe lege, pe teme. V-am mai spus o singură chestiune. În legea învățământului să spun, autoritățile publice locale, acum mă duc așa mai pe o formulare din aceasta mai de pe strada, pot să facă ce vreau ele cu gratuitatea. 50, 120, 125. Pentru că scrie clar cât se dă, cum se dă. Și am avut această discuție. Că discutăm de lucruri care sunt așa și pe dincolo! Noi respectăm legea în

litera și în spiritul ei. Că aici scrie clar. Dacă onor parlamentul la care să știți că i-am cerut de foarte multe ori, și la comisia de învățământ să facă această modificare, pentru că nu e legată cu nimic asupra statului și chiar ar fi o chestiune corectă. Poți să dai pentru cei care sunt orfani, cei care sunt cu probleme sociale, gratuitate sută la sută. Este obligatoriu. Iar pentru elevi și studenți 50%. Atât. Care se dă de la școală, care decontează, care ar trebui să își facă un protocol cu firma de transport. Acum, sperăm ca noii directori care au câștigat concursurile, dacă ei vor dori lucrurile acestea și eu le-am spus și o să trimitem o notă, în momentul în care vom semna protocoalele. Trebuie să vă mai spun că am mai primit tot o cerere de la un domn prin care noi să intervenim în consiliile de administrație ale școlilor și să le spunem ca să nu "obligem", să nu ia hotărâri ea, copiii să poarte o șapcă, batic și semne distincte, lucruri pe care nu le hotărâsc eu ci comitetul de părinți. Deci, a te implica într-o chestiune de genul acesta este total nedemocratic! Total, total, total! Să mergem pe dedesubt! Și nu ne amestecăm. Dacă școala hotărăște să poarte șorțuleț portocaliu sau negru sau cum vrea, atunci este problema lor exclusivă! Cam asta am vrut să vă zic legat de aceste lucruri! Dacă mi-o trimiteți mie, eu vă fac răspunsul în 2-3 zile."

Mircea Trifu: "Deci, așa cum a observat domnul Primar foarte bine, este adresată Consiliului local și îmi pare rău că nu realizați gravitatea faptului invocând niște lucruri care nu au de-a face, nu ați invocat paragrafe de lege. Ați vorbit la modul general. Așa cum v-am explicat și data trecută, noi am invocat în cererea aceasta și logica tipică a lucrurilor."

Mircea Hava: "Legat de logică, cred că aveți o mare problemă cu ea."

Mircea Trifu: "Dacă îmi permiteți! Lăsați-mă să termin, domnule președinte! Deci, noi ne rezervăm, așa cum vedeți la ultimul paragraf să acționăm această chestiune la Curtea de Apel și să găsim acolo rezolvare. Și dacă tot e să închei și eu cu o frază, așa cum am observat astăzi, din păcate dumneavoastră sunteți un grup politic care în loc să aduceți argumente funcționați doar la comandă! Și mi-ați demonstrat aceasta în ultimele 5 - 6 ședințe de consiliu când, aproape într-un fel, nu ați argumentat împotriva proiectelor pe care le-ați respins sau, mă rog, v-ați abținut, așa cum ați făcut și azi ci pur și simplu influențați de discuțiile foarte ironice și interesante ale domnului Primar ați refuzat să dați, nici măcar nu ați dat importanță într-un fel unora din doleanțele celorlalte părți. Îmi pare rău că nu funcționează lucrurile doar din acest punct de vedere politic. Am fost aici în sală când, în urmă cu câteva luni de zile am recunoscut victoria la Primăria domnului Primar și ne spunea că vom face ceva constructiv. Ori constructiv nu înseamnă ca dumneavoastră tot timpul să votați împotriva și nu numai darul de a aduce argumente împotriva celorlalți, cum sunt eu ca independent, cum sunt colegii de la PSD sau de la Alde. Nu cred că aceasta este o atmosferă și o stare de spirit pe care dumneavoastră, domnule Primar Mircea Hava să o impuneți acestui consiliu."

Mircea Hava: "Domnule Trifu! Mi-am propus să nu mai vorbesc niciodată cu dumneavoastră. Mergem juridic unde vreți dumneavoastră. Pentru dumneavoastră vi se pare ironic când cineva vă spune adevărul. Adevărul este dur! Este drept! Restul sunt povești! Încetați odată cu campania electorală! V-am mai spus lucrul acesta! Dumneavoastră nu trebuia să recunoașteți niciodată că am câștigat în alegeri! Puteți să

nu recunoașteți dacă vreți și azi și mâine și poimâine! Nu am nevoie de recunoașterea dumneavoastră și în special pentru modul în care ați făcut campanie electorală! Aș vrea să știți. Și cu aceasta, domnule președinte, dați-mi voie să trec la Alba-Iulia. Deci, nu imprim nimic decât vreau ca totul să fie legal. Dacă vreți să înțelegeți că putem să lucrăm pe lege atunci este foarte bine! Dacă vreți să înțelegeți, cum am spus, pe morala justițiară sau nu mai știu ce termen de genul acesta, nu știu pe unde i-ați găsit, atunci să știți că în noi nu ați găsit nici un partener! Legat de Alde am văzut că nu au votat cu dumneavoastră. Poate s-au schimbat și acolo lucrurile. Deci, nu-i amestecați pe oameni acolo unde nu trebuie. Eu nu vă dau nici un sfat pentru că nu dau sfaturi! Și dacă aș ști că le primiți nu are nici un rost pentru că văd că vreți dumneavoastră cu tot dinadinsul! Și cu aceasta, chiar că vă promit că nu mai intervin niciodată, domnule președinte sau cine o fi președinte de consiliu! Vă las să faceți ce vreți! Ce este trist și colegii care sunt mai vechi cred că mă știu, am încercat să conving lumea de adevăr și de lucrurile așa cum sunt! Nu așa cum le găsesc eu după masă sau să mă duc pe la nu știu cine pe stradă sau pe unde o fi, cetățean al municipiului pe care să îl învăț lecția să o susțină. Nu m-am găsit niciodată într-o poziție incompatibilă, așa cum sunt mulți dintre colegii dumneavoastră. Și dacă doriți să faceți politică, o să încep să fac politică! Și o să le scot pe toate frumos să le pun! Pentru că altfel nu se poate! Deci, noi avem o discuție despre oraș! V-am spus și încă odată vă repet! Aveți un proiect! Haideți să discutăm împreună! Dumneavoastră o să-l inițiați! Nu vă iau ideea! Ați avut ideea! Dar haideți să îl facem cum trebuie! Ne spuneți să facem amendamente aici! De ce să facem amendamente aici? Facem cum spune legea! Dar asta trebuie să ne dorim! Nu trebuie să ne spui dumneata ca să facem noi amendamente! Trebuie să dorim să facem amendamente!”

Mircea Trifu: ”Să aplicăm legea?”

Mircea Hava: ”Vă rog din suflet și să fie presa! Dați în instanță!”

Mircea Trifu: ”Păi, asta o să și fac!”

Mircea Hava: ”Domnule Trifu! Credeți că tremurăm de chestiunea aceasta!”

Mircea Trifu: ”Vă rog să dați voie Consiliului local să se pronunțe!”

Mircea Hava: ”Nu l-am lăsat să se pronunțe?”

Mircea Trifu: ”Păi, nu a putut să se pronunțe! Dumneavoastră ați monopolizat toată discuția! Și ceilalți nu au spus nimic!”

Mircea Hava: ”A fost o întrebare. E o chestiune. Vă rog frumos să vă notați sau să vă dea cineva înregistrarea! E o treabă de memorie! Scurtă! A fost o discuție legată de faptul că nu s-a răspuns! Dacă hârtia venea înspre mine, aveți răspunsul într-o săptămână și pe urmă am dezbătut. Poate trebuia să facă răspunsul scurt. Asta a fost!”

Mircea Trifu: ”În momentul acesta, totuși aștept poziția Consiliului local vis a vis de chestiunea pe care am ridicat-o. De aceea mă gândesc că ați pus-o pe ordinea de zi. Nu ca să purtăm dialogul acesta. Nu?”

Mircea Hava: ”Nu am pus-o eu pe ordinea de zi!”

Pocol Dorin: ”Eu am o singură întrebare. Am adresat-o și la ședința trecută de consiliu. Cumva elevii nu beneficiază de această reducere?”

Mircea Hava: ”Ba da.”

Pocol Dorin: ”Și atunci, care este problema?”

Mircea Hava: "Chestiunea este frumoasă! Electorală! Sută la sută! Există legea! Și am explicat de o mie de ori că există legea! Eu am lucrat pe lege! Hai să dăm măsurii ce e a măsurii!"

Pocol Dorin: "Unde e problema atunci?"

Mircea Hava: "Nu e nici o problemă."

Mircea Trifu: "Pot răspunde eu dacă mă întrebați pe mine. E foarte simplu. Această reducere nu se acordă. Se acordă o decontare. Este o mare diferență între reducere și decontare."

Pocol Dorin: "Dar cuantumul cât este? Nu e 50%?"

Mircea Trifu: "Păi, e o mare diferență în momentul în care elevul e nevoit să meargă la chioșc să cumpere biletul. Mă rog! Că biletul respectiv nu se decontează deloc, dacă știți, abonamentele le cumpără integral, după care se decontează. Legea prevede să i se acorde reducerea. Treaba este foarte simplă. Am argumentat-o de 10 ori. De aceea v-aș fi rugat ca și dumneavoastră să studiați lucrurile acestea. Îmi pare rău că a apărut cererea așa cum apar multe hotărâri în ultimul moment ci depășește nivelul să te poți informa. Dar aceasta este situația. Așa funcționează Consiliul local! Nu eu hotărâsc! Ar fi bine să vă informați! Eu nu am vrut decât să vă informez încă odată, dragi consilieri! Noi ne rezervăm dreptul de a acționa în justiție. Și ca să nu cumva să credeți, nu o să fie ultimul demers de genul acesta datorită stării de spirit pe care am văzut-o. Adică, nu e o logică să respingeți proiectele numai în stilul acesta. Și atunci, noi vom acționa în justiție hotărârile pe care le considerăm nelegale."

Pleșa Gabriel: "Vă mulțumim!"

Dosarul de ședință mai cuprinde la capitolul Diverse corespondența purtată între Primăria municipiului Alba-Iulia și domnul Andrei Popa Nicolae.

Pleșa Gabriel: "Alte discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă."

Alba Iulia, 31 octombrie 2016

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Pleșa Gabriel

SECRETAR
Marcel Jeler