

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 16 februarie 2018, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 954/2018 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: „Supun aprobării procesul verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru aprobare? Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 21 consilieri. Așadar, ședința noastră este legal constituită.

Dau cuvântul domnului președinte Jidveian Ovidiu Viorel.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: dl. Primar Mircea Hava, dl. Moldovan Nicolaie – administrator public, d-na Teofila Țîr - director economic, d-na Silvia Moldovan – director tehnic, d-na Ani Metea – șef Serviciu investiții, d-na Bedeleian Corina – director Căminul pentru persoane vârstnice Alba-Iulia, dl. Roșu Dorin, d-na Ileana Krisbai – șef Serviciu administrarea activităților domeniului public, d-na Călin Hedviga – arhitect șef, dl. Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, d-na Metea Ana – șef Serviciu investiții și lucrări publice, d-na Crina Dumitrescu – director Direcția Programe, precum și presa.”

Jidveian Ovidiu Viorel: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Pe ordinea de zi avem 9 proiecte de hotărâri.

Suplimentar au fost introduse 8 proiecte:

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea contravalorii atestatului de producător și a carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 344/2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului Reabilitare clădire școala gimnazială Liviu Rebreanu, municipiul Alba-Iulia – faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenție și aprobarea finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru acest obiectiv.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 343/26. 10. 2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice

aferente obiectivului Reabilitarea și extinderea clădirii Colegiului Economic Dionisie Pop Marțian din municipiul Alba-Iulia, județul Alba – studiu de fezabilitate și aprobarea finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru acest obiectiv.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului Schimb de destinație din casă în casă memorială ”Camil Velican”, restaurare, punere în valoare și realizare împrejmuire - faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenție.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației datorate Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Alba.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF – Studiul de fezabilitate pentru obiectivul: ”Realizare ”Ansamblul Memorial al Marii Uniri” Alba-Iulia 1918-2018.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 472/2017 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 471/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian, Bumbu Nicolae.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

1. Aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pentru anul 2018

2. Aprobarea utilizării sumelor din excedentul anului 2017 al activităților instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii (centre bugetare din învățământ)

3. Utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anii precedenți ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2018

4. Aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar cu structurile arondate de pe raza municipiului Alba Iulia pentru anul școlar 2018 – 2019

5. Aprobarea modului de finanțare a Căminului pentru persoane vârstnice Alba Iulia din subordinea Consiliului local

6. Modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului social de zi Centru de resurse INTERVIN aprobat prin Hotărârea nr. 80/2017 a Consiliului local

7. Măsurile de asigurare a Serviciului public de salubritate, dezapezire și combatere polei în municipiul Alba Iulia și aprobarea prelungirii contractului nr.

69525/2013, încheiat între Municipiul Alba Iulia și SC Polatis M Holding SRL Constanța

8. Aprobarea unor documentații de urbanism :

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTAREA UNEI ZONE DE LOCUINTE INDIVIDUALE, SEMICOLECTIVE SI FUNCTIUNI COMPLEMENTARE, PENTRU CONSTRUIRE ATELIER MANUFACTURA CU RECTIFICARE LIMITA INTRAVILAN, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI solicitant MOSNEAG ELENA SI OROS RARES TRAIAN”,

Art.2: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SPATII ALIMENTATIE PUBLICA LA PARTER, ALBA IULIA, STR. MITROPOLIT AL. STERCA SULUTIU, NR.1, solicitant VADAN VALERICA EMILIA”,

Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA, ALBA IULIA , P-ta IULIU MANIU, BL.P1, solicitant SC APULUM TURISM SRL”,

Art.4: Indreapta eroare materiala la Avizează „REAMPLASARE POST TRAFU: PTZ109, ALBA IULIA, STR. AL.I.CUZA (PTZ109) solicitant SC ELECTRICA DISTRIBUTIE TRANSILVANIA SUD SA – SUCURSALA ALBA”, aprobat prin HCL NR. 261/30.09.2016, Art.1, in sensul corectarii denumirii postului trafa (PTZ109) in PTZ50”.

9. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada martie – mai 2018

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea contravalorii atestatului de producător și a carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 344/2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului Reabilitare clădire școala gimnazială Liviu Rebreanu, municipiul Alba-Iulia – faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenție și aprobarea finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru acest obiectiv.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 343/26. 10. 2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice aferente obiectivului Reabilitarea și extinderea clădirii Colegiului Economic Dionisie Pop Marțian din municipiul Alba-Iulia, județul Alba – studiu de fezabilitate și aprobarea finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru acest obiectiv.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului Schimb de destinație din casă în casă memorială ”Camil Velican”, restaurare, punere în valoare și realizare împrejmuire - faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenție.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației datorate Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Alba.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-

economice – faza SF – Studiul de fezabilitate pentru obiectivul: ”Realizare ”Ansamblul Memorial al Marii Uniri” Alba-Iulia 1918-2018.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 472/2017 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 471/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pentru anul 2018.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”După cum ați văzut în materialele pe care vi le-am prezentat am făcut și procentele pe fiecare capitol de cheltuieli, pe fiecare titlu din capitolul respectiv. Ceea ce aș vrea să vă spun, procentele pe clasificarea funcțională. După cum ați văzut pe clasificarea economică vi le-am prezentat. Pe clasificarea funcțională. Totalul bugetului este 185421,69 mii lei împărțit pe secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare. La partea de cheltuieli, cheltuieli de personal reprezintă 30% din totalul bugetului. Dar aici de precizat faptul că asistența medicală pentru acest capitol din buget se primesc sumele respective, doar intră în totalul cheltuielilor de personal. Pentru asistenții personali primim această sumă. Tot aici, în cheltuielile de personal intră transportul pentru profesori. Și de asemenea, în totalul cheltuielilor de personal intră acele hotărâri judecătorești care s-au primit și din care anul trecut în decembrie s-au acordat procentul de 5%, așa cum prevede ordonanța 99. Și în anul 2018, în luna februarie s-a acordat procentul de 10%.

Cheltuielile cu bunuri și servicii reprezintă 25,8% din buget.

Dobânzile la creditele contractate 1,86%.

Transferurile între unități ale administrației publice 0,70%.

Alte transferuri, unde intră contribuția lunară la proiectele Erasmus, hotărâri pe care dumneavoastră le-ați aprobat pentru Micul Prinț, Fundația Comunitară, Congresul Spiritualității, Muzeul Național de Istorie și multe altele, precum și parteneriatele reprezintă 7,8% din buget.

Asistența socială care cuprinde indemnizațiile pentru persoanele cu handicap, ajutoarele de încălzire, ajutoarele de urgență, tichete sociale, grădinițe, transport elevi reprezintă 3% din buget.

Alte cheltuieli, adică bursele la elevi, cultele și contribuția pentru cei care angajează persoane cu handicap de 4% reprezintă 1,21% din buget.

Cheltuielile de capital sunt doar 12,8%.

Împrumuturile la 4,65% din buget.

Programele, adică proiectele cu finanțare rambursabilă 12,8% și fondul de rezervă 0,03%.

Mai adaug faptul că pentru capitolul învățământ în afară de sumele care vin de la bugetul de stat din sume defalcate privind costul per elev, reprezentând costul per elev din bugetul local s-a alocat în 2018 5 milioane de lei față de 6,5 milioane lei alocați în 2017. De menționat faptul că și anul trecut de la început, nu a fost alocată de la început această sumă și pe parcursul anului în funcție de modul cum și-au acoperit cheltuielile de întreținere, gaz, curent și așa mai departe, cheltuieli cu bunuri și servicii. Dacă dumneavoastră aveți întrebări pe marginea materialelor prezentate, eu vă stau la dispoziție.”

Mircea Hava: ”Nu vreau să mai spun de buget că am discutat atât. Un singur lucru vreau să-l fac și interpretați-l așa cum este. La mulți ani domnul Trifu! Și multă sănătate!”

Mircea Trifu: ”Mulțumesc!”

Mircea Hava: ”De aici încolo intrați în dezbateri. Eu vi l-am prezentat. Am vorbit și azi. Asta este! Un singur lucru vreau să vă spun care îmi dă o rază de speranță. Poate vă dă și vouă. Știu că doamna directoare în comisii v-a spus. Pe luna ianuarie contează cât am încasat din IVG! Știți de ce vorbesc! Dacă nu știți, mai explic! Deci, vorbim de IVG! Ăla e plămânul, sângele, inima, slănina, mușchiul nostru ca buget! În luna ianuarie s-au încasat 7,3 milioane de roni! Dar ei știți că s-au încasat din decembrie banii! Cei 16% cu prime, cu ce vreți dumneavoastră! Decembrie în general este o lună mai bună pe ceea ce înseamnă salarii și tot, tot, tot! În luna februarie care s-a încasat pe luna ianuarie cu 10%, cu toată țopăiala fiscală, economică, ziceți-i cum vreți, cu toată porcăria asta 7,9%. Ceea ce vă spuneam eu. Municipiul poate să facă în jur de 90 de milioane. Problema este următoarea: ne dă voie să îi luăm pe toți care sunt ai noștri? Sau de la 51 încolo îi trage la București? În momentul în care va face treaba aceasta, pentru că noi dacă mergem cu 7,9, să zic așa, în patru luni de zile am terminat cei 51! Nu mai încasăm nimic! O să punem fi acolo, zero și stăm liniștiți că nu ne mai doare capul! Se duc la kilometrul zero! Dacă după trei luni de zile, vom avea o discuție așa cum v-am spus, să vedem dacă se întâmplă ceea ce trebuie să se întâmple, să ne lase să ne luăm din banii orașului! Nu banii mei! Nu impozitul pe salar! Impozitul pe salar la toată lumea, parte din el, 43%, la toată lumea care muncește în orașul acesta, care plătește impozit pe salar! De asta discutăm! Atunci ajungem la o speranță de 90 milioane! Și atunci vom putea să discutăm ce facem cu diferența aceea de 40 de milioane care este a voastră, a noastră, a urmașilor, a urmașilor mei! Ce facem cu banii ăia? Har domnului, avem ce face! Avem proiecte pregătite! Tot cu dumneavoastră le vom discuta să le dăm drumul! Eu asta nu v-am spus-o ca acum să votați și să dansați! Sunt obligat să vă spun lucrurile acestea pentru că nu cred că cineva a fost să o întrebe pe doamna Teofila! Și dacă a fost, bravo lui! Domnule, cum stați cu încasările? Pentru că asta spuneam și eu! Stați să vă văd vreo 2 – 3 luni! Deci, cu 10% 7,9 față de anul trecut?”

Teofila Țir: ”Raportat la cele două luni ianuarie, februarie 2017, 3,3 milioane.”

Mircea Hava: ”Cu 10%! Gândiți-vă dacă era 16% ce era! Încercați să

visați! Că visați pentru orașul nostru! Încercați să visați! Încercați măcar! Era o chestiune! Îndrăznește să crezi! Îndrăzniți să credeți ce bani erau! Noi știm! Vă mulțumesc frumos! Vă ascult! Dacă vreți să mă întrebați ceva personal pot să vă spun. Dar nu mai intrăm la buget pentru că am povestit foarte mult pe el. Deja devine ... Eu v-am spus lucrurile cum sunt, unde suntem acum, ce suntem! Dacă cineva vrea să înțeleagă, perfect! Și nu uitați în lucru! Suntem în anul centenar! Și banii pe care i-am pus acolo sunt insuficienți! Dacă vă place ca Alba-Iulia să stea cu pieptul scos și toată lumea să vorbească de ea încă 100 de ani măcar, dați! Dacă nu, spuneți că ba e aia, ba e cealaltă! Motive sunt o grămadă! Eu asta am vrut să vă spun! Ce vreau să vă spun legat de investiții? Investițiile în oraș se fac din banii din buget. Și se fac din banii aduși. Când o să doriți o să vă spunem ce bani se aduc. Sunt aduși deja! Cinci milioane pe Palatul Principiilor! Și altele și altele! Dacă adunați toți banii aceștia o să ajungem la peste 50 milioane de roni care se investesc aici! Apă și canal sunt 1,7 dar vor fi 2,2, 2,3 milioane care se investesc în ceea ce înseamnă apă și canal. De unde vin banii? De la societate ne vine cota noastră de participare acolo, lucru pe care îl știți. Plus alte lucruri care sper să fie ok. Asta este!”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Alte luări de cuvânt?”

Ani Metea: ”Am de făcut o corectură în lista de investiții. Dacă ne permiteți de la capitolul 67 pe reparații curente să ducem pe capitolul 51 30 de mii. Avem un contract încheiat pentru reparații și să acoperim.”

Teofila Țîr: ”Mai am o modificare pe ultimul cont de execuție din dimineața aceasta. La capitolul 51 mergem pe sumele cheltuite anul trecut și recuperate anul acesta. La capitolul 51 am adăugat pe secțiunea de funcționare - 0,46, cheltuieli efectuate în anul precedent și recuperate în anul curent, la capitolul 68 -2,66, la capitolul 70 -2,66.”

Bogdan Medrea: ”Vă rog să repetați!”

Teofila Țîr: ”Am spus la capitolul 51 pe secțiunea de funcționare plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent. Sunt sume foarte mici dar se trec cu minus pe capitolul respectiv și se reîntregește în bugetul local. Este vorba de secțiunea de funcționare cu 0,46 mii lei. Pe capitolul 68 suma de 2,66. Pe capitolul 70 pe secțiunea de funcționare -2,66 și pe secțiunea de dezvoltare suma de -18,60. Cu aceste sume se reîntregește bugetul local. Și suma de 24 reprezintă 24,39 mii lei, sumă pe care am alocat-o la capitolul 55 la dobânzi aferente datoriei publice.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Alte intervenții?”

Bunea Ioan Iulian: ”În urma solicitărilor venite din partea cetățenilor propun diminuarea sumei de 100 mii lei din cadrul spectacolelor și transferarea acesteia pentru a se efectua un studiu tehnic, pentru a se construi o creșă în Alba-Iulia.”

Mircea Hava: ”Nu intervin că nu are rost! Dacă ne întrebai, îți spuneam că avem!”

Bunea Ioan Iulian: ”Poftim?”

Mircea Hava: "Dacă ne întrebai, îți spuneam că avem!"

Bunea Ioan Iulian: "Nu sunt prezentate pe site-ul Primăriei!"

Silvia Moldovan: "Studiile sunt. În lista de investiții se regăsesc două poziții. Una pentru o creșă în zona Schit și încă o grădiniță în cartierul Ampoi. Și tot așa o grădiniță în zona Schit."

Bunea Ioan Iulian: "De cât timp sunt aceste studii? Nu se știe de ele!"

Silvia Moldovan: "Se lucrează la ele. Sunt în bugetul actual."

Mircea Hava: "Susțineți amendamentul?"

Bunea Ioan Iulian: "Da. Încă o creșă."

Mircea Trifu: "Bună ziua. În primul rând vă mulțumesc pentru urări. Sunt născut în 16 februarie de ziua CFR-iștilor. Vreau să vă mulțumesc pentru urările de ziua mea și în primul rând să vă doresc și eu sănătate, că este cel mai important lucru. Și să vă ajute Dumnezeu.

Referitor la câteva amendamente pe care o să le am, în primul rând o să fac o introducere, după care o să citesc amendamentele în așa fel încât să fiu foarte concis. Am notat aici așa că amendamentele nu o să dureze foarte mult. Este de notorietate faptul că în ultima perioadă ne-am implicat în tot felul de acțiuni cetățenești. Am participat și la dezbaterile publice organizate în urmă cu câteva zile în Primărie. Și cu toții cam știți ce vreau să prezint în continuare. O să vorbesc despre rețele de apă, de canalizare, de curent electric, de exproprieri. Și cam la acestea se vor rezuma și propunerile mele, respectiv amendamentele pe care o să le am pe buget. Eu am observat împreună cu alți cetățeni că în ultimii ani de zile aceste investiții în rețele de apă, curent, canalizare sunt mult prea mici în comparație cu alte cheltuieli pe care Primăria le face. Probabil este un tip de viziune, de filozofie. Tot ce încerc astăzi să vă prezint este un alt mod de a vedea lucrurile. Am auzit diferite obiecții în jurul meu că sunt prea mulți bani cheltuiți pe spectacole. Sincer, oamenii care mă cunosc știu prea bine cât de mult iubesc petrecerile. Am văzut că vreo 700 de mii. Nu 700 de mii. 7 milioane. Eu aș cheltui suma dublă. Dar nu înainte de a a sigura cel puțin o sumă dublă în rețele de apă, curent și canalizare. Și o să le iau pe rând. Le iau pe rând pentru că vis a vis de problema aceasta cu rețele de curent electric au fost nenumărate discuții. Este și domnul Medrea aici și e bine. Este și domnul Pleșa aici care a participat alături de șefi de servicii și alți zeci de cetățeni. Nu odată ci de mai multe ori. Inclusiv m-am întâlnit și prin cartiere. Discuția cu curentul, el se învârte într-o buclă nesfârșită în care Primăria dă vina pe Electrica, Electrica dă vina pe Primărie și rezultatul este că de ani de zile cetățenii, pe banii lor fac rețele de curent. Motivația principală pentru care mi se spune că nu se fac aceste rețele de către Primărie este că sunt prea multe drumuri private și nu se pot face investiții în drumuri private. De altfel, această motivație este referitoare și la rețele de apă și canalizare. Dați-mi voie să vă spun că cel puțin 20 de străzi am identificat care sunt publice de cel puțin 10 ani și nu s-au făcut investiții de rețele în curent. Practic este vorba de obișnuință, de o definiție aș putea spune. Primăria nu investește în aceste rețele. Nu mă refer, bineînțeles la iluminatul public. Ca să excludem asta. Ci pur și simplu la rețele de

curent. La rețele de canalizare și apă am avut diferite discuții cu specialiștii începând cu domnii din conducerea CTT Apă Canal. Am discutat cu domnul Raul. Am discutat și știu că există acest mod de dezvoltare pe care Apa CTTA Canal, pe care îl am aici în față, mi l-a prezentat. E vorba de investiții în jur de 1 milion 600 lei. Din păcate foarte multe dintre aceste obiective pe care nu o să le citesc, le puteți urmări și dumneavoastră, nu au încă proiect. Doar câteva sunt în lucru. Domnul Tudorașcu mi-a spus că există la punctul 3 extindere rețele apă potabilă zona de dezvoltare Alba Iulia – Micești o sumă de 200 mii lei. Deci, rețineți! 200 mii lei trecuți acolo! Dar că această sumă urmează să fie suplimentată. Nu știm când, cum! O să aflăm! În rest, din buget se observă foarte clar la mai multe puncte pe care le avem aici la investiții. Și vă invit să vă uitați în primul și în primul rând la alimentarea cu apă la codul 70020501, unde o să vedeți că la obiective avem propuse 5 milioane 400. Am realizat 2 milioane 600. Și în acest an sunt cuprinși zero lei. Deci, nu avem nici un plan cu asta. La ilminat, înafară de iluminat public dacă faceți un calcul avem cuprinși așa cum am spus zero lei. La rețele de canalizare din nou pot să vă spun câteva zeci de străzi care la capătul lor există cămin, există căminul de canalizare. Deci, rețeaua, există proiectul făcut chiar de către oameni și din păcate de 10 ani de zile nu s-a făcut canalizare deși strada e publică. Și acum o să mă întorc la o soluție. Pentru că vreau să vorbesc despre soluții. Știți cu toții că am dezbătut aici aprobarea exproprierii străzii Izvorului, care inițial a fost o stradă cu o tramă stradală de 5, 6 metri. Știți foarte bine problema. Stânga-dreapta proprietăți private. Costurile au ajuns până în 20 de mii de euro cu documentația tehnică cu tot, cu plata către oameni. Deci, nu este o sumă atât de mare 19 mii de euro ca să putem expropria câteva străzi principale, aceste adevărate coloane vertebrale ale urbanizației din PUG, cum ar fi strada Ana Ipătescu, Albac, Sliven, Emil Racoviță. Nu le enumăr acum pe toate. Eu am făcut un memoriu pe care o să îl adresez cetățenilor din Alba-Iulia. Cred că de fapt am ajuns la unu din amendamente. O sumă de bani vreau să o propun din bugetul local, aproximativ 200-300 mii lei să punem, să facem, să începem în urma unui plan niște exproprieri pe străzile pe care vi le-am spus. În mare, cam asta o să fie.

Și acum o să dau citire amendamentelor. O să încep cu sfârșitul pentru că ala am pregătit aici. Deci, v-aș ruga dacă puteți să mergeți la pagina 25. La pagina 25 avem niște bani alocați mai multor parohii aparținătoare municipiului Alba-Iulia. Am avut în ultima perioadă, am avut în spațiul public mai multe discuții pe tema aceasta. Ba mai mult, un curent din asta care a apărut de agresivitate de-a dreptul asupra bisericilor românești, cum că de ce primăriile alocă bani. Această administrație pe care o critic mereu a avut un raport corect, decent în toți acești ani în raport cu biserica românească, care nu e altceva decât cea mai importantă instituție a identității naționale. Și vorbim de 2018, 1918. Această instituție alături de instituția învățământului cred că sunt singurele două instituții din România la care ne-am raportat mereu, care au păstrat ca într-o cutie fermecată valorile românești. Și de asta nu îi înțeleg pe unii de ce au genul acesta de atitudine vis a vis de biserică, cum că de ce se dau bani. Încă odată țin să remarc și să apreciez modul

decent, în liniște, fără multă gălăgie în care administrația pe care o critic mereu a avut un rol esențial. De aceea primul meu amendament este suplimentarea sumei alocate bisericilor cu suma de 85 mii de lei. În urma unei discuții avute cu doamna Teofila mi s-a permis să prezint aceste amendamente.

Un al doilea amendament ar fi la evenimentele sportive. Le avem aici pe pagina 22. Cred că sport înseamnă sănătate. Deci, nu vreau să propun altceva decât să suplimentăm această sumă cu 45 mii lei ca să fie suma rotundă 300 mii.

Un al treilea amendament se referă la capitolul transporturi. Și vă rog să mergeți la codul 8402. Aici am descoperit împreună cu aparatul de specialitate și o mică greșală. Pe coloana 2, la ceea ce s-a investit în 2017 apare o sumă zero. Știți cu toții că au fost mai multe cheltuieli acolo. Obiectivul era 2 milioane și jumătate. S-au cheltuit 523 mii. Așa că am venit și cu o soluție pentru aceste reparații pe care, din păcate nu este timpul acum să v-o prezint. Este vorba de acel macadam penetrat, soluție studiată foarte mult în ultimii ani de zile în județul Cluj, Zalău. Peste aceste drumuri principale cu trama aceasta de patru metri se pot așterne după ce se regularizează bineînțeles și se stratifică. Sunt patru drumuri. E vorba de drumurile principale care au o zestre. Și se poate așterne bitum. După bitumul acesta vine un strat de piatră, după care bitum și iarăși piatră. Pur și simplu nu se mai crează praf. Costurile sunt de 10 lei/mp comparativ cu cealaltă metodă pe care o avem acum în care se cheltuiesc foarte mulți bani și se alege praful în 2 – 3 luni de ei! Pentru că praf și pulbere se face! Această metodă se dorește mult mai utilă.

La capitolul 74 vreau să propun o sumă de bani de 340 mii lei.”

Medrea Bogdan: ”Domnule președinte! Notați amendamentele?”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Nu eu! Doamna Monica!”

Mircea Trifu: ”Vreau să alocăm suma de 340 mii lei pentru documentația tehnico-economică și crearea unui subcapitol pentru extinderi de rețele. Deci, este vorba la cap. 74.02. 84. 02. Mă scuzați. Am greșit. Da. 74.02. Pentru extinderi de rețea. La capitolul iluminat 70.02.06 pentru extinderi de rețele de curent electric vă propun o sumă de 340 mii lei.

La capitolul 67.02 este vorba de stadion. Sunt oficiali aici la masă care au făcut diferite promisiuni și în presă și oficial în acest an care a trecut, se vor aloca, puteți vedea și în tabel sume de bani pentru reparații la stadion. Ba mai mult decât atât, eu am luat un pic și în glumă faptul că mă duc pe stadion împreună cu oamenii, am făcut acolo efectiv niște lanțuri umane să atragem atenția că trebuie investiți bani la stadion. Din păcate, suma respectivă cuprinsă anul trecut de 800 de mii a fost scoasă printr-o rectificare și nu s-a investit nimic. Zero lei investiți la stadion. La acest punct vreau să revin cu o sumă de 400 de mii pe lângă acea sumă pe care dumneavoastră ați prevăzut-o. Cred că este esențial. Măcar pista să o facem. Să zugrăvim un pic stadionul că este o adevărată ruină.

La capitolul 70.02 pagina 15 am solicitat introducerea acestui capitol de achiziție de terenuri pentru expropriari. 200 mii lei. Nu este o sumă mare. Fiți foarte atenți la ceea ce vă propun despre asta deoarece dezvoltarea și dinamica

urbanistică a orașului Alba-Iulia este fără precedent și ne vom trezi peste câțiva ani de zile la adevărate blocaje pe aceste străzi.

O să vă spun și de unde am propus banii. Așa cum am spus, dacă ar sta în puterea mea aș creona acest buget cu o dublă sumă pentru spectacole, pentru evenimente. Consider totuși că este neînțelept să facem asta în condițiile în care înainte de asta nu punem rețele de apă, curent și canalizare. O să vă fac numai câteva comparații ca să vă dați seama cum au crescut exponențial aceste sume în ultimii ani de zile pentru promovarea orașului. Da! Pentru promovarea orașului! Concerte pascale 25 mii lei în 2016, în 2017 am ajuns la 90 mii lei iar în 2018 la 205 mii lei.

Mircea Hava: ”Nu vă supărați! Ce concerte? Nu am înțeles! Fără mișto!”

Mircea Trifu: ”Concerte pascale! Plătite din buget!”

Mircea Hava: ”Am înțeles altfel.”

Mircea Trifu: ”Festival Roman Apulum. Am pornit în 2016 de la 110 mii, am crescut în 2017 la 150 mii iar în 2018 am ajuns la 250 mii. AlbaFest. În 2016 suma de 450 mii, 570 mii iar în 2018 700 mii. Festival de România. 160 mii în 2016, 200 mii în 2017 iar în 2018 suma de 700 mii. Sumele s-au dublat, uneori au depășit. Haideti să fim un pic responsabil în raport cu această discrepantă. Încă odată vă spun. Iubesc spectacolele mai mult decât oricine. Domnul Paul Voicu știe mai bine decât oricine treaba aceasta. Deseară mi-am cumpărat 10 bilete la Phoenix. Suntem în primele rânduri. Iubesc spectacolele mai mult decât oricine. Dar nu aș putea să îmi permit să cheltuim bani mai mulți decât pentru rețele. Zero lei pentru rețele de curent, apă și canal. Așa că vă propun să reducem cu 20% aceste cheltuieli. Acest 20% nu ar atinge nici măcar pragul din 2016. Am fi mult mai sus decât în 2016. Această sumă de 1127 ar reprezenta acea sumă care nu am face altceva cu ea decât să punem bazele unui nou proiect pentru Alba-Iulia de a dezvolta infrastructura în viitorii 10 ani de zile.

Am vrut să vă propun să luăm niște bani de la pagina 1 cap. 51.02. Știți cu toții, e de notorietate deja că am pierdut un proces pe care l-am intentat Primăriei în contencios administrativ, respectiv cu acele delegații. Domnul Primar Hava avea dreptul într-adevăr. Eu nu am cunoscut legea. Am pierdut procesul pentru asta. La capitolul 51.02 la bunuri și servicii din care 4597 am avut în 2017 propus și am cheltuit 3700 pentru aceste delegații. Nu am avut de unde să știu că noi azi votăm și delegațiile pentru că ele nu sunt cuprinse aici. Și numai pe urmă aflăm cât costă. Am solicitat de la Primărie și am aflat că în anul trecut s-au cheltuit de către Primărie delegații interen, externe și diurne. Vreau cu toată decența, mai ales că e centenar să stăm mai mult pe acasă în 2018. Așa că, 200 de mii din 600 să o putem retrage de acolo.

La capitolul 67.02 de la cultură și recreere subcapitolul 5. La pagina 12 lucrări de remediere. Avem aici mai multe cifre de care vorbea și domnul Primar. Bineînțeles că sunt acele sume de câte 10 milioane de lei care vin de la guvern și este clar că vin cu destinație precisă, respectiv monumentul care urmează să se facă.”

Mircea Hava: ”Domnule consilier! Încă odată vă întrerup. Și e ultima dată. Noi nu primim bani de la guvern pentru monument. Am explicat! Dacă vreți, scriu! Municipiul nu primește bani pentru monument! Se preocupă pentru monument! Și de aceea am fost înainte la domnul Străjan ca să-i spun ce să facă! Și facem multe lucruri ca să îi ajutăm să facă! Încă odată! Noi primim banii pentru altceva, nu pentru monument!”

Mircea Trifu: ”Domnule Primar! La capitolul 67.02 cultură primim 10 milioane de la stat. Sunt prinși în tabel. Poate e o greșală.”

Mircea Hava: ”Vă rog frumos! Aceștia sunt datorită faptului că m-am dus la București. Data viitoare vă las să vă duceți dumneavoastră!”

Mircea Trifu: ”Am înțeles! Dar nu știu de ce m-ați întrerupt atunci! Sunt pentru monument!”

Mircea Hava: ”Domnule, monumentul e monument! Trebuie să vă desenez acum? Sunteți inginer!”

Mircea Trifu: ”Nu trebuie să îmi desenați!”

Mircea Hava: ”Iar ceea ce înseamnă sunt 10500. 8500 și încă 2000 printr-un amendament făcut în plen.”

Mircea Trifu: ”Exact! Ce am greșit eu?”

Mircea Hava: ”Le-ați spus la o grămadă de urechi monument! Nu e pentru monument! Nu mai confundați! În rest orice!”

Mircea Trifu: ”M-am exprimat eu greșit? Trebuia ansamblul memorial!”

Mircea Hava: ”Ați spus monument! Ziceți ansamblul memorial!”

Mircea Trifu: ”Am greșit!”

Mircea Hava: ”Toată lumea crede că ne apucăm de monument.”

Mircea Trifu: ”Era o paranteză. Tocmai asta spuneam. Că acești bani vin cu o destinație precisă și nu îi putem folosi. Și atunci m-am orientat și am văzut la capitolul 67.02 la punctul 5 lucrări de remediere în cadrul obiectivului Latura de Vest în Cetatea Alba Carolina. Propun din această sumă de un milion 100 care vine din excedent să luăm o sumă de bani, aproximativ 300 mii lei tocmai să putem face ceea ce v-am spus.

Mai aveți aici schimb de destinație din Casa Memorială Camil Velican – restaurare și punere în valoare și realizare împreună. Nu l-am cunoscut pe domnul Velican. Am înțeles că era o persoană deosebită fiind primul primar al orașului Alba-Iulia. Cred că dacă era aici și l-am fi întrebat dacă e de acord să luăm o sumă de 300 mii lei și să facem rețele de apă și canal ar fi spus da.

Pe de altă parte aș face un apel la dumneavoastră să nu mai intru în detalii pentru această sumă de 200 mii lei la acest capitol de bunuri și servicii. Așa cum știți cu toții, salariile au crescut, cheltuielile de personal sunt foarte mari și cred că am putea să facem o mică economie pe aceste bunuri și servicii. Să reducem aceste bunuri și servicii care pleacă de la cheltuielile cu pix, hârtie și papetărie și toate acestea. S-ar putea redimensiona acest capitol peste tot și cu siguranță vom găsi acel milion pe care eu vi-l cer. Ca urmare a acestei discuții din spațiul public vă cer o întâlnire aici cu noi consilierii să găsim împreună un plan pe

următorii 10 ani în așa fel încât să investim mai mult în rețele.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Eu vrea să îl rog pe domnul Trifu. Ultimul amendament cu hârtia. Păi, te rog frumos ia tableta, măcar fă pasul acesta înainte și nu mai consumăm hârtie și economisim niște bani.”

Cătălin Hașa: ”Nu știu cum am putea să luăm acei bani de la evenimente pentru că anul trecut toate evenimentele ce au fost în Alba-Iulia au fost făcute pe niște sponsorizări de vreo 150 mii de euro!,,

Mircea Trifu: ”Nu am înțeles întrebarea!”

Cătălin Hașa: ”Nu era nici o întrebare! Era o afirmație doar! Nu v-am întrebat nimic!”

Mircea Trifu: ”Păi atunci observația dumneavoastră este ridicolă!”

Mircea Hava: ”Domnule consilier! Să vă dea Dumnezeu sănătate și la mulți ani! Ați văzut că toți am vorbit frumos! Faptul că i-ați spus unui consilier local, chiar dacă e mai tânăr că are intervenție ridicolă, să știți că mă deranjează! Votați cum vreți! Eu am promis, dumneavoastră v-ați ridicat, ați spus că ne veți da în penal pe toți! Ne-ați dat! Ați făcut-o! Parcă spuneți că sunteți în acea asociație! E urât să te duci să dai în judecată în loc să te duci să citești niște file de lege! E foarte urât! Nu am mai pățit asta de 20 de ani de Primărie! Nu am avut un consilier local care să dea în judecată! Continuația! Faceți ce vreți! Dar să știți că ceea ce ați spus ”ridicol” de intervenția respectivă mă jignește pe mine! Mă jignește pe mine pentru că un coleg care a încercat să vă spună că la evenimente au fost 150 mii de euro sponsorizări. Și că acei 150 mii de euro intră în buget. Vreau acuratețe, limbaj! Unu și cu unu fac doi! Nu vreau să jignesc pe nimeni! Câteodată am fost și eu nervos!

Despre stadion v-am spus de ce au fost bani anul trecut. Pentru că nu ni se mai permite să luăm credit. Asta este! La ora aceasta aici suntem! Mă bucur că ați recunoscut treaba cu biserica și că ne-ați spus să mai punem 15 mii. An de an facem treaba aceasta fără să ne spună cineva. An de an am premiat sportivii, elevii merituoși. Chestia cu biserica mă bucură că vă place. Chiar și mie îmi place. Lucrurile acestea le-am început acum 25 de ani.”

Mircea Trifu: ”Îmi cer iertare față de colegul!”

Mircea Hava: ”El dacă dorește să accepte! Se poate rezolva într-un mod cavaleresc, în stradă!”

Silvia Moldovan: ”Vă rog să îmi permiteți! Vreau să reamintesc domnului consilier pentru a nu știu câta oară! A început cuvântul și solicitarea pe buget cu o problemă foarte veche pe care dândul o ridică privind rețelele de alimentare cu energie. Cred că așa este corect să spuneți că cele de iluminat pentru că noi ne-am străduit de fiecare dată când Electrica a făcut o investiție noi să ne ducem cu extinderea iluminatului în acea zonă și să economisim și noi și să rezolvăm o problemă pentru locuitorii din zonele respective. Dar nu este corect să spuneți că noi nu am prins bani pentru acest tip de investiție. Nu este obligația și nu avem dreptul să facem rețele de extindere rețele. Nu există pe lege. Pe lege vă spun încă odată și domnul Medrea zâmbește. Haideți să amintim că poate lumea a uitat.

Între Alba-Iulia și Micești acum patru ani am realizat o investiție de 1 milion 170 și ceva de mii de lei care până la urmă s-a ridicat la un milion 300 de mii de lei. Cert este că nici acum acești bani nu au fost recuperați deși pe lege spunea că se investește de către autoritatea locală. Așa se spunea la vremea aceea. Acum nu mai e chiar așa. Se investește și după aceea operatorul îți restituie banii înapoi și o înscrie în proprietate. Noi am rămas cu un contract de comodat de atunci. Electrica încasează de la utilizatori sumele și tot ce înseamnă operare dar noi nu ne-am recuperat investiția de nici un fel. În actele normative actuale se spune și am spus-o odată anul trecut, se spune așa: operatorul de utilități, la solicitarea autorității locale, pe baza planurilor de dezvoltare face studii de fezabilitate. Dacă acele studii de fezabilitate se dovedesc ineficiente pentru operator atunci solicită cofinanțare. Este un singur proiect de acest tip după ce am tras noi mult de acest operator pe strada Izvorului și la care noi a trebuit să dăm 19 mii de lei. Să știți!

Și noi facem cofinanțare! Atât putem noi face! Noi nu ne putem înregistra cu capacități fizice de natura dezvoltării rețelelor de alimentare cu energie electrică. Facem în schimb dezvoltări de iluminat public alături de operator ca să economisim bani în săpături, refaceri și așa mai departe. În ceea ce privește rețelele de apă și canalizare, colega mea a spus mai înainte legat de dezvoltarea rețelelor. Ați spus că nu sunt proiecte. Pe două poziții sunt proiecte. Dar nu în zone de dezvoltare ci în zone în care trebuie făcute reabilitări.”

Mircea Trifu: ”Văd aici zero lei!”

Silvia Moldovan: ”Zero lei în bugetul nostru! Dar există bugetul operatorului!”

Mircea Trifu: ”De bugetul nostru vorbim!”

Silvia Moldovan: ”Da! Dar bugetul operatorului gestionează fondul de dezvoltare!”

Mircea Trifu: ”Dacă îmi permiteți aici o observație. Noi vorbim aici de bugetul local. Eu am pomenit de acest fond de dezvoltare. Încă odată. Apelul meu se referă la asta: să facem noi Primăria investiții în rețele de canalizare.”

Silvia Moldovan: ”De canalizare da! De apă nu! Nu avem străzi care să nu aibă apă!”

Mircea Trifu: ”Vai de mine! Nu-mi vine să cred!”

Pocol Dorin: ”La domeniul public se referă!”

Mircea Trifu: ”Vă dau 20 de străzi! Dar nu vreau acum!”

Silvia Moldovan: ”Vă rog! Una să dați! Vă rog frumos!”

Mircea Hava: ”Publice! Și dacă nu aveți, ce facem?”

Mircea Trifu: ”Nu pot să vă dau că sunt în Orizont și o să spuneți că am un interes!”

Mircea Hava: ”Domnule consilier! Nu are nimeni nici o problemă cu dumneavoastră că aveți un interes sau nu! Aveți un interes să se facă! E problema dumneavoastră! Să se facă!”

Mircea Trifu: ”Am un interes să se facă peste timp! Amendamentele mele se referă să prindem bani din bugetul local pe lângă acel fond de dezvoltare.”

Paul Voicu: ”Vă rog să îmi permiteți! Dacă fiecare consilier local vorbește două ore la buget! Suntem 21 de consilieri! Dacă fiecare vorbește două ore, de ce nu ați spus de la începutul ședinței fiecare consilier să vorbească sau jumătate de oră și fiecare își spune ce are de spus!”

Silvia Moldovan: ”În ceea ce privește suma de pe latura de vest este o greșală mare dacă ziceți să o diminuăm! Acolo este o sumă care este adusă din Trezorerie înapoi din contul de garanție al constructorului care nu și-a făcut treaba în perioada de garanție. Și acea sumă nu poate fi utilizată pe acel obiectiv! De ea nu ne putem atinge!”

Mircea Hava: ”Mai spuneți încă o chestiune! La cei 750 mii de la Casa Velican nu se pot lua bani pentru că acei 750 mii sunt venite de la bugetul de stat! Ori îi cheltuim ori îi dăm înapoi! Este o propunere!”

Mircea Trifu: ”Este o sumă de un milion 100.”

Mircea Hava: ”Restul i-am pus de la noi că am considerat că nu ne ajunge!”

Alin Ignat: ”Nu cred că trebuie să trecem atât de repede peste povestea cu evenimentele și deplasările. Cred că e foarte important să observăm o abordare, din punctul meu de vedere, total nesănătoasă. Adică, venim să spunem că ar fi bine să reducem de la deplasări ca să mai stăm pe acasă și să reducem de la evenimente, ca să mai stea eventual turiștii pe acasă pe la ei, să nu mai vină pe la noi. Și faptul că domnul Trifu aseamănă aceste evenimente într-un an centenar cu niște chefuri, mi se pare că se pune problema total greșit. Eu nu o să folosesc cuvântul ridicol.”

Medrea Bogdan: ”Dacă îmi permiteți. Am mai multe observații de făcut. Mai întâi aș vrea să spun că doamna Silvia Moldovan este într-o gravă eroare. În ceea ce privește investițiile, și domnul Pleșa știe foarte bine povestea! Dintr-un viciu care a fost la Primărie la achiziție s-a întins această ...”

Pleșa Gabriel: ”Domnul Medrea! De șase ani!”

Medrea Bogdan: ”Nu de șase! De trei ani!”

Mircea Hava: ”Știți ce te rog? În relațiile noastre nu de ... așa ... Personale! Spune-mi viciul acesta! Dar nu acum! Pentru că dacă cineva a greșit intenționat atunci trebuie să îl pedepsesc!”

Medrea Bogdan: ”A fost probabil o eroare de achiziție! În ceea ce privește investițiile, mă rog, de Primărie în ceea ce privește investițiile pentru 2018. Peste trei ani de zile am avut niște discuții la care dumneavoastră ați spus nu, nu, nu și nu! Și nu am reușit ca să facem! Orașe mai mici din județul Alba gen Teiuș, Câmpeni ... Eroarea e că acuzați că nu se fac investiții în oraș!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Aveți amendamente?”

Medrea Bogdan: „Nu.”

Pocol Dorin: „Vreau să vă spun că în urmă cu un an de zile apropo de Orizont, nici eu nu știam la ora aceea că Primăria nu are dreptul să facă investiții pe domeniul privat. Toate străzile la ora aceea, când s-a introdus apă, curent, gaz erau străzi private. Am dreptate, domule coleg? Cu excepția fâșiei! Poate că nu erau toate dintr-o bucată. Erau trei metri publici. Dar noi am introdus curentul pe

bani noștri! De ce nu ne-a dat nici un operator de rețele nici cinci bani înapoi? Electrica? Mă refer la curent, apă, gaz! Am dat un transformator! O vacă pe care o mulg de zece ani! Transformator! Nu are nici o vină domnul Medrea, că la ora aceea nu era la Electrica! Și mai am o singură observație cu aceste exproprieri de ternuri pentru drumuri. Cred că vreo 70% din zone au cedat oamenii de bună voie. Nu mi se pare corect din 100 să primească 3 și 97 nu!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Mulțumesc! Alte intervenții pe subiect?”

Clepan Dimitrie Horațiu: „Anul acesta o să fie licitație publică pentru serviciul public de transport. Aș vrea să întreb dacă s-a creionat cumva?”

Mircea Hava: „Nu domnule Clepan! Am așteptat să ne spuneți dumneavoastră!”

Clepan Dimitrie Horațiu: „ce să spun?”

Mircea Hava: „O să te chem săptămâna viitoare! Totul e gata! Trebuie să anunțăm cu un an de zile în jurnal. Este anunțat! Caietul de sarcini este gata! Vreau să-i dăm drumul înainte! Cu toate că știți prea bine, legea nu te lasă cu cinci luni înainte de a avea operatorul! Că nu e corect! Nu știu de ce! Deci, suntem pe felie! Îi dăm drumul! Săptămâna viitoare ne mai întâlnim odată ca să ne mai uităm la caietul de sarcini! Vreau să vă spun că ordinul 153 sau 154 al comisiei europene legat de transportul public este obligatoriu din 2019! Noi pe el am făcut licitația data trecută! Este drept că, cu cât explicam mai mult cu atât lumea nu înțelegea! Azi toate entitățile din România sunt obligate! Clujul, Sibiul vin să ne întrebe cum am făcut!”

Pocol Dorin: „Luați-le bani!”

Mircea Hava: „Nu putem că suntem colegi! Noi nu avem obrazul acesta! Și atunci eram marele infractor când spunea în lege să se respecte ordinul! Și eu încercam să vă explic la toți! Alții rânjeau, alții se uitau pe cer! Nu au crezut! A trebuit să stau doi ani de zile ca să spun că nu este nimic ca să fie bine! Eu le-am mulțumit la toți că au avut încredere în mine atunci! Este drept că pe mulți i-am deziluzionat că ... Toți sunt obligați să facă ce am făcut noi! Toți!”

Clepan Dimitrie Horațiu: „Eu doar am întrebat!”

Bumbu Nicolae: „Apropo de evenimentele culturale de la noi din oraș aș vrea să îl contrazic pe domnul Ignat. Turiștii nu vin în Alba-Iulia doar de dragul evenimentelor! Vin de dragul istoriei cetății, din punct de vedere al frumuseții acestui oraș și a cetății.”

Mircea Hava: „Care a crescut așa stropind-o cu apă! Dezvoltați, domnule consilier! Ai curajul, domnule consilier!”

Bumbu Nicolae: „Vin de dragul istoriei pe care o are în spate!”

Medrea Bogdan: „Aș avea o propunere. Să enumerăm un pic amendamentele, domnul secretar! Dacă se poate!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Le avem notate la secretariat!”

Medrea Bogdan: „Ca să le votăm!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Le-a enumerat domnul Trifu! Dacă doriți o să îmi dea doamna caietul ca să le citesc! Nu e nici o problemă! Eu nu sunt secretar! Sunt

președinte de ședință!”

Mircea Trifu: „Foarte scurt. Vroiam să spun o chestiune. Ca să vedeți că este imposibil să mai facem altceva dacă nu se aplică această lege a exproprierii pe majoritatea acestor drumuri principale. Vă spun din punct de vedere tehnic. Și o să iau Emil Racoviță sau Sliven care are o tramă stradală de la 4 la 6 metri. Și au peste 180 de proprietari. Este vorba de această tramă laterală stânga-dreapta, proprietari persoane fizice, societăți comerciale, plecați din țară sau ipotecate la bancă. Pur și simplu dacă nu aplicăm legea exproprierii pe aceste străzi Sliven, Emil Racoviță, blocăm efectiv investițiile și pe alții care vor să facă. Nu putem să facem pe drumul acela privat această investiție. E foarte important să înțelegem aspectul acesta și suma aceea de 100 mii lei să nu o blocăm cu acești 19 mii euro dezvoltarea infrastructurii în Alba-Iulia din cauza unei necunoașteri sau a unei ambiții pentru că nu mi se pare deloc corect. Vă rog frumos să dați atenție!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Este evident că vrem să facem mult mai multe lucruri decât ne permite bugetul. Dar vreau să țineți minte acest moment și când găsim surse de finanțare. Adică, să încercăm să găsim soluții pentru a le bugeta evenimentele, pentru că avem nevoie de evenimente. Să ne gândim tot timpul atunci când propunem proiecte trebuie să ne gândim și la sursele de finanțare. De aceea, haideți să lăsăm demagogia la o parte, să ne gândim dincolo de interesul și imaginea noastră personală, să ne gândim spre binele orașului. Eu mă bucur că am avut o dezbatere de o oră și jumătate pe buget constructivă. Am avut și amendamente. Vreau să supunem la vot amendamentele colegilor.”

Vasile Crișan: ”Numai puțin! Foarte bine dacă ne-am gândit la Cultul Eroilor să aprobăm o sumă mică pe care au cerut-o ei de 700 de lei/lună ca să funcționeze. De asemenea, la Dacoromania, eu personal o am în colecție și e foarte bună, cel puțin în acest an să le mărim și lor suma ca să o poată edita cel puțin odată pe lună în acest an. Și de asemenea, la strada Macului gardul Liceului Apulum arată enorm de urât. Și cred că nu e o sumă enorm de mare ca să fie făcută reparația. Și în centrul orașului unde sunt bălăriile, de asemenea.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Pentru Dacoromania va trebui un proiect.”

Pleșa Gabriel: ”Vor veni cu proiect.”

Paul Voicu: ”Sunteți în comisia de buget. Sumele sunt cuprinse în buget. Vreți să le dăm mai mult decât am cerut? Trebuie să ceară. Dacă cer, vom discuta atunci.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect de hotărâre? Dacă nu mai sunt, atunci supun la vot amendamentul domnului consilier Bunea Ioan Iulian. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, amendamentul a fost votat cu 8 voturi pentru Popescu Marius Ciprian, Jidveian Ovidiu Viorel, Vasile Crișan, Clepan Dimitrie Horațiu, Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae, Mircea Trifu și 10 voturi împotriva Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Ignat Alin, Lupea Gabriel, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Popa Pavel, Popescu Antonio Emil, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 3 abțineri Pocol Dorin, Hașa Cătălin,

Moldovan Angela.”

Amendamentul a fost respins întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Supun la vot amendamentele domnului consilier Mircea Trifu. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supuse la vot, amendamentele au fost votate cu 8 voturi pentru Popescu Marius Ciprian, Jidveian Ovidiu Viorel, Vasile Crișan, Clepan Dimitrie Horațiu, Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae, Mircea Trifu, 3 abțineri Pocol Dorin, Hașa Cătălin, Moldovan Angela și 10 voturi împotriva Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Ignat Alin, Lupea Gabriel, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Popa Pavel, Popescu Antonio Emil, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Amendamentul a fost respins întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul propus de doamna Teofila Țîr și Ani Metea. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul împreună cu amendamentele a fost votat cu 14 voturi pentru, o abținere Popescu Marius Ciprian și 6 voturi împotriva Vasile Crișan, Clepan Dimitrie Horațiu, Bunea Ioan Iulian, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan, Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 50/2018

Părăsesc sala de ședințe domnii consilieri Raul Sebastian Tudorașcu, Sandu Cornel Stelian, Popescu Antonio Emil.

2. Aprobarea utilizării sumelor din excedentul anului 2017 al activităților instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii (centre bugetare din învățământ)

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”Este vorba de centrele bugetare din învățământ care la sfârșitul anului 2017 au încheiat anul cu excedent. După cum vedeți în anexa la proiect, ei solicită pentru utilizare pentru cheltuielile secțiunii de dezvoltare.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ” Discuții? Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 13 voturi pentru și 5 abțineri

Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea 51/2018

Revine în sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

3. Utilizării sumelor din excendentul bugetului local din anii precedenți ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2018

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Lista este destul de detaliată. Dacă aveți obiecții, vă stau la dispoziție."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 13 voturi pentru și 6 abțineri Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie.”

S-a adoptat Hotărârea 52/2018

Revina în sala de ședință domniile consilieri Sandu Cornel Stelian, Popescu Antonio Emil.

4. Aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar cu structurile arondate de pe raza municipiului Alba Iulia pentru anul școlar 2018 – 2019

Se dă cuvântul domnului Paul Voicu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Paul Voicu: "Materialele le-ați avut."

Rodica Andronescu: "Comisia a dat aviz favorabil cu condiția ca Liceul Sportiv să furnizeze Consiliului local, Primăriei, informații suplimentare. Și vă spun de ce. Dacă vă uitați în anexa nr. 4, la pagina 2 apare ca structură a Liceului

Sportiv Școala Gimnazială Micești. Mai mulți părinți ne-au semnalat faptul că li s-a comunicat că în anul școlar 2018 – 2019 nu mai există ciclul gimnazial la Școala Micești. Așa cum ar fi în rețeaua școlară ar fi ok cu Școala Gimnazială Micești. Primăria, Consiliu local a solicitat Liceului Sportiv detalierea planului de școlarizare și am primit în patru februarie un răspuns la solicitarea noastră de detaliere a planului de școlarizare. Ni se detaliază în planul de școlarizare la ciclul primar și ni se comunică pentru clasele 5 – 8 fără plan de școlarizare. Asta înseamnă că nu mai avem gimnaziu la Școala Micești. Am revenit și am solicitat să ni se detalieze și efectivele la gimnaziu. Și am primit în 15 februarie răspunsul, și anume: la clasa V – 13 elevi, la clasa VI – 13 elevi, la clasa VII – 16 elevi, la clasa VIII – 12 elevi în anul școlar în curs. Dacă pleacă clasa A VIII -a actuală vor rămâne efectivele 13, 12, 16. Conform legii, și serviciul juridic este aici prezent și poate să confirme, aceste clase funcționează la numărul minim de elevi. Deci, ar fi toate șansele și ar fi toate condițiile legale pentru a funcționa școala gimnazială și cu parcursul gimnazial. Altfel nu justifică denumirea de școală gimnazială. Noi nu credem că s-a făcut o greșală intenționată. Cred că a fost o scăpare. Tocmai de aceea, la solicitarea părinților, noi dorim să avem o dezbatere cu părinții și să vedem în ce măsură consiliul de administrație al școlii poate reveni asupra proiectului planului de școlarizare propus spre avizare. Deci, nu suntem de acord cu desființarea gimnaziului la Micești, școală modernizată, reabilitată, bază tehnico-materială de ultimă oră. Avem sală de sport, cabinet de informatică, toate sălile de clasă sunt dotate cu mobilier, rezultate bune. Pot să vă spun că am avut șefa de promoție de la Colegiul HCC anul trecut cu media 10 la Bac, Medruț Ștefania de la Școala Micești. Deci, acești copii vor avea de suferit și părinții exact acest lucru îl menționează. Pentru unii va fi dificil să își ducă copiii la un alt gimnaziu din municipiu. Deci, noi nu susținem desființarea ciclului gimnazial. Poate nu e vorba de desființare. Poate e o greșală. Deși decizia consiliului de administrație spune clar: nu am votat plan de școlarizare! În plus, cei care sunt în consiliul de administrație la Liceul Sportiv, Alin Ignat, Ioana Crâsnic – profesoară la Liceul Sportiv, Mihai Coșer, nu au participat la acea ședință a consiliului de administrație din data de 17 ianuarie 2018. Hotărârea consiliului de administrație din 17 ianuarie 2018 s-a dat în lipsa colegilor noștri.”

Mircea Trifu: ”Da. Am făcut și eu împreună cu colegul Bumbu, o investigație să zic așa că sună ... Am avut mai multe discuții cu domnul director de la Liceul Sportiv. Pot să vă spun un singur aspect pe care l-am concluzionat. Acest cartier Alba Iulia – Micești este cartierul cu cea mai mare dezvoltare și cu cea mai mare creștere a numărului de locuitori. Și așa va fi în următorii ani. Școala din Micești este fostă școală naționalizată. Practic, arată mai rău ca școala din Ighiu, din Ciugud sau din oricare altă parte, că nu a avut această destinație atunci când s-a construit. Opinia mea este că dacă tot a venit vorba de subiectul acesta, chiar de dimensiuni mai mici, dar bineînțeles la standarde de înaltă clasă. Pentru că, fac o paranteză aici. Domnul Sandu știe mai bine că dumnealui ne-a și spus, că numărul de elevi este în scădere. Trebuie să ținem cont și de asta. Dar fiind vorba de o zonă

care se va dezvolta, lipsa unei școli va duce în final la o dificultate pentru toți copiii și pentru toți părinții care vor fi nevoiți, de la o serie de blocuri pe care noi le-am aprobat aici în Consiliul local, ce se vor construi în viitor între Alba-Iulia și Micești să facă acest transport. Deci, a avea în vedere achiziția unui teren pe 2000 mp undeva în zona Micești unde să se poată face o școală modernă. Pentru că, totul pleacă până la urmă și de la standardele pe care le are școală. Cred că ar fi un lucru foarte important pe care ar trebui să îl avem în vedere.”

Pleșa Gabriel: ”Locuin de 10 ani de zile în Micești cred că am un feedback foarte bun. Într-adevăr pe comunitatea de acolo nu s-a primit deloc cu plăcere această veste. Vă aduc aminte că în urmă cu doi ani de zile a mai existat o tentativă de a închide complet școala din Micești. Atunci a fost chiar o revoltă destul de serioasă. Am avut două ședințe. La una am participat și eu cu vreo 300 de oameni la sala de sport. La fel, acum e vorba de patru clase ci nu de opt, cum era atunci. Lumea nu își dorește acest lucru. Să cerem exact ce a spus doamna profesoară, lămuriri suplimentare consiliului de administrație și direcțiunii. Sunt convins că lucrurile se pot rezolva favorabil și pentru comunitate și pentru școală. Dar trebuie să subliniez: toată această bulversare este produsă de legislația națională și modificările ce au avut loc începând cu 1 ianuarie 2018.”

Sandu Cornel Stelian: ”Eu cred că noi vom genera o problemă mai mare decât să rezolvăm o problemă, dacă nu am fi de acord cu 1 – 4 la Micești pentru că acolo, spre deosebire de Oarda, acele clase sunt la efectivele mici, într-adevăr. Dar chiar clădirea școlii nu permite efective mici. Aici sunt de acord cu domnul Trifu că în viitor administrația ar trebui să se gândească la altă școală. Pentru că, dacă ați fost în școală, sălile sunt destul de mici și nu încap mai mult de 15 copii. Să presupunem că nu mai există 5 – 8 la Micești. În metodologia de fundamentare a rețelei școlare scrie că Inspectoratul Școlar va purta un permanent dialog cu administrația publică locală în ceea ce privește organizarea rețelei școlare pe raza de competență. Din câte am înțeles, Inspectoratul Școlar nu a purtat nici o discuție cu administrația locală din Alba pe această temă. Deși, noi nu putem stabili planul de școlarizare. Putem stabili rețeaua și vă propun să votăm împotriva ca o reacție dezacord față de lipsa de consultare a administrației publice referitoare la acest subiect.”

Bumbu Nicolae: ”Eu aș vrea să mă întorc în timp cu câțiva ani când exista sloganul ”nu ai carte, nu ai parte”. Și aș vrea să vă spun că eu sunt împotriva desființării ciclului gimnazial de la școala respectivă. Și ar trebui să ne gândim la o modalitate sau ca școala respectivă să se renoveze. Cam atât am avut de spus.”

Rodica Andronescu: ”Ca o concluzie. Este nevoie să mai facem un corp de clădire sau o școală modernă la Micești. Sălile de clasă, așa cum arată ele acum sunt îngrijite. Numai că sunt foarte mici, așa cum spuneți și dumneavoastră. Iar referitor la desființarea școlilor, cred că niciodată nu vom fi de acord, nu vom aproba în acest consiliu local desființarea unei școli. Și vă rog să susțineți respingerea acestui proiect pentru că nu se justifică. Ați spus că este un cartier în expansiune. Efectivele sunt în creștere.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Discuții? Nu sunt. Supun la vot respingerea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Jidveian Ovidiu Viorel.”

S-a adoptat Hotărârea 53/2018

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

5. Aprobarea modului de finanțare a Căminului pentru persoane vârstnice Alba Iulia din subordinea Consiliului local

Se dă cuvântul doamnei Bedelean Corina care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Corina Bedelean: ” Este vorba despre modul de finanțare a Căminului pentru persoane vârstnice Alba Iulia din subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, după cum urmează:

Căminul pentru persoane vârstnice Alba Iulia este centru rezidențial cu personalitate juridică în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, finanțat integral din bugetul local, înființat și organizat potrivit dispozițiilor Legii nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care acordă, pe perioadă nedeterminată, îngrijire persoanelor vârstnice.

Cheltuielile de funcționare a Căminului pentru persoane vârstnice Alba Iulia se asigură cu respectarea principiului subsidiarității, în următoarea ordine:

- a) din venituri proprii;
- b) din sume alocate din bugetul local al municipiului Alba Iulia
- c) din bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată - în proporție de cel puțin 10% din standardul minim de cost aprobat prin hotărâre a Guvernului, în condițiile legii, în completarea sumelor prevăzute la lit. a) și b), pe baza necesarului stabilit anual de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, la elaborarea bugetului de stat.

Contribuția de întreținere plătită de persoana vârstnică îngrijită în cămin, precum și de susținătorii legali ai acesteia, reprezintă venit la bugetul local.

Jidveian Ovidiu Viorel: ” Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 54/2018

6. Modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului social de zi Centru de resurse INTERVIN aprobat prin Hotărârea nr. 80/2017 a Consiliului local

Se dă cuvântul domnului Roșu Dorin care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antonio Emil care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antonio Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Roșu Dorin: "Centrul a obținut o licență de funcționare în 2016. Provizorie. Cei de la Inspekția Socială au venit să ne dea licențierea definitivă dar ne-au solicitat și modificarea și completarea regulamentului de organizare și funcționare cu două puncte: să facem completarea cu capacitatea maximă a centrului și să modificăm orarul de funcționare de la ora 16,00 la 19,00."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 55/2018

7. Măsurile de asigurare a Serviciului public de salubritate, dezapezire și combatere polei în municipiul Alba Iulia și aprobarea prelungirii contractului nr. 69525/2013, încheiat între Municipiul Alba Iulia și SC Polatis M Holding SRL Constanța

Se dă cuvântul doamnei Ileana Krisbai care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antonio Emiș care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antonio Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare

din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Ileana Krisbai: "Chiar ieri am discutat. Am prezentat și corespondența pe care am purtat-o cu cei de la Consiliul Județean și Adi Salubris. Ne confruntăm cu o situație de urgență iar noi ca autoritate avem obligația de a asigura permanența. Deci, în această dată Adi Salubris și Consiliul Județean nu au reușit să clarifice, mă rog, ce actualizăm din asta în legătură cu licitațiile din motive obiective. Iar noi nu putem întrerupe acest serviciu."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru neacordare?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Popescu Marius Ciprian.”

S-a adoptat Hotărârea 56/2018

Ileana Krisbai: "Vreau să vă rog să îmi permiteți să prezint și proiectul nr. 14."

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizației datorate Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Alba.

Se dă cuvântul doamnei Ileana Krisbai care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Ileana Krisbai: "Avem obligația să plătim cotizația. Până la sfârșitul anului o putem plăti. Dar trebuie aprobată în Consiliul local."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea 57/2018

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Părăsește sala de ședință Ignat Alin.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTAREA UNEI ZONE DE LOCUINTE INDIVIDUALE, SEMICOLECTIVE SI FUNCTIUNI COMPLEMENTARE, PENTRU CONSTRUIRE ATELIER

MANUFACTURA CU RECTIFICARE LIMITA INTRAVILAN, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI solicitant MOSNEAG ELENA SI OROS RARES TRAIAN”, conform planului de situatie anexat cu conditia reglementarii trotuarului la strada modernizata cu acordul proprietarului terenului afectat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: ”Avizează PUZ reglementarea unei zone de locuințe individuale, semicolective și funcțiuni complementare pe un teren care se află pe strada Brândușei, stradă care leagă Alba-Iulia de Pâclișa. Acesta este terenul reglementat. Propunerea ne prezintă modul de realizare a cinci loturi din care două pentru locuințe individuale și semicolective și pentru funcțiuni compatibile cu zona. Două loturi sunt cu acces din strada Brândușei și trei loturi din strada perpendiculară pe această stradă. De asemenea, planul urbanistic face o corectură a intravilanului care din cauza unei situații juridice a terenului, intravilanul trecea peste o construcție. Și cu ocazia aceasta vrem să și corectăm acest intravilan. Comisiile au dat aviz favorabil cu condiția ca și această stradă care se află perpendicular să reglementeze un trotuar și pe parcela de peste drum a zonei studiate, cu condiția ca aceasta să fie făcută cu acceptul proprietarului, condiție care o să rămână pentru că nu a fost îndeplinită dar există posibilitatea la faza de aprobare.”

Pocol Dorin: „Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare cu condiția impusă de comisie?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Ignat Alin.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Antonio Emil.

Art.2: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SPATII ALIMENTATIE PUBLICA LA PARTER, ALBA IULIA, STR. MITROPOLIT AL. STERCA SULUTIU, NR.1, solicitant VADAN VALERICA EMILIA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea

lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "La solicitarea beneficiarului vă propunem reanalizarea PUD construire locuințe colective și spații de alimentație publică la parter, în zona cetății istorice pe terenul aflat lângă Universitate. Este vorba de acest teren care propune o clădire cu două loturi de apartamente în regim de înălțime P + 3, cu o volumetrie avizată și aprobată de Ministerul Culturii și despre care comisiile au dat aviz favorabil. Nu avem nici o condiție. Vă rog să îmi puneți întrebări în cazul în care doriți detalii."

Clepan Dimitrie: "Care este diferența între ceea ce ne-ați prezentat data trecută și ceea ce ne prezentați acum?"

Călin Hedviga: "Nici o diferență."

Domnul Străjan: "Dacă îmi permiteți! Din motive de sănătate nu am putut participa la ședința cealaltă și s-au creat niște confuzii. În primul rând, că există după cum știți, un PUZ aprobat care prevede că în zona Cetății să fie prevăzute locuințe în așa fel încât să creăm o continuitate de viață 24 de ore în Cetate. Și acesta a fost motivul pentru care ministerul Culturii a susținut foarte mult să facem asta. Acesta a fost unul din puncte pentru care s-a discutat data trecută ca aici să nu investim pentru un hotel. Și al doilea lucru care s-a discutat a fost că parcările sunt făcute undeva, ar fi trotuarul pe domeniul public, ceea ce nu era adevărat. Deci, tot ce este făcut investiție este pe terenul proprietate privată. Trotuarul este făcut pe proprietate privată în așa fel încât să nu fie în nici un fel afectată circulația și investițiile și investițiile care au fost făcute până acum. Noi lucrăm de doi ani la proiectul acesta și am fost la toate cele patru comisii de la Ministerul Culturii pentru avizare. Un an de zile s-a făcut descărcarea de sarcină arheologică."

Pocol Dorin: "Și zidurile alea rămân acolo!"

Domnul Străjan: "Toate zidurile sunt menținute cu toate că sunt foarte valoroase fiind la marginea castrului roman. Noi știam asta din studiul istoric făcut de domnul Inel. Dar descoperirile făcute sunt parțial din vechea mănăstire franciscană și ele au fost păstrate așa cum au fost găsite."

Popescu Antonio Emil: "Și atunci, noi am discutat ședințele anterioare. De ce nu face direct hotel? Asta este nelămurirea mea!"

Pocol Dorin: "Dar care este problema? Omul face ce vrea cu banii lui! Nu poți tu obliga sau eu sau oricine! Omul poate nu vrea să facă hotel! Nu e în branșa asta! Face alea că funcționează! Noi discutăm acum din punct de vedere urbanistic! Punct! Funcțiunea corespunde cu zona, doamna Hedviga?"

Domnul Străjan: "Nu numai că corespunde!"

Pocol Dorin: "Și atunci ce o tot frecăm atâta? Și data trecută v-am spus că e foarte corect proiectul! Urbanistic vorbind!"

Mircea Trifu: ”O observație! Vreau să mă autofelicitez cu ocazia zilei mele pentru că nu am crezut să am același discurs cu al domnului arhitect! Cred că a urmărit procesul verbal de la ședința de data trecută. Că același lucru l-am spus!”

Pocol Dorin: ”S-a creat o confuzie data trecută!”

Călin Hedviga: ”Ca să lămuresc lucrurile. Locuința este o funcțiune compatibilă pentru această zonă. Și acest tip de funcțiune este reglat de PUZ-ul aprobat conform legii de către dumneavoastră. Ca atare, beneficiarul și investitorul are dreptul să facă.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Antonio Emil.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Marius Ciprian.

Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA, ALBA IULIA , P-ta IULIU MANIU, BL.P1, solicitant **SC APULUM TURISM SRL**”, conform planului de situație anexat, cu condiția aprobării unei construcții cu caracter provizoriu pe o perioadă de maxim 3 ani de la data emiterii autorizației de construire; perioada de 3 ani va fi redusă în cazul aplicării unor investiții publice de interes general.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: ”Avem o solicitare de copertină cu caracter provizoriu pentru alimentație publică în piața Iuliu Maniu. Este genul de copertină pe care, dacă dumneavoastră le veți aproba, se poate autoriza o construcție cu caracter provizoriu pe perioadă de trei ani, cu condiția înscrisă, astfel încât perioada aceasta poate fi redusă în cazul aplicării unor investiții cu caracter public. Celelalte condiții au fost introduse.”

Pocol Dorin: „Supun la vot articolul. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.4: Indreapta eroare materiala la Avizează „REAMPLASARE POST TRAFU: PTZ109, ALBA IULIA, STR. AL.I.CUZA (PTZ109) solicitant

Societatea de distribuție a energiei electrice Transilvania Sud SA – SDEE Alba”, aprobat prin HCL NR. 261/30.09.2016, Art.1, in sensul corectarii denumirii postului trafo (PTZ109) in PTZ50”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Vă solicit să îndreptăm o eroare materială în sensul că am greșit. Este vorba de un post trafo.”

Medrea Bogdan: ”Și încă o rectificare. La numele firmei.”

Călin Hedviga: ”Vă rog să menționați. Și în hotărâre voi face această corectură.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol cu amendamentul propus de domnul Medrea?”

Medrea Bogdan: ”Eu nu particip la vot. Vă rog să se consemneze.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Medrea Bogdan.”

Art.5: Se stabilește, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.2 și art.3 perioada de valabilitate de 3 ani.

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 58/2018

9. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada martie – mai 2018

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Mircea Trifu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și

disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Mircea Trifu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Vă rog să faceți propuneri."

Popa Pavel: "Propun ca președinte al ședințelor pentru următoarele trei luni să fie domnul Hașa Cătălin."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Mai sunt și alte propuneri?"

Medrea Bogdan: "Îl propun pe domnul Mircea Trifu."

Mircea Trifu: "Refuz eu."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre cu propunerea făcută de domnul Popa Pavel. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Hașa Cătălin."

Mircea Trifu: "O observație aș avea de făcut vis a vis de chestia aceasta. Am înțeles că în anii trecuți exista un algoritm în care se alegea și de la alte grupuri."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Algoritmul funcționează! Domnul Jidveian este de la altă formațiune!"

Pocol Dorin: "Eu am prins și eram la alt partid!"

S-a adoptat Hotărârea nr. 66/2018

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Antonio Emil.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea contravalorii atestatului de producător și a carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol.

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mircea Trifu: "Acest proiect a fost suplimentar. Vreau să clarificăm. Prima întrebare. Aceste sume sunt cum au fost și până acum?"

Pleșa Gabriel: "Da."

Mircea Trifu: "A doua întrebare. Dacă este posibilitatea diminuării lor pentru că punem la dispoziție cea mai insalubră piață din Europa de est. Nu din cauza noastră, bineînțeles. Din cauză că așa a fost legea achizițiilor. De asta vă întreba. Se poate reduce?"

Pleșa gabriel: ”Nu.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 59/2018

Revine în sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 344/2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului Reabilitare clădire școala gimnazială Liviu Rebreanu, municipiul Alba-Iulia – faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenție și aprobarea finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru acest obiectiv.

Se dă cuvântul doamnei Metea Ana care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Metea Ana: ”Este vorba de Școala Gimnazială Liviu Rebreanu. Indicatorii au fost aprobați prin HCL 344. Noi am depus pentru finanțare pe PNDL acest obiectiv. Și ni s-a cerut să corectăm cheltuieli diverse și neprevăzute, să le calculăm doar la investiția de bază. Și atunci, investiția s-a redus cu 16 mii și să specificăm în hotărâre valoarea pe care o suportăm din bugetul local.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 60/2018

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 343/26. 10. 2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea documentației tehnico-economice aferente obiectivului Reabilitarea și extinderea clădirii Colegiului Economic Dionisie Pop Marțian din municipiul Alba-Iulia, județul Alba – studiu de fezabilitate și aprobarea finanțării de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru acest obiectiv.

Se dă cuvântul doamnei Metea Ana care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Metea Ana: "Aceeși problemă la Dionisie Pop Marțian."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 61/2018

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice aferentă obiectivului Schimb de destinație din casă în casă memorială "Camil Velican", restaurare, punere în valoare și realizare împrejmuire - faza documentație de avizare a lucrărilor de intervenție.

Se dă cuvântul doamnei Metea Ana care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Metea Ana: "Avizul comisie a fost favorabil. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție."

Mircea Trifu: "Ce vreau să vă spun? E dreptul meu la replică! Vreau să clarific că se pomenește mereu numele meu așa colateral! Să dau niște răspunsuri! Am doar două contestații făcute la tribunal. Cea referitoare la delegații și una referitoare la acea reducere la elevi. Deși în alte orașe se face reducere, la noi se face doar decontare. Și instanța a hotărât că se poate face în ambele feluri. Deci, aș vrea și la povestea asta cu casa Velican. Cred în continuare că orice om responsabil, în primul și în primul rând dacă ar avea de făcut o casă în interiorul gospodăriei, ar face întâi rețelele de infrastructură. Și bineînțeles și casa respectivă. Doar că discrepanța dintre investiții nu ar fi atât de mare. La asta m-am referit. Nu cumva să mi se pună în gură vorbe pe care nu le-am spus. Pentru că am fost foarte clar. Eu onorez memoria domnului Velican pentru că a fost primul primar al orașului Alba-Iulia. Dar consider că trebuie de peste tot luat bani să facem rețelele de infrastructură."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 62/2018

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF – Studiul de fezabilitate pentru obiectivul: ”Realizare ”Ansamblul Memorial al Marii Uniri” Alba-Iulia 1918-2018.

Se dă cuvântul doamnei Metea Ana care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Metea Ana: ”Avizul comisiei a fost favorabil. ”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Să ne spună cineva ce presupune.”

Vlad Străjan: ”Propunem realizarea Ansamblului Marii Uniri, modernizarea întregului areal format de Parcul Unirii, realizarea unei piețe de ceremonii care să fluidizeze traficul și să conecteze cele două străzi de pe lateralele parcului cu monumentul care nu ne aparține în momentul acesta și realizarea legăturii axului între piața de ceremonii și catedrala ortodoxă. Deci, sunt patru elemente principale. Pe partea de parc se propune menținerea vegetației existente. O să se renunțe la o pondere de 20% din arbori plantându-se undeva la 300-400 de arbori noi, împreună cu stufăriș, plante perene și flori, realizarea unor locuri de picnic, înlocuirea întregului sistem de iluminat public, realizarea unor puncte de apă atât ca apă potabilă cât și ca perdele de răcorire prin pardoseală, continuarea parcului cu piața de ceremonii care va avea un sistem de stâlpișori electrici automați în așa fel încât în funcție de scenariu, autoritățile publice vor putea controla accesul în piața de ceremonii, fie pe o parte, fie pe cealaltă, fie să o închidă de tot în cadrul unor manifestări publice ample. Realizarea podului care va fi făcut din trei module. Două module care vor fi supraterane peste șanțurile existente și un modul care se va așeza pe acel loc al ravelinului și deschiderea pasajului pe care eu am salutat-o foarte tare. Și cu siguranță este o oportunitate pentru oraș de a realiza corectarea bulevardului și cu parcul și cu Cetatea fără a trece un semafor cu roșu, cu verde, fără a opri pietonul. Pietonul ar trebui să fie liber acolo. Mai mult decât atât, în pasaj se vor reface grupurile sanitare care există. Se va iriga întreg parcul automatizat cu analiză de umiditate în pământ, în sol, în vegetație. Tot sistemul de iluminat va fi cu led de ultimă generație și foarte inteligent. El va ști în funcție de gradul de încărcare al parcului câtă lumină trebuie să genereze și unde anume trebuie să genereze.”

Pocol Dorin: ”Smart City.”

Vlad Străjan: ”Exact. Din punct de vedere al materialelor am ales trei materiale. Unul perimetral asemănător cu cel care în momentul de față este în

față la magazinul Unirea, este piatră cubică pe inelul central în jurul fântânii iar toată aleea care va veni în continuarea bulevardului va fi din niște lespezi de granit mari de 2/1m care vor fi suplimentate de niște corpuri de iluminat speciale pentru pardoseală. Iar toate acestea se vor finaliza prin legătura cu Cetatea, prin podul marii uniri care va fi un pod lung de 181 m, lat de 6m. Elementul central va fi dintr-un lemn tehnic antiderapant. Iar elementele marginale stânga-dreapta vor fi din sticlă. Și parapetul va fi tot din sticlă.”

Pocol Dorin: ”Am auzit că pe acel pod de 6m se poate merge cu mașina! Cei cu BMW-uri vor merge deja cu mașina pe acolo?”

Vlad Străjan: ”Nu. Pentru a combate frecvența de mișcare a podului atunci când se tranzitează el va fi cu o placă de beton superioară.”

Mircea Trifu: ”O întrebare pentru aparatul de specialitate și o întrebare pentru dumneavoastră. În urmă cu două luni de zile știți că am aprobat un PUZ. Acolo apărea o societate care execută. Pe de altă parte am pus întrebarea și domnul Paul Voicu mi-a răspuns la întrebarea cât costă, că o să avem ulterior. Văd acum că PUZ nu apare aici și e vorba de studiul de fezabilitate și proiectare și execuție. Am văzut în presă ulterior, ceea ce mi se pare ciudat e că aflăm din presă anumite chestiuni care ar fi putut fi discutate înainte. Sume! De asta sunt un pic revoltat! Că nu mi s-a răspuns la întrebare! Și aș vrea să mi se explice un pic cum a funcționat toată povestea aceasta din punct de vedere legal. Iar observația se referă cumva și în legătură cu acest lucru. Cred că foarte puțin a fost consultată populația și albaiulienii referitor la toată povestea aceasta. Ca și cum am fi așa niște oameni mărunți care nu ne putem ridica de multe ori la nivelul de înțelegere. Ne-am trezit că aflăm tot din presă tot felul, ba că seamănă cu facebook monumentul respectiv! Acum ce să facem? Să nu votăm ca să nu se mai facă, pe repede înainte, cu câteva luni de zile înainte deși am înțeles că se lucrează de ani de zile la chestiunea aceasta. A fost extrem de puțin discutat, mediatizat. Așa că fac un apel la toți arhitecții din oraș. Cred că ar trebui adus mai mult în vedere albaiulienilor ce se face cu orașul acesta, că albaiulienii sunt mai mulți în Alba-Iulia! Și aș vrea să mi se răspundă la prima întrebare. Care este motivul că a fost nevoie să aflăm din presă despre costuri și nu ni s-a răspuns atunci? Uite, domnule, de fapt această achiziție se face! Am înțeles! Există un fel de drept de autor pe Cetatea aceasta! Nu am înțeles de ce!”

Paul Voicu: ”O rog pe doamna metea să răspundă că este cea mai în măsură.”

Ana Metea: ”Valoarea investiției este de 20104568,79 lei. E trecut și în material. Din care CM este 13016963,21 lei. Adevărat că dumneavoastră ați discutat PUZ-ul. Noi, după aprobarea PUZ-ului am demarat acțiune pentru elaborare studiu de fezabilitate, studiu pe care l-am primit de 2-3 zile. Deci, valoarea evaluată s-a vehiculat, s-a aproximat dar noi valoarea reală o știm acum la studiul de fezabilitate. Deci, nu puteam să vă spunem nu știu cât. Noi acum o avem. Iar partea că s-a încredințat direct! Da! Monumentul s-a discutat

demult. Dar e vorba numai de monumentul în sine, nu de ansamblul memorial pe care l-a făcut domnul Puculei și dumnealui i s-a încredințat monumentul în sine.”

Domnul Străjan: ”Noi am fost contactați de maestrul Puculei la împlinirea a 90 de ani, acum 10 ani, să ne ocupăm de amplasarea acestui monument care nu avea un loc. După cum știți, a fost sfințit locul unde e fântâna acum și nu se punea problema să fie distrusă fântâna ca să se facă monumentul. În 2012 s-a pus problema executării studiilor de urbanism. Noi tot ce am făcut, am făcut pe cheltuiala proprie. Nu am luat nici un ban pentru toate studiile de urbanism și pentru toate fazele de aprobare la București, la ministerul Culturii. În momentul în care a fost aprobat în ședința mare a comisiei de la București, Ministerul Culturii a considerat că de aici încolo va merge pe drept de autor pentru că nu putea altcineva să facă proiectul tehnic după studiul pe care îl făcusem noi. Eu am participat la o singură întâlnire cu Ministerul Culturii și vă spun ce s-a discutat acolo. Mai mult de atât nu pot să vă spun. În 2017 s-a pus problema executării acestui monument și a lucrărilor adiacente din surse de finanțare private, pentru că nu exista nici un fel de finanțare. După cum știți, ulterior s-au făcut foarte multe demersuri la București și s-au obținut și bani. Asta este tot ce știu să vă spun.,,

Mircea Trifu: ”Să vă spun de ce am făcut această observație. Asistăm de 50-60 de ani, după 1948 la o distrugere sistematică a tuturor simbolurilor cu adevărat românești. Chiar vreau să cred că mai sunt oameni în țara aceasta care vor să rămână români! Această lume a abstractului, a post modernismului care ne-a năpădit începând de la piramidele de plastic și tot felul de lucruri, nu cred în opinia mea că caracterizează în vreun fel acel monument al Unirii. E opinia mea personală. Chiar nu îmi place monumentul dar nu contează. Știți ce era acum 20 de ani! Putea să revină în atenția albaiulienilor, se putea discuta. Vreau să fac un apel la dumneavoastră, la lumea arhitecților să aveți în vedere că sunt oameni în România sau Alba-Iulia care chiar vor să fie români și țin la bucata aia de piatră românească, adevărată. Vă mulțumesc!”

Andrei Ghib: ”Sunt cele trei punți ale suspinelor românilor, cum le zic eu, ar trebui să scrie Moldova, Transilvania și Țara Românească. Să știe fiecare de unde e și pe ce punct să suspine.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 63/2018

16. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 472/2017 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru . "

S-a adoptat Hotărârea nr. 64/2018

17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 471/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru . "

S-a adoptat Hotărârea nr. 65/2018

Marcel Jeler: "Vreau să vă spun că doamna consilier Andronescu Rodica și-a depus raportul de activitate. V-aș ruga pe toți să îl depuneți."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, declar ședința de astăzi închisă."

Alba Iulia, 16 februarie 2018

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Jidveian Ovidiu Viorel

SECRETAR
Marcel Jeler