

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 26 noiembrie 2019, în cadrul ședinței ordinare publice a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1226/2019 a Primarului municipiului Alba Iulia, publicată în ziarul local Unirea în data de 20 noiembrie 2019.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 19 consilieri. Lipsește domnul consilier Medrea Bogdan. Domnul consilier Popescu Marius Ciprian intră în sala de ședință în timpul discutării proiectului nr. 1 al ordinii de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită.”

Înainte de a da cuvântul domnului președinte, supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Dacă aveți discuții pe marginea lui? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 abțineri Vasile Crișan, Mircea Trifu.”

Marcel Jeler: ”Dau cuvântul domnului președinte ales.”

Alin Ignat: ”Bună ziua. Vă propun modalitatea de vot pentru această ședință votul deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Alin Ignat, Hașa Cătălin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Alin Ignat: ”Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: d-na Teofila Țîr – director executiv Direcția cheltuieli, d-na Andreea Man – șef Serviciu resurse umane, administrativ, d-na Claudia Cânta – consilier Serviciul investiții, d-na Crina Dumitrescu – director Direcția programe, dl. Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism, d-na Mihaela Petcu – consilier Serviciul administrație publică locală, dl. Mihai Pripon – șef Birou licitații, contracte, dl. Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, precum și presa.”

Paul Voicu: ”Pe ordinea de zi avem 31 de proiecte.

Din cadrul proiectului nr. 19 privind aprobarea unor documentații de urbanism se retrage articolul 4:

Art.4: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124912/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. EMIL RACOVITA, NR. 52, solicitant MACARIE SORINEL pentru SC ACTUAL SRL”.

La Diverse avem pe lângă cele două puncte încă două adrese plus punctul de la AIDA TL.”

Supun aprobării dumneavoastră proiectul ordinii de zi cu modificarea adusă. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Alin Ignat, Hașa Cătălin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Marcel Jeler: ”Dacă vă găsiți în una din situațiile în care nu puteți lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, aveți un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local vă rog să le precizați acum.”

Paul Voicu: ”Și acum vă prezint următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Diverse
 - a) Informare a domnului consilier local Trifu Marian Mircea
 - b) Solicitare a domnului Vasile Moga
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al municipiului Alba Iulia
3. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plată unor persoane fizice
4. Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului Festival de România®
5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare și alocarea unor sume de bani pentru activități culturale în anul 2019
6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia, a organigramei și statului de funcții al Serviciului public „Administrarea patrimoniului local” aflat în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, urmare reorganizării, și modificarea statului de funcții al Serviciului public „Serviciul comunitar pentru cadastru și agricultură”, a statului de funcții

al Serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor și a statului de funcții al Serviciului voluntar pentru situații de urgență aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 1 decembrie 2019

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și al Serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 1 decembrie 2019

8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 44/2018 privind stabilirea salariilor de bază funcționarilor publici și personalului contractual din Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, astfel cum a fost modificată prin HCL nr. 179/2019, începând cu data de 1 decembrie 2019

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 292/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

10. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului "WiFi4EU – aduce conectivitatea în spațiile publice", acronim "WIFI4EU", finanțat de Comisia Europeană în cadrul programului "Piața Unică digitală"

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 124/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 125/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 126/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

14. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 386/2012 a Consiliului local, cu modificările și completările ulterioare

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Revitalizarea șanțurilor fortificației de tip Vauban Cetatea Alba Carolina – spațiu interior liber M4R1 – Ravelinul SF. Michael" din municipiul Alba Iulia

16. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii "Serviciului de îngrijire la domiciliu" înființat în cadrul proiectului "LA TINE ACASĂ, ÎNGRIJIRE SOCIALĂ LA DOMICILIU ALBA IULIA" și schimbarea denumirii funcției de "îngrijitor la domiciliu"

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea standardului de cost pentru serviciile sociale acordate în comunitate, organizate ca adăposturi de noapte

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2020, în vederea repartizării locuințelor sociale

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism :
Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE

REGLEMENTARI URBANISTICE ZONA MA3, ALBA IULIA, STR.ZLATNEI, NR. 22, solicitant FLOREA FLORIN, FLOREA DIANA MARIA, FLOREA HORATIU”.

Art.2: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124941/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE MAGAZIN COMERCIAL LIDL, REALIZARE ACCESE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, CALEA MOTILOR, NR. 116 solicitant SC MIDTOWN RETAIL SRL PENTRU LIDL ROMANIA”.

Art.3: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 128694/13.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE P+2+M”, ALBA IULIA, STR. NICOLAE TITULESCU, NR. 20, solicitant SC VV ONE SRL”.

Art.4: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124912/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. EMIL RACOVITA, NR. 52, solicitant MACARIE SORINEL pentru SC ACTUAL SRL”.

Art.5: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124857/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE IMOBIL PARCAJ COLECTIV SI AMENAJARE INCINTA, ALBA IULIA, ALEE DIN CALEA MOTILOR, ZONA MAGAZINULUI UNIVERSAL UNIREA, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA”.

Art.6: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 121925/30.10.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE HALA PRESTARI SERVICII, ALBA IULIA, STR. ZLATNEI, NR. 105G, solicitant DAVID VIRGIL, DAVID DANIELA”.

Art.7: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 123901/04.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CHARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA, ALBA IULIA, ZONA CETATEA ISTORICA-POARTA A III-A, solicitant SC MATIAS GRUP SRL prin MATIES COSMIN”.

Art.8: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124672/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ANEXE GOSPODARESTI (GARAJ, BUCATARIE DE VARA) SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. PETRU DOBRA, NR. 2B, solicitant CIOBANU RADU”.

Art.9: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124950/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE A DOUA LOCUINTA PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. CIUCASULUI, NR. 9, solicitant DUMA EUFROSINA”.

Art.10: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124952/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA INDIVIDUALA SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. RADNA, NR. 13C, solicitant MAN VIOREL, MAN MAGHITA”.

Art.11: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95665/04.09.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN CABINET MEDICAL IN SPATIU DE LOCUIT, ALBA IULIA, STR. DETUNATA NR. 10, solicitant BIMBEA VIOREL, BIMBEA MARIA ELEONORA”.

Art.12: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124953/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI LOCUINTE COLECTIVE CU SPATII COMERCIALE, BIROURI SI SERVICII, ALBA IULIA, STR. ION LANCRANJAN, FN solicitant SC EURO HOUSE ALBA SRL”.

Art.13: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 125324/06.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE APROBATE CU HCL 141, ART. 12/2017 PRIN MODIFICARE ZONA FUNCTIONALA DIN ZONA DE LOCUINTE FAMILIALE IN ZONA MIXTA, ALBA IULIA, STR. MARCUS AURELIUS, FN solicitant MAN DANIEL SORIN, OLTEAN NICOLAE, OLTEAN ANA, SUTO ALEXANDRU, SUTO CRISTINA, RUSU SEBASTIAN, RUSU SIMONA, BELLATO APARTAMENTS SRL, MIREA IULIAN, MIREA LILIANA CERASELA”.

Art.14: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124951/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI APROBATE CU HCL 446/DECEMBRIE 2007, ART. 8, ALBA IULIA, STR. ALECU RUSSO, NR. 3 solicitant TUZES EUGEN SILVIU, TUZES ANDREEA LIDIA, MOLDOVAN OVIDIU, MOLDOVAN ELENA DANIELA, MOLDOVAN FLOAREA, MOLDOVAN MARIE”.

Art.15: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124960/06.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, SEMICOLECTIVE SI REALIZARE DRUM

ACCES, ALBA IULIA, STR. GHEORGHE MAGHERU, NR. 9, 11 solicitant DARAMUS ADRIANA MARIA”.

Art.16: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124947/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE COMPLEX MULTIFUNCTIONAL - ARMONIA COMMUNITY, ALBA IULIA, STR. ALEXANDRU ODOBESCU, NR. 39 solicitant CORDOS MARCEL pentru ASOCIATIA ARMONIA COMMUNITY”.

Art.17: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124909/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REPOZITIONARE STRADA ORIZONT 18, ALBA IULIA, STR. ORIZONT 18, FN solicitant NICOLA OLIMPIU VALENTIN, NICOLA FELICIA VICTORIA”.

Art.18: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124944/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARI REGLEMENTARI URBANISTICE - EXTINDERE UTR MA3 IN VEDEREA SCHIMBARII DESTINATIEI DIN FABRICA CONFECTII IN LOCUINTE COLECTIVE CU EXTINDERE SI REALIZARE ACCESE, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 15 solicitant MANU ADRIAN RADU PENTRU SC CREMA BUILDING SRL”.

Art.19: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 125461/06.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ CONSTRUIRE LOCUINTE FAMILIALE CU CREARE STRADA ACCES, ALBA IULIA, STR. MINERVA, FN solicitant BILEA AUREL, BILEA VERONICA, MOCEAN CALIN, MOCEAN ELIZA, MIJA IOAN, MIJA LUCRETIA, CRISAN IOAN, CRISAN MIHAELA AMALIA, MOCEAN ANDREEA-CATALINA, MOCEAN CALIN-SEVER”.

Art.20: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 126262/07.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49 solicitant BENCHEA DANIEL si sotia BENCHEA CLAUDIA”.

Art.21: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 126262/07.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE TRAMA STRADALA APROBATA CU HCL 195, ART. 8 DIN 28.06.2013, ALBA IULIA, STR. THEODOR PALLADY, FN solicitant DUTU LUCRETIA.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate

administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Livezii, nr.46-48, bl.ANL, et.1, ap.10

21. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute Municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (racord), situat în Alba Iulia, strada Gilău

22. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute Municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Elena Văcărescu

23. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 7341/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

24. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 2332/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

25. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 5272/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

26. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 5025/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

27. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de apartamentare asupra unui imobil (spațiu comercial) situat în Alba Iulia, strada Revoluției, Bl. 1AB

28. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 5598/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

29. Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de proprietate a Municipiului Alba Iulia – domeniul public – și alipirea imobilelor (terenuri) situate în Alba Iulia, strada Ponor

30. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de sedință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada decembrie 2019 – februarie 2020

31. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 265/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Alin Ignat: „Începem cu capitolul Diverse.”

1. Mircea Trifu: ”Bună ziua. Dacă îmi permiteți să fac o informare de un minut vis a vis la o chestiune care nu este prinsă pe ordinea de zi. Este o chestiune care ne privește pe toți. În urmă cu peste 50 de ani, mai multe grupuri de elevi și studenți albaiulieni au fost arestați în perioada aia crâncenă și supuși unui tratament de exterminare în pușcăriile comuniste în anii 50. Despre asta, nu neapărat punctual de elevii din Alba Iulia ci despre întregul fenomen, cel mai crâncen dintre ele, am considerat împreună cu unii colegi, rămânând foarte impresionați și domnul Pleșa și domnul Popescu. Și cred că au fost și alții în sală. Că acum o lună și jumătate de zile când filmul acesta a rulat ca Casa de

Cultură a Sindicatelor era prea mis spațiul pentru cât de multă lume vroia să intre. Pur și simplu au rămas oamenii afară. L-am rugat pe regizor dacă poate să vină, Alba Iulia fiind un oraș în așa fel încât primul oraș în care filmul o să ruleze a doua oară joi de la ora 18,00 la Casa de Cultură a Sindicatelor. Și pentru asta v-am dat niște invitații. Mulțumesc.”

2. Mircea Trifu: ”Încep informarea trecută pe ordinea de zi printr-un apel din nou la dumneavoastră să o luați în mod constructiv. Este o solicitare făcută de peste 200 de persoane. Nu știu care este motivul. Bănuiesc că tabelele acestea semnate nu au ajuns la dumneavoastră, probabil au legătură cu o decizie a aparatului de specialitate datorită legii de protecție a datelor. Nu știu. Eu le-am adus totuși ca să le vedeți. Am considerat la de data asta că la sugestia dumneavoastră, ca să nu transformăm discuția într-o întâlnire cetățenească că nu e locul aici, așa cum spunea domnul Paul Voicu data trecută, să vină câțiva reprezentanți dintr-un cartier care vor pur și simplu să afle când, cum se vor extinde rețelele de canalizare în cartierul dâșilor. Mai precis în zona cartierului Orizont acolo unde de peste 10 ani s-a realizat un tronson de canalizare principal din banii privați, s-a racordat prin sprijinul conducerii Primăriei în urmă cu patru ani tronsonul respectiv la canalizarea orașului. Sunt câteva străzi. Vreo șapte-opt străzi pe care gradul de ocupare e mai mare de 50%. Și practic străzile fiind donate, cele de care discutăm încă de 10 ani de zile sunt străzi publice. Practic nu ar fi nici un impediment nici să se facă un alt PUZ, un alt studiu cum se face în toate zonele unde necesită reglementări urbanistice. Și atunci, practic acești oameni solicită o investiție într-un lucru firesc, în extinderea de rețele, extindere pe aproximativ 2000, 3000 de metri să zicem la un preț de 50 de euro minim. Ar fi o investiție totală undeva în jur de 200 mii de euro pe care ei vă roagă să o aveți în vedere la bugetul de anul viitor. Și dacă dâșii vor să ia cuvântul. Vă mulțumesc!”

Domnul din public: ”Sunt nemulțumit de situația care există. Practic, eu stau de vreo șapte-opt ani în zona respectivă și nu mi se pare la ora actuală să trăim în așa mod! Plus mașinile care vin reparate lună de lună și alte treburi!”

Alin Ignat: ”Altcineva pe subiect dacă dorește?”

Domnul din public: ”Nu stau decât de doi ani și jumătate în zonă. Dar am vecini pe stradă care au casele construite din 2008. Tot ce s-a realizat în cartierul respectiv până în momentul de față, mă refer la servicii de utilitate publică, s-a realizat pe finanțare privată, individuală. Fiecare om și-a tras apa cu excepția gazului care a fost implementat printr-un parteneriat cu EON la înființarea aceluși cartier, a aceluși proiect. Suntem în cartier peste 300 de persoane dintre care 100 sunt copii sub 18 ani. De asemenea, zona este în continuă expansiune. Certificate de urbanism, autorizații de construire vin pe bandă rulantă. Terenurile sunt vândute, sunt multe construcții în curs de finalizare. De asemenea, aș vrea să luați în vedere faptul că există o lege. Am scos-o aici. Este celebra lege 51/2006, actualizată în care este prevăzut că serviciile de utilități

publice sunt în responsabilitatea dumneavoastră, a autorităților administrației publice locale. Conform acestei legi dorim să aducem pe ordinea de zi și acest punct și să luați în considerare solicitarea noastră cetățenească. Am avut un număr de mai multe întâlniri cu toți cetățenii de acolo. Ne-am numit reprezentanți pe străzi. Am făcut demersurile acelea cu tabele de semnături pe care le-am predat. Și dorim ca în viitorul buget local să luați în considerare și bransamentele la rețeaua de canalizare pentru cetățenii din zonă. Practic am înțeles că iluminatul public și alimentarea cu energie electrică este deja aprobată. Ar fi trebuit să fie implementată anul acesta. Probabil din motive financiare se amână implementarea lui pentru anii următori. Și atunci, dacă s-ar rezolva și această parte de canalizare practic cartierul respectiv ar beneficia de toate utilitățile. Străzile toate sunt publice, sunt date în domeniul public. Și putem accesa ulterior, din punctul nostru de vedere și fonduri europene pentru modernizarea acestor străzi.”

Paul Voicu: ”Numai o secundă v-aș ruga să ne ascultați! Suntem pregătiți să vorbim toți! Că îl văd și pe colegul meu că sare cu mâna și pe viceprimarul celălalt! Că unii se ocupă de o problemă, alții de altele! Într-adevăr cartierele dintre Alba Iulia și Micești, o documentație de urbanism pe care am aprobat-o în aprilie 2008 – PUZ-ul Alba Iulia Micești, 340 și ceva de hectare, cred că a fost și Cigașul de vreo 40 de hectare, din punct de vedere al Consiliului local este cea mai mare presiune de dezvoltare din ultimii 20 de ani în municipiul Alba Iulia! Mai sunt și Oarda de Sus, de Jos, Pâclișa, Partoșul și Bărăbanțul! Dar cea mai mare transformare să spunem din terenuri agricole, terenuri date la legea 18, în documentații de urbanism aprobate de Consiliul local cam în această zonă este! De la ieșire de la Kaufland, știm cu toții Benzinăria Premium până la ieșirea din Micești! Plus partea de sub vii și până la pădure. Suntem pregătiți, așa cum am făcut până acum în special pe fonduri europene, partea de apă și canalizare! Partea de curent nu s-a oprit. Bransamentele și extinderea de rețea pentru fiecare casă, iluminatul public nu s-a oprit! Mergem înainte! Acolo unde e post de transformare și toate rețelele pe care le dezvoltăm împreună cu Societatea Electrică. Dâșii au toate procedurile. Noi – Consiliul local am pus doar finanțare acolo. Sunt în licitație. În momentul în care licitația este gata sută la sută, se va executa. Nu anul viitor sau peste doi ani ci chiar acum rapid începe! Partea de rețele fără nici o problemă. Cu privire la partea de apă și canalizare o să îl las pe colegul meu Raul Tudorașcu care s-a ocupat direct din partea Primăriei de acest aspect cu societatea de apă și canal. Vă spune tot ce avem pentru bugetul de anul viitor.

Referitor la străzi l-am rugat pe dânsul să scoată de la cadastru pentru că avem străzi care încă nu sunt ale noastre. Noi v-am rugat de mult să ni le predați. Într-adevăr îmi spunea colegul consilier. Câteva s-au predat acum 10, 9, 8 ani. Dar avem străzi predate doar anul trecut. Mai mult decât atât, cea mai importantă, axul principal de la intrare, jumătate nu este al nostru. Strada Cigaș jumătate nu este a Consiliului local. Nu s-a predat decât o porțiune de către

investitor. Și trebuie să recunoaștem că într-adevăr acolo a pornit o investiție de către un investitor privat care în momentul în care s-a aprobat în Consiliul local PUZ-ul de vreo 42 hectare unde erau terenuri agricole cum am spus, dâșii au spus că fac parte de rețele și parte de drumuri. Au și lăsat din 42 de hectare vreo nouă pentru drumuri. Nu știu dacă e altă suprafață. Au pus ceva apă și canalizare, o stație de epurare pe care ulterior cum spunea domnul consilier am preluat-o și am mai pus noi vreo 40 – 50 mii de lei ca să o facem stație de pompare și am legat la canalizarea orașului. Până ajungem acolo la partea de asfalt mai avem de rezolvat partea de apă și de canal. Rugămintea mea domnul Trifu să colaborați cu colegii mei de la cadastru și cu Raul Tudorașcu și cu Gabi Pleșa pentru niște străzi pe care să avem complet ce gândim noi acum ca și apă și canal, în sensul în care să le avem pe toate la domeniul public și să putem și executa rețele nu numai pentru partea de curent ci și pentru apă și canal anul viitor acolo. Și ulterior să mergem și cu un schelet principal din cartier unde să și putem dacă avem utilitățile să asfaltăm. Acum, asta este gândirea clară și concretă. Alte povești nu cred că trebuie să vi le spunem aici Sunt lucruri clare, documente pe care se lucrează, proiecte care sunt în derulare la Apă Canal. Deci, vă spunem lucruri clare care se întâmplă. Altceva ...”

Mircea Trifu: ”Eu am vrut doar să fac niște observații vis de ceea ce ați spus ca să se înțeleagă foarte clar dacă se poate ca să nu mai intervin.,,

Alin Ignat: ”Numai puțin să spună domnul viceprimar și după aceea!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Da. În gândirea Primăriei nu de acum ci de ceva vreme zona Orizont este lotul 4 la Modernizare străzi zona de dezvoltare Municipiul Alba Iulia, zona străzilor publice care înseamnă de la 3 la 11. parte din ele într-adevăr au fost date în 2009. 11 e mai proaspătă. 16, 21, 23, 24, 25, 26 și 28. Azurul și Uranus au fost întabulate de Primărie. Acestea ultimele undeva în jur de 2017 – 2018 au venit către Primărie. Pentru a putea face un proiect corect, strada trebuie să fie publică. Pentru cele publice proiectul este de o lună în dezvoltare la Apa CTTA la biroul de proiectare acolo, urmând ca la anul viitor în funcție de soluțiile pe care le avem, pentru că aici am exact și lungimile, ce canalizare există la ora actuală, pe care străzi. Nu cred că le știți. Nu are rost să le spun. În același timp am și banii pe care Primăria i-a băgat deja acolo în 2013 venind cu contravaloarea manoperei pentru transformarea stației de epurare, care de fapt nu a funcționat niciodată într-o stație de pompare. Adică, o problemă pe care tot Primăria a rezolvat-o tot pentru oamenii de acolo. Așa că la anul, sigur în zonă se vor face lucrări de canalizare și apă și canal unde e cazul.”

Mircea Trifu: ”Trei precizări aș vrea să fac și cu asta închei. Odată acea finanțare și respectiv la curent electric se face de către Electrica. Noi cofinanțăm cu un procent. Din ce am înțeles de la domnul Ceteraș chiar sub cei 30% pe care i-am aprobat. Doi la mână. Fiindcă și eu am făcut parte din persoanele fizice. Nu știu ce se înțelege prin investitor, că nu am făcut altceva

decât niște persoane fizice, așa cum în toată Alba Iulia pe plan orizontal urbanistic s-au cumpărat. Noi nu ne-am asumat că facem drumurile asfaltate, canalizări sau alte chestii de genul. Ca urmare, niciodată nu a fost nici un fel de plângere în sensul acesta. Mă rog. Să fi promis cuiva și să mă fi dat pe mine sau pe altcineva în judecată, ca să o spunem pe românește. Ceea ce s-a realizat acolo era clar de la început că asta se face! Acum noi așteptăm și am convingerea că înțelegeți și dumneavoastră că vorbim de acele străzi unde există un grad de ocupare de peste 50%. Și aceste străzi sunt toate publice. Într-adevăr sunt niște străzi private pe la mijlocul cartierului dar acolo nu există locuințe deocamdată și nu putem discuta de asta. Dacă dumneavoastră aveți înțelegerea, și cum ați spus eu chiar iau legătura cu domnul Tudorașcu și vreau să îi prezint o situație dacă are nevoie de sprijinul meu ca să putem face niște pași.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Am chiar toată situația! Mulțumesc!”

3. Alin Ignat: ”Mergem la următorul punct de la diverse. Este o adresă din partea domnului Vasile Moga. O solicitare.”

Pleșa Gabriel: ”Stimați colegi! Este o solicitare a domnului Vasile Moga. O lucrare științifică zicem noi și criticii de mare valoare. Dânsul cere un sprijin de 6000 de lei pentru a tipări lucrarea. În discuția pe care am avut-o cu dânsul i-am spus că este posibil să putem rezolva această finanțare doar din bugetul anului 2020, lucru cu care dânsul a fost de acord. Dacă se poate, solicitarea rămâne pentru bugetul anului 2020. Dacă există alte păreri ... eu știu ... nu știu. Dânsul nu este azi prezent să ne spună dacă e vreo urgență. Din discuția cu dânsul a fost de acord să finanțăm cu acordul Consiliului local în anul 2020.”

4. Alin Ignat: ”Avem și o solicitare de la Asociația 21 Decembrie 1989 Alba Iulia.”

Paul Voicu: ”Aici pot să spun eu că am discutat deja cu colegii din executiv. Ce au propus dânsii? Ca în fiecare an vor fi susținuți de către instituțiile publice. Sunt și 30 de ani de la revoluție. Lucruri importante peste care nu putem să trecem cu vederea și le vom puncta așa cum se cuvine și în acest an.”

5. Alin Ignat: ”Mergem mai departe cu o adresă de la AIDA TL.”

Paul Voicu: ”Reprezentanții sunt aici. Nu am avut nici o prezență la licitație. Le anunțăm pe toate consiliile locale care fac parte din AIDA TL că se repetă procedura. Conform legii în vigoare repetăm procedura de licitație pentru transportul public în AIDA TL, în toată asociația. Dacă aveți întrebări sau ceva reprezentanții sunt aici. Repetăm procedura.”

Alin Ignat: ”Intrăm în ordinea de zi. Punctul 1.”

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și

cheltuieli pe anul 2019 al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr – șef Serviciu administrație publică locală - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: „De la momentul în care v-am înaintat materialele au survenit modificări în sensul că s-au încasat la donații și sponsorizări la școli. Deci, în loc de 0,70 mii lei avem 1,9 mii lei. O altă modificare la cap. 67,02 cultură, recreere și religie în loc de diminuarea cu 20 mii lei diminuăm cu 32,60 mii lei. Și introducerea pe cap. 68,02 asigurări și asistența socială a unui proiect POCU cu suma de 12,56 mii lei. Dacă dumneavoastră aveți întrebări față de materialele prezentate? După cum ați văzut este vorba de o rectificare în sensul pozitiv că am încasat. În urma unei analize a execuției bugetare la luna noiembrie s-a constatat încasarea cu două milioane în plus față de sumele estimate, aprobate în buget la începutul anului din cotele defalcate din impozitul pe venit. Ei, cu această sumă majorăm bugetul de venituri și cheltuieli și toate sumele se duc pe cheltuieli de capital. Pe lângă două milioane, în urma execuției bugetare am mai diminuat la unele cheltuieli de capital unde nu erau cheltuite aceste sume și am dus tot pe cheltuieli de capital. Deci, s-au alocat 3 milioane 100 pe cheltuieli de capital. Și ca atare aveți și lista de investiții. Vedeți care sunt obiectivele pentru care s-au alocat acești bani.”

Paul Voicu: ”Eu îmi cer scuze domnule consilier. Înainte de a vorbi dumneavoastră, ca și ordonator de credite vreau să vă spun că dacă am avut probleme la începutul anului primele trei-patru luni, țineți minte până s-a aprobat bugetul și până la 1 martie și cu cheltuieli plătite din 2018, cu foarte multe presiuni la cei care au executat lucrările, cu utilități, cu transportul, cu toate, toate pe care le-am avut. Spre sfârșitul anului ne-am reglat foarte bine cu bugetul în acest an. Din tot ce am estimat noi, chiar sume care sunt în plus, vor mai fi niște sume pentru că contractele de sponsorizare sunt în derulare. Probabil că după șapte ani și guvernul României o să aloce o sumă mare pentru noi dar pentru dâșii undeva după virgulă 400 de mii în bugetul țării cât am solicitat noi pentru 1 Decembrie este o sumă mică pentru dâșii. Sperăm că vor veni și acestea. Așa că o să mai discutăm în ședința de consiliu toate aceste regularizări undeva la începutul lunii decembrie. Poate facem chiar o ședință extraordinară. Să vedem ce ne spun și cei de la finanțe, Dar spre final de an în caz că putem să ne și dotăm, putem să luăm și utilaje pentru ceea ce înseamnă drumurile acestea de pământ și drumuri de piatră care după atâția ani de zile stăm după o firmă care licitează. Și când ai nevoie să vină au alte 20 de contracte în județ și nu vin! Și când vin în oraș plouă cinci zile și nu putem intra! Deci, ceea ce am preconizat acum 2 – 3 luni putem să și înfăptuim. Deci, ne dotăm și cu un autogreder și cu un cilindru

compactator și cu un buldoexcavator pentru toate aceste drumuri pe care le avem în tot municipiul Alba Iulia și cu extinderile care s-au făcut ca să le putem întreține singuri. Așa că multe dintre ele le știți. Doar le-am punctat.”

Mircea Trifu: ”O observație scurtă și o sugestie dacă se poate. Respectiv observația ar fi că totuși măsura de creștere de la 41,5 la 61 sau 60% din impozitul pe venit ... acea creștere mult criticată aici, îmi aduc aminte a fi o catastrofă! Se dovedește până la urmă a fi una bună! Asta era așa o observație personală că îmi place să văd adevărul lucrurilor chiar dacă nu sunt din partea celor care mă plac! Și din nou vin cu o solicitare domnului Paul Voicu! Probabil nu s-a înțeles foarte bine de către aparatul de specialitate. Eu atunci când am cerut lista de investiții nu am cerut-o pentru mine! La aceste rectificări bugetare cred că este un lucru atât de banal să li se trimită consilierilor măcar acea listă, care o pagină sau pe tabletă!”

Paul Voicu: ”Dar nu o aveți? Eu știu că s-a trimis!”

Mircea Trifu: ”Eu personal nu o am!”

Paul Voicu: ”O să verific! Eu știu că am spus să se trimită! Nu e nici o problemă! O să verific! Mulțumesc frumos!”

Mircea Trifu: ”Asta e toată chestiunea!”

Paul Voicu: ”Îmi cer scuze că mai intervin odată pentru tot auditoriul, că poate îl plictisesc! Nu a fost, domnule Mircea Trifu, nici o dispută între consilierii locali, între noi aici pentru 60 și 41,75! A fost pentru primele trei luni în care au venit toate cheltuielile pe partea socială și persoane cu handicap și îngrijitorii persoanelor cu handicap când am avut toate cheltuielile plătite de noi în primele trei luni și până la 1 aprilie au rămas doar 41,75% din IVG! Practic trei luni am fost frustrați de acești bani!”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările propuse de doamna Teofila Țîr. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu amendamentul și modificările a fost votat cu 18 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 abțineri Vasile Crișan, Bucur Dumitru.”

S-a adoptat Hotărârea 340/2019

3. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plată unor persoane fizice

Se dă cuvântul domnului Călin Badiu – director executiv Direcția venituri - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem

obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Badiu: "Este vorba de acordarea de înlesniri la plată domnului Filip Nicolae și soția Onița cărora verificându-se situația fiscală s-a constatat că au o categorie de folosință a terenului arabil și era curți construcții. Ca urmare s-a supus regularizării impozitelor și taxelor datorate pe ultimii cinci ani rezultând un plus de 1145 lei debit și 550 lei majorare. Pentru achitarea acestor impozite dânsul a făcut o solicitare Consiliului local în vederea acordării de înlesniri la plată prin scutirea de majorări de întârziere. A achitat suma de 1145 lei conform HCL nr. 139. Ca urmare, supun aprobării dumneavoastră a scutirii sumei de 550,83 lei."

Paul Voicu: "Legea prevede aceste lucruri. Am mai avut în Consiliul local. A fost în audiență și la domnul director. I-am spus că dacă își plătește baza, dumneavoastră sunteți în măsură să îi scutiți majorările și penalitățile. De aia vi le-am adus în Consiliul local. Votul este al dumneavoastră."

Vasile Crișan: "Nu am ce să mai zic! Eu nu pot să fiu de acord! Are casă în Daia, în Alba! Să îl scutim! Ați făcut completarea! Nu pot să fiu de acord! Nu mai zic nimic!"

Popescu Marius Ciprian: "E scutit de penalități!"

Paul Voicu: "Baza este achitată!"

Pocol Dorin: "Din câte știu din matetial, el nu a știut de traba asta!"

Vasile Crișan: "Este un vinovat!"

Călin Sunzuiană: "În comisie v-am explicat domnul consilier cum că aceste sume sunt mai multe de-a lungul timpului pe raza municipiului Alba Iulia datorită faptului că prin schimbări legislative, prin schimbarea programului acestea nu au fost prevăzute. Acum la verificarea fiecărui dosar în parte rezultă unele sume de achitat. Nu este singur. Mai mult decât atât, au fost mai multe procese. Un singur proces s-a terminat la care instanța ne-a dat dreptul să recuperăm sumele datorate deoarece este normal. Sunt conform legii. Iar a spus că având în vedere faptul că noi ca și Consiliu local prin Direcția venituri și ne asumăm acest lucru, am lăsat în nelucrare aceste sume, li s-a aprobat scutirea de majorări de întârziere. Asta e legea."

Paul Voicu: "Trebuie să spunem opiniei publice adevărul. Nu putem să ascundem lucrurile acestea. Datorită modificărilor din ultimii 5 – 6 ani pe care le-a prezentat domnul director, sunt oameni care degeaba facem noi consultarea populației că nu sunt în țară! Unii nu știu, nu vin să se informeze! Și legea ne permite pe cinci ani în urmă! Poate unii nu și-au plătit de șapte ani. Dar legea ne permite pe cinci ani!"

Alin Ignat: "Dacă nu sunt întrebări, atunci supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu

Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, un vot împotriva Vasile Crișan și 2 abțineri Mircea Trifu, Bucur Dumitru.”

S-a adoptat Hotărârea 341/2019

4. Proiect de hotărâre privind organizarea evenimentului Festival de România®

Se dă cuvântul domnului Robert Roman – consilier Cabinet primar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Robert Roman: "Este vorba de modul în care se desfășoară activitățile economice și evenimentele pe domeniul public. Dacă anul trecut tarifele erau oarecum ridicate pentru a asigura un spațiu suficient participanților la eveniment, anul acesta am venit cu o regularizare în sensul scăderii puțin a taxelor de închiriere a domeniului public. În rest am stabilit foarte clar care care sunt zonele speciale pentru evenimente și care sunt evenimentele pentru activități comerciale."

Vasile Crișan: "Am spus și în comisie. Repet încă odată. Dacă vine o firmă și închiriază un spațiu, trebuia să ia minim 9 metri. Plătește 9 metri. De acord. Vin eu firma de restaurant, plătesc suprafața unde vând și unde sunt mesele nu plătesc nimic. Nu? Nu e corect!"

Paul Voicu: "Acele mese și scaune sunt pentru cetățenii din Alba Iulia și din România care vin și mănânc acolo!"

Vasile Crișan: "Nu pot fi de acord cu dumneavoastră!"

Alin Ignat: "Discuții? Nu mai sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu această propunere? Abțineri? Împotriva?"

"Fiind supus la vot, proiectul cu propunerea a fost votat cu 19 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru și o abținere Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea 342/2019

5. Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare și alocarea unor sume de bani pentru activități culturale în anul 2019

Se dă cuvântul domnului Robert Roman – consilier Cabinet primar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care

prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Robert Roman: "Este vorba de solicitarea transmisă către noi de Societatea Cultural Patriotică Avram Iancu din România pentru o serie de evenimente și o serie de activități cultural patriotice care vor avea loc în luna decembrie."

Alin Ignat: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea 343/2019

6. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia, a organigramei și statului de funcții al Serviciului public „Administrarea patrimoniului local” aflat în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, urmare reorganizării, și modificarea statului de funcții al Serviciului public „Serviciul comunitar pentru cadastru și agricultură”, a statului de funcții al Serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor și a statului de funcții al Serviciului voluntar pentru situații de urgență aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 1 decembrie 2019

Se dă cuvântul doamnei Andreea Man – șef Serviciu resurse umane, administrativ care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Man: "Prezentul proiect propune modificarea organigramei și statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului, al Serviciului public administrarea patrimoniului local precum și modificarea statului de funcții al Serviciului public comunitar pentru cadastru și agricultură, al Serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor precum și al Serviciului voluntar pentru situații de urgență. Se propun următoarele modificări: la Biroul administrativ postul contractual vacant de șofer se transformă în îngrijitor clădiri, Centrul european de tineret Euro 26 devine Compartiment proceduri administrative, învățământ."

Alin Ignat: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru și o abținere Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea 344/2019

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și al Serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, începând cu data de 1 decembrie 2019

Se dă cuvântul doamnei Andreea Man – șef Serviciu resurse umane-administrativ care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Man: "Acest proiect l-am adus un pic la zi după toate modificările legislative. Acesta prevede organizarea instituției, cum suntem organizați și în baza căror legi."

Vasile Crișan: "Am vrut doar să fac o mică precizare. La viceprimar 1 la punctul 5 spune foarte clar acolo: "participă la ședința de consiliu și ale comisiilor de specialitate". Alea ce sunt? Eu am procesul verbal din 22 noiembrie 2019. am precizat! Lipsește viceprimar 1!"

Paul Voicu: "Nu, nu, nu! Nu ați înțeles contextul! Viceprimarii fac parte din comisia de specialitate! Nu zice din toate comisiile de specialitate."

Vasile Crișan: "Participă la ședința de consiliu și ale comisiilor de specialitate!"

Hașa Cătălin: "Din care fac parte!"

Paul Voicu: "Încerc să vă spun foarte pe scurt! În mod normal nu ar trebui să facă parte ..."

Vasile Crișan: "Atunci punctul 5 afară! Vă rog frumos!"

Paul Voicu: "Dar dacă un consilier este viceprimar și actualul viceprimar cu atribuții de primar, și viceprimar și consilier local și primar, asta este legea! Nu o putem schimba noi! Dar ce susțineți dumneavoastră acolo aveți dreptate! Participă la comisiile de specialitate! Trebuie să facă parte și să participe! Ei fac parte! Unu e la cadastru, unu e la urbanism!"

Vasile Crișan: "Uitați-vă la viceprimar 2! Nu spune la ce comisie!"

Pocol Dorin: "Păi, doar nu vreți să meargă la toate comisiile! Dar ce? Sunt multilaterali?"

Pleșa Gabriel: "Dacă dumneavoastră solicitați la buget venim unul dintre cei doi!"

Vasile Crișan: "Eu nu solicit! Să se facă ce scrie acolo!"

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 345/2019

8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 44/2018 privind stabilirea salariilor de bază funcționarilor publici și personalului contractual din Aparatul de specialitate al Primarului municipiului

Alba Iulia și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al municipiului Alba Iulia, astfel cum a fost modificată prin HCL nr. 179/2019, începând cu data de 1 decembrie 2019

Se dă cuvântul doamnei Andreea Man – șef Serviciu resurse umane-administrativ care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Bucur Dumitru și 2 abțineri Mircea Trifu, Vasile Crișan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 346/2019

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 292/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Andreea Giurgiu – consilier Compartiment proceduri administrative, învățământ care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Giurgiu: "Este vorba de înlocuirea doamnei Cerbu Mioara – reprezentantul administrației publice locale în consiliul de administrație al Palatului Copiilor."

Pleșa Gabriel: "Am o propunere. Domnul profesor de muzică Daniel Avram."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu propunerea făcută de domnul Pleșa gabriel? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul cu propunerea a fost votat cu 20 voturi

pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 347/2019

10. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”WiFi4EU – aduce conectivitatea în spațiile publice”, acronim ”WIFI4EU”, finanțat de Comisia Europeană în cadrul programului ”Piața Unică digitală”

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica – expert local care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Valentin Voinica: ”Este vorba de un proiect european finanțat direct de către Comisia Europeană prin care localități din toată Europa vor aplica pentru un grant de 15 mii euro în vederea dotării cu echipamente pentru internet gratuit în locuri publice. Ca precizare. În momentul de față ne apropiem de sfârșitul proiectului. 7800 de localități au câștigat deja și Alba Iulia a reușit să primească un astfel de voucher. Proiectul supune aprobării dumneavoastră semnarea documentelor care sunt standard propuse de comisia Europeană și participarea în acest proiect. Trebuie precizat și aici rog colegele de la secretariat să mă ajute, că perioada de implementare cu o completare pe proiect la articolul 1 și în anexa 1 – regulamentul de organizare și funcționare, art. 1 și 12. Îi mulțumesc doamnei Man. E vorba de 18 luni perioada maximă de implementare și 36 luni perioada de sustenabilitate. Precizare. În perioada de sustenabilitate municipiul Alba Iulia trebuie să asigure accesul internet, banda de internet necesară sistemului. Doi la mână. În proiect noi am propus completarea acestui sistem deoarece dacă cumva abordăm zone de tip cetate nu o să facă față un sistem simplu la traficul de internet.”

Lazăr Bogdan: ”Am avut ieri discuția aceasta la comisia juridică. Vreau să spun un lucru care nu s-a specificat. Că în cei trei ani de sustenabilitate pe noi ca

Primărie ne-ar costa cât?”

Valentin Voinica: ”Noi estimăm 15 mii de euro pe an. Mentenanță plus completări.”

Valentin Voinica: ”Vreau doar să vă aduc în vedere faptul că luăm un grant de 15 mii euro, care este o idee bună dar plătim 45 mii euro pentru el! L-am întrebat pe dumnealui studiind mai bine dosarul! Într-adevăr a spus că ar fi un proiect bun pentru Alba Iulia și ar crește puțin timpul pe care îl petrec turiștii acolo cu 20%, ceea ce este un lucru bun! Dar vreau să știți și dumneavoastră că luăm un grant de 15 mii dar în trei ani plătim 45 mii!”

Mircea Trifu: ”Vreau să fac o sugestie. Am mai făcut-o în urmă cu câțiva ani. Toate aceste costuri de mentenanță pentru genul acesta de proiecte ar fi foarte interesant dacă s-ar totaliza cumva și să primim o informare noi, consilierii locali. Deoarece perspectiva investițiilor pentru infrastructură este mereu pusă la coada priorităților atunci când se elaborează proiectul de buget tocmai din cauza acestor costuri care adunate dau o anumită sumă. Și eu mereu am spus că înainte de a lua orice fel de decizie, toate lucrurile sunt bune! Evident că am putea să facem sute de mii dar să ni le și permitem! Să nu ajungem din nou în ianuarie sau februarie că de fapt ne-am angajat ca și până acum în ultimii doi-trei ani în diferite proiecte și nu mai avem bani pentru următorii patru ani! Din păcate, trebuie să recunoașteți că suntem deficitari la extinderea rețelelor de infrastructură și modernizarea străzilor în toate cartierele din oraș! Și cred că aici ar trebui să fie mutată și ridicată prioritatea nr. 1 atunci când facem investiții din bugetul local!”

Popescu Marius Ciprian: ”Eu vreau să întreb dacă pe perioada de implementare a proiectului, am văzut că cei care participă la implementare sunt voluntari. Ulterior vor trebui plătite aceste persoane?”

Valentin Voinica: ”Nu are sume pentru salarii. Doar pentru echipamente și rețeaua pentru echipamente.”

Paul Voicu: ”Nu sunt salarii!”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu modificarea propusă de domnul Voinica valentin? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu modificarea a fost votat cu 15 voturi pentru Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, un vot împotrivă Mircea Trifu și 4 abțineri Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Bucur Dumitru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 348/2019

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 124/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Prin acest proiect vă propunem modificarea regulamentului și a statului de funcții a contractului de finanțare pe care îl avem în lotul 1 – blocurile pe care le aveți deja enunțate în titlu, prin introducerea unor persoane noi. Respectiv un responsabil achiziției deoarece ne aflăm la momentul în care va fi demarată procedura de achiziție. Și pentru a bugeta toate aceste activități e nevoie de cel puțin două persoane și încă un post pentru responsabil financiar în relația cu asociațiile de proprietari pentru a avea o situație la zi. Aceste costuri sunt neremunerate pentru că POR nu permite plata salariilor."

Lazăr Bogdan: "Locuiesc acolo întâmplător. Când începeți efectiv? Că am mai întrebat! Și mi s-a spus: cum se aprobă și dăm drumul! Acum am înțeles că se mai pun posturi care nu se plătesc, ceea ce un lucru bun! Dar efectiv când?"

Crina Dumitrescu: "Am recepționat proiectul tehnic abia acum după ce am stat destul de mult pentru obținerea avizului tehnic de la Inspectoratul de Stat în Construcții."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu și 2 abțineri Vasile Crișan, Bucur Dumitru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 349/2019

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 125/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Același subiect."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu și 2 abțineri Vasile Crișan, Bucur Dumitru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 350/2019

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 126/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Este pe Palatul Principiilor. Până la urmă vom semna un contract adițional la contractul de execuție lucrări cu societatea care lucrează la palat, prin care ne asumăm cheltuielile neeligibile ca urmare a faptului că a intervenit art. 71 din ordonanța 114. Și prin urmare, și contribuția Primăriei la acest proiect va crește de la valoarea ... nici nu știu exact cât era înainte dar acum valoarea totală este 23.119.229,19. Și valoarea cu care constructorul a venit în plus este 1394688,28 cu TVA. Actualizarea de manoperă."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu și 2 abțineri Vasile Crișan, Bucur Dumitru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 351/2019

Crina Dumitrecu: "Am o rugămintă. Vă rog să îmi permiteți să prezint și proiectul nr. 31."

31. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 265/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "Prin acest proiect dorim să modificăm organigrama și regulamentul prin care introducem două posturi noi. Un expert antreprenorial în care, dacă ați citit referatul de aprobare ați văzut că va avea sarcini noi și un expert, un responsabil în cadrul activității de construcții. Și avem nevoie de o persoană care să se ocupe de dirigenția de șantier. Pe de altă parte mai sunt niște erori materiale care presupun armonizarea unor documente vis a vis de ceea ce s-a scris în cererea de finanțare și în documentele contractuale, regulament și statul de funcții..,"

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan, Vasile Crișan, Lupea Gabriel"

S-a adoptat Hotărârea nr. 369/2019

14. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 386/2012 a Consiliului local, cu modificările și completările ulterioare

Se dă cuvântul domnului Stan Daniel – șef Birou administrare clădiri care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Daniel Stan: "Conform codului administrativ, administratorii unităților de

învățământ preuniversitar de stat din Alba Iulia trebuie să își treacă în cartea funcțiară dreptul de administrare. În decursul anilor s-au făcut unele rectificări la suprafețe de teren-imobile și ca urmare trebuie modificată anexa 1 cu aceste modificări. Anexa la HCL nr. 368/2012. În acest sens facem și completarea cu valoarea de inventar.”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 352/2019

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul ”Revitalizarea șanțurilor fortificației de tip Vauban Cetatea Alba Carolina – spațiu interior liber M4R1 – Ravelinul SF. Michael” din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Claudia Cârța – consilier Serviciul investiții precum și domnului Alexanru Romanițan – șef Serviciul urbanism care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: ”Aici o să facem o prezentare comună cu Serviciul investiții. Încep eu. Să vă arăt și planșele. Suntem lângă Casa de Cultură. Probabil toată lumea știe localul ”La vizitiu”. Pe traseul către Vizitiu înainte să faci dreapta și ieși în șanțuri, spațiul din stânga.”

Claudia Cârța: ”În 2012 s-a aprobat un regulament de urbanism care prevedea funcționalitatea și măsurile prin care se pot da niște funcțiuni spațiilor interioare și exterioare ale Cetății. Acest regulament este întocmit de

domnul Lăncrănjan Corneliu. În baza aceluși regulament se preciza că noi – autoritatea locală trebuie să impunem anumite condiții pentru ocuparea aceluși spațiu. Ca urmare, în 2014 s-a făcut un dali pentru cele 12 spații care erau la acea dată libere în cetate. Acesta nu a fost cuprins în acel proiect, în cele 12 spații pentru că era într-un litigiu cu Monolitul. Și acum când s-a reziliat acel contract de închiriere, am dorit să analizăm ce înseamnă reconstituirea și conservarea aceluși spațiu.”

Alexandru Romanișan: ”Vă putem arăta și niște planșe așa pe scurt în varianta propusă de către proiectant. Terasa din față este un spațiu amenajat exterior. La interior, central un spațiu, un punct de primire, un spațiu de conferință și un spațiu de relaxare, pentru odihnă. Dar nu ne limităm la aceste funcțiuni. Prin regulament, prin dali se propune o gamă variată de funcțiuni. Sunt trecute aici. E o gamă destul de largă de funcțiuni care pot fi făcute. Nu se știe în momentul de față în ce direcție o luăm. Poate o să fie ... nu știu.”

Paul Voicu: ”Haideți un pic să încerc eu să vă aduc aminte și să trecem. Că mulți l-au privit așa ca pe un proiect. Că noi facem, că iarăși băgăm noi nu știu câte mii de euro pe metru pătrat! Am avut 12 spații licitate în cetate cu daliul la Târgu Mureș. Și 11 sunt licitate. Deci, cele 11 spații pe care dumneavoastră le-ați hotărât în Consiliul local prin acel dali făcut la Târgu Mureș. Așa este procedura de închiriere sau concesionare. Sau ce facem noi ca și consiliu local să avem aceste daliuri aprobate în Consiliu local să facă parte din documentația pentru concesiune. Că îl vom concesiona sau nu, tot dumneavoastră veți aproba! Că vom găsi împreună cu colegii de la proiecte un mod de a scrie un proiect de finanțare europeană, tot dumneavoastră veți aproba! Vedem ce facem cu el! Deocamdată legea asta prevede! Să avem un dali, să știm ce funcțiuni sunt acolo, să vedem unde ne încadrăm cu valorile respective! E făcut! Am discutat cu domnul Franchini Lăncrănjan de nu știu câte ori, l-am chemat la noi să vedem exact pe devize unde putem să reducem, unde putem să lucrăm, ce înseamnă dotările, ce înseamnă partea de infiltrații, ce înseamnă expertize! În sumele respective sunt cuprinse toate valorile inclusiv partea de proiectare. Partea de dirigenție de șantier și de urmărire tehnică a lucrărilor. Deci, sumele pe care le vedeți acolo sunt toate la pachet! Toate la un loc! Nu înseamnă numai C + M! Poate lumea nu a înțeles bine! Sau cei care au văzut valorile care sunt date acolo pe metru pătrat au spus domnule ce SF acolo în șanțurile cetății sau ozn-uri acolo în premieră pentru aceste lucrări! La fel ați văzut sumele pentru daliurile pe care le-ați aprobat tot dumneavoastră pentru spațiile care deja s-au concesionat! Puteți discuta și cu proiectantul că îl cunoașteți!”

Mircea Trifu: ”În primul rând vreau să fac o observație. Modul de prezentare. Nu să îl critic pe domnul Alexandru vis a vis de proiectul acesta. Pentru că modul acesta de prezentare este ca un tipic. Poate în 15 ani în cadrul acestei discuții ni se prezintă o schiță! Și chiar vorbele spun totul! Undeva cum mergeți spre dreapta, primul în stânga! Cam la nivelul acesta ni se prezintă

genul acesta de proiecte! Nu cred că era foarte greu să se deplaseze cineva să facă niște fotografii și să vedem lucrurile așa cum sunt!

Doi la mână! Domnul Paul vreau să vă informez și în același timp vreau să vă și mușțumesc, că probabil nu știți! Trăim un moment istoric! Pentru prima dată în ultimii 20 de ani consilierii locali sunt informați! Am primit acest deviz! Este ceva care chiar recunosc că vi se datorează! Până acum votam așa indicatori și nu știam! Ni se solicita! Despre ce vorbim aici? Vorbim despre aprobarea unor indicatori tehnico-economici ai unui dali! Adică, de a vota un balon foarte mare de cheltuieli! Cu cât e mai mare făcut să intre în interiorul lui o minge puțin mai mică! Dar tocmai de asta votăm mare! Să intre o minge mare! Adică, proiectarea și execuția lucrărilor când va fi licitată să se ridice la niște sume destul de mari, chiar foarte mari! Nu întâmplător au fost ridiculizate de către presă ajungând la 5000 de euro pe metru pătrat! Dacă proiectele ar fi ajuns așa cum este firesc, am și solicitat printr-un proiect să fie dezbătute și votate în Consiliul local, și la albaiulieni! Adică, și la presă! Atunci ar fi văzut și dânșii devizele! Eu, din deviz vreau să vă citesc doar o chestiune foarte interesantă! Toate devizele astea știți foarte bine că sunt formate după un tipic! Au în general șase capitole! Și la capitolul trei se discută despre alte cheltuieli! Nu vă supărați! La punctul 5.3 aveți cheltuieli diverse și neprevăzute 824 mii lei! Și dumneavoastră ați vorbit de C + M pe care îl putem găsi ca de fiecare dată la capitolul 3! Unde avem aici un total de 3177000 de lei! Adică, practic aceste cheltuieli neprevăzute sunt undeva peste 25% din C + M! Eu, din ce m-am mai uitat așa prin cărți undeva la 10% ar fi recomandat! Iată un lucru care ne atrage atenția că aceste chestiuni s-au făcut destul de superficial și au fost verificate din punctul meu de vedere destul de superficial! Sumele sunt ieșite totuși din parametrii recomandați!”

Claudia Cânta: „Potrivit hotărârii 907/2016, și aici îi avem pe domnii arhitecți, pentru o intervenție la o construcție existentă, valoare cheltuielilor neprevăzute și diverse poate merge până la 20% din valoarea investiției! Deci, acolo avem la cheltuieli diverse și neprevăzute chiar din capitolul 3 avem și din proiectare și din asistența tehnică cap 4.1 și lucrările de organizare de șantier.”

Mircea Trifu: „Atât mai vreau să adaug aici. V-aș sugera să vă gândiți destul de bine! Totuși, vorbim de un milion de euro! Un milion de euro pe care nu i-am găsit anul acesta pentru investiții în infrastructură! E foarte ușor să tot mutăm bani, să discutăm că nu sunt, că de fapt ne-am angajat în anumite cheltuieli! Eu cred, domnul Paul Voicu, că în viitor aceste proiecte de investiții la acest nivel ar trebui dezbătute în întâlniri cetățenești! Nu vreau să exagerez cu chestiuni de genul referendum! Că oamenii ar trebui să hotărască dacă, știu eu 30% din bugetul local, din banii proprii să se ducă spre o asemenea investiție! Că nu sunt genul acesta cu referendumul și alte acțiuni de genul acesta populiste! Problema e că o întâlnire cetățenească în care oamenii să se pronunțe public dacă într-adevăr prioritatea orașului Alba Iulia sunt aceste investiții sau este ca banii aceștia să meargă în următorii doi ani cu grabă, cu

viteză în ceea ce înseamnă rețele de apă și canal!”

Paul Voicu: „Domnul consilier! Aveți aici replică la fiecare proiect, indiferent de obiect!”

Mircea Trifu: „Evident! E prioritatea mea nr. 1!”

Paul Voicu: „Nu v-am întrerupt deloc! Chiar când am discutat acum o lună sau două despre ecarisaj, ați pomenit tot de drumuri și rețele! Eu v-am spus dar nu ați fost atent de la început! Îmi pare rău că nu ați fost atent! Niciodată, ca și ordonator de credite eu nu voi veni în fața dumneavoastră sau a cetățenilor să finanțăm acest proiect! Am spus de la început dar nu ați fost atent! Ori găsim o finanțare europeană și vedem împreună cu dumneavoastră dacă mergem sau îi dăm o funcțiune și îl ținem pentru noi, Coonsiliul local! Ori la fel cum am făcut cu cele 12, le vom scoate la licitație și cine vrea să vină să liciteze să facă ceva cu acest spațiu! Cum am făcut cu majoritatea spațiilor din cetate! Nu voi veni niciodată să spun: introduceți domnilor consilieri un milion de euro să facem acest spațiu de 300 mp! Mai mult decât atât, uitați de un lucru! Lucrez din 96 în Primărie! Orice documentație, orice sf, orice dali își asumă pe lege responsabilitatea și tot ce înseamnă acolo în calcule, proiectantul! Așa spune legea! Nu o spun nici eu și nici dumneavoastră! Nu am văzut niciunde să se facă o dezbatere publică pe lege în care să îl întrebăm pe proiectant ce face acolo, de ce ai pus atâția bani, care sunt suprafețele, ce e cu clădirea aia, cum face blocul, cum renovezi, cum faci un dali și cum faci un SF? Nu am văzut! Dacă dumneavoastră inventați această lege și chemăm aici pe orice proiectant care face un SF, un dali sau un PT să ne spună ce e cu indicatorii, ce s-a întâmplat și cum a calculat, vă rog frumos să precizați legea și să veniți cu această precizare și o facem în Consiliul local! Nu mai înțeleg! Despre ce vorbim aici?”

Mircea Trifu: „Dacă nu înțelegeți, vă clarific eu!”

Paul Voicu: „Domnul Străjan! Vă rog frumos să vă așteptați să vă chemăm în curând cu toată documentația, cu toate detaliile și cu tot daliul și cu toate devizele să explicați la fiecare metru pătrat de construcție ce vreți să faceți acolo! Și să supunem opiniei publice în dezbatere publică și să verifice fiecare proiect și deviz!”

Mircea Trifu: „Domnule președinte!”

Alin Ignat: „Scurt, vă rog!”

Mircea Trifu: „Eu nu vrea să intru în polemică cu domnul Paul Voicu!”

Paul Voicu: „Nu cu mine! Intrați cu legea!”

Mircea Trifu: „Domnul Paul! Eu v-am ascultat! Ați intrat într-o polemică și ați dus discuția în altă zonă și nici măcar în realitate! Dumneavoastră ne solicitați azi ca deja să angajăm niște sume!”

Paul Voicu: „Nu le angajăm niciunde! Nu înțelegeți nimic!”

Mircea Trifu: „Dacă îmi permiteți să termin! Că asta pot să fac și eu! O afirmație că dumneavoastră nu înțelegeți sau că încercați să ne manipulați! Tocmai încerc să vă explic că probabil nu v-ați uitat pe deviz!”

Alin Ignat: „Aveți vreun amendament de făcut la proiect? Așa putem povesti până mâine!”

Mircea Trifu: „Da! Așa! În primul rând dumneavoastră ne solicitați ... ați văzut care sunt costurile proiectului, daliului, de consultanță! Acestea sunt costuri pe care noi le angajăm înainte să le executăm!”

Claudia Cânta: „Nu! Sunt propuse și sunt inițiate cum a spus și domnul primar de către proiectant. Sunt costuri asumate de către proiectant și argumentate de dânsul. Noi am purtat o discuție cu domnul lăncrănjan. Vă poate confirma. Dânsul a spus: astea sunt costurile. Am luat încă odată pe antemăsurători și ce înseamnă costurile, fluctuația actuală pe piață este destul de mare față de ce era acum un an. Și domnul proiectant a spus: eu nu am ce să reduc. Acesta este prețul pieței. Astea sunt antemăsurătorile. Și în plus, nu se știe ce va veni peste doi ani. Deci, măcar devizul general dacă se aprobă, să fie viabil cel puțin doi ani. Și repet. Până la urmă costurile nu vor fi suportate de către autoritatea locală.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, o abținere Bunea Ioan Iulian și 2 voturi împotriva Popescu Antoniu Emil, Mircea Trifu. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 353/2019

16. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii ”Serviciului de îngrijire la domiciliu” înființat în cadrul proiectului ”LA TINE ACASĂ, ÎNGRIJIRE SOCIALĂ LA DOMICILIU ALBA IULIA” și schimbarea denumirii funcției de ”îngrijitor la domiciliu”

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu – director Direcția de Asistență Socială care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Prin ăroiectul cu finanțare europeană a DAS am înființat un serviciu social nou. Și aceste servicii sociale, conform legislației naționale se licențiază. Am primit licența de la Ministerul Muncii. Dar am primit-o cu altă denumire, ceea ce vă propunem să acceptați să schimbăm. Am primit-o cu denumirea proiectului în sine nu a serviciului. Asta este prima

modificare. Iar a doua este oarecum vina noastră pentru că la îngrijirea la domiciliu trebuia să precizăm „îngrijire bătrâni la domiciliu”. Și trebuie precizat „îngrijire bătrâni la domiciliu”. Îngrijire la domiciliu poate fi copil, persoană cu handicap.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu.. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 354/2019

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea standardului de cost pentru serviciile sociale acordate în comunitate, organizate ca adăposturi de noapte

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu – director Direcția de Asistență Socială care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Pentru acest serviciu social, adăpost de noapte este considerat un serviciu social, nu există încă un standard de cost, nici de calitate la nivel național. De aceea, noi ne-am dus pe niște sume care au rezultat din analiza unicului furnizor, până la urmă la noi în oraș al acestui serviciu social. Și după această analiză a rezultat necesitatea să creștem puțin la 37 lei/beneficiar/zi. Sigur că dacă la anul viitor apare standardul revenim și îl aducem la nivelul standardului. Dar pentru moment ar fi suficientă această sumă.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Popescu Marius Ciprian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu.. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 355/2019

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2020, în vederea repartizării locuințelor sociale

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu – director Direcția de Asistență Socială care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Delia Cristescu: „În una din cele trei scări de locuințe sociale pe care Primăria le are lângă stadion pe Marcus Aurelius, la etajul 4 s-a eliberat o garsonieră. Acolo a fost un cuplu care a divorțat și fără copii și au renunțat la locuință. Conform legislației vă propunem să aprobați o listă de priorități. Nu este neapărat acum o repartizare. Acum este doar lista de priorități. Am făcut public acest lucru. În anunț am și precizat că este vorba de o garsonieră la etajul 4. Și spre surprinderea noastră nu au venit foarte mulți. Au venit doar șase. În schimb persoana aveți aici atașat tabelul. Nu pot să vă spun foarte multe despre această familie. Dar a punctat la absolut toate criteriile punctate din păcate.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu. ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 356/2019

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism :
Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal,„MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE ZONA MA3”, ALBA IULIA, STR.ZLATNEI, NR. 22, solicitant **FLOREA FLORIN, FLOREA DIANA MARIA, FLOREA HORATIU**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare

urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Pleșa Gabriel.

Alexandru Romanițan: „Suntem pe strada Zlatnei, Calea Moșilor, strada Uricani. Situația reală din teren prezintă o parcelă mică de 300 și ceva metri pătrați cu o construcție existentă la parter. Vreau să specific aici reglementările urbanistice în vigoare la momentul actual conform PUG e zonă MA3 mixtă. Conform PUZ Alba Iulia – Micești tot un fel de MA3. Documentația de față vine strict din necesitatea reglementării unei parcele construibile mai mică. MA3 reglementează minim 500 mp. Suntem într-o situație colț cu două străzi, case spate și lateral. Nu mai are de unde să cumpere teren beneficiarul și nu mai are unde să se dezvolte. Deci, PUZ-ul atât face. Schimbă parcela minimă construibilă și propune o clădire de locuințe colective P + 2 + M care este permisă. Avem și o volumetrie. Suntem la faza de avizează.”

Pocol Dorin: „Câte apartamente?”

Alexandru Romanițan: „Cred că șapte. Două apartamente în plus pentru spațiile comerciale de la parter.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Revin în sala de ședință domnii consilieri Pleșa Gabriel, Sandu Cornel Stelian, Popescu Antoniu Emil.

Art.2: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124941/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE MAGAZIN COMERCIAL LIDL, REALIZARE ACCESE SI IMPREJMUIRE”, ALBA IULIA, CALEA MOTILOR, NR. 116 solicitant **SC MIDTOWN RETAIL SRL PENTRU LIDL ROMANIA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului

înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem la stadion. Se revine cu o documentație aprobată în trecut și din cauza unor probleme cu consultarea populației s-a reluat procedura. S-a achiziționat dacă mai țineți minte colțul acesta din spate care rămânea. Și în consecință se schimbă puțin și soluția. Se rotește puțin magazinul. Se pune paralel cu republicii. Se amenajează parcajele auto. Un număr de ... Îmi cer scuze. Nu știu exact. 123. E magazin de tip Lidl. Aici aș vrea să specific că vecinii de pe nord vest, centrul comercial au fost notificați prin poștă și telefonic. Nu s-a primit nici până la această dată un răspuns scris de la dânșii. Dar acest lucru scrie în raportul de specialitate.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și un vot împotriva Mircea Trifu.”

Domnul avocat: „Dacă îmi permiteți! V-aș ruga cu prioritate articolul 20! Vă rog să discutăm articolul 20!”

Paul Voicu: „Să îl discutăm mai repede?”

Domnul avocat: „Da! Trebuie să ajung la niște audieri la poliție! Sunt avocat și ...”

Art.20: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 126262/07.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE”, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49 solicitant **BENCHEA DANIEL si BENCHEA CLAUDIA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „E vorba de o documentație care în ședința de

luna trecută nu a trecut. S-a schimbat puțin soluția și se reîncearcă aprobarea. Cred că ieri și azi am primit dezacordurile de la vecinii stânga-dreapta. Suntem între Mihail Kogălniceanu și Costache Negruzzi. PUZ-ul de locuințe colective AlbaCons. O parcelă liberă, parcela studiată. Situație existentă prezintă o construcție anexă și o locuință de serviciu și se propune o clădire de locuințe colective și 7 locuințe semicolective înșiruite. Față de luna trecută se modifică regimul de înălțime al clădirii de locuit colectiv de la P + 3 la P + 2. Adică, demisol, parter și 2 etaje. Și acestea au fost discuțiile luna trecută. Strada auto nu e o stradă. E o alee de acces practic. Se mai propun două trotuare pe latura de nord care merge și ocolește parcajul pe partea din spate ca să nu fie interferențe. Și la partea de sud iar se propune un trotuar de un metru. Deci, practic aleea are undeva la 7,50 metri lățime. La fel, avem sesizări din partea vecinilor.”

Mircea Trifu: „Eu aș vrea ...”

Lazăr Bogdan: „Lasă-l întâi pe domnul avocat!”

Mircea Trifu: „Păi, eu îl înțeleg pe domnul avocat că se grăbește dar putem reveni cu proiectul! Nici o problemă! Eu aș vrea să am o discuție serioasă pe tema asta, tocmai că nu a fost votat de către consiliul local data trecută! Și domnul arhitect nu a menționat azi din nou faptul că de fapt se propune o modificare a PUG-ului! Adică, celebra problemă pe care noi o întâmpinăm și noi o votăm! Găsim tot felul de tertipuri!”

Alin Ignat: „Domnul Trifu! Iar vorbiți la modul general! Concret!”

Mircea Trifu: „Adică, nu văd sensul după ce am mai aprobat PUG-ul ca să îl tot modificăm cu regimul de înălțime! Doi la mână! Este în spatele grădinilor de pe Gheorghe Doja! Adică, în spatele caselor! Aceste modificări de înălțime ale clădirilor duc la nemulțumirea vecinilor care se concretizează printr-un atac în instanță! De altfel, aveam o informație pe care puteați să o precizați a unui domn avocat care ne tot amenință, ne spune foarte clar că ne va cere despăgubiri! Bineînțeles și nouă consilierilor pentru faptul că, evident valoarea terenului devine mai mică! Categorie că dacă îți faci un bloc lângă casă la nici unul de aici nu ne convine oricâte explicații încercăm să găsim și cât încercăm să ridiculizăm o poziție ca a mea care ce-i drept e fermă! Da! Nici unuia de aici de la masă nu i-ar conveni să se trezească mâine că cineva modifică PUG-ul și că ce să îți spun că lângă casa ta există un bloc cu patru etaje! Că de fapt reducem înălțimea dar demisolul, cum spunea un domn data trecută, nu e demisol și sunt numai 30 de centimetri sub pământ! Și ne jucăm așa!”

Alin Ignat: „Numai ceva vreau să vă întreb! Rolul PUZ-ului e de a modifica PUG-ul! Vreți să scoatem PUZ-urile înafara legii și să nu se mai facă PUZ-uri în România? Sau ce vreți? Că nu înțeleg!”

Mircea Trifu: „Domnul Ignat! Eu vreau să vă spun numai ceva pe care dumneavoastră ar trebui să știți înainte să faceți afirmația aceasta! La Cluj nu se permit astfel de modificări ale PUG-ului! Punct!”

Pocol Dorin: „Nu e adevărat!”

Mircea Trifu: „Nu există modificări de înălțime pentru că este precizat foarte clar în PUG că nu se fac asemenea modificări! Da? Noi nu avem această precizare! Informația asta o am de câteva săptămâni de la domnul arhitect șef și că ar fi bine să o avem, nu ar fi bine! Nu se știe și că ar fi bine să o lăsăm așa că mai bine să ne jucăm cu liciturile astea!”

Paul Voicu: „Care sunt amendamentele?”

Mircea Trifu: „Amendamentul este să nu votăm acest punct pentru că trebuie să ținem cont bineînțeles de reglementările PUG-ului!”

Alin Ignat: „Am înțeles, domnul Trifu! Domnul arhitect! Aveți o completare!”

Alexandru Romanițan: „Da! Dacă îmi permiteți! Într-adevăr municipiul Cluj Napoca și-a impus prin noul PUG o interdicție de modificare a reglementărilor PUG-ului! Și domnul consilier știe foarte bine! Și într-o discuție așa întâmplătoare cu ISC Brașov la care a participat, știe că asta nu este o chestie care se întâmplă la noi! Se întâmplă în toată țara! Pentru că așa e legea 350! Asta am spus-o și data trecută!”

Mircea Trifu: „La Teleorman și la Fălticeni se întâmplă! Da! La Cluj nu se întâmplă! Doar la noi se întâmplă toate lucrurile rele!”

Alin Ignat: „Haideti să vorbim pe rând! Domnul avocat!”

Domnul avocat: „Dacă îmi permiteți câteva cuvinte. O să reiterez ce am spus și data trecută la ședință cu mici completări, că noi solicităm să aveți în vedere să respingeți acest plan! Reprezentăm interesele doamnei Muntean vecină împreună cu domnul Dudciuc aici prezent! Să aveți în vedere că de la ședința anterioară până în prezent noi am înaintat un apel în instanță privind grănițuire și revendicare. Și i-am chemat în litigiu pe familia Benchea. Faptul chiar dacă s-au modificat niște aspecte, regimul de înălțare în zonă este P + 1 + M, nicidecum cu două etaje sau trei! Totodată să aveți în vedere că o să acționăm în contencios consiliul local în măsura în care se votează! Și fac solicitarea să se voteze nominal!”

Bumbu Nicolae: „Cum adică nominal?”

Pleșa Gabriel: „Așa se votează! Nominal! În procesul verbal se consemnează!”

Dl. Benchea: „Vreau să aduc specificația că singura casă construită în zonă este casa mea! În rest sunt trei investitori care mai au în derulare proiecte de genul acesta! Și cu specificația că atunci când se dezvoltă o zonă nu scade valoarea ci dimpotrivă îi crește! În rest, sunt terenuri neconstruite în jurul proprietății mele!”

Dl. Dudciuc: „În calitate de vecin direct! Celălalt vecin! Într-adevăr singura casă e a domnului Benchea pe partea aia! Terenurile fără case sunt ale mele și ale doamnei Muntean pe de o parte și de alta! Dup aia iarăși sunt case! Peste drum iarăși sunt case! Aia a fost o zonă de case de P + 1! Și atât! A! Că a venit Alba Cons din partea cealaltă și a făcut niște blocuri! Și ei, nu știu cum au

obținut treaba asta! Și PUG-ula acesta are regulile lui! Tot Consiliul local a votat cu puțin timp în urmă! Dacă tot schimbăm așa! Nu știu! Mai bine lasă-l nedefinit! Să lăsăm PUG-ul nedefinit! Și îl schimbăm ... Așa și eu vin mâine pe terenul meu și fac un P + 10! Că doar sunt PUZ-uri în zonă! Pe cine deranjează?”

Paul Voicu: „Dacă îmi permiteți! Nu știu dacă ar dori să spună câteva cuvinte! Dar eu l-aș ruga totuși pe domnul Străjan, că al a făcut PUG-ul! Și l-aș ruga doar tehnic să ne spună câteva cuvinte! Pentru că sunt și amenințări aici și să votăm și nominal că ne dă în instanță! Acestea nu sunt chestiuni pe care le discutăm aici! Eu cel puțin cu colegii de la urbanism am spus și data trecută că punem la punct toate aceste lucruri! Cerem modificările care au fost și în comisii! Ele s-au făcut! Deci, din punct de vedere legal, tehnic și urbanistic eu nu am putu să nu aduc acest proiect în fața dumneavoastră că nu avea nici o problemă de această natură! Iar faptul că nu este nici primul, nici ultimul, azi în ședință de consiliu o să mai aveți asemenea documente de aprobat! PUD-uri sau PUZ-uri! Dumneavoastră hotărâți dacă le aprobați sau nu! Dar eu nu pot să nu vi le aduc dumneavoastră în urma solicitărilor făcute! Din punct de vedere al PUD-urilor, al PUZ-urilor cred că domnul Străjan este cel mai în măsură să ne spună, că a lucrat PUG-ul! Dacă dorește! Cred că vrea, că îl știu chiar modest!”

Dl. Străjan: „Noi nu putem lucra altfel decât în spiritul legii! Avem o legislație în baza căreia lucrăm și zonificările pe care le-am făcut în oraș! Eu acum ca localnic, ca iubitor al orașului nu pot să nu țin cont bineînțeles de anumite zone, de specificul lor și așa mai departe! Există mai ales zona asta de care vorbeați aici, că eu am copilărit aici și prima țigară din cucuruz am tras-o acolo pe terenul ăla! Mi-ar place într-adevăr să rămână zona de P + 1 și mansardă, P + 2 maxim! Cum zice legea să nu depășească cu mai mult de vreo două nivele casele din jur! Dar tot legea noastră prevede că PUZ-urile pot modifica PUG-ul! În alte țări și-au făcut reglementări de genul că PUZ-urile sunt apanajul exclusiv al primăriilor! Adică, nu pot persoane private să inițieze un PUZ! Și atunci, s-ar evita toate discuțiile de genul acesta! Pentru că dacă primăria are un interes într-o anumită zonă, cum ați făcut cu Alba Micești, atunci dar și acolo avem o problemă! Pentru că noi am considerat că cel puțin pe bulevardul principal ca să protejăm de zgomot, să mărim puțin și să permitem un regim de înălțime mai mare! Și a fost împotrivire generală când a fost o propunere! Dar noi am considerat că protejăm în felul acesta locuințele din spate! Și acolo a fost împotrivire! Pe de altă parte, PUZ-urile nu pot să lipsească pentru că poți la nivelul unui PUG să prevezi situațiile specifice! Nu e situația asta, într-adevăr! Dar există situații extrem de importante pe arterele principale, intersecții noi care apar, interese foarte mari în anumite zone care obligatoriu studierea unei zone în detaliu să vedem dacă merge să facem ceva mai înalt sau nu merge!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 30. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 15 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Bumbu Nicolae, 2 voturi împotriva Mircea Trifu, Popescu Antoniu Emil și 3 abțineri Popescu Marius Ciprian, Lazăr Bogdan, Moldovan Angela ”

Alin Ignat: „Revenim la articolul 3.”

Art.3: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 128694/13.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE P+2+M”, ALBA IULIA, STR. NICOLAE TITULESCU, NR. 20, solicitant **SC VV ONE SRL**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în centru pe strada Nicolae Titulescu, BRD, taxe și impozite la nord. Avem o parcelă de teren. Trec direct la propunere. Foarte probabil că știți că în 2018 s-a aprobat PUZ zone de interes major. Are o denumire mai lungă. În care se propunea pe toată artera aceasta principală de intrare de la Sebeș spre Cluj să se crească regimul de înălțime. În acel plan au fost cuprinse și acele parcele. La sud de ele au fost propuse trei ... Avem o parcelă de teren liberă de construcții pe care se propune pe calcanul de pe partea de est o clădire de locuințe colective P + 2 +M. Există actul notarial de la vecinul din partea de este unde e magazinul Cristal Soft. În rest, de la restul vecinilor consultarea populației e cu dezacordul acestora. Se propun 22 de apartamente cu 22 locuri de parcare. Există toate avizele. Sunt îndeplinite condițiile de aprobare.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Bunea Ioan Iulian, Raul Sebastian Tudorașcu, Bumbu Nicolae, Rodica Andronescu.

Dl. Străjan: „Apropo de discuția cu PUZ-urile dinainte. Există zone cum am spus extrem de importante cum e asta care e ultracentrală și care nu poate rămâne la nivelul unui sat. Imposibil! Nu poți să ceri avizul tuturor vecinilor cum a fost și proiectul dinainte cu Lidl! Adică, un centru comercial să ceară de la un alt centru comercial! E aberant! Normal că ăla nu ți-l dă că nu vrea să

apari lângă el! Și în zonele centrale, cel puțin în zonele din Transilvania, cel puțin zonele centrale erau case de front. Deci, toate erau până la limita de proprietate. Și asta imprimă caracterul frumos al orașului. Ce ar însemna sghișoara dacă nu ar fi casele toate lipite una de alta? Zona veche din Sighișoara. Sau casele noastre din Cetate? Deci, sunt zone care obligatoriu trebuie studiate. În momentul în care ceri avizele vecinilor ... am avut proiecte în care am avut patru vecini. Și în zona centrală, bineînțeles. Sunt situații și situații. Din cauza asta ajungem la discuțiile din ședința de consiliu.”

Revine în sala de ședință doamna consilier Rodica Andronescu.

Dl. Ungureanu: „Bună ziua. În calitate de vecin partea stângă. Ungureanu, trimis de ceilalți vecini care și-au dat dezacordul. Asta vreau să subliniez în primul rând că nu suntem de acord. Și zicea într-adevăr că trebuie să vă puneți problema cine își dorește să se construiască un bloc de locuințe colective lângă el ca și proprietar. Motivele directe sunt evident locurile de parcare care sunt lângă nordul nostru. Nouă ne scade valoarea imobilului datorită legislației în vigoare. Dacă ai o construcție și este amplasată favorabil ție, da, îți crește valoarea! În cazul nostru, datorită legislației în vigoare a Ministerului Sănătății 119 care zice că trebuie să ai distanța egală cu înălțimea celei mai înalte dintre clădiri! Deci, undeva la 14, 13 metri! Asta înseamnă că trebuie să ai distanța conform Ministerului Sănătății! Ei! Asta duce la defavorizarea noastră în sensul că ce să mai construiesc acolo? Eu asta vreau să subliniez că avem aceleași drepturi! Adică, să fie în echilibru! Eu am vorbit la un moment dat cu investitorul, cu beneficiarul și am zis că ar trebui să se facă un proiect, un PUZ pe o suprafață cât mai mare. Normal că lui îi convine să fie cât mai lat acolo! E în defavoarea noastră! Acum, la nivel de legislație sau cum zicea și domnul Străjan! Da! Sunt de acord cu păstrarea caracterului zonei, a frontului stradal! Dar aici se știrbește! Clădirea este translatată undeva în spate! Deci, nicidecum nu mai păstrați alineamentul! Asta unu la mână! Și doi la mână! Aveți în PUG-ul municipiului Alba Iulia clar susținut acolo și votat de dumneavoastră că calcanele sunt de evitat! Adică, vederea liberă a calcanelor este evitată! Aici și noi din stânga avem calcan 16 metri lungime și acolo din dreapta de la Cristal Soft! Și dânsul are calcan! Din punctul nostru de vedere terenul nu poate să susțină această construcție! Deci, proiectul de față din punctul nostru de vedere! Legislația! Sunt mai multe puncte! Deci, conform unor hotărâri de guvern unde asemenea clădiri, procentul de ocupare a terenului este de 20%! Aici trebuie să îl contrazic pe domnul arhitect șef că lucrarea a fost într-adevăr dusă la ședința comisiei de urbanism a domnului Lăncrănjan! Deci, proiectul a fost prima dată la domnul Lăncrănjan! Și a fost dus în comisie, după care noi am făcut un punct de vedere care este datat de Primărie cu număr de înregistrare! Nu am primit nici un răspuns! Dar lucrarea a fost scoasă din PUZ-ul de interes major al municipiului!”

Alexandru Romanițan: „Un răspuns pot da în legătură cu această documentație. Da. Într-adevăr cred că domnul Lăncrănjan lucra la puz-ul de zonă centrală ca zonă de interes major. Anterior a fost avizată doar o documentație pe parcela aceasta. Nu știu cine a fost proiectantul. A fost doar avizată. Dat fiind faptul că au fost multe sesizări la faza de PUZ de zonă centrală care nu prelua și nu aproba acea documentație. Doar o desena acolo că este o documentație avizată care nu creează efecte juridice sau urbanistice. A fost ștearsă într-adevăr de pe planșă.”

Dl. Ungureanu: „Da. A fost ștearsă. Au fost niște probleme.”

Alexandru Romanițan: „Asta vreau să zic. Această documentație nu avea nici o valoare. Era doar o mențiune că acolo a fost avizată în trecut o lucrare în sensul acesta. Adică, PUZ-ul de zonă centrală nu venea să o aprobe.”

Dna. Ungureanu: „Păi, noi suntem în cauză!”

Revine în sala de ședință domnul consilier Bumbu Nicolae și domnul consilier Bunea Ioan Iulian.

Dl. Ungureanu: „Deci, ne afectează foarte mult! În primul rând intimitatea! Nu știu! Deci, eu văd la 10 metri! Degeaba îi las 5 – 6 metri lui până la mine! Dar eu văd pe oamenii de acolo! Dâștii mă văd!”

Dna. Ungureanu: „Sunt 22 de apartamente! Gândiți-vă!”

Dl. Ungureanu: „Dacă vecinul de dincolo i-a dat aprobare pentru că i-a pupat portmoneul să facă ferestrele spre dânsul! Dacă îi aprobați, o să construiască! Nu spre mine! Și altă problemă! Gândiți-vă bine! Sunt 22 de mașini! 30 de mașini! Mă gazați! Mă gazați!”

Dna. Ungureanu: „Și gândiți-vă că e o casă între grădini! Un bloc între grădini și case! Este dezolant pentru estetica orașului în primul rând! Gândiți-vă la noi! Stăm acolo de 60 de ani în casa aia! Nu cred că la nici un consilier de aici i-ar conveni să vadă lângă casa lui un bloc!”

Dl. Ungureanu: „Este un calcan! Gândiți-vă la un calcan de 40 de metri pe o înălțime ... în centrul orașului!”

Mircea Trifu: „Aici am și eu o abordare vis a vis de subiectul acesta în care încep toate teoriile astea care au apărut mai nou.”

Alin Ignat: „Nu vrem teorii, domnul Trifu! Vrem amendamente!”

Mircea Trifu: „Dacă dumneavoastră vreți să nu mă mai lăsați pe mine să vorbesc, atunci eu plec acasă! De câte ori iau cuvântul îmi explicați ce am de spus!”

Revine în sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

Alin Ignat: „Domnul Trifu! V-am lăsat 5 – 10 minute! Haideți să ne concentrăm concret! Amendamente!”

Mircea Trifu: „Domnul Ignat! Am văzut că și domnul Străjan și-a impus

punctul de vedere aici și a făcut referire la respectarea legii! Trebuie să îi dau un răspuns bărbătește și să mă uit în ochii dânsului să îi spun! În momentul de față, după cum se vede PUG-ul din punctul acesta de vedere sau obiecția vecinilor nu mai contează în Alba Iulia! De altfel, numărul de parcări este în strânsă legătură cu această chestiune! Fiindcă dacă dumneavoastră ridicați numărul de nivele atunci automat ar trebui să apară un număr suplimentar de parcări racordat la normativul 132! Și dacă dumneavoastră ați fi făcut un calcul așa cum prevede acest normativ privind gradul de motorizare al orașului, numărul de parcări ar fi de două parcări și nu v-ar permite să vă ridicați! Pe de altă parte am fost și eu prezent în comisie și am văzut că mai nou ca să se găsească o soluție, ca să nu îi spun o fentă și la problema asta, a apărut o teorie a unui olandez care spune: ce să vezi? Nu mai trebuie respectate normativele astea că în centru e o teorie așa futuristă! Că nu ar fi bine să mai facă locuri de parcare! Ce să îți spun? Am vorbit și eu cu câțiva arhitecți prin Statele Unite și mi s-a spus că li s-a ridicat licența pentru șmecherii de genul acesta! Deci, faptul că nu se mai respectă nici un fel de chestiune legată de normativul 132 arată că la Alba Iulia nu este respectată legea, domnul Străjan! Nu vă supărați! Din punctul acesta de vedere! Pentru că și normativul acela face parte din lege! Și atunci ce facem? Respectăm legea numai când dorim? Sau putem face în orașul acesta absolut ce vrem când se pune o presiune pe noi? Și când bineînțeles că și eu ca și constructor înțelege orașul se va dezvolta! Nu o să rămână centru la infinit cu case de un etaj sau două! Dar atunci hai să facem o discuție deschisă de fiecare dată și să respectăm acest regulament serios al consultării publice! Pentru că noi nici în aceste cazuri, mai ales în aceste cazuri, nu vă supărați! Nu respectăm regulamentul consultării publice! Nu îl respectăm! Că tot vorbim de lege! Panourile alea se pun, efectiv se face o fotografie, oamenii află întâmplător din presă! Vin pe aici disperați! Am văzut și la votul respectiv! S-a văzut clar că a fost un vot politic! Nu a fost unul rațional! Adică, ce facem totuși? Nu putem găsi o soluție cu oamenii? Să discutăm cu vecinii! Până la urmă oamenii aceștia vor înțelege dacă îi explici că nu pot să stea în centrul orașului cu P + 1! Nu au ce să facă! Dar atunci, hai să discutăm cumva și să găsim o soluție! Nu mi se pare în regulă cum e abordată treaba asta!”

Vasile Crișan: „Eu doar atât vreau să fac o precizare. Am citi materialele. În ședința comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică și în ședința comisiei tehnice de urbanism, ambele din data de 14 noiembrie s-a primit aviz favorabil, cu condiția prezentării studiului de însorire. Deci, dacă îmi spuneți, înseamnă că nu e valabil avizul! Sau nu mai ținem cont de el?”

Dl. Străjan: „Deci, există studiul de însorire și clădirea aceasta tocmai de aceea e pusă la nordul parcelei. Niciodată nu e vecinul care vorbește ...”

Vasile Crișan: „Atunci ar trebui șters de acolo!”

Alexandru Romanișan: „S-a îndeplinit condiția!”

Dl. Ungureanu: „Exact ce spunea și domnul Trifu! Ar trebui gândite parcelele pe total și făcut așa fel ... Repet! Mă defavorizează! Eu nu mai pot

construi! Nu e normal! Adică, este o investiție privată a dânșilor! Nu e o investiție publică!”

Pocol Dorin: „Aș vrea să pun o întrebare familiei Ungureanu. Dacă își amintesc că prima discuție au avut-o cu mine? Eu v-am întrebat prima oară dacă ați fi de acord să se construiască acolo! E adevărat că pe vremea aia erau apartamente în regim hotelier P + 2. Dacă îmi aduc bine aminte. Așa este?”

Dna. Ungureanu: „Presiunea era ...”

Pocol Dorin: „Și mi-ați spus că în principiu sunteți de acord.”

Dna. Ungureanu: „Cum să fiu de acord? Dumneavoastră ați fi de acord cu așa ceva?”

Pocol Dorin: „Prima discuție! Eu v-am întrebat o întrebare simplă! Nu suntem la tribunal!”

dl.din public: „La regimul de înălțime. O mică întrebare. Că într-adevăr, legea zice că ai voie să faci două nivele peste vecin. Dacă el vine acum cu P + 2 + M, atunci eu am voie să fac P + 5 + M? Și unde îl fac?”

Popescu Marius Ciprian: „Vreau să îi spun domnului arhitect șef. Știu că la finalul lui 2018 a fost votat de noi în Consiliul local PUZ-ul central. Se și vede pe planșă. S-a ținut cont de acest PUZ? Pentru că sunt cele trei blocuri turn de 10 – 12 etaje care semnifică și partea de 100. Și un regim de înălțime la 10 etaje ar trebui să se ducă undeva la 30 m. Sau P + 16. Și în momentul în care s-a făcut acel PUZ care a fost în consultare publică, dacă au fost prinse și parcelele care sunt azi în discuție?”

Alexandru Romanițan: „Da! Au fost!”

Dl. Ungureanu: „Eu înțeleg problema unei vecinătăți directe. Dar problema mare este de centrul unui oraș care se ridică la 10 sau 12 nivele în față! Aia e marea problemă! Nu că apare acolo un P + 2!”

Alexandru Romanițan: „Ideea de zonă centrală tocmai de la premisa asta a plecat. Să creștem regimul de înălțime pe arterele principale. Și aș mai vrea să fac o specificație care să fie valabilă și pentru alte documentații care urmează. Într-adevăr regulamentul general de urbanism pe țară 1525 zice. Art 31 punctul 1 că nu poți depăși mai mult de două niveluri pentru clădirile învecinate. La doi zice că nu știu ce. La trei revine și zice pentru cazurile de la punctul 1 se poate face o derogare de la această regulă printr-un PUZ. Derogare care s-a făcut în PUZ-ul de zonă centrală. Și tocmai în ideea asta putem crește regimul de înălțime.”

Dl. Ungureanu: „Dacă se pune iar taxa de poluare auto v-am prins!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 3. Cine este pentru aprobare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 11 voturi pentru Andronescu Rodica, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Paul Voicu, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 9 abțineri Pleșa Gabriel, Domuța Iulius Viorel,

Moldovan Angela, Bumbu Nicolae, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian, Mircea Trifu, Popescu Antoniu Emil.”

Art.4: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124912/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. EMIL RACOVITA, NR. 52, solicitant MACARIE SORINEL pentru SC ACTUAL SRL” - articolul este retras de pe ordinea de zi.

Art.5: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124857/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE IMOBIL PARCAJ COLECTIV SI AMENAJARE INCINTA”, ALBA IULIA, ALEE DIN CALEA MOTILOR, ZONA MAGAZINULUI UNIVERSAL UNIREA, solicitant **MUNICIPIUL ALBA IULIA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „O să trec direct la propunere. E vorba de parcajul colectiv din spatele magazinului Unirea. La fel și în PUZ-ul de zonă centrală s-a reglementat un asemenea parcaj în această zonă. Acum vine acest PUD care detaliază specific. Niște chestii generale pe care aș vrea să le spun. Se propun două niveluri subterane, parter și încă trei etaje. Vreau să vă zic un pic de relația față de vecinătăți. Clădirea e puțin ... Etajele nu sunt la același nivel. Pe partea din față terenul fiind mai jos , etajele coboară. Pe partea din spate ... Deci, în partea asta către blocurile de locuințe colective avem undeva în partea asta la maxim la 15 metri. Pe zona de este este o zonă mai înaltă cu casa liftului. O să vă arăt niște prezentări. Față de sala de evenimente sunt undeva la 10 ,metri. Față de blocurile de pe vest sunt undeva la 11 metri. Asta s-a încercat și proiectantul să respecte înălțimea maximă a clădirii. Acum eu vă zic sincer. Nu am fost în casă la oameni. În principiu pe calcanul acesta nu sunt ferestre ale camerelor de locuit. În zona asta se cam respectă înălțimea clădirii. Adică, nu umbrește locuințele respective. Pe partea de sud se respectă înălțimea maximă a clădirii. Se reconfigurează toată aleea asta din spate de la blocuri cu parcajele. Sunt niște garaje la parterul blocurilor. Se propun niște parcaje în lungul acestei alei. La momentul acesta se cam parchează în față și se blochează accesul la

garaj. Se pierde de la situația reală din teren cu amprenta clădirii cum se reconfigurează undeva la 40 – 50 de locuri de parcare. Dar se propun 196. Un mare plus. Documentația, fără îndoială, e foarte importantă pentru zonă mai ales din privința modernizării centrului comercial. Oricum sunt probleme la momentul actual cu parcajele în zonă.”

Andrei Barbu: „Am înțeles că de ieri ne propunem să trăim într-o Românie normală. Și într-o Românie normală ar trebui să trăim și într-o Alba Iulia normală! Mă gândeam acum la toate discuțiile de aici. Știți ce se reușește cu toate construcțiile astea făcute așa, scuzați-mă, după interesul buzunarului nu după interesul oamenilor? Să se distrugă noțiunea de comunitate. Investitorul vine, construiește, pleacă și rămâne omul cu vecinul. Și până la urmă se creează niște animozități între oameni care nu au absolut nimic de împărțit unii cu alții. Dar din nefericire toate lucrurile astea se întâmplă pentru că nu se respectă regulile! Că asta este marea problemă. Dacă s-ar respecta regulile, dacă ar exista comunicare. O mare problemă. Nu există comunicare. Pentru că dumneavoastră spuneți. A fost pus în dezbatere publică. A pune pe site o informare, asta nu presupune că este dezbatere publică. Nu am nimic împotriva și nici nu mă interesează strict acest proiect. Am dat telefon la câteva familii care locuiesc în blocul de la nord. Vreau să vă mărturisesc că nimeni de acolo, numai din auzite știe ceva. Băi, fratele meu! Nu e chiar atât de departe blocul respectiv sau locația respectivă de Primărie! M-am uitat și eu să văd ce spune la regulamentul acesta de implicare a publicului, revizuire, etc, etc! Și am văzut că există aici o doamnă consilier dedicată acestei activități! Nu știu dacă o mai fi dânsa! Dar nu era greu să treacă 100 de metri și să le pună un afiș pe ușă și să îi întrebe pe oamenii ăia! Pentru că sincer! Nu știu! Eu vă spun chestiunile astea pentru că vreau să ne întâlnim pe stradă și să fim prietenoși. Eu nu vreau să ajung dușman, că nu vreau să ajung primar! Dar vreau să mă implic civic! Vă spun la modul sincer! De asta sunt aici și stau de o oră și jumătate! Și pierd din timpul meu! Că nu am produs nimic! Și atunci vin și spun: de ce nu facem lucrurile cum spune cartea? Pentru că acest raport de specialitate e set documentul care ne-ar scuti de tot felul de discuții! Și vă spun cu toată responsabilitatea! Ați aprobat PUZ-uri unde documentul întocmit, și îmi cer iertare domnule arhitect că spun chestia asta! Nu despre dumneavoastră! Dar caz concret despre un domn arhitect care a folosit documente false! Eu nu mă duc să îi fac plângere penală că nu asta este menirea mea! Doar vă spun că se întâmplă lucrurile astea! Și atunci ce facem? Pentru că asta e! Că am auzit aici în această sală o discuție și a fost la ea domnul arhitect Străjan junior, unde domnul arhitect a spus următorul lucru: pe mine mă interesează clientul! Adică, dezvoltatorul! Dar el pleacă, domnule! Și rămân oamenii ăia acolo cu vecinii unii cu alții! Și eu o să ajung, o să vă dau și o să fac o serie de emisiuni, promit, cu Nicolae Labiș, Brândușei! Să vedeți ce mizerie s-a întâmplat acolo pe partea de urbanism! Numai că cineva a forțat nota! Că ăsta e adevărul!

Și acum revin la partea cu parcajul. Domnilor, dumneavoastră aveți un

document care ar trebui să fie sfânt pentru dumneavoastră. Nu zâmbiți, domnul Ignat! Te rog eu frumos! Te rog! Strategia integrată de dezvoltare urbană. Sincer sunt unul din oamenii care își doresc ca acest document să se înfăptuiască la literă. Dacă în 2023 ajungem să trăim după ce scrie aici și administrația să înfăptuiască tot ce scrie aici, sincer vă spun că suntem departe. Atunci, chiar că suntem oraș mare. Și aveți aici la capitolul domeniul de intervenție 13 regenerare urbană pagina 385 vreo 13 proiecte referitoare la refacere, extindere, modernizare mobilier urban, parcări. La care avem proiectul 4 – realizare park and bike pentru vizitatori. Proiectul 5 – realizarea unei parcări subterane în cadrul proiectului park and bike prin reconfigurarea bulevardului Transilvaniei. Orizont de timp 2017 – 2021. Remodelare spațială în cadrul proiectului park and bike a zonei din fața gării ce cuprinde zona de autogară, strada Iașilor. Altă parcare în piața IC Brătianu și Piața Consiliul Europei cu o extindere în Piața Iuliu Maniu. Pe calea Ciugudului între șoseaua de centură și râul Ampoi. . Pe strada Alexandru Ioan Cuza în Bărbant. Pe Calea Moșilor intersecție cu Varesse. La descărcarea de pe autostrada Sebeș-Turda. Și 12 – realizare parcare subterană sub terenurile libere de sub curțile școlilor. Vreau să fac mențiunea că într-o ședință de consiliu sau o discuție a fost aici un șef de servicii, nu îi dau numele că nu are relevanță, a spus domnule astea sunt povești! Sunt poezii! Domnule, acesta este un document pe care dumneavoastră l-ați aprobat în ședință de consiliu. Și acum eu vin și am întrebat simplu. Domnule, aveți cele 13 proiecte legat de ceea ce înseamnă parcări și infrastructură! Și știți care efectiv l-ați implementat? Proiectul 3 – stabilirea modului de încasare diferențiată a tarifului pentru parcare vehiculului. Acesta este în derulare! Restul nimic! Domnilor, de ce nu ați atacat până acum nici unul din proiectele acestea și propuneți un proiect nou? Sincer! Vă mai dau un argument! În condițiile în care în proximitatea magazinului Unirea, toți știm că avem o parcare care de ani de zile cu plată, care este în permanență 50 – 60 % goală! De ce mai construim în proximitate o parcare care, atenție, acum un an ați avut din partea Curții de Apel Alba o solicitare pentru angajarea unei parcări în parcul din fața Curții de Apel? Eu am fost unul dintre cei care m-am împotrivit pentru că acolo este un parc. Domnilor, de ce nu se face parcare în acea zonă tribunal, curte de apel, finanțe, etc, etc? Nu ai unde să parchezi! E o problemă capitală! Și ne apucăm să facem parcări în spatele magazinului Unirea! Dați-mi trei argumente acum pentru care parcare aia e o prioritate! Pentru că aici cineva s-a scăpat și a zis! Sincer! Eu aș vrea să trăim într-o Alba Iulia normală! Încercați să respectați regulile!”

Paul Voicu: „Da! Cu privire la parcări în municipiul Alba Iulia pot să vă spun așa! Parcare de vreo 68 de locuri su cât are în centru este majoritatea timpului liberă pentru că nu au fost reglementate în Alba Iulia în ultimii 2 – 3 ani parcările cu plată pentru că nu s-a vrut! Nu s-a vrut! Chiar dacă noi am făcut proiectul a fost atacat , anulat! Cred că v-am spus în repetate rânduri că suntem cei mai la coadă reședință de județ! Cred că suntem ultimul municipiu reședință

de județ din România care nu avem parcări cu plată! Dacă intrăm și la comune și la orașe mici și ei au parcări cu plată! Câmpeniul are parcare cu plată! Au fost la mine trei firme care fac parcări în România! Cea mai mare firmă Interparking! Nici nu îi interesează să facă parcări nici direct, nici pe parteneriat public privat până nu avem reglementate parcările cu plată! E asta nici nu funcționează cea din centru că nu avem reglementat acest lucru! În altă ordine de idei, încercăm să facem o parcare de mașini pe Poligonului unde este CT9. Nu am reușit! Că am reușit să mutăm SRM dar un transformator nu l-am putut muta! Sperăm să îl mutăm curând să facem o parcare! Sperăm să mai facem o parcare în Cetate în locul lui CT 6! Sperăm să primim cât de curând Cinema Dacia și Columna! Voi veni în ședință de consiliu să le demolăm să să facem parcări! Pentru că s-au triplat numărul de mașini! În cetate în locul lui G2 vrem să facem o parcare! Iar în centru ideea este următoarea. Vreau să vă spun că aceste parcări modulare, și asta de la G2 și din centru, voi veni în Consiliul local să vă supun aprobării să le facem parcări de ultimă tehnologie. Nu să intre și săiasă și să ave, suprafețe de acces intrare-ieșire ci parcări de ultimă tehnologie. Vi exact, se urcă cu liftul, o pune exact în ce poziție trebuie. Nu vor fi nici noxe, nici gaze. Decât o duci acolo, o urci, o cobori cu telecomanda. Iar problema cum le vom face? Nu le putem face decât printr-un parteneriat public, privat. Și încă un lucru și închei. O parcare trebuie gândită foarte bine indiferent unde o faci. Fie că e subterană, fie că e supraterană. Pentru că în momentul în care ai dat acea destinație aceluia spațiu, nu mai poți transforma nimic. Cred că mă înțelegeți ce vreau să spun și avem arhitecții aici. Cam asta este gândirea cu privire la parcări în ceea ce privește Alba Iulia.”

Andrei Barbu: „Domnul Primar! Nu ne-ați spus de ce a fost trecută în strategie. Sincer! Atunci, eu vă întreb direct, domnul meu! Din punct de vedere, la momentul 2014 când s-a votat strategia, că am procesul verbal, ați fost aici și ați votat-o! Asta este o cutie cu gogoși pe care ați dat-o tâmpitului care are timp să citească și să vadă unde își propune primăria!”

Paul Voicu: „Sub nici o formă! Mai mult decât atât, vom rescrie două strategii!”

Andrei Barbu: „Nu mai scrieți, domnule, strategii! Ce faceți cu cele pe care le-ați scris?”

Paul Voicu: „Vă readuc aminte că nu suntem în emisiune! Suntem într-o ședință de consiliu! Și dacă m-ați întrebat, vă răspund! Nu să ne luăm așa la mișto unii pe alții, că este ușor! Orice strategie în lume, nu numai în Alba Iulia se scrie pentru a implementa niște proiecte din diferite surse de finanțare: locale, împrumuturi, europene! O strategie se face pentru a aplica acele proiecte! Nu poți aplica nici un plan de dezvoltare integrat, nu poți să scrii nici un proiect finalizat, ulterior SF, dali și PT dacă nu ai o strategie! Dar o strategie scrisă! Nu înseamnă că acea comunitate în următorii 5, 7, 9 ani are o formulă de a atrage banii europeni, de a susține investițiile și de a realiza ce este scris acolo. Tocmai pentru asta o strategie este dinamică și se schimbă în funcție de modul

de finanțare, bugetul local, de ghidul de finanțare! Poate că noi am scris în această strategie de finanțare niște proiecte apoi au apărut ghidurile și au spus: asta nu finanțăm, asta nu finanțăm, asta nu finanțăm! Cum să le implementezi dacă nu ai banii? Tocmai de aceea lumea se schimbă, este dinamică! Totul se schimbă în jurul nostru! Proiectele pot fi scrise în fiecare moment!”

Andrei Barbu: „Domule viceprimar cu funcție de primar! Sincer, nu suntem chiar în teatrul absurdului! Și chiar nimeni nu e! Întrebare! Parcarea pe care o propuneți dumneavoastră din ce fonduri se va face?”

Paul Voicu: „Vom vedea! Vom stabili în Consiliul local!”

Andrei Barbu: „Ok. Parcările pe care le-ați trecut în SIDU, cele 8 sau 9, nu spune niciunde de parcare finanțată din fonduri europene! Spune public și privat! Unu la mână! Al doilea aspect! Mă deranjează când dumneavoastră spuneți un lucru și atunci, eu printr-o logică a lucrurilor ajung la următoarele: domnule, eu fac o strategie ca să îi amăgesc pe cei de la finanțator că eu îndeplinesc lucrurile! Că într-o lume civilizată și îl aveți în dreapta dumneavoastră pe domnul viceprimar care săptămâna trecută a spus un lucru vis a vis de o strategie făcută parcă într-un oraș din Germania! Domnule, strategie se face ca să îți dea linia albă, roșie sau albastră pe care tu să te duci în următorii 10 ani și să o înfăptuești! Iar dacă dumneavoastră îmi spuneți să strategia s-a făcut numai ca să accesăm nu știu ce ... și asta e adevărul! Pentru că mai aveți un document – PUG-ul pe care atunci când l-ați aprobat, cineva a spus: slavă domnului că îl avem că de mâine putem accesa fonduri! Mersi mult!”

Alin Ignat: „Și eu!”

Mircea Trifu: „Pe scurt aș vrea să spun două chestiuni.”

Alin Ignat: „Mulțumim!”

Paul Voicu: „Lasă-l să tragă concluzia!”

Alin Ignat: „Spuneți!”

Mircea Trifu: „Pot să dau un răspuns domnului Barbu. Domnul Paul Voicu zicea să discutăm totuși serios. Am dreptul meu să am punctul meu de vedere. Vreau să fie consemnat în procesul verbal. Atâta tot. De asta am venit la muncă azi. Pentru care sunt și plătit destul de bine. Deci, în primul rând domnul Barbu a întrebat de ce e nevoie. Da. Este nevoie cu prioritate de acea parcare lângă magazinul Unirea datorită faptului că tot noi am aprobat o modernizare a respectivului magazin și este clar că acolo va fi cel mai mare trafic în următorii ani. Doi la mână. În ceea ce privește faptul că nu s-a realizat nimic din ceea ce este în acea strategie este rezultatul unei administrații care a domnit de 20 de ani în oraș! Trei la mână. În ceea ce privește perspectiva de a face următorii pași în a realiza parcări în Alba Iulia, vă solicit domnule Voivu să prezentați în perioada care urmează la una din conferințele de presă sau public un plan concret dincolo de acea strategie dacă: în zona fostei policlinici din cetate aveți în perspectivă și când, cum și din ce bani se va face cu adevărat o parcare fiindcă e necesară și deja avem, atenție, sute de semnături. Și vom face și o întâlnire

cetățenească doar pe această temă la care vă și invit de acum. Și doi. Dacă aveți cum, când un plan concret în acea zonă în care ...”

Alin Ignat: „Domnul Trifu! Nu e conferință de presă! Putem trece mai departe? Vă rog! Suntem la ședința de consiliu!”

Mircea Trifu: „Domnule, eu nu sunt în campanie electorală! Dumneavoastră ați fost în campanie! Anul viitor o să fie! Eu nu am avut treabă cu campania!”

Alin Ignat: „Nu sunteți atent!”

Mircea Trifu: „Eu sunt aici în calitate de reprezentant al oamenilor! Pe mine mă interesează chestiunea asta cu parcarile! Și oamenii mi-au cerut să pun aceste întrebări! Vreau de la domnul Voicu un răspuns dacă se poate! Dacă nu, nu e nici un fel de problemă!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 5. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 3 abțineri Mircea Trifu, Rodica Andronescu, Vasile Crișan.”

Art.6: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 121925/30.10.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE HALA PRESTARI SERVICII”, ALBA IULIA, STR. ZLATNEI, NR. 105G, solicitant **DAVID VIRGIL, DAVID DANIELA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem pe Calea Moșilor, strada Zlatnei după Micești. Undeva pe stânga, intersecție cu strada Făgăraș. Peste drum este un service auto. Se propune o stație ITP. Nu sunt probleme. Cinci locuri de parcare în incintă cu posibilitatea realizării mai multor locuri. Consultarea populației este în regulă.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 6. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan,

Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Bumbu Nicolae.

Art.7: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 123901/04.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA”, ALBA IULIA, ZONA CETATEA ISTORICA-POARTA A III-A, solicitant **SC MATIAS GRUP SRL** prin **MATIES COSMIN**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: „La articolul 7 se însușește raportul. Hai să citim ce facem!”

Alexandru Romanițan: „Dar la toate e așa! Doriți să citesc la fiecare?”

Mircea Trifu: „Eu am înțeles! Dar e foarte greu să dai o planșă așa pe stânga, pe dreapta, cum dai colțul! E greu să ne descurcăm!”

Alin Ignat: „Domnul Trifu! Nouă, restul nu ne e greu! Poate dumneavoastră!”

Mircea Trifu: „Păi de aia zic!”

Alin Ignat: „Haideți să nu mai vorbim așa de capul nostru!”

Alexandru Romanițan: „Poarte III cum urcăm ...”

Pocol Dorin: „După ce treci podul ăla pe dreapta!”

Alexandru Romanițan: „Zic o chestie generală. La toate se însușește raportul. Tot ce e cu aprobă. Nu stau să citesc de fiecare dată. Se propune o copertină pentru terasă. Vă dau direct o prezentare în incintă. Vreau să specific că este o documentație începută de 2 – 3 ani de zile, de foarte mult timp, ajunsă pe la Ministerul Culturii, întoarsă și răsîntoarsă. Vă prezint volumetria. Este o structură ușoară, demontabilă. De metal dacă nu mă înșel. Și urmează să schimbe, evident. O specificație. La consultarea populației avem un raport care abia ieri a fost înregistrat și nu știu dacă a fost înaintat către dumneavoastră. Vă citesc rapid. Pe partea de nord e MAPN-ul către care s-a trimis prin Urgent Cargus notificarea. Nu s-a primit până la data prezentei un răspuns. Mai specific o chestie. În ședința comisiei de urbanism dată fiind titulatura aceasta care a

fost dată cum a fost dată, după care s-a schimbat soluția de o grămadă de ori la Ministerul Culturii s-a ajuns la soluția asta. S-a pus o condiție. Să se aprobe PUD-ul, să se autorizeze pe o perioadă de trei ani. Provizoriu. Vreau să fac mențiunea. Văd cu ce ne confruntăm zi de zi. Avem o grămadă de terase aprobate pe o perioadă de trei ani. Majoritatea au PUD-uri și autorizații expirate pentru că pur și simplu nu mai stai să te uiți. La fiecare trei ani vi și tot reînnoiești. Niște chestii juridice. Dat fiind faptul, nu am eu dreptul să propun așa ceva. Dar ca idee vă prezint. Fiind un contract de închiriere, concesiune pe terenul acesta, așa zice că ar fi mai ok să se dea autorizația pe valabilitatea contractului de concesiune.”

Popescu Marius Ciprian: „Și care e perioada?”

Pocol Dorin: „49 de ani!”

Alexandru Romanițan: „Nu știu cât mai are!”

Sandu Cornel Stelian: „Atunci nu mai e provizorie! Peste tot unde s-au dat copertine s-au dat provizoriu pe trei ani.”

Dl. Matieș: „Nu pot să dau 120 mii euro pe trei ani de zile și la trei ani să vină ...”

Alexandru Romanițan: „Era o discuție.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 7. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 16 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu și 3 abțineri Domuța Iulius Viorel, Popescu Marius Ciprian, Lazăr Bogdan.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

Art.8: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124672/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ANEXE GOSPODARESTI (GARAJ, BUCATARIE DE VARA) SI IMPREJMUIRE”, ALBA IULIA, STR. PETRU DOBRA, NR. 2B, solicitant **CIOBANU RADU**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem pe o alee din strada Petru Dobra. Chiar pe colț. E o parcelă cu un acces delicat. Pentru accesul acesta aveți amplasarea în teren. S-a cerut documentație de urbanism. Se propune un garaj cu acces retras față de alee la 4 metri, o locuință și o bucătărie de vară.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 8. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

Art.9: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124950/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE A DOUA LOCUINTA PE PARCELA”, ALBA IULIA, STR. CIUCASULUI, NR. 9, solicitant **DUMA EUFROSINA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în Bărăbanț, strada Ciucașului, din Măceșului spre dreapta, stânga după aceea. În apropierea râului Ampoi. Situația prezintă o locuință veche către stradă, o anexă. Și propunerea vine cu o a doua locuință. Respectă reglementările urbanistice.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 9. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu.”

Art.10: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124952/05.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA INDIVIDUALA SI IMPREJMUIRE”, ALBA IULIA, STR. RADNA, NR. 13C, solicitant **MAN VIOREL, MAN MAGHITA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „O formă de parcelă foarte aiurea. Strada N. Illit, Radna și o alee din Radna. Situația existentă prezintă așa. Un 2,60 către strada N. Illit. Așa a rezultat. E tot construit în jur. Nu mai are omul de unde să ia. Și accesul principal e din este. Dintr-o alee din strada Radna de 4 metri. Se propune o locuință micuță cu acces posibil din ambele părți.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 10. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu și o abținere Sandu Cornel Stelian.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Bunea Ioan Iulian.

Art.11: Nu se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95665/04.09.2019.

Respinge Planul Urbanistic de Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN CABINET MEDICAL IN SPATIU DE LOCUIT”, ALBA IULIA, STR. DETUNATA NR. 10, solicitant **BIMBEA VIOREL**, conform planului de situație anexat, cu 17 abțineri Andronescu Rodica, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: „Comisia a avizat acest proiect de hotărâre .”

Alexandru Romanișan: „Aici vreau să menționez că această documentație a fost în ședința de data trecută și nu a fost aprobată. Avem o cerere considerată plângere prealabilă. Un schimb de destinație din cabinet medical în spațiu de locuit. Undeva din Detunata în dreapta. E o extindere de apartament ca și cabinet medical pe concesiune. Vrea să schimbe înapoi.”

Sandu Cornel Stelian: „Asta a fost luna trecută și s-a respins!”

Alexandru Romanișan: „Au făcut o solicitare direct către Consiliul local care e considerată plângere prealabilă. Să restudiați documentația. Din câte știu eu nu s-au prea acordat schimburile astea înapoi în spațiu de locuit.”

Popescu Marius Ciprian: „Situția juridică a terenului?”

Alexandru Romanișan: „E domeniul public. Asta era problema.”

Popescu Marius Ciprian: „Și s-a concesionat pentru spațiu comercial nu pentru locuință.”

Alexandru Romanișan: „Acum mai este și partea că soția dumnealui era medic. Avea cabinet. A și decedat dacă nu mă înșel. Și nu mai prea are ce face cu spațiul respectiv.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 11. Cine este pentru aprobare ? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, la numărarea voturilor au fost 17 abțineri Andronescu Rodica, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bucur Dumitru.”

Revin în sala de ședință domnii consilieri Bunea Ioan Iulian, Paul Voicu și Bumbu Nicolae.

Art.12: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124953/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI LOCUINTE COLECTIVE CU SPATII COMERCIALE, BIROURI SI SERVICII, ALBA IULIA, STR. ION LANCRANJAN, FN solicitant **SC EURO HOUSE ALBA SRL**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanișan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care

prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanișan: „Suntem la intersecția bulevardului Ion Lăncrăjan cu Brândușei. Un teren în pantă foarte mare. Aici vă dau direct o planșă de mobilare. Se propune o serie de cinci clădiri de locuințe colective. Vreau să specific că e zonă MA3. E un PUZ. Nu se schimbă. Se detaliază. MA3-ul acesta taie undeva pe la mijloc. Pe partea de sus se propun locuințe individuale și semicolective. O serie de parcele. O alee de acces în zonă. Cea mai mare problemă e că la momentul de față nu știm exact cum o să fie legătura între bulevardul Ion Lăncrăjan și Brândușei. Din acest motiv proiectantul a prevăzut o interdicție de construire pentru clădirile astea, primele două de către bulevard până la elaborarea unui proiect tehnic al străzii Ion Lăncrăjan și racordurile făcute. Probabil o să vină niște curburi mari datorită pantei. Asta a fost condiția. Aș propune ca hotărârea să se aprobe cu condiția îndeplinirii cerințelor din avizul de comisie de urbanism, că acolo e mai detaliat un pic cum s-a discutat în comisie.”

Pocol Dorin: „Deci, să scrie fetele chestia asta în procesul verbal. Să se consemneze cum zine mircea Trifu!”

Alexandru Romanișan: „Un număr total de 158 locuri de parcare. Accese atât din Ion Lăncrăjan cât și din Brândușei și dintr-o alee din partea de nord.”

Lazăr Bogdan: „În raport apare fără condiții.”

Alexandru Romanișan: „Asta ziceam. Condițiile sunt trecute strict în avizul comisiei de urbanism. Și asta ziceam dacă se poate ca hotărârea să o aprobăm cu condiția îndeplinirii cerințelor din avizul comisiei de urbanism că acolo sunt puțin mai detaliate. Sincer, nu le știu pe de rost.”

Dl. Străjan: „Pot 30 de secunde să vorbesc? Vreau să conștientizați cât de importantă este legătura acestei artere prin spate pe undeva pe la Recea, prin spate pe la Porțelanul cu artera principală a orașului. Trebuie să vă gândiți. Ea este prevăzută în PUG. Că am discutat de PUG. Ea este prevăzută acolo că ar decongestiona toate intersecțiile principale din Cetate. Gândiți-vă că cel puțin jumătate din traficul care este acum, bulevardul Moșilor sau nu mai știu care se întâlnesc undeva în centru sau la gară. S-ar împărți și mașinile, traficul acesta mare care este dimineața sau la prânz.”

Pocol Dorin: „Deci, primul tronson nu se execută. Numai celelalte patru.”

Alexandru Romanișan: „Da. Primul tronson.”

Dl. Din public: „Clădirea a doua de sus nu văd de ce ar afecta traficul!”

Pocol Dorin: „Aia mică?”

Popescu Marius Ciprian: „E posibil să se proiecteze ceva inele acolo. Nu știm ce soluție tehnică va aduce proiectantul acolo.”

Pocol Dorin: „De ce nu o muți pe a doua parcelă?”

Dl. Din public: „Clădirea de jos am înțeles. Se poate face un sens giratoriu. Sunt mai multe variante. Dar cea de sus nu văd sensul.”

Alexandru Romanițan: „E vorba de niște inele de acces. De inele. Pentru că nu o să se poată realiza niciodată așa drept. De aceea trebuie inele.”

Pocol Dorin: „Florin! Toată comisia de specialitate a zis că cele două deocamdată să nu se execute.”

Dl. Din public: „Nu văd logica! Facem bretele, facem inele! Am înțeles că există un PUG, există un sens giratoriu trasat acolo care probabil nu se va face niciodată! Dar partea de sus nu am înțeles!”

Alexandru Romanițan: „E o chestie de o importanță deosebită și o să se caute soluții cât de repede.”

Dl. Din public: „Atunci, haideți să facem ceva!”

Alexandru Romanițan: „Chiar se fac demersuri în acest sens.”

Dl. Din public: „PUG-ul e respectat sută la sută, de la vecini sunt semnăturile! Nu văd probleme legate de acest proiect!”

Mircea Trifu: „Am o întrebare. Dacă într-un final se va realiza și un proiect și se vede că se poate construi totuși, atunci nu e nici un fel de problemă. Și atunci, de ce nu am putea face treaba asta acum? Că tot facem demersuri să dezvoltăm! Sau un prestudiu de fezabilitate? Pentru că la un inginer de drumuri profesionist nu ar fi așa o chestiune super, super complicată ca să dea o soluție contra unei sume infime! Dacă se face real! Nu în alte birouri! Credeți că ar fi complicat?”

Alexandru Romanițan: „Condiția e până la aprobarea unui proiect să vedem dacă e în regulă.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 12 cu propunerea făcută de domnul Alexandru Romanițan. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul împreună cu propunerea a fost votat , cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu și 2 abțineri Vasile Crișan, Bumbu Nicolae.”

Art.13: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 125324/06.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE APROBATE CU HCL 141, ART. 12/2017 PRIN MODIFICARE ZONA FUNCTIONALA DIN ZONA DE LOCUINTE FAMILIALE IN ZONA MIXTA”, ALBA IULIA, STR. MARCUS AURELIUS, FN solicitant **MAN DANIEL SORIN, OLTEAN NICOLAE, OLTEAN ANA, SUTO ALEXANDRU, SUTO CRISTINA, RUSU SEBASTIAN, RUSU SIMONA, BELLANTO APARTAMENTS SRL, MIREA IULIAN, MIREA LILIANA CERASELA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în Tolstoi, Septimius Severus spre urcare și Marcus Aurelius cu sens unic, înapoi spre sud-est. PUZ-ul din 2017 prevedea o alee de acces în incintă și o serie de parcele pentru locuințe individuale semicolective P + 1 + M. Acum se dorește modificarea reglementărilor urbanistice. Situația reală din teren. Aleea este ... casa de aici e aproape de finalizare, construcția de la sud-est e ridicată la fel aproape până la acoperiș. Și atât. Se mai propun două ... O clădire mică de birouri în partea asta. Se propune modificarea regimului de înălțime la aceasta, la cea ridicată de la P + 1 + M la P + 3 dacă nu mă înșel. Și în partea de jos, la fel o clădire de locuințe colective cu P + 3 niveluri. 17 apartamente în partea de jos. Un total de 17 + 16. 33 apartamente în total și 39 locuri de parcare. Zona este destul de aerisită. Au fost ceva discuții în ultimele zile cu vecinii. Au fost ceva probleme sesizate. Vecina de pe est ar vrea să vă zică două cuvinte. Azi ne-a venit și aș vrea să vă citesc o sesizare din partea dânzei. Vecină directă pe latura de est. Și dau cuvântul doamnei.”

D-na Rusan: „Bună ziua. Când a venit ... întâi vorbesc cu domnul Rus Sebastian! A zis că face birouri și atât! Și o casă de locuit pentru dânsul! Eu am fost de acord și cu soțul meu, doamne iartă-l că a murit! Și dânsul acum face cu trei! Pe urmă vine cu o hârtie și ne arată că și ceilalți doi din jos, de partea de jos pe Marcus Aurelius fac casă! Una de către doamna Cristian și una de către noi Rusan! Ca acum să vină să scrie tot domnul Rusu, să scrie tot la el în hârtie că eu mi-am dat admitere pentru aia să facă! Ei au zis că fac casă de locuit domnule, nicidecum apartamente într-o nimica! Nici dacă ar avea spațiul meu! Eu am lărgime că am cumpărat acum 50 de ani și am făcut casă! Și așa suntem într-o țară normală cum zice domnul Klaus? Asta e țară normală? O femeie de 80 de ani să mă poarte pe drumuri? Nu sunt de acord! Și unde parchează mașinile alea de la două blocuri? Unde? Și încă una și am terminat! Să vină expert de aici de la Primărie să vadă cum mi-o săpat domnii către mine de se huluie casa! Dacă nu, scot Pro TV și mă duc până la București! Cu pensia aia mică pe care o am! Nu se poate! Să veniți! Vă rog din suflet! Să veniți acolo pe Marcus Aurelius să vedeți! Că toată lumea mă întrebă: păi, doamna Rusan de ce l-ați lăsat să sape? E gardul și săpătura! Pe unde face blocul?”

Paul Voicu: „Domnul arhitect! Unde e casa dânzei?”

Pleșa Gabriel: „Cine a săpat?”

d-na Rusan: „Care face blocul!”

Alexandru Romanițan: „E panta destul de mare și într-adevăr este un taluz destul de mare. E săpat, îndreptat terenul și este un taluz acum.”

D-na Rusan: „Nu e zid de sprijin!”

Alexandru Romanițan: „Într-adevăr sunt probleme. Nu știu ce li s-a dat oamenilor în teren. Nici nu ne-am gândit, vă zic sincer că ar fi probleme. Dar acum au apărut și ...”

D-na Rusan: „Să vină un expert și să vadă casa mea și să vadă unde a săpat tovarășul! A făcut zid de sprijin pentru dincolo și aici la mine e zidul! Și dacă nu, să mă și pună să mă puște! E zidul, săpătura! Păi, eu am muncit! Eu nu am furat de am făcut casa! Sunt mocană de la Tibru!”

Alexandru Romanițan: „Într-adevăr doamna e înconjurată de blocuri.”

Paul Voicu: „Trimitem și de la Inspectoria în construcții să vadă! De ce te râzi domnul consilier? Că nu are construcție lângă casă! Uite! Casa dânzei e acolo!”

Mircea Trifu: „Vă răspund de ce râd! Știți de ce râd, domnul Voicu? Că deja cunoaștem toți finalul la problema asta! O să trimitem experți, nu o să votăm și luna viitoare din nou proiectul intră și ne facem din nou că nu vedem!”

Paul Voicu: „Deja aveți scenariu halucinant!”

Mircea Trifu: „Vă dau în scris! Da! Fiindcă există o problemă pe care dacă am reglementa-o referitor la această modificare care din nou se cere a gradului de înălțime în zona PUG-ului! Și din nou nu se explică că de fapt, că despre asta este vorba! Și din nou nu se explică de fapt că e vorba de o stradă cu sens ...”

Hașa Cătălin: „Cu sens unic.”

Mircea Trifu: „La vreo 30 metri de acolo! Dar marea problemă este că acolo e o diferență de nivel și toată strada din partea de jos este la o diferență de nivel de mulți metri față de partea de sus! Și toată lumea e deranjată încă din anii 80 când s-a luat decizia de către comuniști să construiască blocuri deși erau case acolo! Fiindcă toți oamenii care stau pe balcoane, evident văd direct în curțile de acolo care și-au construit acolo case! Deci, dacă se vrea serios tratată problema asta din nou cred că ar trebui avută în vedere și consultarea populației! Pe de o parte! Și doamna are dreptate! Pe de altă parte și orașul trebuie dezvoltat!”

Lazăr Bogdan: „Pentru domnul Romanițan. Acolo în zona aia nu sunt blocuri? Stânga-dreapta?”

D-na Rusan: „Numai pe Septimius Severus!”

Alexandru Romanițan: „Deasupra.”

Bumbu Nicolae: „Acolo toată zona e numai blocuri! Sunt numai casele de jos!”

Lazăr Bogdan: „Aia zic! Sunt numai blocuri! Casele sunt peste drum! Știu zona aia că acolo mergeam să iau sifon!”

D-na Rusan: „Și pe partea stângă nu sunt case?”

Pocol Dorin: „Ba da! Vreo două!”

Lazăr Bogdan: „Că a săpat groapa nu ține de noi. Să verifice cineva de la Primărie! Dacă a săpat greșit, o să puteți probabil de la primărie. Dar sunt numai blocuri acolo!”

Vasile Crișan: „Este o adresă făcută de oamenii din zonă referitoare la această construcție!”

Alexandru Romanițan: „S-a specificat!”

Pocol Dorin: „Ne puteți spune care vecin a făcut adresa? De pe hartă.”

Bumbu Nicolae: „Cea din jos a drumului.”

Lazăr Bogdan: „Deci, nu sunt vecinii direcți?”

Pocol Dorin: „Nu.”

Vasile Crișan: „O aveți trimisă pe tabletă. Uitați-vă și citiți-o!”

Alexandru Romanițan: „Doamna de la care a venit azi adresa e doamna de aici. Vecina directă. Restul vecinilor care au făcut adresa de care menționați, pot să bănuiesc doar, au venit joi sau vineri pe la Primărie să întrebe niște vecini de peste drum de undeva în partea de jos. Bănuiesc că toți ar fi din zona aia. Nu putem ști.

Și acum, ce ne sesizează acolo? Odată cu chestia asta cu diferența de două niveluri. Dar asta zice regulamentul din 96. se poate să încalci, să faci o derogare de la acea regulă. După care mai ziceau parcă de umbrire. Acum, nu sunt expert. Dar e vorba de 20 de metri la o clădire înaltă de 12, 14, 15 metri. Adică, mult mai mult decât înălțimea.”

Mircea Trifu: „Am un amendament. Amendamentul meu este să se solicite un studiu geotehnic mai complex care să scoată în evidență ce măsuri trebuie luate ținând cont că terenul este în pantă acolo și există niște izvoare de suprafață. Deci, zona respectivă are niște izvoare de suprafață care mereu au adus probleme. Deci, toată lumea știe de celebrul izvor de pe Tolstoi. Acesta este amendamentul meu. În aceste condiții cred că ar fi aprobat acest proiect.”

Popescu Marius Ciprian: „Din ceea ce văd aici este un PUZ. Nu este un PT să cerem un studiu geo. Noi votăm din punct de vedere urbanistic ci nu tehnic. Adică, hai să vedem la câți metri facem fundație, ce tip de fier folosim, etc.”

Alexandru Romanițan: „Acum vă zic sincer. Și e personal. Și poate greșesc dacă zic. Mi se pare absurda la faza de PUZ să ceri studiu geo. Dar chiar sunt și cerem la faza de PUZ studiu geo pentru că ne-a solicitat ISC.”

Mircea Trifu: „Ce tare! Aia nu știu!”

Alexandru Romanițan: „Dar un domn dinainte care nu mai e acolo.”

Alin Ignat: „Supun la vot amendamentul domnului Trifu. Cine este pentru?”

Paul Voicu: „Există studiu geo!”

Mircea Trifu: „Nu ați înțeles. Din punct de vedere tehnic eu solicitam un studiu geotehnic.”

Hașa Cătălin: „Pentru altceva.”

Bumbu Nicolae: „E făcut, domnul Trifu.”

Mircea Trifu: „Eu nu vreau să fac glume cu dumneavoastră! Dar îmi forțați mâna și probabil că o fac până la urmă! Să nu încep eu cu glume! Nu există ce trebuie! E un studiu geo din acesta care se face formal!”

Dl. Din public: ”Domnul Trifu! Nu se poate face așa ceva dacă nu are studiu geo! Nu se poate face așa ceva!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 13. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul 13 a fost votat cu 14 voturi pentru Andronescu Rodica, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lazăr Bogdan, Lupea Gabriel, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Bumbu Nicolae și 6 abțineri Domuța Iulius Viorel, Moldovan Angela, Vasile Crișan, Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Lazăr Bogdan.

Art.14: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124951/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI APROBATE CU HCL 446/DECEMBRIE 2007, ART. 8”, ALBA IULIA, STR. ALECU RUSSO, NR. 3 solicitant **TUZES EUGEN SILVIU, TUZES ANDREEA LIDIA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în Partoș pe strada Ana Ipătescu. PUZ-ul aprobat în 2007 prevedea o mică alee cu pastilă de întoarcere, alee de tip înfundat datorită faptului că pe partea de nord strada Ion Heliade Rădulescu nu era materializată în teren. Era vorba atunci de două parcele. La momentul actual aceste parcele au fost cumpărate de același beneficiar care are și casa din partea de sud și propune scurtarea acelei alei care nu mai are practic nici un rost. Acum practic e o singură parcelă.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 14. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius

Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae.”

Art.15: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124960/06.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, SEMICOLECTIVE SI REALIZARE DRUM ACCES”, ALBA IULIA, STR. GHEORGHE MAGHERU, NR. 9 solicitant **DARAMUS ADRIANA MARIA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Lazăr Bogdan.

Alexandru Romanițan: „Pe strada gheorghe magheru tot în Partoș, undeva mai la vest de parcela dinainte. O serie de parcele. Parcelarea a fost făcută. Se propune o stradă de acces cu pastilă de întoarcere. Loturi individuale. Pe capăt, datorită unei magistrale de apă se propune o singură parcelă de 3000 și ceva mp pe care se poate face o locuință de tip înșiruit.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 15. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae.”

Art.16: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124947/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE COMPLEX MULTIFUNCTIONAL - ARMONIA COMMUNITY”, ALBA IULIA, STR. ALEXANDRU ODOBESCU, NR. 39 solicitant **CORDOS MARCEL** pentru **ASOCIATIA ARMONIA COMMUNITY**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care

prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanișan: „Luna trecută a fost la avizare. Suntem între emil Racoviță și Alexandru Odobescu avem o parcelă de teren cu acces din Odobescu. Se propune o funcțiune de cartier, să îi zicem așa. Un centru multifuncțional gen after school, o grădiniță, ateliere să învețe, tot felul de activități. Corpul de pe partea de est se propune pentru cazare profesori. Nu e pentru public. Strict pentru ei. Este aviz de la magistrala de gaz. Proiectul se poate realiza.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 16. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan.”

Art.17: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124909/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REPOZITIONARE STRADA ORIZONT 18”, ALBA IULIA, STR. ORIZONT 18, FN solicitant **NICOLA OLIMPIU VALENTIN, NICOLA FELICIA VICTORIA**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanișan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanișan: „Cum zicea și domnul proiectant, este vorba de strada Orizont 18 care se mută un metru spre nord. Se păstrează reglementările. Sunt condiții impuse de o țevă de gaz.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 17. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru Andronescu

Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan.”

Art.18: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 124944/05.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARI REGLEMENTARI URBANISTICE - EXTINDERE UTR MA3 IN VEDEREA SCHIMBARI DESTINATIEI DIN FABRICA CONFECTII IN LOCUINTE COLECTIVE CU EXTINDERE SI REALIZARE ACCESE”, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 15 solicitant **MANU ADRIAN RADU** pentru **SC CREMA BUILDING SRL**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem pe strada Brândușei. PUG-ul prevede un MA3. Fiind vorba de o clădire existentă, practic ce face documentația? Rotunjește MA3-ul acesta ca să se poată refuncționaliza acea clădire. Se fac două corpuri de clădiri de locuințe colective cu birouri. 42 de apartamente, 46 locuri de parcare și 16 garaje.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 18. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan și 2 abțineri Bucur Dumitru, Vasile Crișan.”

Art.19:Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 125461/06.11.2019

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE FAMILIALE CU CREARE STRADA ACCES, ALBA IULIA, STR. MINERVA, FN solicitant **BILEA AUREL, BILEA VERONICA, MOCEAN**

CALIN, MOCEAN ELIZA, MIJA IOAN, MIJA LUCRETIA, CRISAN IOAN, CRISAN MIHAELA AMALIA, MOCEAN ANDREEA-CATALINA, MOCEAN CALIN-SEVER”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în Bărăbanț, strada Mureșului, turnătorii în dreapta și înapoi spre Minerva. Se propune realizarea unei străzi de acces și parcelarea cu păstrarea reglementărilor.,

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 19. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Lupea Gabriel.

Art.21: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 126262/07.11.2019.

Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE – MODIFICARE TRAMA STRADALA APROBATA CU HCL 195, ART. 8 DIN 28.06.2013, ALBA IULIA, STR. THEODOR PALLADY, FN solicitant DUTU LUCRETIA.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „E o documentație care a fost avizată în trecut după care a intrat și nu s-a aprobat. La fel se resolicită aprobarea. Vreau să menționez că am PUZ-ul Șeigău, regulamentul și cine vrea să îl consulte aici.

Prevede în principal pe lângă preluarea altor documentații două tipuri de parcelări și de zone. Una cu 600 metri pătrați parcela minimă construibilă, POT 30% și una care e cazul aici cu 1000 metri minim 25% POT. Documentația ce face? Lărgeste înspre parcela studiată cu un număr de la 8 la 9 metri strada și propune preluarea practic a reglementărilor cu 600 mp în cealaltă zonă. Acum, să fim sinceri, documentația propune 35% POT și CUT un pic mai mare 0,7. Dar a fost condiție în comisia de urbanism să se păstreze reglementările celelalte.”

Mircea Trifu: ”Vreau să fac o obiecție și să vă solicit să votați acest proiect deoarece data trecută l-ați respins pe motiv neexplicat ținând cont de faptul că el a fost avizat în prima fază, ceea ce înseamnă că omul respectiv a făcut o serie de cheltuieli. Acum poate între dumneavoastră sunt oameni care nu știu ce înseamnă cheltuielile astea! Dar ca urmare a avizărilor unou PUZ-uri mai ales de genul acesta se cheltuiesc câteva zeci de mii de lei chiar de ordinul sutelor de mii. Pentru că implică parcelări, modificări. Sunt o serie de etape care noi, practic ...”

Alexandru Romanițan: ”Dacă îmi permiteți. Avizul comisiei este facultativ. Trebuie să recunosc că în general la documentații se face o greșeală. Dat fiind faptul că se permite un regim de P + 1, dau cazul acesta cu POT de 30%, CUT-ul se reglementează 0,6 pentru cele două. Dar nu se ține cont că omul ăla face și un subsol. Și dacă face POT-ul maxim, nu mai poate face! Și na! Acum, documentația de aia prevede un PUT un pic mai mare, acoperitor. Asta este o chetrie, na!”

Sandu Cornel Stelian: ”Ați spus că există două tipuri de parcele. În acel regulament pe care l-am aprobat noi atunci s-au stabilit niște suprafețe minime de 1000 mp și 600 mp. De ce sunt două tipuri? Ce le diferențiază? Ce condiții le diferențiază? Că eu așa țin minte că era numai un tip.”

Alexandru Romanițan: ”Gândirea a fost ceva de genul. Pentru zonele de platou ajung 600 de metri, mai mult decât suficient. Dat fiind faptul că zona asta este tot în pantă, pe 600 de metri e foarte greu să strecori o casă. Pantă foarte mare. Și de asta au fost gândite de obicei pe pantă reglementări de 1000 de metri.”

Mircea Trifu: ”Domnule președinte! Eu am fost întrerupt din a-mi expune punctul de vedere și îl solicit din nou dacă se poate. Și s-a dus din nou discuția într-o chestiune neesențială. Toate aceste lucruri au fost avizate de noi în consiliul local în această formă. Cu aceste reglementări ne facem că nu știm ce am votat de fapt. Probabil că de foarte multe ori nu știm ce am votat! Da! Cu aceste tipuri de parcele care așa cum v-am spus, au necesitat o serie de cheltuieli făcute de către beneficiari ca urmare a avizării acestui PUZ. Adică, mi se pare de-a dreptul, să nu îi spun ipocrit, ca după ce îi avizezi unui om și îl faci să cheltuiască o tonă de bani, să vi și să te faci că nu ști ce ai avizat! Noi am avizat aici și cred că cu multe voturi! După care ne-am dat seama că de fapt nu știm care sunt parcelele! Asta iar e o chestiune pe care nu o înțeleg! Acolo unde

într-adevăr sunt probleme delicate cu vecinii care sunt nemulțumiți, cu modificări ale PUG-ului să facem blocuri lângă case, votăm și găsim 100 de explicații și aici unde e mijlocul câmpului unde chiar nu afectăm absolut pe nimeni, dintr-o dată ne facem nu știu ce probleme! Ce să îți spun, domnule cum schimbăm noi urbanismul peste 50 de ani! În pădure! Aproape că e în pădure terenul! Nu are vecini stânga-dreapta! Așa e de ridicolă câteodată, apropo de teatrul absurdului, câte o discuție din asta! Asta este prioritatea acum în câmp cum afectăm noi parcela de 800 metri!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”E foarte interesant cum la unele chiar dacă s-au cheltuit bani nu e în regulă să votăm și la altele e în regulă să votăm că s-au cheltuit bani! Asta e foarte interesant!”

Mircea Trifu: ”La care? Vă rog să spuneți!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul Trifu a zis că e anormal să nu votăm că aici s-au cheltuit bani! Asta a spus domnul Trifu!”

Mircea Trifu: ”Am spus că dacă s-a avizat de către noi!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”În același timp mi se pare foarte interesant că la unele subiecte intervenim deși înainte discutăm cu beneficiarii! Caz concret vă dau cu ce vreți dumneavoastră! Și le spunem: da, domnule! Din punct de vedere legal nu avem ce să comentăm! Dar o să spun acolo, o să spun acolo pentru că așa am vorbit eu cu 2 – 3 oameni și trebuie să fac scandal! E foarte interesant să abordăm așa subiectul în consiliul local decât să vorbim concret!”

Sandu Cornel Stelian: ”Sunt situații diferite. Dacă discutăm de o zonă populată! Să zicem că o persoană are o suprafață de 300 mp între două case și vor să construiască acolo, mi se pare firesc să îi dăm pentru că aia e suprafața! Nu o poate extinde! Nu e elastică! Noi, acum 2 – 3 ani am zis să nu mai fie tot o zonă aglomerată ca jos unde sunt case lângă case și noi am stabilit parcele minime! Și îl rugasem pe dumnealui să ne aducă acel regulament să vedem dacă există această diferențiere între zone! L-ați adus?”

Alexandru Romanișan: ”Da, da!”

Sandu Cornel Stelian: ”Citiți de acolo ca să ne clarificați ca să știm să votăm pe regulamentul pe care noi l-am votat aici! Asta este toată ideea! Fiind suprafață virgină am zis: domnule, sp nu mai aglomerăm! Eu nu mai țin minte suprafața! Eu votez împotriva dacă nu respectă reglementările ce s-au stabilit atunci!”

Alexandru Romanișan: ”Îmi cer scuze. Nu cred că o să găsim specificată motivarea proiectantului de atunci cum a gândit zonele. Și noi nu știm care sunt zonele de 600 și 1000.”

Alexandru Romanișan: ”Ba da!”

Sandu Cornel Stelian: ”Să ne spuneți dacă e parcelă de 1000 sau 600 această parcelă!”

Alexandru Romanișan: ”E de 1000.”

Sandu Cornel Stelian: ”Dacă e de 1000, e de 1000!”

Dl. Avocat: ”De ce s-a emis certificatul pe 6000 care îi permite clientei

mele să parceleze pe 600?”

Sandu Cornel Stelian: ”Mulțumesc! Am primit răspunsul!”

Alexandru Romanițan: ”CertIFICATELE de urbanism de emit de obicei în baza legii nr. 350. Adică, 350 avea la un moment dat un articol care zicea că poate elabora PUZ pe o zonă de oraș cuprinsă între cel puțin trei străzi. Acel articol s-a abrogat. Nu poți să îi interzici cuiva să nu emită certificat de urbanism. Dacă o reglementară urbanistică nu este bună pentru oraș, asta se stabilește în comisiile de specialitate și în Consiliul local. Adică, aveți dreptul să votați favorabil sau nu.”

D.na Duțu: ”Bună ziua, domnilor! Fiți amabili! Eu sunt Duțu – propria investitoare la terenul respectiv. Și aș vrea să supun atenției dumneavoastră următoarele aspecte. Deci, eu nu am avut absolut nici o rețineră să fac ceea ce este reglementat prin PUZ și lege urbanistică! Eu am făcut niște cereri la Primăria municipiului Alba Iulia. Și aceste cereri mie mi-au fost aprobate! Prin avize, avize de oportunitate și așa mai departe! Acest dosar l-am întocmit cu votul dumneavoastră, al tuturor! Eu, ca simplu cetățean vă iubesc și vă respect! Dar vă rog frumos să țineți cont de acest lucru! Pentru că în momentul în care Primăria decide, îmi dă o hotărâre iar eu merg la Oficiul de cadastru, la topometrist și fac 14 parcele! Mi se spune: drumul trebuie să fie nu de 4 ci de 4,5 metri! Accept! Așa se face! Dar eu ca investitor, eu vă spun că nu am avut nici o rețineră să fac ceea ce mi se spune! Acum, dragii mei, vă rog frumos să fiți în concordanță cu ceea ce s-a votat până acum în acel dosar! Pentru că trebuie oricum să urmărim o logică! Asta este din punctul meu de vedere! Al doilea fapt pe care vreau să vi-l spun! În această zonă numită Șeigău care, eu nu mă prea pricep la legi, reguli din Primărie, dar v-o spun din punct de vedere al unui cetățean. Păi, din sus de mine 4 metri parcela este de 520 metri, domnilor! Oare aviz am dat eu Duțu Lucreția? Vă rog să mă iertați că fac această precizare! Mai încolo ... O să vi le aduc pe toate scrise pe hârtie! Păi, o primărie este în slujba cetățenilor în mod partinic, asta v-o spun doar din punct de vedere partinic în sensul că eu stricam cei 10 mii de euro să fac toată lucrarea aia dacă stimați domni, dumneavoastră nu îmi dați avizele necesare! Deci, acesta este punctul meu de vedere! Să fie o decizie justă fără să fie partinică! Vă mulțumesc!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 21. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan și 2 abțineri Sandu Cornel Stelian, Popescu Marius Ciprian.”

Art.22: Se stabilește, pentru documentațiile de urbanism PUD de la art.

2, art.3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10 si art. 11, perioada de valabilitate de 3 ani, cu 19 voturi pentru.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă proiectul.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 22. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan, Sandu Cornel Stelian, Popescu Marius Ciprian

Art.23: Se stabilește, pentru documentațiile de urbanism de la art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16, art. 17, art. 18, art. 19, art. 20 si art. 21 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat, cu 19 voturi pentru.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă proiectul.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 23. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan, Sandu Cornel Stelian, Popescu Marius Ciprian

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 357/2019

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Livezii, nr.46-48, bl.ANL, et.1, ap.10

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care

prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Este vorba de vânzarea către chiriaș a unei locuințe ANL. Prețul a fost stabilit conform dispozițiilor legale în vigoare. Condițiile de plată sunt cele stabilite de legile în vigoare.”

Lazăr Bogdan: ”Cine e omul?”

Mihai Pripon: ”Popa îl cheamă.”

Lazăr Bogdan: ”Sunt liniștit!”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan .”

S-a adoptat Hotărârea nr. 358/2019

Părăsește sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu și domnul consilier Hașa Cătălin.

21. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute Municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (racord), situat în Alba Iulia, strada Gilău

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Sunt 30 metri pătrați.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu,

Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 359/2019

Revin în sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu și domnul consilier Hașa cătălin.

22. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute Municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Elena Văcărescu

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Suntem în spate la mall pe Livezii. Este în regulă.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan .”

S-a adoptat Hotărârea nr. 360/2019

23. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 7341/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru

administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Rectificare de suprafață la un imobil chiar în capătul străzii Andrei Mureșanu.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan .”

S-a adoptat Hotărârea nr. 361/2019

24. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 2332/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Lazăr

Bogdan .”

S-a adoptat Hotărârea nr. 362/2019

25. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 5272/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre.”

Pavel Nicolae: ”E vorba de un imobil pe strada Emil Racoviță. Era o discuție de un răspuns de la Legea 10. L-am primit între timp și este în regulă.”

Lazăr Bogdan: ”Am dat nefavorabil că nu era toată documentația.”

Vasile Crișan: ”Nu cumva este suprafața aia care am vrut să o dăm la om în loc să facem parcări?”

Paul Voicu: ”Nu e aia! Nu v-am fentat!”

Mircea Trifu: ”Apropo de ce zicea domnul Paul cu gluma asta că nu ne-a fentat. Tocmai am primit un proiect urbanistic prin care noi am aprobat un teren aici, că ne însușim un teren la viteză automată în cetate în 2018 și de fapt terenul era în cetate. Și nu orice teren.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan și un vot împotriva Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 363/2019

26. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 5025/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Tot o rectificare de carte funciară de la 700 la 846 mp.”

Popescu Marius Ciprian: ”O întrebare am aici. Este expertiză judiciară sau extrajudiciară?”

Pavel Nicolae: ”Extrajudiciară.”

Popescu Marius Ciprian: ”Sigur?”

Pavel Nicolae: ”Da.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan și un vot împotriva Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 364/2019

27. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de apartamentare asupra unui imobil (spațiu comercial) situat în Alba Iulia, strada Revoluției, Bl. 1AB

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Se face apartamentare.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 365/2019

28. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 5598/176/2019 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”O rectificare de suprafață de la 79 mp la 142 mp. Este în curte la un cetățean. Sunt mai multe numere topografice și face rectificare într-unul singur. Acolo avem problemă cu un canal. Respectă lățimea canalului. Este în regulă documentația.,,

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel,

Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan și un vot împotriva Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 366/2019

29. Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de proprietate a Municipiului Alba Iulia – domeniul public – și alipirea imobilelor (terenuri) situate în Alba Iulia, strada Ponor

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Avem înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia, strada Ponor. Facem înscriere, alipire și schimbarea categoriei de folosință.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan, Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 367/2019

30. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de sedință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada decembrie 2019 – februarie 2020

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet – director executiv Direcția juridică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: ”Vă rog să faceți propuneri!”

Popa Pavel: ”Înainte de a face propuneri vreau să vă mulțumesc pentru modul în care ați condus ședințele în aceste trei luni.

Propun ca președinte de ședință pentru următoarele trei luni pe doamna consilier Moldovan Angela.”

Alin Ignat: „dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Lazăr Bogdan, Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 368/2019

Alin Ignat: ”Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, vă mulțumesc și declar ședința de astăzi închisă.”

Alba Iulia, 26 noiembrie 2019

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Alin Ignat

SECRETAR general
Marcel Jeler