

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 27 septembrie 2019, în cadrul ședinței ordinare publice a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 965/2019 a Primarului municipiului Alba Iulia, publicată în ziarul local Unirea în data de 21 septembrie 2019.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 19 consilieri. Lipsește domnul consilier Lazăr Bogdan și domnul consilier Lupea Gabriel. Domnul consilier Lazăr Bogdan a anunțat că nu va participa la ședință. Domnul consilier Lupea Gabriel intră în sala de ședință în timpul discutării punctului b) al capitolului diverse.

Înainte de a da cuvântul domnului președinte, supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Dacă aveți discuții pe marginea lui? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru, un vot împotriva Vasile Crișan și o abținere Mircea Trifu.”

Marcel Jeler: ”Dau cuvântul domnului președinte ales.”

Alin Ignat: ”Bună ziua. În primul rând vreau să supun la vot modalitatea de vot pentru această ședință și anume vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru.”

Alin Ignat: ”Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: d-na Simona Fiț – șef serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, dl. Onișor Florin – director Club Sportiv Municipal Unirea Alba Iulia, dl. Tudor Drâmbărean – asistent manager proiect, dl. Călin Sunzuiană – consilier Compartiment transport liberă inițiativă, dl. Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism, d-na Mihaela Petcu – consilier Serviciul administrație publică locală, dl. Mihai Pripon – șef Birou licitații, contracte, dl. Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, d-na Andreea Giurgiu – inspector Centru European de Tineret Euro 26 și Învățământ, precum și presa.”

Paul Voicu: ”Pe ordinea de zi avem 24 de proiecte și un proiect suplimentar nr. 25. Proiect de hotărâre privind încuviințarea constituirii unei ipoteci în favoarea Băncii Transilvania asupra construcției proprietate a SC Mall Alba SRL, construcții edificate pe un teren proprietate privată a municipiului Alba Iulia în temeiul contractului de asociere nr. 10985/2005.

Din cadrul proiectului nr. 8 privind aprobarea unor documentații de

urbanism se retrag următoarele articole:

Art.8: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 97791/10.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE MAGAZIN COMERCIAL LIDL, REALIZARE ACCESE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CALEA MOTILOR, NR. 116 solicitant SC MIDTOWN RETAIL SRL pentru LIDL ROMANIA”

Art.9: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96372/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, ZONA DUBLIHAN, STR. CUTINA, solicitant FLOREA IACOB, FLOREA ANCA SORINA, FLOREA ANDREI, FLOREA ESTERA, SALAGEAN GEORGE, SALAGEAN ILEANA, MUNTEAN TEODOSIE GHEORGHE”

Art.11: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 97369/09.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49, solicitant BENCHEA DANIEL si sotia BENCHEA CLAUDIA”

Supun aprobării dumneavoastră proiectul ordinii de zi cu modificările și completările aduse. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă Vasile Crișan.”

Mircea Trifu: ”Cu o singură observație dacă se poate. Acum, după cum vedeți și dumneavoastră este un număr foarte mare de cetățeni aici.”

Alin Ignat: ”Urma să supun discuției.”

Mircea Trifu: ”Da. Ok.”

Marcel Jeler: ”Dacă vă găsiți în una din situațiile în care nu puteți lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, aveți un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local vă rog să le precizați acum.”

Mircea Trifu: ”Aș vrea să vă rog să începem ordinea de zi cu punctul ”b” de la Diverse pentru că sunt cetățeni aici care sunt direct interesați de punctul respectiv.”

Alin Ignat: ”Supun la vot această propunere. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru.”

Paul Voicu: ”Și acum vă prezint următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. V Comisia pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei Club Sportiv Municipal Unirea Alba Iulia

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr.V pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 258/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Alba Iulia în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică de pe raza municipiului Alba Iulia pentru anul școlar 2019-2020

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate IV Comisia pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului și comisiei nr. V Comisia pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Alba Iulia pentru anul școlar 2019-2020

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. IV Comisia pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului și comisiei nr. V Comisia pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

5. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în calitate de lider de parteneriat în cadrul proiectului Empowering Territorial Food Corridors within the European Union-Rurban Food, finanțat prin Programul european URBACT III 2014-2020 Rețele de implementare a Planurilor de Acțiuni

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. I Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț și comisiei nr.V Comisia pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu

publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești

6. Proiect de hotărâre privind avizarea caietului de sarcini, a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, a regulamentului serviciului public de transport local de persoane și a documentației de atribuire

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. V Comisia pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare a transportului de mărfuri și a circulației utilajelor în municipiul Alba Iulia

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. V Comisia pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești și comisiei nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism :

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE DRUM ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE SUS, solicitant KEREKY BALAZS, KEREKY MIRELA ELISABETA”

Art.2: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 93238/29.08.2019

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „REPARATIE CAPITALA SI SCHIMB DE DESTINATIE DIN SCOALA POSTLICEALA SANITARA IN SECTIE RECUPERARE, MEDICINA FIZICA, BALNEOLOGIE SI EXTINDERE AMBULATOR LA SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA ALBA, STR. PETRU DOBRA, NR. 2 solicitant SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA ALBA IULIA”

Art.3: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95665/04.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN CABINET MEDICAL IN SPATIU DE LOCUIT, ALBA IULIA, STR. DETUNATA NR. 10, solicitant BIMBEA VIOREL, BIMBEA MARIA ELEONORA”

Art.4: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96129/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE HALA DEPOZITARE SI BIROURI, ALBA IULIA, STR. BUCURESTI, NR. 88, solicitant SC ALBACOM BIZ SRL prin DAVID PETRU”

Art.5: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95863/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE DOUA LOCUINTE FAMILIALE IN REGIM IZOLAT (AMPLASATE PE ADANCIMEA PARCELEI) SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ALEXANDRU VLAHUTA, NR. 8, solicitant BILASCO VASILE”

Art.6: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95661/04.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA SI ANEXE GOSPODARESTI (GARAJ SI BUCATARIE DE VARA), ALBA IULIA, OARDA DE JOS, STR. DUMBRAVITEI NR. 23, solicitant VOINEA GEORGETA, VOINEA GHEORGHE”

Art.7: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95662/04.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE DOUA LOCUINTE INDIVIDUALE IN REGIM SEMICOLECTIV SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CERBULUI NR. 8 solicitant ILISIA ELENA”

Art.8: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 97791/10.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE MAGAZIN COMERCIAL LIDL, REALIZARE ACCESE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CALEA MOTILOR, NR. 116 solicitant SC MIDTOWN RETAIL SRL pentru LIDL ROMANIA” - **articolul este retras de pe ordinea de zi.**

Art.9: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96372/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, ZONA DUBLIHAN, STR. CUTINA, solicitant FLOREA IACOB, FLOREA ANCA SORINA, FLOREA ANDREI, FLOREA ESTERA, SALAGEAN GEORGE, SALAGEAN ILEANA, MUNTEAN TEODOSIE GHEORGHE” - **articolul este retras de pe ordinea de zi.**

Art.10: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96458/06.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „REABILITAREA ETAPIZATA A AMPLASAMENTULUI HALDEI, ELIBERAT IN URMA VALORIFICARII NISIPULUI UZAT SI REAMENAJAREA UNUI DEPOZIT CONFORM DE DESEURI INERTE, ALBA IULIA, STR. CABANEI, NR. 57, solicitant SC SATURN ALBA IULIA SA prin DECEAN VIRGIL PETRU”

Art.11: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 97369/09.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49, solicitant BENCHEA DANIEL si sotia BENCHEA

CLAUDIA” - **articolul este retras de pe ordinea de zi.**

Art.12: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95659/04.09.2019

Aproba Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE PENTRU ZONA DE LOCUINTE COLECTIVE SI SERVICII (HMAX SI AMPLASAREA IN PARCELA), ALBA IULIA, STR. REPUBLICII, NR. 6, solicitant POPA IOAN, POPA DOINA, TOMESCU DOINA ELENA si SC ALBA RESIDENT SRL”

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate III Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifului pentru săpat groapa, a tarifului gropari, a tarifului pentru închis-deschis placa și a tarifului pentru închiriat capac frigorific aprobate prin Anexa 2 la HCL nr.156/2011 și modificate prin HCL nr.313/2017 și a modificării tarifului de întreținere a Cimitirului Municipal aprobat prin Anexa 2 la HCL nr.156/2011 și modificat prin HCL nr.313/2017 și prin HCL nr.33/2019

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. I Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț și comisiei nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

10. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe în municipiul Alba Iulia, str. Alexandru cel Bun, bloc UE9, ap. 2

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Tudor Vladimirescu, nr.1

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1B

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1C

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a

unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1D

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1H

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1I

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1L

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1M

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1N

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

20. Proiect de hotărâre privind înscrierea unui imobil în domeniul public al municipiului Alba Iulia

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

21. Proiect de hotărâre privind înscrierea definitivă a dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia în domeniul public a imobilelor (străzi) Aurel Lazăr și Ion Minulescu în administrarea Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezmembrare asupra unui imobil (apartament) situat în Alba Iulia

Inițiator, Viceprimar cu atribuții de Primar, Voicu Paul

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. II Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuirii de până la 20 000 lei din bugetul local pe anul 2019 pentru organizarea evenimentului „ZIUA MONDIALĂ A EDUCAȚIEI – 5 octombrie”

Inițiatori, Consilieri locali: Sandu Cornel Stelian, Andronescu Elvira Rodica, Moldovan Angela

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. I Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț și comisiei nr. IV Comisia pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului

24. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 33, alin(7) din cuprinsul Hotărârii nr. 462/2018 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia, privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozitabile, impozitele și taxele locale, alte taxe, taxe speciale și amenzile aplicabile în anul 2019

Inițiator, Consilier local Trifu Marian Mircea

Transmis spre avizare comisiei de specialitate nr. I Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț;

25. DIVERSE

a) Raportul de deplasare a domnului consilier local cu atribuții de viceprimar - Tudorașcu Raul în Franța la Fontainebleu, în perioada 13-15 septembrie 2019

b) Nota de informare din partea domnului consilier Trifu Mircea

26. Proiect de hotărâre privind încuviințarea constituirii unei ipoteci în favoarea Băncii Transilvania asupra construcției proprietate a SC Mall Alba SRL, construcții edificate pe un teren proprietate privată a municipiului Alba Iulia în temeiul contractului de asociere nr. 10985/2005.”

Alin Ignat: ”Începem cu punctul ”b,, de la punctul Diverse. Informarea cu nr. 100608/16. 09. 2019 a domnului Mircea Trifu.”

Mircea Trifu: Bună ziua. Așa cum sunt obligat de codul administrativ să fac o informare în urma unor întâlniri cetățenești Consiliului local, am ținut să fac această informare în mod verbal pentru că așa au cerut cetățenii care și-au manifestat și dorința de a fi prezenți. Ea se referă la faptul că în ultimii ani de zile s-au făcut mai multe solicitări către Primărie pentru extinderea unor rețele electrice în anumite zone cum ar fi zona Partoș, toate străzile din jurul străzii Ana Ipătescu, strada Pădurii, Alba Iulia – Micești, Șard și aproape în toate zonele din Alba Iulia. Oamenii mi-au spus că sunt foarte nemulțumiți de faptul că în proporție de 90%, aceste rețele până la urmă au fost nevoiți să le facă dâșșii. Că între dâșșii și acest obiectiv al lor s-au interpus tot felul de motive pe care de-a

lungul timpului nu le-au înțeles, mai ales că în ultima vreme sunt o serie de investiții în Alba Iulia pe care oamenii le-au văzut și li se pare că nu a fost ales un algoritm firesc, normal, matematic în funcție de numărul de locuitori, de dezvoltarea zonei pentru ca aceste investiții să se facă de către Primărie.

Ca urmare, vă rog să îi ascultați pe oameni. Cam asta e datoria mea. Mi-am făcut-o. Oamenii sunt aici. Probabil că o să dorească să vă pună câteva întrebări. Mulțumesc.”

Alin Ignat: ”Da. Cine dorește să ia cuvântul?”

Moldovan Ciprian: ”Bună ziua. Moldovan Ciprian cu domiciliul pe strada Pădurii în Micești. De ani de zile ni se promite că se va dezvolta rețeaua electrică în acea zonă. De fiecare dată se invocă diverse motive. Ba că strada nu e publică, ba că nu este destul de lată, ba că nu sunt funcțiuni. Cu toate acestea, există se pare anumite conflicte de interese care fac imposibilă dezvoltarea acestor investiții pe strada Pădurii. Și datorită unor conflicte de interese personale nu ar trebui să sufere 20, 30, 50 de familii pentru că zona este în dezvoltare continuă. Sunt foarte multe case care s-au făcut și se construiesc acolo. Cu toate acestea, nu ne ajută nimeni. Am încercat, eu personal am tras prima dată curent acolo pe strada Pădurii, după care am încercat fiind acolo vecin să distribui curentul, să dau și cetățenilor, vecinilor noștri din jur. Curentul este foarte slab. Punctul de transformare este foarte slab. Și dacă vrem noi să facem investiții acolo, nu ne ajută nimeni. Vă rugăm frumos! Luați o decizie! Strada Nazaret Ilith s-a oprit la 300 de metri de strada Pădurii! Fiind un proiect pe toată strada! De ce? Să nu se convergă cu strada Pădurii, ca să nu fie utilitățile la strada Pădurii! Încă odată vă rugăm! Treceți peste aceste conflicte de interese care există acolo și lăsați zona să se dezvolte cum ar fi normal! Suntem în Alba Iulia, municipiu, secolul 21, secolul vitezei! Dar nu avem curent electric! Apa s-a putut băga pe strada Nazaret Ilith! Curentul efectiv nu se dorește a fi băgat pe strada Nazaret Ilith, pe aceeași stradă care se spune că nu este destul de lată! A venit apa la două săptămâni după ce s-au făcut foarte multe demersuri către dumneavoastră! Dacă aveți un cuvânt de spus! Vecinii din zonă!”

Domnul din public: ”Asta este adevărul!”

Doamna din public: ”Nu se poate trăi în condițiile astea!”

Alin Ignat: ”Vă rog frumos să vorbiți pe rând! Dacă mai există altcineva să mai ia cuvântul?”

Bordea Ioan: ”Bordea Ioan, pe strada Cornățel, nr. 21 care se ramifică din Pădurii. De trei zile frigiderul merge cu grupul, cu benzină! Pentru că nu mai funcționează frigiderul! Păi, ce Dumnezeu facem? Ne-ați dat autorizație de construire, am construit, ne luați bani! Noi mergem și plătim toate taxele la Primărie și tot ce trebuie! Primărie nu face nimic pentru noi, domnule! Parcă suntem oamenii nimănu! Iaca de opt ani de zile de când sunt acolo și nu s-a făcut nimic, domnule! Parcă suntem oamenii nimănu! Iacă, de opt ani de zile de când sunt acolo și nu s-a făcut nimic, domnule!,,

Alin Ignat: ”Mai există altcineva care dorește să ia cuvântul?”

Luca Nicolae: ”Bună ziua. Luca Nicolae mă numesc de pe Valea Frumoasei, nr. 4. Deci, partea de la ferma lui Bogdan în dreapta. Valea Aurului, Valea Argintului, Aramei și așa mai departe. De 11 ani suntem pe organizare de șantier. Același lucru cum a spus antevorbitorul meu. Am făcut o grămadă de adrese, de nu știu ce. Ba că drumul e nu știu cum, ba că aia, ba că aia. Anul trecut în vară m-a sunat cineva de la Electrica și mi-a spus: domnul Leica, oprește borna! De la anul încolo, numărați doi ani, din ianuarie anul acesta efectiv că o să vi se bage curentul! Vi s-a aprobat să se bage curentul! Când am fost să fac prelungirea pe organizare de șantier, o veste proastă! Nu se mai bagă curentul că trebuie să se bage la nu știu cine de la Electrica în altă parte! Mi se pare super haios! De 11 ani ne chinuim așa! Apa am băgat-o tot cu o mie de intervenții! Și atât! În rest, suntem intravilan! Cum a zis domnul! Ca în epoca de piatră! Dacă băgăm mai mulți în priză ... nu știm ... ni se oprește mașina de spălat, plita electrică! Factura e în ceruri! De la 2400 – 3000 că plătesc eu și după aia trebuie să recuperez de la 26 de familii! Cam asta e!”

Paul Voicu: ”Dacă îmi permiteți! Hai să vorbească dumnealui că am crezut că nu mai sunt!”

Coroian Lucian: ”Bună ziua. Numele meu este Coroian Lucian. Eu aș prezenta într-un fel ca să aibă eficiență. Eu am o grădină în zona Poiana Narciselor. Deci, e ultima intrare spre Șard înainte de acel atelier auto. Și aș vrea să vă sugerez următoarea problemă. Noi, aici fiecare venim cu niște revendicări și cu niște dorințe. Dar pentru a ajunge la ceva efectiv, recomand și solicit prezența unor consilieri pe care dumneavoastră îi gândiți care să aibă cunoștințe tehnice despre sistematizare și de tot ceea ce s-ar putea face plecând de la ideea că toate terenurile respective au fost extravilan. Noi ne regăsim acum în intravilan. Nu o să vă spun că plâng pentru cinci lei eu ca persoană. Dar mi se pare absurd ce se întâmplă acolo. Plecând de la sistematizarea drumului, în momentul în care se aprobă proiectele de construcție, lateralul drumului la costurile care se fac pe drumul respectiv până la pădure. Suntem câțiva aici care la momentul, vorbesc de 1997, 2000, 2001 am cât de cât întreținut acel drum pe costuri proprii. În plus, am făcut o rigolă de la pădure și până la evacuare și până în canalul de la șosea care ulterior s-a terminat prin diverse. Tot pe costurile celor care erau acolo. Mai mult, și spre a nu cheltui de pomană vă sugerez prezența și analiza. Anul trecut, dacă bine îmi aduc aminte și anul acesta a doua oară s-au făcut niște intervenții pe costurile Primăriei pentru drum, care nu au nici o logică decât bani aruncați. Pentru că la fiecare ploaie tot ce se face acolo, neavând rigola care să preia de la capătul drumului tot ce vine din pădure pe rigolă, drumul mereu este tăiat. Probabil că este vreunul din consilierii care la momentul respectiv în care s-a făcut ceva pe drum a văzut acele șanțuri în care o mașină 4 x 4 dacă intra cu roțile, nu o mai puteai scoate afară. Și atunci, mă gândesc ceea ce se cheltuie, să se cheltuie în mod real, efectiv. Să se vadă rezultate. Că altfel aruncăm banii. Deci, este punctul meu de vedere. Dacă este alt punct de vedere, este liber să îl spună. Dar consider așa. După care vom merge și mă exprim pentru că știu despre ce

vorbesc. Nu este posibil să se facă alimentări cu energie electrică în maniera în care sunt alimentate construcțiile! Eu nu am casă! Dar vorbesc de toți ceilalți colegi care vă spun că nivelul de tensiune este la distrugerea aparatelor!”

Domnul din public: ”190! Vă spun eu!”

Coroian Lucian: ”Bun! Foarte bine că l-ați măsurat dumneavoastră! Dar eu nu cred că este 190! Dacă este 160 – 170 să ziceți că e mulțumit! Dar în maniera în care rețeaua aia este a nimănui și este gestionată nu de Electrica! Aceasta este o mare problemă! Cei care au fost implicați sau sunt implicați să vă faceți bransamente cu Electrica, veți vedea ce costuri sunt cu documentația, ce costuri sunt spre cel care devine abonat! Și nu e nici o problemă! Nu cere nimeni să îl ducă la tabloul de siguranță de pe construcție! Cere ca rețeaua să fie tehnic făcută! Și vă rog să vă duceți! Vă rog să fotografiati! Azi-mâine pică stâlpii cu câte cabluri sunt atârdate acolo! E o nebunie! Eu vă spun! Am specialitate electrică și prin urmare vorbesc în cunoștință de cauză! Și aș vrea tot așa prin dumneavoastră consilieri! Eu încă mai lucrez la o societate! Nu are importanță la care! Pentru un bransament care pleca din curtea firmei până la aplicația pe care o aveam nevoie ni s-a spus: nu se poate decât așa! Adică, normele europene până în 2000 prevăd toate cablurile subterane! I-am spus persoanei respective! Nu o să vă spun acum cine e! Vreau să trăiesc și să o invit că este vorba de o persoană feminină, să vadă că de fapt 2000 emâne iar cablurile tot așa o să rămână! Dar nu fac politica nici europeană, nici alta! Hai să facem niște lucruri care să mulțumească cetățeanul care într-un fel sau altul dă niște bani spre activitatea Primăriei. Și cred că sunteți de acord. Și dacă nu și-i dă plătește și penalități! Ei, asta este o altă chestiune! Mă opresc aici pentru că nu e cazul să intrăm în amănunte decât la fața locului!”

Alin Ignat: ”Mai există cineva?”

Domnul din public: ”O completare de un minut. Rețeaua când am făcut-o acum 11 ani a costat 550 de milioane. Am făcut-o pe stâlpi de beton ca să fie ok. Acum câțiva ani când au venit să ne bage în definitiv, să ne bage pe definitiv cinci miliarde 500! Păi nu face casa mea! Cum să dau cinci miliarde 500?”

Domnul din public: ”Locuiesc pe strada Pădurii, nr. 10A. Vreau să vă spun domnule consilier că din 2014 port corespondență cu Primăria și cu Electrica Transilvania Sud. Nu vreau să vă spun decât ce îmi răspunde Electrica Transilvania Sud. Că operatorul de distribuție concesionar asigură dezvoltarea și finanțarea rețelei pentru electrificarea localităților ori pentru extinderea rețelelor. Și în final spune așa: în conformitate cu cele mai sus vă informăm că până la data prezentei, Primăria Alba Iulia nu a depus la Sucursala de Distribuție Electrică Alba cerere pentru dezvoltarea rețelei electrice de distribuție pentru edificarea locuinței sau pentru extinderea rețelei electrice. Și nu e prima dată când îmi răspunde Electrica Transilvania Sud acest lucru. Am făcut în numele meu personal, am făcut în numele unui tabel nominal anexat. Din 2014 același lucru. Și cu asta mă opresc.”

Alin Ignat: ”Dacă mai există cineva?”

Andrei Barbu: ”Da. Alba Iulia Infrastructura. Andrei Barbu mă numesc.

Există un onorabil domn aici alături de noi care mi-a zis următorul lucru acum câteva zile: ca în instituțiile locale să promovăm dacă se poate bunătatea. Și mi-a promis că o să îmi explice cum înțelege dânsul această afirmație. Stând aici ... că vreau să vă fac o propunere pozitivă fără să comentez, că eu am unde să comentez. Și cred că mă aud și mai mulți oameni. Eu sunt aici din cauza Primăriei. Am mai spus chestiunea asta. Iar într-un an de zile de când m-am implicat și îl felicit pe Mircea Trifu că m-a agățat în plasa lui apropo de Alba Iulia Infrastructura. Vă rog frumos să mă credeți că atât de mulți oameni nemulțumiți am întâlnit în jurul Albei Iulia și în Alba Iulia, încât nu vă vine să credeți. Și am ajuns la concluzia că în Alba Iulia există cetățeni de categoria 1, cetățeni de categoria 2 și contribuabili. Aici să știți că sunt contribuabili. În particular pot să vă spun ce înseamnă cetățean de categoria 1 și 2. Dar aici marea majoritate a dâșilor sunt contribuabili și țin să îi felicit pentru că sunt convins că o parte din ei, ori și-au făcut bilet de voie, ori au lăsat pe cineva la servicii, nu sunt în timpul serviciului sau pensionari și și-au permis să rupă din timpul lor ca să vină aici. De ce? Pentru că, fără să considerați că vă jignesc, aici ar trebui să existe consilieri care să le apere interesele dâșilor. Din nefericire nu se întâmplă așa ceva. Cel puțin din perspectiva Asociației Alba Iulia Infrastructura aș dori să vă rog dacă se poate să încercăm împreună fără să aruncăm cu pietre! Haideți domnule să facem niște criterii de prioritizare a investițiilor. Care este strada care de mâine poate fi extinsă rețeaua electrică? Să existe o logică, niște criterii transparente! Pentru că îmi cer iertare! Nu am nimic cu oamenii care vor să își facă casa în pădure! Dar când vezi ce se întâmplă pe Lalelelor și te duci în jurul Albei Iulia și vezi ce se întâmplă, zău că ți se pune nodul în gât! Iar apropo de străzi, trame și tot ce vreți, eu am o dragoste deosebită față de comisia de urbanism!

Și dumnealor ... în 2019 s-a aprobat un PUD. Sper să îl gădesc. Îl am aici, pe o stradă unde ca omului să îi rămână la drum 9 metri să construiască au făcut strada de 9 metri. Rugămintea mea este următoarea. Haideți să ne așezăm la masă constructiv! Că oricum acești oameni nu o să poată beneficia de rezolvarea problemelor într-un an, doi, trei. Dar lumea să știe peste cinci ani de zile să fie ok pe Valea Aurului sau Argintului sau sfântul mai știe cum!” Să aibă omul o perspectivă. Nu? Trăim pe bune așa într-o nesiguranță și într-o ceață totală! Vă mulțumesc!”

Mușterițan Gheorghe: ”Bună ziua. Mușterițan Gheorghe mă numesc și stau pe strada Poiana Narciselor, nr. 23. Tot ce a spus domnul inginer este perfect adevărat. Am făcut eu multe sesizări și individuale și colective. Și în mare parte s-au rezolvat. Problema cu șanțul de scurgere a apei nu se poate rezolva deoarece sunt câțiva pe deal acolo la noi care în șanțul de scurgere și-au tras curentul fiindcă li s-a aprobat fiind SRL-iști. Deci, nu are cum să se bage fiindcă dă de cablul care este gros cât mâna.

O altă problemă pe care vreau să v-o ridic este faptul că noi suntem în intravilan. Până acum am patru procese cu Drumurile Naționale. Între ieșirea din

Micești și partea de jos pe unde trecea mocănița. Noi mergem acasă și suntem obligați pe porțiunea de 800 de metri să scoatem rovinetă deși circulăm numai în oraș deoarece spune că drumul între Micești și Șard este al Drumurilor Naționale și trebuie să plătim rovinetă. Și noi să venim pe Apuseni. Apuseniul nu se poate folosi până în capăt fiindcă s-a fragmentat de către diferiți indivizi care au locul acolo. . Chiar acum este o parcantă în care cineva se spune că cineva își construiește un ITP să vină până în drum. Deci, chiar dacă venim pe Apuseni, trebuie să intrăm din nou pe Zlatnei și să intrăm pe Făgăraș. Vă rog să ne ajutați să obținem trecerea pe zona respectivă fără rovinetă fiindcă suntem în intravilan și noi plătim la Primărie ca și cel care stă în centru, cel care stă în Cetate. În 19 ani, al patrulea proces cu Drumurile Naționale. Și nu vrea să recunoască spunând că Primăria nu vrea să preia porțiunea aia de drum între Micești și Șard unde este obeliscul.”

Paul Voicu: ”Bună ziua. Sărut mâna. Domnul Medrea, ne completăm unul pe celălalt dacă vreți.”

Medrea Bogdan: ”Suntem în ședință de consiliu. Iar pentru relații tehnice sau pentru altele, biroul meu este deschis și vă aștept pe toată lumea.”

Paul Voicu: ”Deci, așa cum spun de ani de zile, așa vă spun și dumneavoastră care sunteți prezenți azi aici. Că investițiile care se aprobă în consiliul local vis a vis de rețele sunt pentru apă și canalizare prin societatea noastră unde avem concesionate aceste servicii – Apă Canal. Extinderile de gaz, de rețele de telefonie, de ce doriți, electrice și de altă natură se discută tot aici pe planuri. Dar prioritizarea lor, unde investesc și cum investesc bani sunt a unor societăți comerciale mai puțin, mai mult privatizate! Judecați-le dumneavoastră! Nu sunt eu în măsură ca primar să vă spun câte acțiuni au, sunt private, sunt de stat! Vedem la bursă și la tranzacționare și puteți să le vedeți foarte mulți dintre dumneavoastră, mai bine decât fac eu acum o evaluare sau nu! Sigur că în cursul ultimilor 10 ani dezvoltarea rețelelor electrice pe anumite zone s-au făcut și cu buget de la consiliul local, chiar în zona Alba Micești și în alte zone pe contracte pe care le-am avut cu Brașovul în care ne-au spus: peste 2 – 5 ani vă rambursăm toți banii sau o parte din bani! Nu i-am mai văzut niciodată! Tot noi, Consiliul local care să investim din acei bani în alte zone! Am făcut inclusiv partea de transformator, de firide, de legătură, cabluri, tot ce înseamnă aceste dezvoltări pe diferite cartiere. Mai mult decât atât, doar într-o frază vreau să aduc aminte că toate aceste terenuri de care vorbim în Alba Iulia s-au dat înapoi proprietarilor la legea 18 ca terenuri agricole. Și nu s-au dat într-un an sau doi. S-au dat în 15, 20, 30 de ani bucățică, cu bucățică, cu bucățică. Altminteri așa au și făcut oamenii documentații private de PUD-uri, PUZ-uri încât am reglementat din punct de vedere al tramei stradale și al infrastructurii și tot ce înseamnă rețele în aceste zone. Colegul meu Gabi Pleșa care se ocupă în ultimii patru ani împreună cu cei de la urbanism și au fost colegi la Electrica, așa că se cunosc cu domnul Medrea, îmi spune că această zonă de care discutăm azi a fost de trei sau patru ani predată.”

Pleșa Gabriel: ”Am fost cu doamna Hedviga la domnul director, la domnul inginer șef. În octombrie sunt patru ani. Cinci zone.”

Paul Voicu: ”Deci, și această zonă a fost predată ca și documentație. Mă refer de la urbanism. În opt octombrie sunt patru sau cinci ani. Dacă cumva aceste date pe care vi le dăm sunt eronate ca timp real, de aia l-am rugat pe domnul director să discutăm. Poate sunt trei ani, poate sunt doi sau patru ani! Dar din punct de vedere al urbanismului, al consiliului local documentația aprobată aici pentru dezvoltare și hotărârea de consiliu au fost predate la Electrica. Dumneavoastră ne cereți poate ca împreună cu Electrica să încercăm și noi ca și consiliu local să prioritizăm aceste investiții. Parcă era un aspect pe care l-am auzit din partea dumneavoastră.

Domnul Medrea! Chiar credeți că noi putem să ne implicăm ca și consiliu local să facem prioritizare la biroul dumneavoastră de proiectări, ca să spunem ...”

Medrea Bogdan: ”Prioritizarea se poate face doar în funcție de actele care sunt date și în funcție de trama stradală dacă este privată sau publică și chestiile astea cu Primăria! Restul sunt detaliile care le”

Paul Voicu: ”Asta vroiam să vă spun încă odată. Și nu vreau să vorbesc foarte mult pentru că sunt convins că în consiliul local vin pe rând oameni nemulțumiți despre ce am făcut noi în ultimii 5 – 10 ani în Alba Iulia iar cei mulțumiți unde deja s-au făcut lucrurile, niciodată nu o să mai vină aici să ne mulțumească în număr atât de mare ca și dumneavoastră. Mai dau un mic exemplu și închei. Când am făcut zeci și zeci și sute și mii de demolări de copertine, de garaje în Alba Iulia și am făcut ceea ce s-a întâmplat în fiecare cartier, indiferent că e Ampoi, Lumea Nouă și așa mai departe. Nu a venit nimeni în consiliul local să ne mulțumească mii de oameni care erau ok. Au venit 100 sau 200 nemulțumiți că ne taie capul că le-am demolat garajele! Dar trecem și peste lucrul acesta spunându-vă că niciodată nu putem să facem în doi ani, în trei ani sau în 10 ani toate aceste 1000 și ceva de hectare de teren care s-au dat la legea 18 și să rezolvăm problemele nici cu drumurile, nici cu apă, nici cu canalizare, nici cu gaz, nici cu curent. Sigur că poate la unii le convine, la unii nu le convine partea de prioritizare pe care o facem noi în consiliul local sau cum își prioritizează EON Gazsau Electrica modul în care fac investițiile, nu numai la Alba Iulia ci în tot județul unde discută fiecare acolo. Doar atât vă pot spune. Că pe partea de apă și canalizare, câte proiecte am făcut cu finanțări din bugetul de stat, Ministerul Mediului, bugetul local, fonduri europene, le-ați văzut cu toții. Sunt în derulare. Le primiți an de an. Sunt puse în consiliul local și se aprobă la fiecare sfârșit de an partea de ID. Adică, din dezvoltare ce investim pentru extindere în rețele de apă și canalizare. Restul care este pe lege atributul consiliului local este următorul: pentru tot ce înseamnă extinderi de rețele de orice altfel, înafară de apă și canalizare, ca să nu le mai număr pe toate, se fac așa. Noi trebuie să dăm documentații aprobate în consiliul local către acești deținători de rețele. Și dâșii spun unde vin și unde nu vin și unde fac investiții și unde nu. Sigur că ordinele mai noi și legislația nouă prevede să vină tot dâșii

înspre noi în consiliul local cu partea de cofinanțare, ceea ce am făcut și anul trecut și acum doi ani, și anul acesta și cofinanțăm împreună niște zone care am înțeles din ce ați spus dumneavoastră că nu le-au investit și unde le fac! Mai mult decât atât, oricine va spune orice, nici politic, nici administrativ, să știți că nu e real. Doar vă păcălește. Ce vă spun eu acum este strict, dur, rece, sincer. Poate nu vă convine dar asta este realitatea. Altceva sunt doar discuții publice, politice sau de altă natură. Domnul Medrea, dacă vreți să spuneți că am greșit cu ceva sau să mă completați!”

Medrea Bogdan: ”Din punct de vedere al consiliului local vă pot da dreptate. Ceea ce ține parte de Electrica, biroul meu este permanent deschis. Vă aștept permanent acolo să discutăm fiecare zonă în parte. Din păcate, nu pot să spun aici și chiar vă invit când vreți dumneavoastră. Telefonul meu este permanent deschis ca să vă explic în fiecare zonă ce probleme sunt și cum s-ar putea rezolva. Sunt deschis la orice.”

Bumbu Nicolae: ”Bună ziua. Numele meu este Bumbu Nicolae. Sunt consilier local. În primul rând aș vrea să îi dau domnului Andrei Barbu o replică. Haideți să nu generalizăm pentru că dumneavoastră nu ne cunoașteți nici activitatea noastră de zi cu zi a consilierilor și nu aș vrea să ...”

Andrei Barbu: ”Vă înșelați, stimat domn!”

Bumbu Nicolae: ”Ba chiar nu mă înșel! În al doilea rând aș vrea să aduc în discuție și zona Partoșului. Deci, vreau să aduc în discuție aceeași problemă a curentului electric din zona Prtoș de pe strada Ana Ipătescu, pentru că am stat de vorbă cu oamenii din zona respectivă. Iar zona respectivă s-a dezvoltat foarte mult. Și ar trebui să ținem cont și de zona aceea. Pentru că am văzut oameni venind din toate părțile aici. De pe foarte multe străzi. Și s-a omis să se aducă în discuție și zona Partoșului. Deci, zona Ana ipătescu. Așa că vă rog să luați în calcul și zona respectivă.”

Mircea Trifu: ”Dragi colegi! Deși sunt foarte revoltat ca urmare a răspunsului dat de domnul Paul Voicu. O să încerc să fiu în aceeași manieră ca urmare a acestui exercițiu de maximă decență și de lecție de decență dată de cetățeni nouă aici.

Să știți că după cum ați și văzut, oamenii sunt foarte bine puși la punct cu date tehnice. A încerca să le spunem că nu e așa, normal că te duce într-o stare de revoltă. Chiar și revoltat fiind la momentul acesta, pot să vă pun în continuare aceeași întrebare pe care domnul Popa a pus-o aici. Câte cereri ați depus pentru strada Pădurii? Și vă spun! Nici una! Deși legea prevede foarte clar obligația simplă să fi depus aceste cereri! Nu le-ați depus! Nu numai pentru zona Pădurii, pentru zona Partoș! Deci, practic Primăria nu și-a făcut datoria vis a vis de o simplă chestiune. Adică, să intre în legalitate așa cum prevede mai nou și ordinul 36. Ar fi trebuit, ca urmare a acestor cereri să se facă studii de fezabilitate, proiecte și bineînțeles o mare parte să fie finanțate de către Electrica.

Dacă îmi permiteți să termin. Pot să vorbesc mai apoi în numele a unuia dintre cetățeni care am făcut investiții personale împreună cu parteneri, singur și

cu asociații, cu anumite societăți comerciale private în așa fel încât am realizat mai mult de 10 km de rețele electrice definitive pe care pe toate evident că le-am donat societății Electrica Distribuție. O mare din aceste rețele sunt de medie tensiune. Vreo 2 km cred. Aproximativ. Dacă greșesc cu câteva sute de metri îmi cer scuze. Mai mult decât atât, am realizat personal împreună cu parteneri chiar și un post de transformare din medie în joasă tensiune. Așa că am noțiuni elementare și chiar de bază pentru această discuție. Problema esențială din care decurg necazurile acestor oameni este că nu s-au realizat aceste puncte de transformare distribuite uniform pe toată structura PUG-ului. Posturi de transformare. Adică, de la intrarea dinspre Șard și până în zona Partoș, din zona schitului de sus și până lângă Mureș, dacă s-ar fi dispus aceste puncte uniform, proporțional cu o viziune, evident pe care trebuia să o avem, că atunci când am aprobat PUG-ul mă gândesc că cineva a avut o viziune bună sau rea. Și în funcție de viziunea aceasta trebuia să distribuie și aceste posturi de transformare.

Am două întrebări pentru dumneavoastră, domnul Voicu! De ce în ultimii 10 ani Primăria, nu în ultimii doi ani, nu a depus nici o solicitare către Electrica înafară de Orizont? Care s-a făcut ca urmare tot așa a unor zeci de întâlniri cu cetățenii! De ce nu s-au depus aceste cereri către Electrica pentru realizarea acestor puncte de transformare care nu ar fi fost chiar așa o sumă? Nu îmi mai aduc aminte dar unul din el ăla era atunci vreo 30 mii de euro! Poate acum o fi 60 de mii! Cât poate să fie dacă făceam 10 din astea? Sau măcar cinci! Rezolvam toată problema și oamenii, nu de acum ci de zeci de ani nu mai aveau problema asta!

Și a doua întrebare ar fi, înafară de a plasa discuția asta de la Primărie la Electrica, când puteți să stați la masă înafară de ședința de consiliu să realizați o întâlnire cetățenească pe această chestiune cu cetățenii și să venim aici și să stăm tehnic de vorbă? Și cu domnul Medrea! Dacă nu poate în calitate de consilier, să vină altcineva de acolo! Unii ați văzut! Noi nu vrem altceva decât o soluție tehnică! Nu vrem să ne certăm, nu vrem să ne revoltăm! Pur și simplu să găsim o soluție inginerească la problema asta!”

Paul Voicu: „Îmi cer scuze! Deci, mâine! Domnul Alexandru Romanițan! Și dumneavoastră și domnul Gabi Pleșa ne vedem mâine să scoatem toate documentele înregistrate cu număr pentru că afirmațiile sunt total ... Deci, știți ce spune domnul Mircea Trifu! Cu toate că eu sunt convins că le știe dar vorbește fără să realizeze! Îl stimez foarte mult și ne cunoaștem Mircea de peste 20 de ani! Îmi pare rău că faci asemenea afirmații! Dar ca să vadă lumea că nu vorbim prostii aici, că nu am de ce să vorbesc prostii! Sunt viceprimar din 1996 al acestui oraș și nu am vorbit prostii! Vom da publicității toate documentele și toate documentele de urbanism aprobate cu hotărâre și trimise de la Primărie către Electrica! Le dăm drumul pentru că nu avem de ce să le ascundem! Dânsul spune că nu am dat nimic de 2, 3, 4 ani! Este eronat! Pe chestiunea asta eu nu vreau să intru în polemică! Că nu ăsta e rolul să se uite oamenii la noi aici!”

Mircea Trifu: „Dar puteți să le aduceți acum!”

Alin Ignat: „Domnul Trifu! Nu facem polemică! Nu facem dialog! Nu v-a întrerupt nimeni!”

Paul Voicu: „Domnul Trifu! Încă odată vă spun! Cu tot respectul pentru dumneavoastră dar cu același respect pentru ceilalți colegi, că toți suntem consilieri locali! Pentru respectul tuturor cetățenilor din municipiul Alba Iulia, nu numai 20 – 30 care sunt în sală! Aici este ședință de consiliu! De patru ani, de trei ani și jumătate, doamne ajută că azi-mâine sunt patru ani, faceți circ în ședința de consiliu! Același circ! Consiliul local nu are acest atribut! Numai dumneavoastră l-ați adus de când ați venit în acest consiliu! Consiliul local trebuie să fie consiliu pentru toți cetățenii, 70 de mii, 74 de mii cât spune statistica din Alba Iulia și trebuie să considerăm documentațiile lor la fel de importante cum considerăm acest tip! Mai avem pe ordinea de zi documente depuse de zeci de cetățeni din municipiul Alba Iulia! Deci, ceea ce v-am spus până acum o să vă demonstrez prin documente și acte că este adevărat! Cum prioritizăm investițiile, dar pe apă și canal, oricând puteți veni în consiliu local! Le vedem pe planuri aici discutate în Apă Canal și le propunem pentru anul viitor! Suntem deschiși oricând și puteți să veniți să le vedeți! Iar partea cealaltă de energie electrică, și cu asta închei, de gaz și de tot ce vreți, UPC, curent slab, internet, nu este atributul consiliului local. Consilierii locali, întrebați-i pe fiecare că sunt aici dechiși să vă spună dâșii, nu eu, sunt open, deschiși la toate investițiile care au venit din partea Electrica. Și nu numai dâșii pentru rețele să coparticipăm așa cum am făcut la zeci de lucrări. Nu cred vreodată domnul Medrea că ați găsit în consiliul local negativism și să vă spună: degeaba veniți că nu aprobăm! S-a întâmplat vreodată domnul consilier local așa ceva? Niciodată! De câte ori înspre noi vine cineva să spună să susținem o investiție de infrastructură, de rețele sau pentru cetățeni, indiferent că sunt din Oarda de Sus, Oarda de Jos, de unde sunt, noi am spus că dacă avem bani îi prindem în buget și stăm lângă această investiție!”

Domnul Moldovan: „O singură completare mai am. E cu atât mai deranjant pentru cetățeni această prioritizare a cofinanțării în dezvoltarea rețelelor acolo unde există 50 – 100 de cereri nu se face acest lucru! Dar unde există funcționari publici ai Primăriei pe o stradă de trei metri lățime, acolo se poate realiza rețeaua fără nici un fel de problemă! Se poate asfalta drum, se poate aduce rețeaua, se poate duce iluminatul public! Asta este deranjant pentru cetățeanul de rând! Înțelegem că sunt probleme de nivel local, la nivel de municipiu! Dar atâta timp cât există o zonă cu o dezvoltare demografică explozivă și acolo nu se poate face nimic ci se merge pe interes, acolo unde există trei case și un drum de trei metri lățime, nu vă supărați! Acolo este rea voință! Îmi cer scuze!”

Paul Voicu: „Eu o să vin personal pe strada Pădurii! Eu personal! Nu trimit nici un consilier! Eu vin personal pe Pădurii să văd exact ce e acolo, câte case, câte grădini, câte terenuri fără construcții, tot ce avem acolo! O să merg pe Ana Ipătescu! O să îl rog pe domnul Medrea dacă e de acord să mi-l dea pe Ceteraș sau pe careva de la investiții!”

Medrea Bogdan: „O să vin eu personal!”

Paul Voicu: „Sau cu dumneavoastră împreună! Pe Partoș cred că aveți deja și SF-ul!”

Medrea Bogdan: „Da.”

Paul Voicu: „Stați că deja cred că sunt și pași făcuți dar domnul Medrea nu vrea să spună!”

Medrea Bogdan: „Nu pot! Îmi pare foarte rău!”

Paul Voicu: „Nu vrea! Nu știi de ce nu vrea să spună! Eu vă spun clar că pe Ana Ipătescu SF-ul este făcut! Pe Pădurii vă spun că mă voi ocupa personal! Dânsul să vină cu specialiștii!”

Doamna din public: „Veniți anul acesta? Sau la anul?”

Paul Voicu: „Măine! Dar v-am mai promis vreodată și nu am venit? Sau de ce?”

Doamna din public: „Vreau să știu dacă veniți acolo ca să vă aștept! Vreau să știm!”

Paul Voicu: „Chiar vă rog să ne așteptați că venim!”

Andrei Barbu: „Domnul viceprimar cu funcție de primar! Plec după ce citesc o frază! Promit! Și plec!”

Paul Voicu: „Bine, domnule Barbu! Vă rog frumos să citiți!”

Andrei Barbu: „Nu, nu! Că vreau să localizăm unde e creierul politic și unde e creierul contribuabilului! Am aici un raport de specialitate pentru un PUD pe care dumneavoastră l-ați aprobat! Și aici este cel mai sugestiv document care ne demonstrează modul în care dumneavoastră tratați concetățenii! Asta apropo de informarea publică!”

Alin Ignat: „Domnul Barbu! Nu e la subiect!”

Andrei Barbu: „Îți dai seama că nu plec de aici până nu citesc fraza!”

Alin Ignat: „Haideți să ne respectăm, domnule!”

Andrei Barbu: „Domnule, în această sală dintotdeauna un domn care stătea la masa aia avea drepturi peste toți ceilalți!”

Paul Voicu: „Asta e legea! Degeaba vă supărați! Președintele de ședință conduce ședința! Dumneavoastră conduceți postul la care vorbiți! Ședința de consiliu nu o conduceți sigur! Legea nu vă lasă!”

Alin Ignat: „Trebuie să ne referim strict la subiect!”

Andrei Barbu: „Ne referim strict! Ne referim la afirmațiile domnului viceprimar cu funcție de primar! Dumneavoastră aveți voie să introduceți teme, noi trebuie să tăcem!”

Alin Ignat: „Nu am introdus teme! Cetățenii au venit să participe la ședință!”

Andrei Barbu: „Dați-mi voie să vorbesc!”

Domnul din public: „Lăsați-l domnule să vorbească!”

Alin Ignat: „Domnule Barbu! Este o ședință de consiliu! Nu suntem la circ!”

Domnul din public: „Vă bateți joc de noi!”

Paul Voicu: „Suntem în ședință de consiliu! Nu își bate nimeni joc de voi! Domnul Barbu, dați-i drumul și citiți!”

Andrei Barbu: „Vă citesc o frază și plec. Acest consiliu prin comisia de urbanism aprobă toate PUD-urile. Clar! Deci, dacă sunteți dintre dumneavoastră domni care v-ați trezit cu blocul lângă casă, acel PUD a trecut pe aici! Și uitați cam cum se aprobă! Propuneri și observații exprimate de public în urma procesului de informare! Datorită faptului că pe toate laturile terenului studiat, vecin fiind chiar beneficiarul acestei lucrări, proprietar, astfel nu au fost reclamații cu privire la reglementarea urbanistică propusă, acesta fiind de acord cu propunerea ce se va realiza pe teren proprietate privată a beneficiarului! Pentru că acest consiliu a fost de acord ca ixulescu să facă parcela de 50 de țanti împrejur ca să nu vă mai întrebe dacă să construiască sau să nu construiască!”

Pocol Dorin: „Bună ziua. Îmi cer scuze. A plecat domnul Barbu. Mă simt un pic. Pentru că eu fac parte din comisia de urbanism vreau să ... Domnilor colegi, eu nu v-am întrerupt! Pentru că fac parte din comisia de urbanism trebuie să spun și eu niște lucruri. A existat un PUG în 2012 reactualizat în 2014 dacă nu mă înșel. Și s-a făcut de vreo două sau trei ori consultarea populației. La una dintre consultări am participat și eu. S-a ținut în Primărie. Și vreau să vă spun că, comparativ cu suprafețe și cu numărul de proprietari deținători ai unei suprafețe de teren sau un imobil de orice natură ar fi el, au participat foarte puțini oameni. După o perioadă de timp în acest PUG, domnilor concetățeni, s-au prevăzut regulamente de construcție, regim de înălțime, zone și așa mai departe, funcțiuni. La consultarea populației în general la orice construcție atunci este momentul în care omul să spună ceva. De ce vă spun lucrurile astea? Pentru că orice investiție, cineva o face contra cost. Adică, îl costă niște bani. Atâta timp cât se respectă legislația, regulamentul în construcții, funcțiunile pe fiecare zonă în parte, nimeni nu se poate opune acelei investiții. Repet. Atâta timp cât se respectă regulamentele respective. A! Că se cere consultarea populației către vecinul direct este altceva! Deci, nu trebuie să vă imaginați dacă cineva face niște afirmații aici ... Eu deja am început să mă întreb dacă mai am ce căuta în această comisie de urbanism, după cum spune domnul Barbu! Noi facem numai tâmpenii și numai prostii! Ei! Vreau să vă asigur că nu trec toate proiectele care sunt prezentate în comisia de urbanism! Pentru că gândiți-vă! E formată din cinci consilieri și restul sunt specialiști! Or fi arhitecți, or fi de la Mediu și așa mai departe! Ori chiar toată lumea e proastă din comisia aia? Bun! Mulțumesc! Am ținut să fac precizările astea să nu își imagineze cineva că acolo se fac prostii!”

Paul Voicu: „Dragi colegi! Eu fac apel la dumneavoastră la înțelegere, bunățate și toleranță! Suntem în ședință publică! Vedeți că în ultimul timp așa se încearcă să se facă presiuni prin aceste moduri de a interveni, de a alerta lumea! Nici nu am început ședința și toată lumea e afară! Și presa! Și ... Scuzați! Câteva persoane din presă! Asta se caută! Circul! Nebunia totală! De la lucrurile importante, de la 30 – 40 de proiecte de pe ordinea de zi să venim cu un punct care sperie pe toată lumea, amenință pe toată lumea! Ne face proști și tâmpiți pe toată lumea! Adică, numai câțiva sunt smart! Restul suntem vai de capul nostru! De ani de zile de când suntem aici! Parcă orașul acesta s-a dezvoltat numai pe

prostie și pe tâmpenie! Dar vă rog să fim calmi! Nu are rost să ne certăm! Fiecare este liber să se exprime și să acționeze după cum dorește” Și eu sunt sigur că cetățenii acestui municipiu văd de fapt ce se întâmplă și nu cred că vor aprecia decât în mod concret și clar ceea ce faceți dumneavoastră cu toții aici, nu numai 1, 2, 3!”

Intră în sala de ședință domnul consilier Lupea Gabriel.

Pocol Dorin: „Domnul primar! De câte ori nu v-am sunat eu ca să vă sesizez unele aspecte pe care mi le sesizau mie cetățenii? Și am fost împreună și s-au rezolvat! Adică, trebuie să scriu undeva chestia asta? Are dreptate într-un fel domnul Bumbu! Ca și ce fapt vi și spui ...”

Popescu Marius Ciprian: „Trebuia să faceți live pe facebook!”

Pocol Dorin: „De ce? Am aici un coleg care face tot timpul! De ce să fac și eu? Eu nu vreau să candidez ca și primar!”

Mircea Trifu: „Domnule!”

Alin Ignat: „Domnul Trifu! Nu vă mai dau dreptul la cuvânt! În loc să le oferiți acestor oameni niște soluții și să discutați direct cu domnul primar, cu aparatul de specialitate, să căutați soluție pentru problemele lor, luați problema oamenilor, luați oamenii și le spuneți: băi fraților, haideți în ședință de consiliu și vedeți ce rezolvați! Încercați concret dacă chiar aveți intenția reală de a ajuta oamenii! Ajutați-i atunci! Atât!”

Mircea Trifu: „Am înțeles!”

Alin Ignat: „Trecem la ordinea de zi!”

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Simona Fiț – șef Serviciu administrație publică locală - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan și domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

Simona Fiț: „Simona Fiț mă numesc de la Serviciul juridic. După cum toată lumea știe, odată cu intrarea în vigoare a codului administrativ s-au abrogat o serie

de legi. Au apărut altele noi. Și prin acest cod avem și obligația, Consiliul local în termen de 90 de zile să revizuiască regulamentul de organizare și funcționare. Și ca atare l-am revizuit. Legislația care a stat la baza celui anterior a fost abrogată, mai puțin câteva articole din legea administrației publice valabile până la alegerile din 2020. Multe modificări nu sunt față de celălalt. Doar câteva. Probabil că le-ați văzut toată lumea. L-ați citit.”

Paul Voicu: „Dacă îmi permiteți! Este un document important nu numai pentru acest consiliu ci și pentru viitoarele consilii locale. Știți bine că în scurt timp, ne mai despart câteva luni de alegerile locale. O să avem un viitor consiliu. Până se mai modifică, sperăm că nu foarte repede, asta dacă din punct de vedere al legalității administrației publice locale trebuie să fie citit foarte bine de dumneavoastră, văzut, revizuit de dumneavoastră. Vă rog să aduceți amendamente dacă aveți. A fost prin comisii. L-am rediscutat și discutat de zeci de ori săptămânile care au trecut. Noi considerăm că am făcut un material bun. Așa după cum am discutat și cu colegii mei din aparatul de specialitate și cu consilierii locali acum aveți, mai mult decât atât, ultimii doi – trei ani am discutat mult pe tema asta cum funcționează consiliul local. Știți bine. Amendamentele, intervențiile, chiar câte minute vorbim fiecare. Mult am discutat pe aceste lucruri cu diferiți colegi dintre dumneavoastră. Așa că vă rog să fiți atenți, uitați-vă atent peste documente dacă nu ați apucat să le vedeți. Întrebați acum aparatul de specialitate, pe alții care l-au studiat îndeaproape. Și haideți să facem un regulament bun pentru actualul și viitorul consiliu.”

Alin Ignat: „Există discuții pe regulament?”

Pleșa Gabriel: „Eu am o întrebare. Am înțeles că noul cod administrativ este sau va fi atacat la Curtea Constituțională.”

Simona Fiț: „Avocatul poporului.”

Pleșa Gabriel: „Ce facem? Sigur e foarte bine și e obligația legală să îl votăm acum. Problema este dacă avem vreo surpriză la Curtea Constituțională?”

Paul Voicu: „Domnul Pleșa! Nu știm! Suntem obligați în 90 de zile să îl aprobăm! Ce va da Curtea Constituțională, ce nu va da! Toate consiliile locale din România sunt obligate să îl revizuiască!”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 289/2019

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei Club Sportiv Municipal Unirea Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Florin Onișor – director Club Sportiv Municipal Unirea Alba Iulia care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Florin Onișor: „Bună ziua. Susțin eu acest proiect. Având în vedere faptul că Clubul Sportiv Municipal Unirea Alba Iulia este instituție publică în subordinea Consiliului local și al primarului, așa cum rezultă din Hotărârea nr. 316/2015 a Consiliului local – reînființare, în conformitate cu Dispoziția nr. 773/17. 07. 2019 domnului viceprimar Pleșa Gabriel i s-au delegat atribuții privind îndrumarea, coordonarea și controlul instituției noastre, situație față de care am apreciat că este necesară modificarea organigramei conform celor spuse.”

Alin Ignat: ”Dacă sunt discuții? Nu sunt ? Așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 290/2019

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 258/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia cu privire la desemnarea reprezentanților Consiliului local al municipiului Alba Iulia în Consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică de pe raza municipiului Alba Iulia pentru anul școlar 2019-2020

Se dă cuvântul doamnei Andreea Giurgiu – inspector Centru European de Tineret Euro 26 și Învățământ - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Giurgiu: „Modificarea și completarea se va face la Școala Gimnazială Ion Agârbiceanu. Au solicitat dintr-o greșeală doar un reprezentant,

necesarul fiind de doi. Dl. Breaz Cornel.”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu mai sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 291/2019

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților administrației publice locale în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Alba Iulia pentru anul școlar 2019-2020

Se dă cuvântul doamnei Andreea Giurgiu – inspector Centru European de Tineret Euro 26 și Învățământ - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Giurgiu: „Anul trecut au fost numiți reprezentanți Miron Alina și Cerbu Mioara.”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu mai sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 292/2019

Părăsește sala de ședință domnul consilier Mircea Trifu.

5. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în calitate de lider de parteneriat în cadrul proiectului Empowering Territorial Food Corridors within the European Union-Rurban Food, finanțat prin Programul european URBACT III 2014-2020 Rețele de implementare a Planurilor de Acțiuni

Se dă cuvântul domnului Tudor Drâmbărean - asistent manager proiect care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Tudor Drâmbărean: "RURBAN FOOD este un proiect care își propune să promoveze tranziția spre sisteme alimentare integrate la nivel de regiuni. Proiectul încurajează crearea de rețele de orașe dedicate dezvoltării unor planuri privind rețelele alimentare la nivelul orașelor care includ zona urbană și peri-urbană printr-un coridor care facilitează conexiunea urban-rural."

Alin Ignat: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea 293/2019

Intră în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

Revine în sala de ședință domnul consilier Mircea Trifu.

6. Proiect de hotărâre privind avizarea caietului de sarcini, a contractului cadru de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate, a regulamentului serviciului public de transport local de persoane și a documentației de atribuire

Se dă cuvântul domnului Călin Sunzuiană – consilier Compartiment transport, liberă inițiativă care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Călin Sunzuiană: „Acesta este un pas în cadrul procedurii de atribuire a serviciului. După cum știți, am lansat deja procedura. Documentația de atribuire a mai fost supusă odată avizării dumneavoastră prin HCL nr. 342/2018. A fost avizată. Între timp, legea nr. 92 – legea transportului public local de persoane a suferit niște modificări. A apărut ordinul 131/2018 prin care a fost aprobat contractul cadru de delegare. Și în urma acestor modificări, Aida TL a reîntocmit documentația conformându-se cu noile modificări. Și supunem Consiliului local avizarea din nou.”

Alin Ignat: „Comisia?”

Pleșa Gabriel: “Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Popescu Antoniu Emil: „În comisia juridică nu a fost avizat favorabil.”

Paul Voicu: „Să ne spuneți un pic.”

Popescu Antoniu Emil: „Urma.”

Paul Voicu: „Scuzați-mă! Numai un pic! Vreau să vă spun ca să știm ce votăm că el a fost avizat odată de către Consiliul local și modificările pe care le-a făcut firma de specialitate care are atribuții și a câștigat contractul pentru întocmirea acestei documentații, l-a făcut conform modificărilor legale. Să ne spuneți ce nu e bine! Ca să le spunem dacă e ceva! Pentru că acesta trebuie avizat în toate cele șapte consilii care sunt în Aida TL.”

Mircea Trifu: „Mă gândesc că de asta a luat cuvântul! Nu? De asta a luat cuvântul domnul Popescu! Nu are nevoie de sfaturile domnului Primar!”

Alin Ignat: „Vă rog să vă înscrieți la cuvânt! Tocmai am votat regulamentul de organizare și funcționare!”

Mircea Trifu: „Păi eu aș vrea să respectați dumneavoastră regulamentul! Dacă domnul Popescu a luat cuvântul, domnul Paul Voicu în ce măsură intervine?”

Alin Ignat: „Domnul Trifu!”

Popescu Antoniu Emil: ”Avizul comisiei, v-am spus că nu a fost avizat favorabil. Sunt anumite chestiuni pe care le-am discutat cu domnul consilier. De exemplu referitor la cuantumul redevenței, referitor la cuantumul ratei profitului rezonabil.

Și sunt alte chestiuni sigur care țin oarecum la oportunitatea proiectului pe care suntem chemați să îl dezbatem. Însă vizează din punctul meu de vedere și anumite aspecte care țin de legalitate.”

Pocol Dorin: ”Și în comisie nu ați făcut propuneri?”

Popescu Antoniu Emil: ”Da. Am făcut propuneri. Am rămas că urmează să le discutăm în cadrul Consiliului local. Una dintre propuneri era cea referitoare la faptul de ce în contractul cadru este prevăzut deja cuantumul, procentul de 5% de rată a profitului rezonabil. Da! Aceasta a fost o discuție! Nu?”

Călin Sunzuiană: ”Da. Tocmai de aceea îl avem aici pe domnul Florin Câdea de la Aida TL. Dacă doriți detalii mai tehnice, el ...”

Popescu Antoniu Emil: ”Nu neapărat mai tehnice. Doar în ceea ce privește contractul, caietul de sarcini, documentația de atribuire. Deci, din punctul meu de vedere la capitolul 7 la pagina 10 se menționează faptul că operatorul se obligă să plătească redevența entității contractante calculată anual la 2% din veniturile realizate. De ce am avut o astfel de discuție? Am avut această discuție raportat la faptul că așa cum bine cunoaștem urmează a fi achiziționate un număr de 13 autobuze electrice care teoretic ar trebui să intre în administrarea acestui operator. Întrebarea era firească. De ce să plătească un procent de 2% din veniturile realizate când ar putea să plătească mai mult? 3% sau 4%! În plus de asta, să dăm posibilitatea unei licitații în adevăratul sens al cuvântului, ca cei care participă la licitație să vină ei cu propriile propuneri. Adică, în contractul cadru să nu fie stabilit un procent de 2% în ceea ce privește redevența sau 5% în ceea ce privește rata profitului rezonabil. Rata profitului rezonabil o regăsim la capitolul 10 punctul 3, la pagina 12 din contract. Aici din nou este menționat. Numai o secundă vă rog. Rata profitului

rezonabil stabilită de entitatea contractantă pentru întreaga durată de valabilitate a contractului este de 5%. În momentul de față am înțeles că este mai mică. Nu înțeleg de ce trebuie să o creștem! 4,5%! Nu înțeleg de ce ar trebui crescută și de ce ar trebui inserată în contract deja!

Mai este încă un aspect! Articolul 10 punctul 5! 10.5. Și anume decontarea compensației. În contractul cadru care este publicat în monitorul oficial se stabilește modalitatea de decontare. În contractul cadru sunt prevăzute două etape care nu sunt prevăzute în contractul cadru publicat în monitorul oficial. Și practic ne abatem de la contractul cadru. Discutăm de articolul 10 punctul 5. Și se face o facturare în două etape. Prima facturare în care se facturează 70% dintr-un total estimat. Deci, aici este un semn de întrebare! Și o altă etapă, care se facturează după 25 de zile de la data la care se depune un raport de către prestator. Deci, și această clauză contractuală din punctul meu de vedere nu se pliază pe contractul cadru! Și în plus de asta ar putea să reprezinte un avantaj care se conferă acestui prestator! Contractul din monitorul oficial spune foarte clar! Vi cu raportul! Este avizat raportul? Se plătește! Ori pe factură, aici ați spus: domnule, plătesc direct din totalul estimat pentru luna în curs! Bun!

După aceea, la caietul de sarcini la articolul 6.4! Modalitatea de plată este cea prevăzută prin contractul cadru dar ea nu se regăsește în contractul cadru! Deci, practic una avem pe caietul de sarcini și una avem pe contract! Și din punctul meu de vedere, la documentația de atribuire, am văzut că documentația de atribuire se realizează pe principiul celui mai bun raport calitate – preț! În ceea ce privește componența financiară practic, că pentru mine asta mi-a ridicat un semn de întrebare! Factorul de evaluare este costul mediu unitar per kilometru! Întrebarea mea este: nu ar trebui ca în această documentație de atribuire să intre și alte elemente? De exemplu, valoarea redevenței sau valoarea ratei profitului? Să nu fim noi cei care să venim să spunem domnule, am o valoare a profitului de 5% și o valoare a redevenței de 2%! Să lăsăm pe cei care ofertează să vină să spună! Da! Pot să am un cost per kilometru de doi lei dar eu vin cu o valoare a redevenței nu de 5% cât este în contract ci 2% de exemplu! Sau o valoare a ratei profitului rezonabil! Nu? Am greșit! Invers era! Valoarea redevenței să nu fie 2% ci să fie 4% sau 5%! Iar valoarea ratei profitului rezonabil să nu fie 5% ci să fie 2% sau 1%! Și de asemenea să includem și un alt indicator. De exemplu ca cei care vin și ofertează poate ar fi bine să ia în calcul și faptul că poate să ofere anumite facilități la transport, altele decât cele care sunt prevăzute de lege. De exemplu, pensionarilor sau șomerilor sau copiilor. Deci, toate lucrurile astea poate ar fi bine să fie incluse în documentația de atribuire pentru a se putea realiza într-adevăr o licitație corectă. Corectă în beneficiul municipiului. În sensul acesta vreau să discutăm.”

Alin Ignat: ”Numai un pic ca să înțelegem lucrurile. Toate aceste lucruri erau și în proiectul pe care noi l-am aprobat? Ori s-au modificat acum?”

Popescu Antoniu Emil: ”Eu nu cunosc ... Eu nu am referire ...”

Alin Ignat: ”Deci, noi acum aprobăm niște modificări care s-au impus de către modificarea legii. Nu? Eu asta înțeleg. Care sunt modificările?”

Popescu Antoniu Emil: ”Păi, haideți să vi le repet! La articolul 7.1 din contract! Nu înțeleg de ce este prevăzută în contract o redevență de 2% în condițiile care în contractul cadru nu este prevăzut absolut nici un fel de sumă! Articolul 10.3! Nu înțeleg de ce trebuie să fie o rată a profitului menționată în contract de 5% când nu este prevăzut în contractul cadru nici un fel de procent!”

Alin Ignat: ”Deci, tu propui eliminarea acestei prevederi de care tu zici?”

Popescu Antoniu Emil: ”Da! Pentru că din punctul meu de vedere odată ce vi și faci o procedură de licitație și vi și spui: domnule, da! Eu vă atribui acest contract la o redevență de 2% și o rată a profitului rezonabil de 5%, nu lași operatorii economici ca într-adevăr să participe în mod eficient, practic la procedura de licitație! Ei aici vin să liciteze doar costul per kilometru? Poate că sunt operatori care vin și spun da! Exact cum v-am dat exemplul anterior! Vor să vină cu o redevență de nu știu ... 4%! Sau rata profitului să fie 2%!”

Sandu Cornel Stelian: ”Domnule președinte! Cred că este mai greu de evaluat așa cum spui tu! Pentru că dacă ai prețul per kilometru și toți au aceeași rată a profitului, aceeași redevență atunci îi poți compara ușor! În momentul în care unul zice îți dau 2%, dau prețuri per kilometru diferite apar alte ... Nu mai putem să comparăm!”

Popescu Antoniu Emil: ”Cu siguranță!”

Sandu Cornel Stelian: ”Sau altul zice: domnule, la mine e rata profitului 4%, la mine 5%! Dar apar diferențe în altă parte!”

Popescu Antoniu Emil: ”Cu siguranță pot să apară astfel de diferențe!”

Sandu Cornel Stelian: ”Deci, cei care fac evaluarea vor avea o chestiune mult mai complicată! Pe când așa e relativ clară! Toate sunt la condiții egale!”

Popescu Antoniu Emil: ”Și atunci unde mai e licitația?”

Sandu Cornel Stelian: ”La preț!”

Popescu Antoniu Emil: ”La prețul per kilometru? Mi se pare absurd!”

Călin Sunzuiană: ”E legea 92 care prevede criteriile de departajare.”

Popescu Antoniu Emil: ”Am văzut alea! Da! Am văzut!”

Călin Sunzuiană: ”Alea sunt criteriile de departajare!”

Popescu Antoniu Emil: ”Alea sunt criteriile de departajare! Dar nu înțeleg de ce să trecem noi procentul! Aia nu înțeleg!”

Alin Ignat: ”Tu ai vrea să treci și redevența și rata de profit la criteriile de departajare? Asta vrei?”

Popescu Antoniu Emil: ”Da! Exact! La criteriile de departajare!”

Sandu Cornel Stelian: ”Să le punctezi și pe alea? Se poate?”

Florin Căndea: ”Alea sunt făcute la un nivel laxim. E licitație electronică și ca să poată să facă oferta. Pentru că nu mai există o etapă de negociere.”

Pocol Dorin: ”Bine. Dar având în vedere bugetul, ar fi greșit să lăsăm rata profitului rezonabil ca și anul trecut? De ce trebuie să fie mai mare?”

Florin Căndea: ”S-a făcut o simulare și am predat încă din luna mai adresa respectivă. Și în adunarea generală s-a stabilit cota de profit de 5% care să permită operatorului să își desfășoare activitatea în condiții normale.”

Popescu Antoniu Emil: "Hm! Deci, e impus aici!"

Florin Căndea: "Nu e impus! S-a făcut o simulare pe mai multe cazuri!"

Paul Voicu: "Domnilor, sunt aici tot felul de păreri!"

Mircea Trifu: "Domnilor! Dar putem cumva să ne spunem totuși comisia juridică tot punctul de vedere? Că eu fac parte!"

Alin Ignat: "Să înțeleg că l-a prezentat domnul Popescu! Cumva e de specialitate!"

Mircea Trifu: "E de specialitate dar să ne respectăm totuși! Că tot faceți apel la treaba asta! Mai există un punct de vedere vis a vis de chestiunea asta! Eu am pus o întrebare domnului coleg! Dacă s-a făcut o analiză după atâția ani de zile? Că pur și simplu să pui în oglindă două soluții! Aflăm că avem cel mai bun serviciu de transport! Costă atât! Extraordinar! E fenomenal! Asta aflăm din presă! Ne spuneți dumneavoastră! Dar ca să poți să iei o decizie, dacă să mergi mai departe în felul acesta sau să internalizezi serviciul, după părerea mea s-ar fi putut face niște comparații! Sunt municipii chiar mai mari decât al nostru cum e municipiul Deva, care au luat decizia ca urmare a costurilor foarte mari. Și trebuie să recunoaștem că e o povară foarte mare pentru bugetul local, că ne tot plângem de asta în fiecare ședință, să facem măcar o analiză! Eu nu zic că ar fi mai bine sau ar fi mai rău! Dar dacă tot vrei să faci ceva serios, înainte de a aproba un caiet de sarcini în sensul acesta, te pui la masă și vi și vezi! Hai domnule să vedem cei de la Deva ce prețuri au? Ce costuri are Primăria? Nu ar fi mai bine în varianta în care mai cumpărăm autobuze încă 13 să ne gândim măcar și la varianta asta și pe urmă să venim cu o asemenea formulă? Asta era un alt motiv pentru care am avut și eu aceeași opinie într-un fel ca și colegul!"

Medrea Bogdan: "O întrebare. V-ați gândit vreodată care ar fi un impact ținând cont că vorbim de smart city, de traficul în Alba Iulia, locurile de parcare și alte chestii, de a gândi un contract cadru pentru a fi transportul gratuit în municipiul Alba Iulia? Adică, din cele cinci milioane pe care le dăm anual, nu credeți că ne-am putea încadra într-un astfel de contract? Un contract cadru cu o sumă până la cinci milioane să asigurăm transportul gratuit în municipiul Alba Iulia? Și să lăsăm firmele să vină la licitație!"

Pleșa Gabriel: "În condițiile astea?"

Medrea Bogdan: "Da."

Pleșa Gabriel: "Transportul gratuit?"

Pocol Dorin: "El vrea să spună că încurajează lumea să nu mai meargă cu mașina personală ci să ia toți transportul în comun!"

Medrea Bogdan: "Și cu un contract cadru cu o sumă până la cinci milioane. Și de acum încolo fiecare face calculele. Oricum dăm cinci milioane pentru plata subvențiilor. Și sunt convins, cu un calcul de optimizare de costuri sunt sigur că vom ajunge."

Pleșa Gabriel: "Există vreun precedent la altă municipalitate?"

Alin Ignat: "Haideți vă rog să nu dialogăm!"

Sandu Cornel Stelian: "Este în Estonia!"

Medrea Bogdan: ”Oricum dăm autobuzele cele 13, asigurăm infrastructura!”

Popescu Antoniu Emil: ”Domnule președinte! Am început oarecum și v-am spus că discuția a început de la faptul că urmează să fie achiziționate cele 13 autobuze electrice. Cred eu că ar trebui în acest contract cadru și în caietul de sarcini să fie prins inclusiv acest lucru. Sigur că mâine poimâine nu sunt ele aici. Nu au venit. Dar totuși trebuie să avem în vedere că trebuie să vină. Și atunci, să jonglăm din redevența asta, să jonglăm din altceva.

Adică, mie nu mi se pare în regulă să vină 13 mijloace de transport să plătești două milioane de lei TVA! Atât am dedus că este TVA-ul! Adică, nu! Mi l-a spus doamna Țâr! Plătești două milioane de lei TVA și i le dai! Folosește-le! Lucrurile astea eu cred că ar trebui prinse undeva în contract, în documentație!”

Călin Sunzuiană: ”Sunt prinse la bunurile de retur. Când vor veni.”

Popescu Antoniu Emil: ”Păi, sigur că sunt prinse la bunuri de retur! Dar sunt prinse numai acolo! Adică ceva de genul: folosește-le cum te folosești de drumuri! Dar pentru că ți le dau, nu trebuie să îmi plătești mai mult? Să îmi dai nu 2% redevența! Dă-mi 2,3 sau 5% redevența! Adică, eu plătesc pentru ele, tu le folosești și tot aceeași bani să îmi dai! Deci, cred că ar trebui inclus în contract!”

Medrea Bogdan: ”Plătim inclusiv amortizarea! Să luați în calcul și asta!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vreau să întreb. Eu știu că la nivelul redevenței există o formulă de calcul avizată de ANRSC. Cel puțin în ceea ce privește contractul de delegare a serviciului de apă și canalizare, redevența se calculează strict în baza unei formule! Aici nu avem o formulă?”

Alexandru Cristoreanu: ”Sunt efectiv uimit de această discuție! Ca și cetățean. Dumneavoastră discutați acum practic despre 100 de euro pe cap de adult albaștriu pe care îi dați unei firme private! Sunteți majoritatea consilierii ai unui partid liberal, cu principii liberale! Cum vă puteți explica ca o firmă să aibă activitate economică și să fie proof? Dumneavoastră dați bani încât oamenii aceștia nu pot să piardă bani, pentru că vă obligați să asigurați redevență, să le dați o subvenție prin care oamenii aceștia indiferent că își fac sau nu treaba, ei trebuie să aibă 5% profit! În mod normal și firesc dumneavoastră în calitate de consilieri locali de administrație publică locală gestionați căile de acces! Firmele cărora le concesiuneați aceste activități ar trebui să plătească pentru privilegiul și dreptul de a face exclusiv o activitate economică fără concurență! Respectiv, ei să vă dea dumneavoastră, orașului, consiliului bani ca să poată ei singuri să se plimbe și să nu aibă concurență! Asta înseamnă concesionare!”

Hașa Cătălin: ”Da! Redevența!”

Alexandru Cristoreanu: ”Redevența! O dau înapoi din ce dați dumneavoastră! Este absolut halucinant! Mi se pare uimitor! Și vorbim de cinci milioane de euro! În alte orașe, administrațiile scot la licitație serviciul de transport public și cun: vi-l dăm sub două criterii simple! Prețul! Cu cât veniți prețul la bilet operatorul și cât dați redevența? Un preț mai mic, o redevență mai mică, preț mai mare, redevența mai mare! Trăim într-un oraș în care dați gratuitate la toți pensionarii! Pensionarii cu 7000 – 8000 de lei pensie se dau gratuit cu autobuzul! Sunt niște criterii absolut ...

ca și ce? Să justifice apoi această sumă aberantă? Cinci milioane de euro la nivelul municipiului Alba Iulia! Domnilor, iertați-mă! E halucinant! Repet! Sunteți membrii ai unui partid liberal! Unde ați mai întâlnit într-o economie de piață un operator cu orice activitate economică să nu poată pierde?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Este obligatoriu prin legea europeană, domnul coleg!”

Alexandru Cristoreanu: ”Legea europeană, domnule!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Luați legea și citiți contractul cadru! Peste tot se vorbește de profit rezonabil! Acum ... sincer! Că nu l-am inventat eu!”

Alexandru Cristoreanu: ”Domnul meu! Prin legea europeană sunt interzise subvențiile acordate de către stat companiilor private! Pentru că există această lege s-au inventat sinecurile, subvențiile de tip Aida TL pentru că Consiliul local și Primăria nu dă banii direct către STP-ul privat al domnului Stelian Nicola! Îi dați către Aida TL această subvenție minunată, care mai târziu îi dă! STP-ul nu are nici o relație contractuală cu Primăria, cea care în final dă banii! Nu știu! Pot eu ca cetățean de pe margine care mă gândesc la suta de euro ...”

Paul Voicu: ”V-am ascultat cu atenție. Sper să vă necăjesc pe toți! Asta e! Nu am ce să vă fac! Discutăm de servicii publice! Dumneavoastră îl luați acum numai strict pe acesta de transport local! La fel ați aprobat și documentația și procedurile și caietul de sarcini pentru colectare, depozitare și transport gunoi menajer, inde nici acolo Consiliul local și Primăria nu are contract cu Rer Vest, ReTim! Nici un contract nu aveți! Aida Salubris are contractul cu patru zone din județul Alba unde gestionează aceste servicii, plus direct luată toată infrastructura prin proiect european, tomberoane, platforme de transfer, mașini care operează! Tot! Și în acel contract care repet, nu l-au făcut specialiștii din Primărie, nu l-a făcut Consiliul local! L-a făcut o firmă care a câștigat licitația din Târgu Mureș, conform legislației europene transpusă de către ANRSC! Că de asta am stat atâta timp. Atâtea luni de zile, un an și jumătate până când toate aceste norme europene au fost transpuse în legislația românească în care scrie conform ce spunea domnul consilier din comisia juridică! Și în contractul cadru este dat cum să facem și tot absolut! Vehiculați niște cifre! Cinci milioane de euro! Bugetul pe care l-ați alocat și care vedem cum va fi consumat pentru 209 pentru transportul local este în jur de trei milioane de euro! Vă rog! Nu vă jucați cu cifrele și uitați-vă în bugetul local despre ce sumă vorbim! Mai mult decât atât! Trecem la subiect! Aici dumneavoastră trebuie să reaprobați niște documentații, caiet de sarcini, contract cadru, anexe, norme metodologice, to, pe care le-ați aprobat odată și licitația trebuia să meargă! Dar din cauza modificărilor legislative, sunt câteva puncte pe care ar trebui să le modificăm! Așa că vă rog din comisia juridică, pe legile care s-au modificat, care sunt amendamentele la articole? Ca să îi întrebăm pe acești oameni specialiști unde trebuie și le modificăm! Că nu modificăm tot contractul! Aceste documente repet, sunt încă în șapte consilii locale! Există un termen până la care să aprobăm! Noi avem pe extinderea contractului cu acest operator să mai facem transport local! Un serviciu public pe care nu îl putem opri! De asta l-am extins! Deci, cât de repede trebuie reaprobat aceste documente

pe care le-ați aprobat odată în Consiliul local ca să putem să facem licitația! Ori noi le-am mai aprobat odată așa și cu procentul rezonabil de profit! Și cu altele! Aveam 1% redevența pe contractul vechi! Asta pot să vă spun clar! 1% era redevența! Și 4,5% era profitul! Acum când noi luăm bani mai mulți din redevență – 2%, nu ne-am dus la 5,5% profitul! L-am mărit doar cu 0,5! Propunându-l! Deci, de la 4,5 la 5 când redevența a crescut de la 1 la 2! Gândiți-vă! Mai mult decât atât, documentele aprobate de ANRSC și toată legislația spune că trebuie să existe un profit rezonabil! Că din acest profit rezonabil firma face investiții! Mai mult decât atât, spuneam de cele 13 autobuze electrice! Sunt trecute în documentație! Le aveți acolo trecute! Trebuie să citiți să vedeți tot! Și în momentul în care se dau, ele scrie clar că se folosesc doar pentru trasee din Alba Iulia! Și spune ce trasee! 103 și 104! Deci, noi am spus clar! Aceste 13 autobuze care vin în cadrul Aida TL ... și toți ceilalți primari au fost de acord! Au spus: da domnule!

Iar faptul că dăm gratuități sau nu dăm sunt lucrări aprobate de dumneavoastră! Au mai fost discuții! Mergem pe o pensie de 2000 – 2500 – 3000! Oricând puteți veni cu amendament! Modificăm documentul și asta e! Dar faptul că acum venim să modificăm o întregă hotărâre de consiliu pe care am aprobat-o, au luat cursul niște acte administrative care acum sunt în derulare! Imediat trebuie să dăm drumul la licitație! Acum spunem după un an de zile de ce am prelungit contractul și spunem că aia nu am făcut-o bine! Ok! Dar haideți cu amendamente concrete, cu lucruri clare! Dacă nu, amânăm! Mai facem o extraordinară! Chemăm și specialiști din domeniu și ne consultăm! Dar eu aș trece la lucruri concrete! Ce vrem să modificăm? De ce și cum?”

Popescu Antoniu Emil: ”Singura chestiune care aș dori este efectiv o chestiune de principiu. Adică, nu poți să vi cu un contract! Pui contractul, vino și participă la licitație! Ai 2%, ai 5%! Domnule, lasă-i! Poate vine altcineva! Și vine și spune! Da, nu am nevoie de profit! Sau vin și îți dau redevența 4%! Asta e o chestiune efectiv principială! Nu este vorba de a modifica sau să fie ...”

Paul Voicu: ”dacă zic ceva greșit, vă rog să mă corecți. Sunt niște cifre pe care noi am propus să le dăm încât să aibă niște repere. Acești indicatori pot fi modificați de firmele care vin! Ei pot să spună că vin cu 4%, cu 7%, cu 3% profitul! Au libertatea asta!”

Popescu Antoniu Emil: ”Știu! Dar pe contract scrie atât! Hai să nu trecem suma! Să nu trecem suma!”

Paul Voicu: ”Dar nu este procent! Este o chestiune maximală! Ei pot să facă ce vor de acolo! Ei spus: domnule, venim cu 3% sau 4%! E libertate pe chestia asta!”

Popescu Antoniu Emil: ”Și cine credeți că vine să spună eu nu îți dau 3 sau 4% redevență cât aș vrea! Îți dau 2% că așa este trecut în contract!”

Paul Voicu: ”Vreau să spun că ne-am uitat pe multe licitații făcute în țară pe tema asta! Sunt consilii locale care au 7% profit! Nu suntem noi primii care facem pe contractele aceastea cadru aprobate de legislație și de ANRSC! Mai mult decât atât, v-am spus că sunt niște specialiști care întocmesc aceste documentații, o firmă specializată pe caiete de sarcini, pe licitații conform legii avizați de ANRSC! Pe mai

multe domenii de servicii publice! Nu numai pe partea de transport local! Deci, nu că le-am făcut noi niște oameni nespecializați! Iar mai mult decât atât, și cu asta închei, partea că ei vor avea pe traseele 103 și 104 aceste autobuze electrice care noi sperăm să vină cât mai repede, în decembrie sau ianuarie să le putem folosi, cheltuielile lunare vor scădea! Și cu costurile pe motorină, pe achiziție, întreținere și cu tot ce vreți! Iar cu cele 13 autobuze care sunt ale noastre și le dăm spre exploatare, nu se calculează cum spuneți dumneavoastră amortismentul!”

Popescu Antoniu Emil: ”Hai să vă spun încă una așa din start ca să vedeți că este contestabilă procedura de licitație în cazul în care se va atribui. În caietul de sarcini aveți la articolul 6.4 modalitatea de plată. În contract aveți punctul 10.5 o altă modalitate de plată. E cu totul și cu totul altceva! Avantajează un operator economic! Mai mult nu spun! Ce să mai zic?”

Paul Voicu: ”Păi, spuneți amendamentul!”

Popescu Antoniu Emil: ”V-am spus!”

Paul Voicu: ”Și cu ce înlocuiți? Spuneți concret!”

Popescu Antoniu Emil: ”6.4. Să îl treceți în contract, să îl treceți exact cum scrie în contractul cadru și în caietul de sarcini. Deci, modificați articolul 10.5 din contract așa cum este contractul cadru în monitorul oficial și cum este trecut în caietul de sarcini. Pentru că vom risca în caietul de sarcini să fie trecut ceva iar în contract să fie altceva. Asta e.”

Paul Voicu: ”Spuneți domnilor, că de asta vă ocupați de ani de zile. Spuneți ce se poate face și ce nu se poate face!”

Florin Căndea: ”În contractul cadru este prevăzută modalitatea de decontare care se practică în toată țara. În caietul de sarcini când s-a transmis, probabil că s-a transmis ceva ... Rămâne în caietul de sarcini exact ce este în contractul cadru.”

Popescu Antoniu Emil: ”Deci, inversați caietul de sarcini cu contractul?”

Florin Căndea: ”Nu!”

Popescu Antoniu Emil: ”Dar cum?”

Florin Căndea: ”Din contractul cadru, modalitatea de decontare va fi trecută aceeași.”

Popescu Antoniu Emil: ”Contractul cadru din monitor sau contractul cadru pe care ni l-ați prezentat?”

Florin Căndea: ”Contractul cadru care există.”

Popescu Antoniu Emil: ”Dar contractul cadru care există nu bate cu cel din monitor!”

Florin Căndea: ”Deci, noi am vorbit în țară și la servicii din astea extinse, operatorii de transport nu pot să suporte o lună întregă! Nu au posibilitatea! Și de aceea se prevede și dau un avans. Se dă și în prezent în toată țara. Deci, oriunde vreți se prevede acel avans spre decontare care se reglează la sfârșitul lunii.”

Popescu Antoniu Emil: ”Deci, practic plătești cu o lună înainte! Reglați astfel încât ce e în contract să fie în caiet!”

Pocol Dorin: ”E adevărat!”

Paul Voicu: ”Păi aia vreau să spun! Ce inadvertențe ați găsit în comisie să le

reglăm!”

Popescu Antoniu Emil: ”Eu v-am spus! Asta! Și celelalte mi se par ... Principial nu se poate face o procedură de licitație! Când te duci la licitație, pui contractul! Uite contractul! Acesta este contractul! Îți dau 5%, îmi dai 2%! Să fie singura diferență între bilet! Un bilet 1,5 lei, celălalt 2 lei!”

Florin Câdea: ”Este licitație electronică și atunci nu se mai prevede posibilitatea de negociere. Și atunci, tu trebuie să îi pui toate datele ca el să poată formula oferta. Și asta e maxim ce s-a discutat.”

Casile Crișan: ”Stimați colegi! De câțiva ani de zile de când întotdeauna s-a pus problema să dăm subvenția la STP, eu am votat împotriva. Și inclusiv la hotărârile de care vorbea domnul viceprimar cu atribuții de primar. Și unul din motivele pentru care eu, Crișan, nu voi vota este faptul că la Crișan Vasile - pensionar, în fiecare lună dau la STP 68 de lei și nu m-am urcat de 10 ani în autobuzele STP! Și în fiecare lună Crișan plătește 68 de lei! Și ca mine sunt mulți!”

Paul Voicu: ”Nu!”

Vasile Crișan: ”Ați spus că în toată țara se merge așa! Dacă în țară se merge cumva greșit, mergem și noi așa?”

Paul Voicu: ”Domnul Crișan! Îmi dați voie să vă răspund?”

Vasile Crișan: ”Da! Spuneți!”

Paul Voicu: ”Decontările care se fac la gratuități în Alba Iulia se fac electronic. Dacă acel pensionar nu și-a folosit cardul de gratuități, nu se plătește de către Primărie.”

Vasile Crișan: ”Încă odată rămân mincinos! Și vă demonstrez luni! Mulțumesc!”

Paul Voicu: ”Nu v-am făcut mincinos!”

Vasile Crișan: ”Ba da! Eu am mințit! Sunt eronat! Dumneavoastră aveți dreptate încă odată ca și în alte ședințe! Și vă demonstrez! Luni vin la dumneavoastră!”

Paul Voicu: ”domnul Sunzuiană! Cum se fac decontările?”

Călin Sunzuiană: ”La validare nu mai mult de prețul unui abonament. Dacă un pensionar circulă o singură dată plătim 2,5 lei. Dacă circulă cumulat pe 90 de lei atunci plătim 75 de lei prețul unui abonament. Așa se face.”

Paul Voicu: ”Se plătesc numai cei care circulă! Cred că nu am greșit eu! Dacă vreți mai verificăm odată! Eu nu fac pe nimeni mincinos! Mergem și verificăm împreună și vedem unde e adevărul! Dar eu știu că se plătește cât se circulă!”

Vasile Crișan: ”Am încheiat! Luni vedem!”

Paul Voicu: ”Și acum putem să vedem! Nu numai luni!”

Călin Sunzuiană: ”Și așa se face la toate gratuitățile!”

Paul Voicu: ”Și la copii și la persoane cu handicap!”

Vasile Crișan: ”Și la șomeri! Să vedem câți șomeri avem și cât se dau! Mulțumesc!”

Paul Voicu: ”Șomerii au toți! Dar se validează numai când trag cardul prin contorul electronic!”

Călin Sunzuiană: ”Numai someri indemnizați!”

Medrea Bogdan: ”am un amendament. Să retragem proiectul de pe ordinea de zi, să îl amânăm pentru ședința viitoare și să venim cu un contract cadru pentru a asigura gratuitatea tuturor oamenilor din municipiul Alba Iulia la transport și menținerea sumei de cinci milioane de lei, până la cinci milioane de lei.”

Alin Ignat: ”Doar inițiatorul îl poate retrage!”

Sandu Cornel Stelian: ”Care este amendamentul?”

Medrea Bogdan: ”Amendamentul este retragerea proiectului.”

Alin Ignat: ”Numai inițiatorul îl poate retrage!”

Medrea Bogdan: ”Amânarea!”

Alin Ignat: ”Propuneți amânarea?”

Medrea Bogdan: ”Da.”

Bumbu Nicolae: ”Acum vorbesc și eu și nu știu, în cunoștință, în necunoștință de cauză! Noi, administrația locală dăm în folosință 13 autobuze. Nu? Înspre Aida TL. Le punem la dispoziție și o anumită sumă de trei milioane de euro. Vreau să fac și eu o întrebare. Din prețul biletului, câștigul acesta unde se duce? Că până la urmă fiecare cetățean plătește o anumită sumă pe biletul respectiv. Nu? E o ... Întreb și eu. Fiind o firmă privată, nu ar trebui să participe mai multe la licitație?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Acolo se înscrie cine vrea!”

Călin Sunzuiană: ”Prețul biletului este stabilit de Consiliul local la 2,5 lei. În mod normal era undeva în jur de 6 lei. Poate mai mult. Și noi plătim tocmai diferența asta. Pentru că s-a stabilit un cost minim suportabil de cetățenii municipiului Alba Iulia.”

Pleșa Gabriel: ”Principiul vaselor comunicante. Am plafonat biletul, a crescu subvenția. Cam asta e ideea.”

Medrea Bogdan: ”Nu principiul vaselor comunicante, domnul viceprimar! Această firmă nu se supune legi achizițiilor publice! Ei pot să cumpere oricât de oriunde și noi suntem obligați să le asigurăm profitul de 4,7% plus cheltuiala!”

Pleșa Gabriel: ”Subvenționezi mai puțin biletul, dai mai mult pentru subvenționarea profitului!”

Medrea Bogdan: ”Un fost director de la Aida spunea. Sunt și minutele ședințelor respective. Dacă noi nu vom da această subvenție, biletul este 9 – 10 lei. Cu 10 lei mă duc cu taxiul oriunde în Alba Iulia! Sunt minutele și putem să le vedem!”

Alin Ignat: ”Mulțumim! Avem o propunere de amânare. Cine este pentru amânarea proiectului? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supusă la vot, propunerea de amânare a fost votată cu 7 voturi pentru Mircea Trifu, Popescu Marius Ciprian, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Bumbu Nicolae, Vasile Crișan și 13 voturi împotrivă Andronescu Rodica, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Tudorașcu Raul Sebastian.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Popescu Antoniu Emil.”

Popescu Antoniu Emil: ”Să fie reglementată situația. Să fie maxim 5% la profit și minim 2% redevența.”

Mircea Trifu: ”Eu nu știu dacă e un amendament mai bun decât propunerea mea de a respinge proiectul! Este avizul negativ al comisiei juridice.”

Pleșa Gabriel: ”Aviz negativ pentru proiectul în forma în care a fost prezentat. Dar acum s-au făcut amendamente.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse de domnul consilier Popescu Antoniu Emil. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu amendamentele a fost votat cu 14 voturi pentru și 6 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae, Vasile Crișan, Bucur Dumitru.”

S-a adoptat Hotărârea 294/2019

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare a transportului de mărfuri și a circulației utilajelor în municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan – director tehnic - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Popescu Marius Ciprian și Raul Sebastian Tudorașcu.

Silvia Moldovan: ”E vorba de regulamentul de organizare a transportului de mărfuri și a circulației utilajelor în municipiul Alba Iulia. Așa cum știți, față de cel vechi s-au adus câteva modificări ca urmare a propunerilor făcute în ședința de dezbateri. Dumneavoastră aveți acolo toate propunerile inclusiv taxele care se percep pentru accesul în localitate, traseele pe care le aveți propuse și incluse după ședința de dezbateri. Toate aceste modificări s-au făcut cu acordul Poliției rutiere și tot concursul care s-a putut da de către cei implicați în realizarea

lui.”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 4 abțineri Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan, Vasile Crișan, Bucur Dumitru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 295/2019

8. Aprobarea unor documentații de urbanism din municipiul Alba Iulia:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE DRUM ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE SUS, solicitant KEREKY BALAZS, KEREKY MIRELA ELISABETA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

Alexandru Romanițan: „Suntem în zona Oarda de Sus între strada Carul Mare și Carul Mic. Situația existentă prezintă o parcelă de teren pe care se propune lotizarea, realizarea pe partea de mijloc a unei străzi de acces. Se păstrează reglementările urbanistice deja aprobate pentru această zonă. Practic se preiau mai departe. Suntem la faza de avizare.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

Art.2: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 93238/29.08.2019

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „REPARATIE CAPITALA SI SCHIMB DE DESTINATIE DIN SCOALA POSTLICEALA SANITARA IN SECTIE RECUPERARE, MEDICINA FIZICA, BALNEOLOGIE SI EXTINDERE AMBULATOR LA SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA ALBA, STR. PETRU DOBRA, NR. 2 solicitant SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA ALBA IULIA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Spitalul Județean a achiziționat acest imobil. Suntem la Școala nr. 1 pe strada Petru Dobra. Construcția existentă. Se propune extinderea acesteia pentru reparație capitală și schimb de destinație.”

Pleșa Gabriel: ”O mică remarcă. Nu au cumpărat-o. Am cedat-o noi.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 2. Cine este pentru aprobare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Marius Ciprian și domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

Art.3: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95665/04.09.2019.

Respinge Planul Urbanistic de Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN CABINET MEDICAL IN SPATIU DE LOCUIT, ALBA IULIA, STR. DETUNATA NR. 10, solicitant BIMBEA VIOREL, BIMBEA MARIA ELEONORA”.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem pe alee din strada Detunata. E vorba de un parter de bloc extins înspre curte pentru realizarea unui cabinet medical pe bază de concesiune. Între timp a picat afacerea probabil. Nu vreau să îmi dau cu părerea. Proprietarul vrea să schimbe înapoi în spațiu de locuit.”

Pocol Dorin: ”Și cu concesiunea ce face?”

Alexandru Romanițan: ”Aia e! Că merge pe concesiune! Din câte știu eu, nu s-au prea agreat astfel de schimbări!”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Mircea Trifu.

Pocol Dorin: "Ce zici, Mihai Pripon?"

Paul Voicu: "Nu se discută aici contractul de concesiune! Aici se discută doar partea de investiții și schimbarea funcțiunii!"

Alin Ignat: "Supun la vot articolul 3. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, la numărarea voturilor au fost 18 abțineri Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Rodica Andronescu, Sandu Cornel Stelian, Popa Pavel, Domuța Iulius Viorel, Bumbu Nicolae, Bucur Dumitru, Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulia, Popescu Marius Ciprian, Hașa Cătălin, Alina Ignat, Popescu Antoniu Emil, Pocol Dorin, Lupea Gabriel și un vot împotrivă Raul Sebastian Tudorașcu."

Articolul a fost respins.

Revineîn sala de ședință domnul consilier Mircea Trifu.

Art.4: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96129/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE HALA DEPOZITARE SI BIROURI, ALBA IULIA, STR. BUCURESTI, NR. 88, solicitant SC ALBACOM BIZ SRL prin DAVID PETRU”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alexandru Romanițan: „Suntem pe București. Trecerea la nodul de cale ferată, șoseaua de centură. E un amplasament. Situația existentă prezintă o hală pe partea de est și încă una pe vest care se propune spre demolare. Se propune construirea unui alt corp de clădire pentru birouri și hală de depozitare.”

Mircea Trifu: "Vroiam să intervin încă de la început. Intervin pe proiectul acesta. Aș fi vrut de altfel să intervin pe orice proiect. Vă spun și de ce. Lucrurile fac referire la toate proiectele de urbanism. De altfel, domnul Alexandru știe. Am avut chiar acum două zile o întâlnire zic eu foarte constructivă cu colegii arhitecți care fac parte din comisia tehnică. Și nu vreau ca domnul Pocol să mai interpreteze că sunt ironic. Dar vreau să îi spun vis a vis de intervenția dânsului de acum jumătate de oră, să știe că dânsul face parte dintr-o comisie care are în componență cinci consilieri și nu dintr-o comisie împreună cu arhitecții. Aceea este altă comisie. Dar dintr-un obicei interesant care este în cadrul Primăriei această întâlnire a celor două comisii se face o singură dată pe lună. Și atunci, probabil că cumva consilierii - colegii noștri care fac parte din comisia de

urbanism, evident țin cont de acești specialiști și practic consideră că anumite chestiuni nu ar mai trebui să le discutăm aici și domnii arhitecți au deja lucrurile.”

Pocol Dorin: ”Aberații! Aberații! Astea sunt deja aberații și te rog frumos să nu faci afirmații dacă nu le cunoști! Că eu nu am făcut afirmații despre tine că ești un cretin! Cum faci tu acum despre mine, despre toți! Respectă-ți colegii! Ia uite, băi!”

Mircea Trifu: ”O să ...”

Pocol Dorin: ”Ce o să?”

Mircea Trifu: ”Așa încât aș avea o întrebare pentru domnul ...”

Pocol Dorin: ”Dacă nu mă respectă, de ce să îl respect? Face afirmații nu numai despre mine! Despre noi toți! Că suntem bătuți în cap și noi nu știm ce facem acolo!”

Mircea Trifu: ”Cum vă spuneam. Aș pune odată o întrebare domnului Alexandru. Dacă în aceste proiecte de urbanism s-a ținut cont într-un fel sau altul de normativul 132, partea care a fost abrogată? Pentru că s-au făcut în această sală de către unii dintre colegi referiri atunci când am vorbit despre parcaje! Și aici și în toate vorbim despre parcaje! Și ba chiar s-au spus lucruri dar înafara acestor normative! Sunt convins că domnul Alexandru îmi va da un răspuns pe măsură! Și aș vrea ca în viitor, mai ales că acum începând cu comisia din care face parte în sfârșit așa cum prevede codul administrativ și un specialist drumar, un inginer drumar la îndrumarea dânsului și nu numai a dânsului! Ci la recomandarea legală!”

Alin Ignat: ”Domnul Trifu! La subiect!”

Mircea Trifu: ”La subiect!”

Alin Ignat: ”Vorbiți lucruri generale!”

Mircea Trifu: ”Normativul P 24 cât și 132 face referiri stricte la numărul de parcări aferente blocurilor și a locuințelor din municipiu. Mai mult decât atât, dacă s-a făcut vorbire și s-a luat în calcul gradul de motorizare al municipiului Alba Iulia și care este acesta? Un răspuns pe care vreau să îl primesc acum! Pentru că l-am primit deja împreună și dânsul poate să vi-l spună din normativul 24! Automat reiasă cel puțin 1,3 dacă nu 1,6 locuri de parcare pentru o locuință! Lucru care nu a fost respectat în toți acești ani! Asta este o întrebare! În al doilea rând vreau să vă spun! Și vedeți! Aici vorbim între noi! De asta nici nu înțeleg reacția colegului pentru că nu e nici presă ca să facem ... nici nu se filmează! Deci, chiar vreau să fie o discuție constructivă ca să facem lucrurile conform legii! În al doilea rând vreau să vă spun un aspect de aici din Consiliul local și care are legătură cu comisia de urbanism! Mă iertați, domnilor! Am urmărit și alte ședințe de consiliu din alte municipii, nu numai de la noi din țară! Mi se pare că prea puțin ...”

Alin Ignat: ”Domnul Trifu! Nu are legătură cu articolul 4! Nu are nici o legătură! Dumneavoastră vreți să povestiți acum două ceasuri tot ce ...”

Mircea Trifu: ”Ba da! Vorbesc la articolul 4! Aș vrea ca să primesc de data viitoare, să primesc un certificat de urbanism pentru că eu ca și consilier vreau

să votez în cunoștință de cauză! Doi la mână! Aceste prezentări pe care dumneavoastră le faceți cu aceste volumetrii mi se pare mult prea puțin! Că tot vorbim de un smart city! Aș vrea să văd aici o imagine reală! Cred că toți ar fi bine să beneficiem de imaginile reale! Nu este un mare lucru ca să ni se pună la dispoziție o imagine de pe google maps cu imaginile reale din teren! Nu putem aproba niște schițe! Unele dintre ele le-am primit alb-negru în așa fel încât nici nu se vede foarte clar ce scrie, ce dimensiuni! Dumneavoastră cred că nici nu conștientizați! Când vorbim de urbanism voebim de un lucru serios! Nu putem veni aici ... ”

Popescu Marius Ciprian: ”Serviciul de urbanism vine cu proiectul și dumneavoastră spuneți să luăm de pe google maps?”

Alin Ignat: ”Vă rog să încheiați!”

Mircea Trifu: ”Închei și colegii mei au dreptul să spună ce doresc. Am făcut un raport către domnul Alexandru ca aceste imagini pe care noi le vedem să le primim în forma reală! Și doi la mână! Să îmi răspundă domnul coleg la întrebarea pe care am pus-o la început!”

Alexandru Romanițan: ”La întrebarea pe care ați pus-o la început vă zic sincer. Chiar nu are relevanță și nu sunt în măsură să îmi expun un punct de vedere. Într-adevăr, ați spus-o dumneavoastră. 1,3. 1,6. Asta zicea inginerul drumar care este un specialist. Nu știu ce vreți exact de la mine! Într-adevăr au fost niște discuții foarte constructive în ședința aia. Și discuțiile era foarte bine să ajungă la proiectanți, la arhitecți. Noi ca instituție reluăm niște documente, le verificăm legalitatea și le aducem spre vot dumneavoastră în Consiliul local. Bineînțeles după avizare în comisii. Nu suntem în măsură să judecăm niște normative. De asta sunt niște specialiști care ștampilează și își asumă aceste normative. Nu știu ce aș putea să vă mai zic în legătură cu asta.”

Popescu Marius Ciprian: ”Vreau să îi întorc câteva replici domnului coleg Mircea Trifu. Și îmi asum ceea ce spun. Domnul Mircea Trifu în calitate de consilier local a participat în ultimul an la vreo două ședințe de comisie de urbanism. Știe exact fiecare cum își face votul pentru că noi primim lista. Votul și-l pune fiecare pe semnătura lui. Cu toate proiectele care se dezbat. Nu ne influențează nici un arhitect! Se ține comisia împreună cu arhitecții pentru că cineva trebuie să îți prezinte proiectul! Și în general, acei arhitecți care fac parte din comisie, o parte din ei au chiar proiecte pe ordinea de zi și vin și le susțin! Deci, nu! Comisia asta, să mă întâlnesc eu cu domnul Alexandru să îmi spună ce s-ar fi gândit, dacă eu am o întrebare pentru proiectul 4, să îmi răspundă domnul Romanițan la ce a gândit arhitectul! Arhitectul de ceea vine acolo, inginerul de drumuri, director de la cultură că face parte din comisie și așa mai departe! Suntem specialiști acolo tocmai pentru a analiza din punct de vedere urbanistic! Eu nu pot și nici un coleg de al meu consilier să respingem o propunere urbanistică, atâta timp cât ea respectă din punct de vedere al legislativ la acel moment! Și nu cred că o poate face nimeni! Adică, îți vine un proiect care e pe lege și tu îl respingi că așa vrea Mircea trifu! Nu se poate așa ceva!

Dumneavoastră ați ieșit de vreo lună de zile, începeți să vă legați permanent în presă de această comisie în condițiile în care dumneavoastră din câte știu sunteți cu studii ingineresti! Ar trebui să ieșiți în fața cetățenilor tehnic să vorbiți și nu pentru campania electorală! Știu că sunteți în ultimul an! Poate vreți să candidați, poate nu! Nu mă interesează! Nu așa se face! Cred că am depășit momentul anilor 1990 – 2000 când ieșeau în evidență dacă împrășcai pe x sau pe y din punct de vedere politic! Dacă vreți să faceți administrație, faceți administrație! Dacă vreți să faceți politică, o faceți altfel fără să vă legați de comisii! Nu cred că nici un coleg de la urbanism a venit peste dumneavoastră în comisia juridică sau intră peste partea juridică să le spună ce au de făcut sau ce nu au de făcut!”

Pocol Dorin: ”Și ce proști sunt!”

Popescu Marius Ciprian: ”Am încheiat!”

Pocol Dorin: ”O singură observație am de făcut. La fel cum a zis Marius. Am observat că în ultimul timp se cam tot leagă prin materialele lui pe care le publică pe facebook de comisia de urbanism! Și după el se ia și altul! Și Andrei Barbu și așa mai departe pe care nu l-am văzut în comisie niciodată! Deci, nu știu! Numai după povești! Și nu îmi place ipocrizia! El a ajuns să defăimeze și zonele pe care le-a făcut el ca proiect de dezvoltare imobiliară! Asta înseamnă o ipocrizie din partea lui! Cât mai stau eu în consiliul local niciodată, stai liniștit nu te mai întrerup și nu îți mai spun nimic!”

Mircea Trifu: ”Ok! Rețineți jignirile care mi s-au adus. Ipocrizie, cretin și altele. Da? Sper că s-au notat și în procesul verbal!”

Am avut pe ordinea de zi un proiect nr. 8 care a fost avizat încă odată, așa cum este prevăzut aici. Vă rog să vă uitați!”

Alin Ignat: ”Domnul Trifu! Suntem la articolul 4!”

Mircea Trifu: ”Da! Dar s-au făcut referiri la persoana mea de către domnul Popescu care nu era la proiectul 4 și sunt obligat într-o ședință publică să îi răspund dacă dumneavoastră îmi dați dreptul!”

Alin Ignat: ”Vă rog să îi răspundeți!”

Mircea Trifu: ”Acum nu mă lăsați să îi dau dreptul la replică?”

Alin Ignat: ”Ba da! Vă las dar la subiect!”

Mircea Trifu: ”Ați spus că nu vorbesc tehnic! Păi tocmai la subiect! Că după aceea spuneți că de ce apar în presă! La proiectul 8 știți foarte bine că urma să aprobăm așa cum avem în obișnuință, deși există un regim de înălțime stabilit de P + 1, să aprobăm o construcție, să avizăm un PUZ cu regim de înălțime de P + 4 prin modificarea PUZ-ului! La proiectul nr. 8 apare în felul următor. A primit avizul comisiei de urbanism! Chiar dacă domnul Pocol se supără îi precizez încă odată și și domnului Popescu! Poate era o datorie a dânsului să se supere! Nu știu! I-am spus un singur lucru! Ca să se exprime când spune că dânsul face parte dintr-o comisie de cinci consilieri! Cealaltă comisie a arhitecților este o altă comisie! Așa este descrisă! Este descrisă de codul administrativ! Faptul că cele două comisii se întâlnesc într-o ședință este foarte bine! Poate ar fi bine ca această comisie a consilierilor, așa cum facem noi, să se întâlnească și separat! Nu văd

de ce dânsul s-a jignit vis a vis de un lucru care este prevăzut în codul administrativ! I-am atras atenția asupra unui mod de exprimare a dânsului! Nu știu dacă dânsul spune de mine că joc teatru sau că spun lucruri înafara chestiunilor tehnice! Dar vă rog să luați cuvintele așa cum le spun! Eu de aceea am atras atenția asupra unei chestiuni! Pentru că normativul acesta P 24 e luat în serios de toate municipiile din România mari cum e Deva, Brașov, Sibiu, Constanța! Și e datoria mea să v-o spus, surprins aici cu arhitecții, că dânșii nu țin cont de acest normativ! Eu am rămas surprins! Și vreau să spun că trebuie cumva să punem stop acestui mod de a face urbanism!”

Alin Ignat: ”Domnul Trifu! Am înțeles! E suficient!”

Mircea Trifu: ”Și nu am vrut să pornesc un lucru, domnule președinte! Ca să nu se spună că mă leg de o tragedie! Dar trebuie să ne asumăm! Noi aici în comisie, fără să avem o imagine reală a blocului care s-a construit sub înaltă tensiune, am ridicat mânuța!”

Alin Ignat: ”E suficient! Vreți să vă opriți, vă rog?”

Alexandru Romanițan: ”O foarte scurtă intervenție. Nu vreau să se înțeleagă că am retras proiectele la anumite presiuni sau intervenții! Niciodată. Vreau să îmi cer scuze! De ani de zile este o procedură de preluare – verificare a documentațiilor! Pe noul cod administrativ ne obligă să întocmim proiectul anterior ședinței de urbanism! Se retrag proiectele pentru mici probleme de consultare a populației! Până nu ne organizăm puțin, nu am avut timp să le verificăm sută la sută!”

Paul Voicu: ”Domnul Romanițan! Nu trebuie să vă cereți scuze! Întotdeauna de-a lungul timpului s-au retras proiecte! S-au retras cele care nu au avize de la Mediu, Electrica, SRI! Dacă le aduceam până la ședință le discutam, dacă nu le retrăgeam! Deci, nu am retras la nici o presiune!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 4. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Vasile Crișan, Bucur Dumitru.”

Art.5: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95863/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE DOUA LOCUINTE FAMILIALE IN REGIM IZOLAT (AMPLASATE PE ADANCIMEA PARCELEI) SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ALEXANDRU VLAHUTA, NR. 8, solicitant **BILASCO VASILE**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare

urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alexandru Romanișan: "Suntem pe strada Alexandru Vlahuță, o stradă la este cu acces din Emil Racoviță. Situația existentă prezintă o parcelă de teren pe care se propune realizarea a două locuințe unifamiliale. O alee de acces. Parcaj pentru fiecare locuință."

Alin Ignat: "Supun la vot articolul 5. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru."

Art.6: Se însusește raportul privind informarea și consultarea publicului nr. 95661/04.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA SI ANEXE GOSPODARESTI (GARAJ SI BUCATARIE DE VARA), ALBA IULIA, OARDA DE JOS, STR. DUMBRAVITEI NR. 23, solicitant VOINA GEORGETA, VOINA GHEORGHE”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanișan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alexandru Romanișan: „Același lucru. Vreau să fac o mică specificație. Numele proprietarului este greșit. O să corectăm. Suntem pe strada dumbrăviței cu acces din Biruinței. Situația existentă presupune o casă care se propune spre demolare. O formă atipică a parcelei.”

Pocol Dorin: "Are avizul vecinilor de pe graniță?"

Alexandru Romanișan: "Da."

Alin Ignat: "Supun la vot articolul 6. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru."

Art.7: Se însusește raportul privind informarea și consultarea publicului nr. 95662/04.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE DOUA LOCUINTE INDIVIDUALE IN REGIM SEMICOLECTIV SI

IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CERBULUI NR. 8 solicitant ILISIA ELENA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Strada Nazaret Illith, Valea Popii. O parcelă de teren. Se propun două locuințe individuale. Ce vreau să zic? Nu e foarte clar în raportul consultării populației. Vecinii pur și simplu au refuzat să semneze orice. În raport scrie că nu s-au găsit sau nu au răspuns. Au fostificați și prin poștă dar nu s-a primit răspunsul înapoi.”

Popescu Marius Ciprian: ”S-au ridicat scrisorile?”

Mircea Trifu: ”Din nou trebuie să intervin. Noi acum trebuie să votăm aceste proiecte având pur și simplu o foaie de pe care se înțelege foarte puțin și ascultând niște povești. Dumneavoastră chiar sunteți mulțumiți de situația asta de fapt atunci când vorbim de urbanism? Domnul Paul Voicu ne tot spune că facem administrație și că noi vorbim prostii! E o afirmație a dânsului! Bine! Probabil vroia să ne spună că suntem într-un fel când spune că vorbim doar prostii! Dar eu vă întreb dacă dumneavoastră considerați că așa trebuie făcut lucrul acesta? Și eu nu știu! Vă rog frumos!”

Paul Voicu: ”Suntem printre puținele consilii locale care discutăm ore în șir proiecte și amendamente în consiliul local! În special în consiliul local nici amendamente nu se discută! Se discută în comisii! Dacă nu mă credeți, mergeți și la Consiliul Județean și alte consilii și vedeți! De asta și durează câte 15 minute ședința la Consiliul Județean și au câte 60 de proiecte! Deci, dacă vreți să vă spun lucrul acesta! Colegii au venit din executiv și mi-au spus să introducem ca și la Consiliul Județean, amendamentele să se facă în comisii! Eu am zis: nu, domnule! Lăsați-le aici cu dezbateri! Să vedem toți! Mă întreabă acum dacă sunt de acord cu o foaie! Păi vă spunea domnul Romanițan! Dau un exemplu! Ori dacă dumneavoastră vreți să fiți și în comisia juridică și de urbanism și în toate, nu aveți decât să veniți că sunt publice!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 7. Cine este pentru aprobare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu.”

Art.8: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 97791/10.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE MAGAZIN

COMERCIAL LIDL, REALIZARE ACCESE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. CALEA MOTILOR, NR. 116 solicitant SC MIDTOWN RETAIL SRL pentru LIDL ROMANIA” - **articolul este retras de pe ordinea de zi.**

Art.9: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96372/05.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, ZONA DUBLIHAN, STR. CUTINA, solicitant FLOREA IACOB, FLOREA ANCA SORINA, FLOREA ANDREI, FLOREA ESTERA, SALAGEAN GEORGE, SALAGEAN ILEANA, MUNTEAN TEODOSIE GHEORGHE” - **articolul este retras de pe ordinea de zi.**

Art.10: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 96458/06.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „REABILITAREA ETAPIZATA A AMPLASAMENTULUI HALDEI, ELIBERAT IN URMA VALORIFICARII NISIPULUI UZAT SI REAMENAJAREA UNUI DEPOZIT CONFORM DE DESEURI INERTE, ALBA IULIA, STR. CABANEI, NR. 57, solicitant SC SATURN ALBA IULIA SA prin DECEAN VIRGIL PETRU”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem la Saturn în Bărăbaș. După cum știe toată lumea, s-au făcut niște gropi. Acum se astupă. Este aviz de la Mediu pentru depozitare deșeuri inerte. Acum se aduce terenul la starea inițială.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 10. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Medrea Bogdan.”

Art.11: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 97369/09.09.2019.

Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49, solicitant BENCHEA DANIEL si sotia BENCHEA CLAUDIA” - **articolul este retras de pe ordinea de zi.**

Art.12: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 95659/04.09.2019

Approba Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE PENTRU ZONA DE LOCUINTE COLECTIVE SI SERVICII (HMAX SI AMPLASAREA IN PARCELA), ALBA IULIA, STR. REPUBLICII, NR. 6, solicitant POPA IOAN, POPA DOINA, TOMESCU DOINA ELENA si SC ALBA RESIDENT SRL”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: ”La fel o documentație avizată. Suntem puțin mai jos de bazinul olimpic. Trec direct la propunere. Se propune un corp. De fapt trei corpuri, două corpuri C și un corp de legătură cu un regim de înălțime mai mic și un corp D în spate. Locuințe colective cu spații comerciale la parter. Se propune un număr total de 57 apartamente și 62 locuri de parcare cu posibilitatea realizării mai multora. În comisia de urbanism s-a pus condiția să nu se realizeze aceste trei locuri de parcare.”

Pocol Dorin: ”Mi se pare normal!”

Alexandru Romanițan: ”Soluția aleasă. O să facă doar o cale de acces cu parcaje în demisolul blocului. La fel vă rog să citiți raportul consultării. Au fost ceva probleme cu vecinii, un dezacord.”

Mircea Trifu: ”Din nou am această întrebare. Dacă referitor la acest proiect, deși domnul arhitect îmi va spune că era datoria proiectanților, s-a făcut verificarea de către aparatul de specialitate al Primăriei, dacă numărul de parcări corespunde cu normativul 24/1997 respectiv cu 132/1993? Asta este o întrebare pe care o pună că poate cumva să vă atrag atenția supra responsabilității! Că în final noi suntem cei care votăm! Și dacă votăm și știm, chiar și dacă nu știm, și dacă știm și ni s-a spus că este o lege și legea nu este respectată, eu cred că avem o problemă cu toții! Pentru că aceasta este o problemă care ar trebui discutată! Și tot încercăm să o discutăm! Am discutat-o și cu domnul Pleșa în fața la zeci de oameni! Am discutat-o și la emisiuni de televiziune și ni s-a spus că se va avea în vedere! Și atâta timp cât dăm în continuare, aprobăm PUZ-uri prin care înăbușim locuri de parcare deși conștienți știm că gradul de motorizare ...”

Alin Ignat: ”Suficient! Ați mai spus treaba asta! S-a înregistrat! E ok! Aveți un răspuns!”

Alexandru Romanițan: ”Da. Într-adevăr în ultima discuție la începutul săptămânii s-a pus problema asta de către domnul inginer drumar. Chestia este că

a fost o discuție verbală. El a făcut niște calcule. A făcut niște calcule pe normative și pe lege, care zice un loc de parcare per apartament. A făcut niște calcule în funcție de numărul de mașini din oraș, de numărul de locuitori, de gradul de motorizare al orașului, de suprafețe, de dimensiuni. Și atât i-a ieșit lui. Dar asta vreau să zic că a fost doar o discuție deocamdată.”

Mircea Trifu: ”Pentru Dumnezeu! Vă rog frumos gândiți-vă serios la treaba asta! E absurd să spunem! Ce a făcut aparatul de specialitate până acum? De 10 ani! Nu a respectat legea? De zece ani noi nu am respectat legea? Vă întreb! Nu dumneavoastră ați fost arhitect până acum!”

Marcel Jeler: ”Chiar acum încălcați legea! Pentru că codul administrativ spune să nu mai dialogați! Ori dumneavoastră încălcați în continuu! Codul dumneavoastră ne spuneți numai articolele care vă sunt dumneavoastră favorabile!”

Alin Ignat: ”Domnul Romanițan! Vă rog să încheuați!”

Alexandru Romanițan: ”Calcululele astea trebuie făcute de specialiști atestați. La momentul acesta vă aducem o documentație avizată care respectă reglementările legale. Calcululele astea nu avem datoria și nu suntem în măsură să le facem. Că vă place sau nu.”

Pocol Dorin: ”Aș vrea să întreb pe toată lumea. Articolele la care făcea referire colegul prevăd în mod expres 1,3 sau 1,6? Există o hotărâre veche după care s-au făcut toate proiectele cu un loc de parcare per apartament. În altă ordine de idei aici vreau să spun, nu ca să îl contrazic, că din acest punct de vedere are dreptate. Trebuie să ne gândim la o nouă regulă sau să reglementăm un pic chestia asta. Eu cred că ar trebui să ne gândim serios să reglementăm situația asta, nu neapărat că ne presează un coleg.”

Sandu Cornel Stelian: ”Domnul Pocol! Ați văzut că atunci când vorbiți dumneavoastră intervine!”

Mircea Trifu: „Eu fac cadou normativul 32 comisie de urbanism. Chiar dacă se supără domnul Pocol pe mine. Mi s-ar fi părut normal în calitatea dânsului de component al comisiei de urbanism, atunci când dumneavoastră ați refuzat prezența mea ca inginer de drumuri, așa cum prevedea legea. Pentru că legea prevede clar că trebuie să fie specialiști acolo. Să îi dau și dânsului și domnului Popescu normativul 132 și normativul 24. Cred că era normal să îl cunoască și să ni-l prezinte dânsii aici atunci când e vorba de urbanism. O să îl pun aici și dacă vor să îl ia să îl studieze. Și mai departe să găsim o soluție împreună, în așa fel încât să nu facem lucruri împotriva normativelor în vigoare.”

Alin Ignat: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Vasile Crișan, Popescu Antoniu Emil.”

Art.13: Se stabilește, pentru documentațiile de urbanism PUD de la art. 2, art.3, art. 4, art. 5, art. 6 și art. 7, perioada de valabilitate de 3 ani.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 13. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.14: Se stabilește, pentru documentațiile de urbanism de la art. 8 și art. 9 perioada de valabilitate până la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 14. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 296/2019

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifului pentru săpat groapa, a tarifului gropari, a tarifului pentru închis-deschis placa și a tarifului pentru închiriat capac frigorific aprobate prin Anexa 2 la HCL nr.156/2011 și modificate prin HCL nr.313/2017 și a modificării tarifului de întreținere a Cimitirului Municipal aprobat prin Anexa 2 la HCL nr.156/2011 și modificat prin HCL nr.313/2017 și prin HCL nr.33/2019

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat parțial favorabil acest proiect de hotărâre."

Mihai Pripon: „Acest proiect vi-l supun spre dezbatere și aprobare la solicitarea firmei SC Prometeu SRL, firmă care administrează la momentul de față cimitirul, dâșii având obligația legală să ceară acordul pentru orice modificare de tarif. Acum, pentru o mai bună edificare a dumneavoastră, în raportul de specialitate ați văut că v-am pus nivelurile vechi și actuale solicitate. Dacă aveți întrebări? Mă rog. Dâșul solicită acum acest lucru având în vedere că au crescut foarte mult cheltuielile de personal și costurile cu utilitățile și celelalte lucruri.”

Alin Ignat: „În comisia de buget avizul a fost parțial favorabil în sensul că am propus modificarea tarifului la închis – deschis placa. Era 350 de lei. Să fie 250 de lei.”

Sandu Cornel Stelian: „Nouă ni s-a părut mult! Cam mare creșterea față de celelalte!”

Vasile Crișan: „Exact cum ați menționat dumneavoastră. În comisie au fost discuții. Și am spus ca să ne reamintim că prin luna februarie – martie am solicitat din nou mărirea tarifului pentru întreținere. Deci, am modificat odată anul acesta. Iar la justificare dânsii au spus: întrucât a crescut ajutorul de înmormântare la 5100. Deci, majorările sunt foarte mari! Și vin acum pentru întreținere, că sunt înmormântat în cimitir să plătesc acum 48 de lei pe an! A fost 20 și ceva de lei! A crescu la 36 și acum 48! Părerea mea esze să votați să măriți la 200 – 300 că așa vrea!”

Alin Ignat: „Aveți vreun amendament?”

Vasile Crișan: „Este comisia de specialitate a Primăriei care are o retribuție iar dacă nu poate să facă o asemenea propunere, atunci vin eu cu amendamentul! Până atunci, nu!”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu propunerea din comisia de buget ca tariful pentru închis - deschis placa să fie de 250 de lei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul cu propunerea a fost votat cu 15 voturi pentru, un vot împotrivă Mircea Trifu și 4 abțineri Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 297/2019

10. Proiect de hotărâre privind privind repartizarea unei locuințe în municipiul Alba Iulia, str. Alexandru cel Bun, bloc UE9, ap. 2

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Aici este vorba de repartizarea unei locuințe eliberate de curând către o familie compusă din cinci persoane, dintre care capul familiei și unul dintre copii sunt persoane cu dizabilități.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu vreau să par nicicum dar vom sparge o bulă mare în momentul în care aprobăm. Eu cred că avem numai două sau trei locuințe de genul acesta la ora actuală în municipiul Alba Iulia. E foarte greu să dai cuiva o locuință știind că sunt mult mai mulți alții care vor și care cer și nu știu cum ai putea face delimitarea asta între ei. Care merită mai mult, care are probleme mai mari?”

Pleșa Gabriel: „E fondul locativ de stat?”

Mihai Pripon: „Da.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 12 voturi pentru, și 8 abțineri Rodica Andronescu, Popa Pavel, Raul Sebastian Tudorașcu, Pocol Dorin, Hașa Cătălin, Popescu Marius Ciprian, Alin Ignat, Paul Voicu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 298/2019

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Tudor Vladimirescu, nr. 1

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Aici este vorba de vânzarea unui teren în suprafață de 506 mp pentru realizarea unei extinderi la magazinul Unirea. Prin luna iunie-iulie ați aprobat acest PUD. Vânzarea se poate face numai prin procedura de licitație publică. Prețul de pornire propus conform evaluării este de 149 euro/mp cu TVA inclus, respectiv 75390 euro cu TVA inclus.

Aș dori să fac două precizări pentru dumneavoastră. Vreau să vă rog să eliminăm următorul alineat: ”Persoana interesată are obligația de a depune diligențele necesare astfel încât respectarea de către concedent a perioade prevăzute mai sus să nu conducă la situația în care documentația de atribuire să fie pusă la dispoziția sa cu mai puțin de 4 zile lucrătoare înainte de data limită pentru depunerea ofertelor” din cuprinsul anexei nr. 2 care s-a strecurat dintr-o greșeală de redactare.

Tot dintr-o greșeală de redactare în conținutul următoarei fraze: ”Pentru continuarea desfășurării procedurii de licitație este necesar ca după deschiderea plicurilor exterioare cel puțin 3 oferte să îndeplinească condițiile prevăzute la Capitolul III din caietul de sarcini al vânzării” vă rog să fiți de acord cu modificarea numărului de oferte din 3 în 2, cum a fost trecut corect în alineatul anterior: ”Pentru desfășurarea procedurii licitație este obligatorie depunerea a cel puțin două (2) oferte valabile”.”

Mircea Trifu: „Din nou am un amendament. Dar nu cred că poate fi numit amendament. Am vrut să propun să amânăm. Nu avem nici la aceste tipuri de proiecte nici un fel de vizualizare clară pe un panou. Să vedem despre ce teren e vorba. Urmează o serie de vânzări de terenuri. Cred că urmează vreo 15 în totalitate. Nu le putem vedea! Le votăm aici și apoi ele ajung în comisia din care fac eu parte. În comisia de licitații! Și din nou nu avem un proiect! Vindem terenurile Primăriei! Ne uităm unii la alții! Vorbim cu poveste! Acum un teren lângă Unirea! Bun! Suntem aici în ședință de consiliu publică! E normal să vedem ce facem! Întreb! E foarte greu să luăm o fotografie reală? Poate vor niște oameni să vadă!”

Pleșa Gabriel: „Noi comisia știm ce facem!”

Mircea Trifu: „Nu e cumva înaltă tensiune? Vrem să știm! Parcă am fi toți taximetriști! Regulile sunt îndeplinite, totul e foarte bine! Votați!”

Marcel Jeler: „Aveți nevoie de două treimi.”

Paul Voicu: „Aceste proiecte când ajung la domeniul public sunt trecute deja prin trei servicii, comisii și de două ori în ședință de consiliu! Odată ați votat ca și documentație de urbanism! După acea documentație de urbanism am făcut parcelările la cadastru, s-a întabulat, s-a înscris în CF, s-au delimitat concret punctele și suprafețele! Și asta e a treia oară când vine în Consiliu local și votăm efectiv vânzarea la ceea ce ați votat de două ori în Consiliul local! Ți mai ales că le aveți prinse acolo în alte documentații! Eu nu înțeleg cum nu le știți!”

Pleșa Gabriel: „Și este aici raportul de evaluare!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „53 de pagini cu imagini, poze, localizare, extrase CF, tot!”

Popescu Marius Ciprian: „Poate colegul vrea să facem un film!”

Pleșa Gabriel: „Stimați colegi! Magazinul Universal Unirea. Nu trebuie să fi taximetrist ca să îl știți! Investitorul are nevoie de acest spațiu pentru o scară rulantă! Asta e! Nu are ce face! Vrea să cumpere din domeniul public! E evaluare corectă! E licitație! Totul e transparent! Nu văd unde ar fi aici o mare problemă că lumea nu știe subiectul!”

Popescu Marius Ciprian: „Vreau să le reamintesc colegilor din Consiliul local. La momentul la care s-a discutat și a fost pe ordinea de zi magazinul Unirea, prin proiect ni s-a spus

atunci de domnul Romanițan că acest proiect va avea nevoie de acea bandă rulantă de vreo cinci metri în jurul magazinului Unirea!”

Vasile Crișan: „Eu aș vrea doar să completez un aspect. A spus domnul viceprimar cu atribuții de primar că acest proiect a trecut la vreo trei comisii! Trece și acum de noi și mă duc la comisia domeniului public la vânzare și zice așa: l-ați aprobat cu prețul ăla! Acum o săptămână am fost la licitația aia cu doi euro, cu patru euro și nu s-a mai pus nici un cent că a zis domnul că ați votat în Consiliul local 10 euro! Ajunge!”

Paul Voicu: „Nu a fost așa!”

Pleșa Gabriel: „Vă rog să mă scuzați! S-a votat! Este cert că s-a votat! De acolo încolo era o negociere directă în care pleca negocierea!”

Medrea Bogdan: „Aș vrea să salut acest preț record de vânzare!”

Mihai Pripon: „Atât a ieșit din expertiză!”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu modificările propuse de domnul Mihai Pripon. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul cu modificările a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 299/2019

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1B

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „O să urmeze un set de opt proiecte legate unul de celălalt în ideea că în anul 2000 și ceva municipiul Alba Iulia prin Consiliul local a pus la dispoziția Agenției Naționale pentru Locuințe o suprafață de teren lângă blocul ANL de pe Nazaret Illit pentru a se construi locuințe unifamiliale prin credit ipotecar prin intermediul Agenției Naționale pentru Locuințe. În 2013, la solicitarea Agenției Naționale pentru Locuințe, Consiliul local a stabilit ca aceste terenuri pe care se vor edifica terenuri să fie vândute prin negociere directă către proprietarii acelor locuințe, prețul stabilit atunci fiind undeva la 60 de euro/mp. Deoarece de atunci au trecut șase ani și mai bine am solicitat o reevaluare a acestor terenuri, astfel încât prețul de vânzare care se propune este de 65 euro/mp cu TVA inclus.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 300/2019

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1C

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care

prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 301/2019

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1D

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 302/2019

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1H

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 303/2019

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1I

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 304/2019

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1L

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 305/2019

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1M

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 306/2019

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin negociere directă a

unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Nada Florilor, nr.1N

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 307/2019

20. Proiect de hotărâre privind înscrierea unui imobil în domeniul public al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Srviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: „Este vorba de sediul administrativ al fostei CT Zonă preluată de către Municipiul Alba Iulia deoarece achiziția și reabilitarea acesteia a fost făcută din fonduri ID și trebuie să ajungă în patrimoniul municipiului.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 308/2019

21. Proiect de hotărâre privind înscrierea definitivă a dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia în domeniul public a imobilelor (străzi) Aurel Lazăr și Ion Minulescu în administrarea Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Srviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pavel Nicolae: „Două străzi pe care trebuie să le înscriem definitiv.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 309/2019

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de dezmembrare asupra unui imobil (apartament) situat în Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Srviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: „Este o apartamentare care se face pe statul român și trebuie să îi dăm acordul. Nu se extinde doar în interior.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 310/2019

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea cheltuirii de până la 20 000 lei din bugetul local pe anul 2019 pentru organizarea evenimentului „ZIUA MONDIALĂ A EDUCAȚIEI – 5 octombrie”

Se dă cuvântul doamnei Andreea Giurgiu – inspector Centru European de Tineret Euro 26 și Învățământ - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Giurgiu: „Este un eveniment care se desfășoară anual prin care dorim

ca Ziua Educației să fie marcată printr-un eveniment dedicat cadrelor didactice.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 311/2019

24. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 33, alin(7) din cuprinsul Hotărârii nr. 462/2018 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia, privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozitabile, impozitele și taxele locale, alte taxe, taxe speciale și amenzile aplicabile în anul 2019

Mircea Trifu: „Vă salut! Vă resalut! Am fost inspirat în proiectul acesta de colegul Marius Popescu! Mi-a plăcut intervenția dânsului din ședința trecută că eram pe afară, pentru că am considerat conform codului administrativ să nu particip la întâlniri. Am ieșit din bun simț. Zic domnule, să nu particip că poate îmi trece și mie în sfârșit un proiect aici. Domnul Popescu era foarte revoltat. Și vreau să vă citesc aici actul adițional nr. 3 la contractul de închiriere nr. 28032/2016 prin care Partidul Alianța Liberală și a Democraților ALDE ... Contractul e semnat în 31. 01. 2019. E valabil încă un an. De fapt, e de trei ani. Beneficiază de aproximativ 43 mp cu circa 7 lei/lună. Un preț bun. Am studiat proiectul respectiv. În proiectul respectiv în afară de Crișan, Bucur și subsemnatul, toți cei preuenți aici au votat niște prețuri pentru taxe, impozite, închirieri. Și de fapt e vorba de un proiect hă, hă! HCL 462/2018. Vă aduceți aminte sala de sus din Primărie, revoluționarii! Un proiect care nu face altceva decât stabilește mulți bani care ar trebui în mod normal să vină la Primărie! Și studiind așa foarte stufos HCL 462, pe lângă această chestiune cu partidele politice la care face referire proiectul 24, am văzut o serie de alte prețuri! Și vă recomand să facem amendamente fiind toate dintre ele, multe sunt ridicole Prețuri la care noi închiriem diferite spații nu numai la partidele politice! Că mai avem două partide din astea beneficiare! Tot așa pe strada Mărășești o casă de vreo 500 de metri dată de vreo cinci ani unui partid celebru, dar din păcate a fuzionat cu altul, cu 80 de lei pe lună! Partidul se numea pe vremuri PPDD! Mai există un alt partid cu patru lei pe lună! Ei, ce se întâmplă? Propunerea mea de proiect face referire numai strict la acest preț votat de dumneavoastră de lei pe lună! Vreau să văd dacă e domnul Babiș! Cu domnul Badiu am avut discuții în ultima vreme foarte interesante! Am văzut că ați făcut un raport de specialitate deosebit și ați recomandat consilierilor ... Mă bucur că dânsul a făcut un raport de specialitate foarte amplu cu argumente juridice și aproape că i-aș fi dat dreptate dar am rămas foarte mirat că în trei ani aparatul de specialitate din alte departamente, niciodată nu s-a mobilizat să mă sprijine să facă un proiect! Fenomenal! Am un proiect de vreo șase luni de zile pe care i l-am trimis domnului secretar și care din nefericire nu a apărut în sala de ședință pentru că am înțeles că se refuză să se facă raportul de specialitate de către aparatul de specialitate! Și nenumărate alte proiecte împotmolite prin diferite sertare! Asta a o mică paranteză!

În raportul de specialitate pe care domnul Badiu îl face vine și spune, face referire la o lege care prevede foarte clar că aceste impozite și taxe, atenție, se pot stabili la sfârșitul anului și nu se mai pot modifica pe parcursul anului! Vă spun un lucru simplu! Chiriile nu sunt taxe și nu sunt impozite! Iar legea respectivă nu face referire la cum se pot schimba hotărârile! Vă anunț că retrag acest proiect! Și vă spun de ce îl retrag! Fiindcă chiar domnul Badiu nu scrie aici în raportul de specialitate, dragii mei! E de râs într-adevăr! Probabil că nu ați fost consultați destul! Dar domnul Badiu a avut bunul simț și mi-a zis pe hol! Așa că vă dau eu informația legală! El avea obligația, nu e așa domnul secretar să fie supus consultării publice! Tocmai de asta îl retrag! Pentru că nu a fost pus în consultare publică și nu din alt motiv! Dar vreau să vă spun ceva! Am pus o întrebare oficială domnului Mihai Pripon! Am solicitat un lucru! Doamnă, ca administrator dumneavoastră aveți datoria sau nu să avem o statistică a bunurilor imobile pe care noi le închiriem ca să știm care e impactul bugetar! Eu zic că aveți datoria! Domnul Mihai Pripon mi-a zis: doamnă, nu pot să îți dau o situație că în ultimul an mi-au plecat patru oameni! Deci, eu ca și administrator al bunurilor acestor oameni din oraș nu știu câți bani încasez!”

Alin Ignat: „La subiect!”

Mircea Trifu: „La subiect! Am retras proiectul! A fost pentru voi așa ca să vedeți ce administrație faceți!”

Alin Ignat: „Chiar dacă l-ați retras ați zis mai devreme „să vedeți cât de ridicoli sunteți”!”

Mircea Trifu: „Nu eu! Dumneavoastră!”

Alin Ignat: „În ședința trecută ați venit și ați solicitat pentru partidul dumneavoastră să închiriați un spațiu la acest tarif. Deci, ați venit și ați solicitat să închiriați un spațiu la acest preț despre care azi spuneți că este un preț inechitabil. Dar dacă îl primeați era echitabil!”

Mircea Trifu: „Acest proiect nu l-am inițiat eu! Știți cine l-a inițiat! Domnul Paul Voicu!”

Alin Ignat: „Mă lăsați să îmi termin ideea? Pentru că nu l-ați primit, veniți azi, vorba aia de al naibii și de al dracului, să modificați prețul! Pentru dumneavoastră era echitabil! Azi nu mai este echitabil!”

25. Proiect de hotărâre privind încuviințarea constituirii unei ipoteci în favoarea Băncii Transilvania asupra construcției proprietate a SC Mall Alba SRL, construcții edificate pe un teren proprietate privată a municipiului Alba Iulia în temeiul contractului de asociere nr. 10985/2005.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Între SC Alba Mall și Municipiul Alba Iulia este încă din 2005 un contract de asociere prin care municipiul a pus la dispoziție terenul pe care s-a edificat ulterior clădirea pe care o știm cu toții unde funcționează mallul. Acum, având în vedere faptul că în baza aceluși contract dâșii nu pot să facă nimic fără acordul nostru, au un proiect de dezvoltare al acestui centru prin credit ipotecar. Iar banca le cere în virtutea acestui contract acordul nostru pentru constituirea unei ipoteci asupra construcțiilor. Repet. Asupra construcțiilor proprietatea SC Alba Mall. Ni se cere acordul în vederea înstrăinării construcției în caz de executare silită de către bancă. Și ni se cere să ne asumăm obligația ca în cazul în care Municipiul Alba Iulia dorește să înstrăineze cumva terenul pe care sunt edificate acele construcții către un terț, să se ceară acordul băncii până la ridicarea ipotecii.”

Paul Voicu: „Ați votat în ședința de consiliu documentația de extindere a mallului. Dumneavoastră ați votat! Sunt de vreo două luni în negociere cu BT-ul pentru un împrumut pentru această investiție pe care am votat-o aici! Suntem în contract de asociere cu dâșii, nu mai știu de peste 15, 16 ani cu mallul din Alba Iulia! Ne-au solicitat executivului o serie de documente pentru acest dosar de împrumut! Ce am putut să dăm din Primărie, extrase CF, alte documente, hotărârea prin care ne-am asociat! Le-am dat acest acord! Scrie în contractul de asociere! Nu se poate da decât către Consiliul local! Ca și orice altă investiție făcută cu o bancă cu un credit la o firmă, ei vor să își instituie aceste ipoteci! Nu am fost de acord sub nici o formă să introducem în Consiliul local ipotecă pe terenul care este al Consiliului local și cu care suntem în asociere! Doar construcția este a lor! Ei au făcut-o pe banii lor! Investesc și în continuare extind pe banii lor printr-un împrumut! De asta am inițiat acest proiect! Dacă vreți să dația cordul sau nu! Votați în consecință! Nu este nimic altceva! Este o ipotecă pe clădirea dâșilor nu pe terenul Consiliului local! E simplă treaba!”

Bumbu Nicolae: ”Și dacă vrea administrația locală să vândă?”

Paul Voicu: ”Păi noi nu putem să vindem terenul atâta timp cât avem contract de asociere și acea clădire ridicată. Putem să vindem terenul dacă vom desființa în ședința de consiliu acel contract și demolăm clădirea.”

Bumbu Nicolae: ”Dacă nu își plătesc către bancă suma respectivă și banca pune oprire pe clădire și noi vrem să vindem terenul, noi depindem de bancă?”

Paul Voicu: ”O să vă răspund eu. Ca și în orice altă ipotecă, banca va lua clădirea dar tot în contract de asociere cu noi este. Și în momentul în care vrea să o dea altcuiva, să o vândă la licitație, tot cu noi trebuie să discute. Adică, cu dumneavoastră Consiliul local.”

Mircea Trifu: ”Pot să pun o întrebare domnului primar? Dacă vreți să-mi răspundeți e ok, dacă nu oricum o să-l citați că dau în presă! Aș vrea să ne răspundeți sincer că dumneavoastră ați fost atunci, ați făcut parte din echipa respectivă de negociere când s-a semnat contractul de parteneriat. Cu ce valoare a fost considerat terenul când am intrat în asociere și cu ce valoare a fost când a fost

ipotecat la Banca Comercială de către societate?”

Paul Voicu: ”Nu știu! Vă rog să puneți în scris și o să vă dau răspuns!”

Mircea Trifu: ”Foarte bine! O să citiți în ziar săptămâna viitoare! Și alte lucruri foarte interesante!”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținerii?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 312/2019

Diverse:

Alin Ignat: ”Avem raportul de deplasare nr. 100155/16. 09. 2019 în Franța în perioada 13 – 15 septembrie a domnului Raul Sebastian Tudorașcu.”

c) Mihai Pripon: ”Avem adresa nr. 105050/25. 09. 2019. Acum câteva minute am primit-o. La o primă vedere, susținerile cetățeanului în cauză nu se prea verifică. Dânsul solicită să fie anunțat, că și-a pierdut locul de parcare pentru neplată. Și să fie anunțat. Dacă întoarce abonamentul și se uită pe verso vede că scrie ”conform regulamentului au obligația cu minim 30 zile înainte de expirare să vină la prelungire”. Domnul primar vă poate spune că dânsul a avut plăcerea să își piardă locul de parcare tot așa pentru neplată. Cât privește celelalte afirmații ale dânsului nu știu în ce măsură se verifică dar ...”

Bumbu Nicolae: ”Vă rog colegii să mai rămână un minut! Vă rog să mă iertați! Dacă tot am pus problema parcarilor să ne uităm la ce se întâmplă acolo afară și să ne gândim la o soluție să dezvoltăm problema aceasta a parcarilor.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”De săptămâna trecută se poartă discuții!”

Alin Ignat: ”Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, vă mulțumesc și declar ședința de astăzi închisă.”

Alba Iulia, 27 septembrie 2019

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Alin Ignat

SECRETAR general
Marcel Jeler