

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 29 martie 2019, în cadrul ședinței ordinare publice a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 425/2019 a Primarului municipiului Alba-Iulia, publicată în ziarul local Unirea în data de 23 martie 2019.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.”

Marcel Jeler: ”Înainte de a da cuvântul domnului președinte ales supun atenției dumneavoastră procesele verbale ale ședințelor anterioare. Dacă aveți obiecții pe marginea lor? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 21 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 21 consilieri. Așadar, ședința noastră este legal constituită. Dau cuvântul domnului președinte ales Domuța Iulius Viorel.”

Domuța Iulius Viorel: ”Bună ziua.

Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: dl. Călin Badiu – director executiv Direcția venituri, d-na Andreea Man - șef Serviciul resurse umane – administrativ, d-na Silvia Moldovan – director executiv în cadrul Direcției tehnice, dezvoltare, d-na Georgeta Rânghet – director executiv Direcția Juridică, dl. Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism, dl. Andrei Szakacs – consilier Serviciul urbanism, d-na Mihaela Petcu – consilier Serviciul administrație publică locală, d-na Delia Cristescu – director Direcția de Asistență Socială, dl. Mihai Pripon – Șef Birou licitații-contracte, dl. Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, d-na Andreea Giurgiu – inspector Centru European de Tineret Euro 26 și Învățământ, dl. Inurean Ioan – șef Serviciul administrarea patrimoniului local, d-na Maria Seeman – manager public – Compartiment relații internaționale, relații cu mediul de faceri și societatea civilă, parteneriate, precum și presa.”

Domuța Iulius Viorel: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru."

Paul Voicu: "Pe ordinea de zi avem 25 proiecte de hotărâri.

Suplimentar au fost introduse cinci proiecte:

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a dreptului de uz, servitute și acces la utilități publice în favoarea SDEE Transilvania Sud SA prin SDEE Alba.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Alba-Iulia.

28. Proiect de hotărâre privind neadoptarea proiectului de hotărâre cu privire la modificarea Protocolului de Cooperare încheiat cu Asociația Green Revolution din România.

29. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia, strada Ștefan cel mare, nr. 12.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 281/2018 a Consiliului local Alba-Iulia cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea participării în cadrul proiectului, a indicatorilor tehnico-economici, a notei de fundamentare a investiției, a cheltuielilor legate de proiect, a acordului de parteneriat și a protocolului de asociere dintre Municipiul Alba-Iulia și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale de mijloace de transport public electrice și a stațiilor de încărcare aferente.

Proiectul nr. 2 Modificarea și completarea Hotărârii nr. 4/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia privind încheierea unui act adițional la acordul de parteneriat nr. 73998/27.07.2018 dintre UAT Municipiul Alba Iulia și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în cadrul proiectului „Achiziție de mijloace de transport public – autobuze electrice” este retras de pe ordinea de zi.

Paul Voicu: ”Propun aprobarea ordinii de zi cu modificările arătate anterior. Cine este pentru?”

”Fiind supusă la vot, această propunere a fost votată cu 21 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”Domnilor consilieri, vă rog să precizați dacă vă aflați în situația în care nu puteți lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, aveți un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.”

Mircea Trifu: ”La proiectul nr. 17. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unor imobile (drumuri) situate în Alba Iulia, strada Nazareth Illit vă anunț că nu voi participa la dezbateri și la vot.”

Medrea Bogdan: ”La proiectul nr. 26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a dreptului de uz, servitute și acces la utilități publice în favoarea SDEE Transilvania Sud SA prin SDEE Alba nu voi participa la dezbateri și la vot.”

Paul Voicu: ”Și acum, vă prezint următoarea

ORDINE DE ZI:

I Proiecte de hotărâri privind :

1. Reanalizarea art. 9 lit. „c” și art. 15 lit. „b” din HCL nr. 462/2018 privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe, taxe speciale și amenzile aplicabile în anul 2019

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

2. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 4/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia privind încheierea unui act adițional la acordul de parteneriat nr. 73998/27.07.2018 dintre UAT Municipiul Alba Iulia și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în cadrul proiectului „Achiziție de mijloace de transport public – autobuze electrice” - este retras de pe ordinea de zi.

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

3. Aprobarea proiectului cadru „Alba Iulia are Skepsis 2019”

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

4. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „5G-VICTORI” finanțat în cadrul programului european HORIZON 2020

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

5. Aprobarea criteriilor pentru repartizarea locuințelor sociale din municipiul Alba Iulia

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

6. Organizarea evenimentului ”Ziua internațională a romilor – 8 aprilie” în anul 2019

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

7. Modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și al Serviciului public ”Administrarea patrimoniului public” aflat în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, urmare reorganizării

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

8. Aprobarea unor documentații de urbanism din municipiului Alba Iulia

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE SEDIU FIRMA, DEPOZIT, ATELIER INTRETINERE AUTO SI LOCUINTE DE SERVICI, ALBA IULIA, STR. SOSEAUA DE CENTURA, FN, solicitant SC URS CONSTRUCT SRL”.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE HALA DEPOZITARE, ALBA IULIA, STR. FABRICILOR, NR. 2, solicitant SC PRIMA SEMENTI SRL”

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, SEMICOLECTIVE SI REALIZARE DRUM ACCES, ALBA IULIA, STR. GHEORGHE MAGHERU, NR. 9, 11, solicitant DARAMUS ADRIANA MARIA”.

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI PUZ APROBAT CU HCL 195/2013 PRIN MODIFICARE ZONIFICARE DIN UTR DS(CULTE) IN L1(LOCUINTE INDIVIDUALE), ALBA IULIA, STR. BABA NOVAC, FN, solicitant DAN VASILE VIOREL, DAN BOGDAN IOAN, DAN VASILE DANIEL, DAN PETRU VASILE, DAN DOINA FLOARE”.

Art.5: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA SERVICII SI CREARE ACCES, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, NR. 18, solicitant TODORAN SORIN VASILE, TODEA RAMONA”.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE GRADINITA LA CENTRU CRESTIN, ALBA IULIA, STR. LIVEZII, NR. 42H, solicitant ASOCIATIA CENTRU CRESTIN”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE CU SPATIU COMERCIAL LA PARTER, ALBA IULIA, STRADA STEFAN CEL MARE, NR. 8, solicitant HATEGAN ANA MARIA LUISA”.

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

9. Aprobarea unui act adițional la contractul de administrare nr.71.917/2015 încheiat între Municipiul Alba Iulia și Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

10. Închirierea prin licitație publică a 8 imobile(terenuri) situate în Alba Iulia, Parcul Unirii, B-dul Transilvaniei, str.Calea Moșilor, Cetatea Alba Carolina, în vederea amplasării a 7 tonete destinate vânzării de înghețată și a unei tonete destinate vânzării de covrigi

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

11. Închirierea prin licitație publică a unor terenuri-pășuni proprietate privată a municipiului Alba Iulia

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

12. Revocarea Hotărârii nr.348/2018 a Consiliului local cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a parcurilor publice cu plată din municipiul Alba Iulia

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

13. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Livezii, nr.46-48, bl.ANL, ap.11

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

14. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str. P-ța Consiliul Europei, nr.2A, bl.32D, ap.8

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

15. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str. Ariesului, nr.37, bl.235, sc.B, ap.8

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

16. Aprobarea scoaterii din funcțiune și casării unor obiecte de inventar și mijloace fixe

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

17. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unor imobile (drumuri) situate în Alba Iulia, strada Nazareth Illit

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

18. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în municipiul Alba Iulia – strada Alexandru Vlahuță

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

19. Atribuirea în proprietate solicitanților, proprietari ai apartamentelor, terenul aferent locuinței în cotă indiviză detinută din construcții

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

20. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Salviei

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

21. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia, zona Oarda

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

22. Trecerea din domeniul public în domeniul privat a municipiului Alba Iulia asupra imobilului (teren) situat în Alba Iulia, strada Tudor Vladimirescu, nr. 143 A

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

23. Repartizarea unor locuințe pentru tineri destinate închirierii, rămase vacante, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe

Inițiator, Viceprimar Pleșa Gabriel

24. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 92/2006 a Consiliului local privind reguli pentru amplasarea locuințelor colective în Municipiul Alba Iulia

Inițiator, Consilier local Trifu Mircea

25. Măsurile de asigurare a transparenței decizionale în elaborarea și prezentarea proiectelor de hotărâre de consiliu local

Inițiator, Consilier local Trifu Mircea 26.

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a dreptului de uz, servitute și acces la utilități publice în favoarea SDEE Transilvania Sud SA prin SDEE Alba.

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Alba-Iulia.

Inițiator, p. Primar, Viceprimar Voicu Paul

28. Proiect de hotărâre privind neadoptarea proiectului de hotărâre cu privire la modificarea Protocolului de Cooperare încheiat cu Asociația Green Revolution din România.

29. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia, strada Ștefan cel mare, nr. 12.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 281/2018 a Consiliului local Alba-Iulia cu modificările și completările

ulterioare, privind aprobarea participării în cadrul proiectului, a indicatorilor tehnico-economici, a notei de fundamentare a investiției, a cheltuielilor legate de proiect, a acordului de parteneriat și a protocolului de asociere dintre Municipiul Alba-Iulia și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale de mijloace de transport public electrice și a stațiilor de încărcare aferente.

II Diverse

III Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna aprilie 2019.

1. Reanalizarea art. 9 lit. „c” și art. 15 lit. „b” din HCL nr. 462/2018 privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe, taxe speciale și amenzile aplicabile în anul 2019

Se dă cuvântul domnului Călin Badiu – director executiv Direcția venituri care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Badiu: "Este vorba de Hotărârea nr. 462/2018 prin care s-a stabilit valoarea impozitului pentru 2019, la care am fost avertizați de Prefectură că procedural nu s-a respectat legislația în vigoare, având în vedere faptul că domnul Mircea Trifu a făcut o propunere care nu a fost supusă dezbaterii Consiliului local. S-a votat doar toată hotărârea în ansamblul ei. Nu s-a votat amendamentul domnului Trifu. Ca urmare, am fost solicitați de către Instituția Prefectului să reanalizăm acest amendament și să îl supunem votului. Amendamentul se referea la faptul că dânsul considera că nu este oportun să acordăm scutiri revoluționarilor care erau în categoria luptători cu rolul determinant sau luptători remarcați prin fapte deosebite. Ca urmare, aceste categorii de revoluționari se regăsesc la art. 9 lit. "c" unde se acordă scutire pentru clădirile deținute de aceștia și la art. 15 lit. "d" unde se acordă scutire pentru terenul aferent locuinței deținute de către cele două categorii de revoluționari. Ca urmare, supunem Consiliului local reanalizarea și supunerea la vot a amendamentului domnului Trifu."

Mircea Trifu: "Dacă îmi permiteți să vă reamintesc, să vă lămuresc puțin. Proiectul acesta s-a votat în urmă cu vreo două luni. Eu la vremea respectivă nu am considerat că este un amendament pentru că tocmai proiectul în sine venea cu cele două completări vis a vis de cele două categorii la care face domnul Badiu referință. Adică, luptători cu merite deosebite și luptători cu rol determinant. Argumentele mele le-am adus atunci în sensul că nici nu avem o

situație. Acești oameni pot veni ulterior și să fie cazul în care unii dintre ei să aibă proprietăți și impozitele să fie foarte mari. Eu am considerat și din punct de vedere istoric și din toate punctele și argumentele pe care le-am adus atunci că sunt atâția oameni care au pățit prin diferite motive pentru faptul că și-au iubit țara, încât mi se pare mult prea mult ca acești oameni, prin faptul că au avut sau pentru că au avut nu știu ce rol determinant, știți foarte bine că s-a discutat de 30 de ani povestea asta. Și vă spun un lucru. Noi votăm azi sau am votat atunci fără să ținem cont de ceea ce vor albaiulienii. Că e vorba de un impozit care va ajunge în bugetul local. Și dacă s-ar face, ceea ce e absurd, nu se va face un sondaj, vă garantez că 90% din albaiulieni nu ar fi de acord cu această scutire pentru cele două categorii. Nu știu care a fost rolul determinant! Cum spunea domnul Pleșa atunci! Chiar nu are rost să discutăm noi, că nu noi decidem ce a fost! Fac o paranteză. Chiar am fost și eu printre oamenii ăia, zeci de mii de oameni și nu au făcut nici un fel de caz, nu au avut nici un rol determinant. Unii s-au dus acasă împăcați că au făcut și ei ceva pentru țară, dacă au putut face. În schimb, din față de la catedrală s-a dat ordin, și a fost de la București, să se tragă în M-uri. Și au murit niște oameni. Și nu știu dacă cine a dat ordinul ăla a fost sănătos la cap, să pui tu soldații de la catedrală și vâjâiau gloanțele pe lângă noi! Și pe un om, săracu l-a secerat acolo! Și acum mai are cartuș în el! Dar asta e o paranteză. Eu respect votul pe care l-ați dat data trecută. Nu vreau să mai revotăm. S-a ținut și un discurs foarte patetic de către un cetățean. Nu cetățeanul ăla era obiectul proiectului. Deci, consider că am respectat ceea ce ați votat. Așa că putem relua votul dar eu mă abțin să votez în ambele cazuri ca să respect ceea ce ați votat dumneavoastră atunci.”

Pleșa Gabriel: ”E foarte clar. Finalul discursului domnului Trifu mă lasă fără replică. Eu doar atât vreau să spun. Sigur nu trebuie să privăm anumite categorii de drepturi pentru că alții în decursul istoriei au fost vitregiți. Din punct de vedere al celor care merită sau nu merită aceste scutiri, sigur se vor stabili.”

Marcel Jeler: ”Vreau numai să clarific. Presupun că acum ar trebui să respingeți proiectul din moment ce domnul Trifu renunță la amendament.”

Paul Voicu: ”Nu ați înțeles. Se abține să voteze.”

Domuța Iulius Viorel: ”Să trecem la vot!”

Călin Badiu: ”Trebuie să spuneați dacă se aprobă sau nu se aprobă amendamentul domnului Trifu.”

Domuța Iulius Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea amendamentului domnului consilier Mircea Trifu? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 8 voturi pentru Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan, Bucur Dumitru, Mircea Trifu, Popescu Marius Ciprian, Lazăr Bogdan și 13 voturi împotrivă Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lupea Gabriel,

Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Marcel Jeler: ”Proiectul a fost respins.”

Mircea Trifu: ”Nu e bine ce ați făcut! Practic, dumneavoastră mi-ați îndeplinit amendamentul de atunci!”

Pleșa Gabriel: ”L-ați supus la vot.”

Mircea Trifu: ”Păi da! Și s-a votat cu amendament! Adică, nu o să mai fie cele două categorii pe care dumneavoastră vi le doreați să fie scutite!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”A fost respins amendamentul.”

S-a adoptat Hotărârea 87/2019

Domuța Iulius Viorel: ”Proiectul nr. 2. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 4/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia privind încheierea unui act adițional la acordul de parteneriat nr. 73998/27.07.2018 dintre UAT Municipiul Alba Iulia și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în cadrul proiectului „Achiziție de mijloace de transport public – autobuze electrice” este retras de pe ordinea de zi.”

Maria Seeman: ”Va rog să îmi permiteți să discutăm proiectul nr. 30 de pe ordinea de zi.”

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 281/2018 a Consiliului local Alba-Iulia cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea participării în cadrul proiectului, a indicatorilor tehnico-economici, a notei de fundamentare a investiției, a cheltuielilor legate de proiect, a acordului de parteneriat și a protocolului de asociere dintre Municipiul Alba-Iulia și Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice privind realizarea în comun a unei achiziții publice ocazionale de mijloace de transport public electrice și a stațiilor de încărcare aferente.

Se dă cuvântul doamnei Maria Seeman – manager public – Compartiment relații internaționale, relații cu mediul de faceri și societatea civilă, parteneriate care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Maria Seeman: ”Proiectul nr. 2 s-a retras. Din partea Compartimentului relații internaționale, relații cu mediul de faceri și societatea civilă, parteneriate o să supun atenției dumneavoastră un alt proiect. Acel proiect drag nouă de achiziție de autobuze electrice pe care ni-l dorim materializat la Alba-Iulia. Respectiv, după

cum știți procedura de achiziție publică a demarat deja în luna decembrie anul trecut. Concomitent cu acest lucru derulăm depunerea proiectului pentru obținerea fondurilor nerambursabile pentru a acoperi cheltuielile pentru această achiziție, motiv pentru care liderul de parteneriat MDRAP va depune în curând cererea de finanțare pentru acest proiect. În procesul de depunere a proiectului au intervenit câteva schimbări în relația cu finanțatorul. O situație destul de controversată inclusiv la nivel european. La momentul aprobării Hotărârii nr. 281/2018 am aprobat valoarea totală a proiectului cu o valoare eligibilă incluzând TVA-ul aferent achiziției acestor autobuze. Și acum, când ne dă posibilitatea de a depune proiectul, ni se solicită să declarăm acest TVA ca fiind cheltuială neeligibilă. Noi am cerut să ne explice modul în care TVA-ul va fi recuperabil. Și în acest sens a trimis o adresă oficială municipalității pe care o aveți atașată la proiect. Reglementează modul în care noi reușim să recuperăm ca municipalitate TVA-ul. TVA-ul este în valoare de 6.175.000,00 lei. În acest sens se modifică și contribuția noastră de 2% la valoarea totală a proiectului. Și scade în acest sens. Dacă aveți întrebări?”

Domnișorul Iulius Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect? Abțineri? Împotriva?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 88/2019

3. Aprobarea proiectului cadru „Alba Iulia are Skepsis 2019”

Se dă cuvântul doamnei Maria Seeman – manager public – Compartiment relații internaționale, relații cu mediul de faceri și societatea civilă, parteneriate care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Maria Seeman: ”Acest proiect face referire la acordul pe care municipiul Alba-Iulia l-a încheiat cu Grupul Skepsis în anul 2017, pe o perioadă de 10 ani, în care ne-am asumat să îi sprijinim în proiectul cadru pe care ei îl desfășoară în fiecare an. Asociația organizează 14 spectacole de teatru în cursul anului. Organizează și un festival de teatru medieval și un festival de teatru de tineret internațional. Prin acest proiect susținem cu 75 mii de lei. Deoarece bugetul local se confruntă cu dificultăți anul acesta, am propus prin acest proiect să susținem financiar anul viitor deoarece Grupul Skepsis va susține din bugetul lor cheltuielile ocazionate de aceste spectacole.”

Paul Voicu: ”Deci, nu le dăm anul acesta banii ci din bugetul anului 2020 vor avea aceste fonduri.”

Mircea Trifu: ”O să fac o completare pe proiect. Vreau să spun că încă de ieri, împreună cu alți colegi și asociații am început discuții în sensul de a convinge oamenii de afaceri să sprijine în această acțiune elevii de la HCC.”

Domuța Iulius Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 89/2019

4. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „5G-VICTORI” finanțat în cadrul programului european HORIZON 2020

Se dă cuvântul doamnei Maria Seeman – manager public – Compartiment relații internaționale, relații cu mediul de făceri și societatea civilă, parteneriate care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Maria Seeman: ”Legat de proiectl anterior, vreau să vă comunic că am o invitație pentru dumneavoastră de la skepsis. Iar referitor la acest proiect, așa cum sunteți obișnuiți Primăria Alba-Iulia este destul de activă în cadrul finanțărilor direct acceptate la Comisia Europeană prin programul de cercetare inovare Horizon 2020. Acest proiect propune prin consorțiul de parteneri care este condus de un institut de cercetare din Germania să testeze la nivelul orașului Alba-Iulia tehnologia 5G în câteva zone din oraș, pe care le aveți indicate în raportul de specialitate. Bugetul total al proiectului este de 388 mii de euro din care noi nu trebuie să cofinanțăm cu absolut nici o sumă. Vom primi o prefinanțare din totalul acestor cheltuieli.”

Domuța Iulius Viorel: ”Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 90/2019

5. Aprobarea criteriilor pentru repartizarea locuințelor sociale din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu – director executiv Direcția de Asistență Socială care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-nei consilier Rodica Andronescu - președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru

activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Rodica Andronescu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "O să explic foarte pe scurt cum am gândit aceste criterii. Sunt criteriile din 2014 puțin modificate, criteriile pe care le-am făcut în baza unei analize și ulterior a punctării și repartiției a trei scări. Sunt și verificate. În prima parte la I am atribuit puncte. Și o să intru în detaliu pentru că am aici o precizare să fac. La II propunem o depunțare. Și aici aș vrea să explic ceva. Și la III sunt condițiile pentru care cererea se respinge.

Mă întorc la I acolo unde atribuim puncte. Deci, toate situațiile descrise în acest proiect nu duc decât la depunțare. Așa am încercat să punctăm toate situațiile cu care ne-am întâlnit noi, fără să judecăm sau să facem alte filosofii de viață vis a vis de anumite situații. Precizez că sunt 465 de cereri în așteptare și nu va fi ușor să le depunțăm.

I. Prioritățile stabilite de lege sunt luate din lege și textul e ca atare luat de acolo, la care noi am intervenit cu o notă. Nu știu dacă am timp să o citesc. Pentru persoanele fără discernământ aș dori ca acolo, în momentul în care se finalizează cererea să fie instituită curatelă pentru că trebuie ca cineva să își asume responsabilitatea pentru o persoană.

Apoi am spus că se exceptează punctele adresate vârstei pentru criteriile acordate pe handicap și punctele atribuite vârstei, se referă doar la solicitant. E una din întrebările foarte dese pe care le-am avut. Ce analizăm? Toți membrii familiei sau cel care depune cererea? Și acest aspect îl regăsim în toate punctele unde am precizat dacă la toți membrii familiei sau numai la solicitant. La punctul doi ne adresăm acelor persoane albauliene care lucrează în Alba-Iulia dăm 10 puncte. Dar care au locul de muncă în altă localitate dăm doar nouă puncte. Aici avem din nou o notă. Se bazează pe experiența anilor precedenți în care, după ce a apărut anunțul s-au trezit că trebuiau să își facă demult o adresă de Alba-Iulia și a neglijat și să și-o facă rapid ca să poată fi punctat. Și nota la această situație se referă. Adică, după ce anunțul va apărea în presă să nu mai punctăm adresele de Alba-Iulia făcute după.

Apoi se referă la venit. Venitul până la care o persoană are dreptul la locuință socială este câștigul salarial mediu net lunar pe total economie care este de 2900. Foarte mare dar asta este. Aici am venit cu o notă în care explicăm că: acolo unde într-o familie există un membru de familie care are peste 16 ani. Deci, are drept de muncă dar nici nu muncește și nici nu merge la școală, nu îi respingem cererea dar nici nu punctăm situația. Adică, tentația este să adunăm toți membrii familiei să împărțim la cât mai mulți ca să putem puncta. Am explicat că în această situație nu vom da puncte. Aici am o precizare. Am discutat toate astea în comisie și avem o propunere din comisie ca la punctul 4.2. și punctul 4.3. văduvi și divorțați să punctăm la toți la fel cu nouă puncte.

La numărul de copii, condiții de locuit nu am nimic de precizat.

La vechimea cererii am schimbat. Nu mai dăm un punct pe an ci un punct la doi ani. Adică, 0,50 puncte pe an calendaristic.

Și ajungem la II unde începem să luăm din ceea ce am acordat. Am făcut o glumă. Am gândit în felul următor. Dacă ai o mașină e mult. E greu de întreținut o mașină. Dacă vi și ceri o locuință socială și totuși investești într-o mașină și nu în acoperiș, să nu punctăm această situație. Nu respingem cererea dar luăm puncte. Persoanele care dețin mijloace de transport se depunctează astfel. Noi am propus un mijloc de transport. Apoi le-am diferențiat ca vechime și capacitate. Dar în comisie s-a propus să luăm cinci puncte indiferent de cât de nouă, cât de veche, de puternică este ea. Este mașină. Cu nota: excepție fac mijloacele de transport adaptate persoanelor cu handicap.

Și mai avem la respingere. Punctul 1 de la III este de asemenea luat din lege la care noi am adăugat și teren. În anii anteriori am avut situații în care într-adevăr nu aveau locuințe tinerii care cereau locuințe sociale dar și-au cumpărat un teren chiar bine poziționat. Și nu am înțeles de ce nu a investit în acoperiș. Și l-am adăugat aici se respinge. Notă că această prevedere se referă la titularul cererii și la toți membrii familiei. Și cam asta este.”

Domuța Iulius Viorel: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre cu modificarea propusă în comisie. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu modificarea a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 91/2019

6. Organizarea evenimentului ”Ziua internațională a romilor – 8 aprilie” în anul 2019

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu – director executiv Direcția de Asistență Socială care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-nei consilier Rodica Andronescu - președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Rodica Andronescu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: ”Am reluat proiectul de anul trecut să marcăm ziua internațională a romilor în 8 aprilie cu diferența că de data aceasta Primăria este

organizator. În rest nu am nici o precizare mai mult decât scrie aici. Urmează să chemăm la discuții toți reprezentanții și factorii implicați în organizare.”

Bumbu Nicolae: ”Vreau să fac aici o paranteză că exact așa cum este Ziua Națională a României, exact așa este și Ziua Internațională a Romilor. Aș vrea să ia Primăria în considerare faptul că noi, romii, avem și noi tradițiile noastre și faptul că s-a alocat suma de până la 10 mii roni, eu zic că este totuși o sumă destul de mică pentru a putea organiza acest eveniment. Iar dacă Primăria îl organizează, să țină cont că s-ar putea ca să pățim ca și anul trecut ca romii să nu se prezinte la acest eveniment și să meargă în altă parte și așa mai departe. Vroiam să suplimentez și suma. Că este o sumă destul de mică.”

Pleșa Gabriel: ”Aveți o propunere?”

Bumbu Nicolae: ”Da. Eu am o propunere. Undeva la vreo 17 mii ron.”

Pleșa Gabriel: ”Ca supliment?”

Bumbu Nicolae: ”Suma totală.”

Pleșa Gabriel: ”Anul trecut a fost până la 10 mii roni.”

Delia Cristescu: ”A fost 7000.”

Pleșa Gabriel: ”Referitor la participare. Doar acum trei ani a fost o participare mai slabă. Atunci când am organizat în latura de vest. Și ne-am dat seama că cel mai bine ar fi organizat acolo aproape de comunitate. Deci, nu a fost o problemă de participare. E adevărat și vă respect punctul de vedere. Trebuie respectate tradițiile.”

Bumbu Nicolae: ”Fac și eu o invitație colegilor mei care vor să participe la acest eveniment. Sunt bineveniți, bineprimiti. Și cu ocazia asta văd și ei tradițiile rome.”

Domuța Iulius Viorel: ”Să trecem la vot! Supun la vot proiectul așa cum a fost prezentat.”

Bumbu Nicolae: ”Cu amendament!”

Domuța Iulius Viorel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul consilier Bumbu Nicolae. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu amendamentul a fost votat cu 8 voturi pentru Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian, Medrea Bogdan, Popescu Antoniu Emil, Lazăr Bogdan, Popescu Marius Ciprian și 13 voturi împotrivă Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Raul Sebastian Tudorașcu, Sandu Cornel Stelian, Popescu Antoniu Emil, Lupea Gabriel, Hașa Cătălin, Domuța Iulius Viorel, Popa Pavel, Rodica Andronescu, Ignat alin, Moldovan Angela, Pocol Dorin.”

Marcel Jeler: ”Proiectul cu amendamentul a fost respins.”

Domuța Iulius Viorel: ”Supun la vot proiectul în forma prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Popescu Antoniu Emil.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 92/2019

7. Modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia și al Serviciului public "Administrarea patrimoniului public" aflat în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, urmare reorganizării

Se dă cuvântul doamnei Andreea Man - Șef Serviciu administrativ și resurse umane - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andreea Man: "Proiectul nr. 7 îl supun atenției dumneavoastră. În cadrul aparatului de specialitate al Primarului se înființează un serviciu, respectiv Serviciul evenimente publice, comunicare și turism format din două compartimente care deja erau înființate. A doua modificare este înființarea Compartimentului Centru de Resurse academia Doamnelor. Cealaltă modificare este în cadrul Serviciului APL unde se înființează Serviciul Piețe, târguri și gestionarea câinilor fără stăpân, la fel prin preluarea a două compartimente deja existente cu oamenii angajați pe posturile respective. Modificările pe care azi vi le supun la vot vor fi făcute începând cu 1 aprilie."

Domuța Iulius Viorel: "Dacă aveți întrebări?"

Popescu Antoniu Emil: "Eu aș avea o întrebare. Ați întrebat cine are întrebări. Am ridicat mâna. Aș vrea să vă întreb dacă ați făcut un calcul să vedeți care ar fi impactul bugetar față de mărirea numărului de persoane cu, este adevărat, doar cu o persoană, însă să vă raportați la faptul că vor spori numărul organelor de conducere."

Andreea Man: "Dacă vă uitați în proiect, am desființat un post similar și am înființat un post similar."

Popescu Antoniu Emil: "Sunt încă trei servicii care apar."

Andreea Man: "Nu apar. Asta vă spun. Am desființat ceva și am reorganizat altceva. Dar posturile sunt identice."

Popescu Antoniu Emil: "Corect. Pe mine mă interesează dacă efortul

bugetar pentru municipiu va fi mai mare sau mai mic ca urmare a reorganizării. Discutăm de un an în care sunt dificultăți bugetare, astfel încât este firesc să pun astfel de întrebări. Și vă întreb lucrul acesta pentru că automat șefii deservici au salarii superioare altor categorii de personal.”

Andreea Man: ”Corect. Nu vor fi modificări legate de bani.”

Lazăr Bogdan: ”Nu cresc salariile la persoane?”

Andreea Man: ”Nu.”

Lazăr Bogdan: ”Sigur?”

Andreea Man: ”Nu. Sunt într-o grilă.”

Domuța Iulius Viorel: ”Discuții? Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Lazăr Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea 93/2019

8. Aprobarea unor documentatii de urbanism din municipiul Alba-Iulia:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE SEDIU FIRMA, DEPOZIT, ATELIER INTRETINERE AUTO SI LOCUINTE DE SERVICI, ALBA IULIA, STR. SOSEAUA DE CENTURA, FN, solicitant **SC URS CONSTRUCT SRL**”, conform planului de situație anexat, cu condiția realizării acceselor conform aviz CNAIR. pana la aprobare.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Alexandru Romanițan: „Suntem pe șoseaua de centură undeva în partea de nord, pe partea dreaptă. Terenul existent prezintă o parcelă. Se propune o construcție de tip dreptunghiular cu un corp de birouri în față, locuință de serviciu, atelier și zonă de depozitare și producție. Aș vrea să vă precizez cam la toate articolele ce sunt cu avizează că avem niște condiții care rămân până la aprobare. În cazul acesta de exemplu, e condiția realizării acceselor conform avizului CNAIR. La faza de avizare nu este obligatorie obținerea avizelor și implicit nu se poate îndeplini condiția în faza asta. E cam aceeași situație la toate. Sunt respectate reglementările în vigoare.”

Mircea Trifu: ”Sunt de acord cu proiectul acesta. Am o sugestie pentru domnul arhitect și pentru dumneavoastră. Să aveți în vedere la aprobarea bugetului să prindeți o sumă de bani, dacă nu pentru reconfigurarea întregului PUG, măcar pentru reconfigurarea acestei zone importante și aprobarea de

PUZ-uri pe toată zona de centură, deoarece e foarte necesară treaba asta ca să se poată dezvolta mai eficient. Pentru că e blocată zona de centură din acest punct de vedere.”

Alexandru Romanițan: ”Am avut discuții să reactualizăm PUG-ul municipiului. Să vedem la aprobarea bugetului de ce sume dispunem. Avem o inițiativă foarte îndrăzneată. Nu aș vrea să intru foarte mult în detaliu. Dar inclusiv să se reglementeze zona asta și multe altele.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare cu condiția din comisie? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul și condiția a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Bumbu Nicolae.”

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE HALA DEPOZITARE, ALBA IULIA, STR. FABRICILOR, NR. 2, solicitant **SC PRIMA SEMENTI SRL**”, conform planului de situație anexat, cu condiția rezolvării situației juridice a imobilului studiat privind corelarea cu profilul aprobat al străzii Fabricilor.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în spatele benzinăriei Mall. Râul Ampoi. Chiar parcela din spate. E o parcelă liberă de construcții. Se propune, la fel o hală de depozitare. Aici s-a discutat de o mică problemă în comisia de urbanism, care între timp am aflat despre ce este vorba. La fel o să rămână condițiile până la aprobare. S-a creat o parcelă pentru dezvoltarea drumului mai mare decât trebuia cu 1,70 metri. Până la aprobare va trebui să o împartă în două, să le alipească 1,70 metri. Strada Fabricilor are un profil de șapte metri. E o problemă juridică, nu neapărat urbanistică. Fiind același proprietar, nu este nici o problemă. Condiția de spații verzi este îndeplinită. Și prezentarea acceselor și rapoartelor la fel. Deci, rămâne doar corelarea străzii.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare cu condiția din comisie? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul și condiția a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, SEMICOLECTIVE SI REALIZARE DRUM ACCES, ALBA IULIA, STR. GHEORGHE MAGHERU, NR. 9, 11, solicitant **DARAMUS ADRIANA MARIA**”, conform planului de situație anexat, cu

condiția realizării curbilor de racordare pentru acces pompieri, până la aprobare.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem undeva la vest de cartierul Partoș. Strada Ana Ipătescu. Două parcele de terne dacă nu mă înșel. Se păstrează reglementările. Se reglementează locuințe individuale semicolective și se creează pe mijloc o stradă de acces. Condiția la fel rămâne până la aprobare. E vorba de curbele de acces spre strada propusă. Trebuie făcute un pic mai mari cu o rază de 10 metri dacă nu mă înșel.”

Domuța Iulius Viorel „Supun la vot articolul 3 cu condiția propusă de comisie. Cine este pentru avizare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul împreună cu condiția a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Domuța Iulius Viorel: ”Domnul consilier Medrea Bogdan nu participă la dezbateri și la vot la articolul 5.”

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI PUZ APROBAT CU HCL 195/2013 PRIN MODIFICARE ZONIFICARE DIN UTR DS(CULTE) IN L1(LOCUINTE INDIVIDUALE), ALBA IULIA, STR. BABA NOVAC, FN, solicitant **DAN VASILE VIOREL, DAN BOGDAN IOAN, DAN VASILE DANIEL, DAN PETRU VASILE, DAN DOINA FLOARE**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „E vorba de PUZ Șeigău pentru construire locuințe individuale. Suntem pe strada Baba Novac. Un imobil. PUZ-ul Șeigău reglementa o zonă de culte pe această zonă nouă care se prevede. Vă zic sincer că nu era prea fezabilă acolo.”

Mircea Trifu: ”Dar nu e Șeigău acolo!”

Alexandru Romanițan: ”E Șeigău. Așa reglementa proprietarul care e

același la momentul acesta. Se gândea să cedeze terenul pentru realizarea unei biserici. Nu se încadrează pentru că terenul are panta foarte mare. Și de aceea, prin prezenta documentație se propune reglementarea zonei. Se păstrează reglementările din Șeigău.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot articolul 4. Cine este pentru avizare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.5: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA SERVICII SI CREARE ACCES, ALBA IULIA, SOSEAUA DE CENTURA, NR. 18, solicitant TODORAN SORIN VASILE, TODEA RAMONA”, conform planului de situație anexat, cu condiția realizării curbelor de racordare la Soseaua de Centura si a unei pastile de intoarcere pe capatul strazii propuse. pana la aprobare.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Alexandru Romanițan: „Din nou pe șoseaua de centură în apropiere de Partoș. O parcelă lungă de teren. La fel, cum zicea și domnul consilier Trifu, într-adevăr este o problemă. Nu e reglementată foarte detaliat această zonă în partea dreaptă a șoselei de centură și prezenta documentație vine din nevoie. Creează o stradă de acces și niște loturi. Condițiile rămân. Racordul la șoseaua de centură și o pastilă de întoarcere pe capăt. Aici s-a mai discutat în comisie de realizarea unei pastile de întoarcere pe toată lungimea profilului.”

Mircea Trifu: ”Întâmplarea face că am fost împreună cu domnul coleg Popescu în comisie. E vorba de niște discuții legate de faptul că avem aceste hale industriale care au o suprafață destul de mică și o deschidere destul de mică.”

Alexandru Romanițan: ”Da. Acest articol a fost în comisie în luna februarie dacă nu mă înșel și a primit aviz nefavorabil documentația.”

Mircea Trifu: ”Asta vroiam să vă întreb. Ce s-a întâmplat în condițiile în care toți arhitecții au căzut de acord că parcelele sunt foarte mici și că nu se pot face hale industriale, de atunci și până acum?”

Alexandru Romanițan: ”Da. S-au schimbat din hale industriale. S-au creat niște ... hale poate e foarte mult. Ateliere. Mici ateliere. S-au depărtat la 3 – 4 metri față de limită.”

Mircea Trifu: ”Ce suprafață au?”

Alexandru Romanițan: ”Numai dacă mă uit.”

Alexandru Romanițan: ”100 – 200 mp. Sunt mult mai mici.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot articolul 5. Cine este pentru avizare cu condiția impusă de comisie? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE GRADINITA LA CENTRU CRESTIN, ALBA IULIA, STR. LIVEZII, NR. 42H, solicitant ASOCIATIA CENTRU CRESTIN”, conform planului de situație anexat, cu condiția obținerii aviz comisia de urbanism faza DTAC pentru fatade.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem lângă Alba Mall. Avem o sală de conferințe și o grădiniță în forma aceasta. Aici air au fost discuții. În prima fază nu a trecut de comisia de urbanism din cauza fațadelor. S-au restudiat fațadele dar tot nu e ceea ce ar trebui. Într-adevăr la faza de PUD, proiectanții nu studiază atât de amănunțit palnurile și fațadele. De asta aș vrea să rămână condiția obținerii aviz comisia de urbanism faza DTAC pentru fatade.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot articolul 5. Cine este pentru aprobare cu condiția impusă de comisie? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STRADA STEFAN CEL MARE, NR. 8, solicitant HATEGAN ANA MARIA LUISA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Cu spații comerciale la parter. Suntem pe strada Cloșca, strada Ștefan cel Mare undeva în dreapta pe la mijloc. O parcelă de 500 mp. Se propune un imobil de locuințe colective cu spații comerciale la parter. Arată ceva de genul. S-a făcut studiul de însorire pentru că pe partea de nord este o casuță. Reiese că nu afectează. Condiția a fost îndeplinită.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot articolul 7. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.8: Se stabilește, pentru documentațiile de urbanism PUD de la art.6 și art.7 perioada de valabilitate de 3 ani.

Domuța Iulius Viorel: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Domuța Iulius Viorel: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 94/2019

Mircea Trifu: ”Domnule președinte! O solicitare. Ținând cont de faptul că proiectul propus de mine, nr. 24 este tot în legătură cu urbanismul, v-aș propune să îmi permiteți să îl prezint acum.”

Domuța Iulius Viorel: ”Da.”

Mircea Trifu: ”Mulțumesc.”

24. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 92/2006 a Consiliului local privind reguli pentru amplasarea locuințelor colective în Municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului consilier Mircea Trifu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre și avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: ”Vă mulțumesc mult. Proiectul propus de mine de fapt face obiectul unor dezbateri și discuții în Consiliul local și în comisia de urbanism de mai mult de un an și jumătate. Și am concretizat azi într-o propunere de modificare, așa cum puteți citi, a Hotărârii nr. 92/2006, unde am propus la art. 2 la elaborarea documentațiilor de urbanism se vor respecta următoarele reguli. Și aici vreau să fac o corectură. La alin c) se vor prevedea locuri de parcare pe lotul propriu astfel: câte două locuri de parcare pentru fiecare apartament în cazul locuințelor colective. Și restul dintr-o greșeală de redactare am adăugat și alte lucruri care vreau să fie eliminate. Aș mai vrea o corectură pe care vreau să o solicit. În expunerea de motive am făcut o eroare, pe care de altfel știm bine, o informare destul de vagă pe subiectul acesta referitor la numărul de autoturisme care sunt înmatriculate în Alba-Iulia La alin. 1 din eroare am scris 35 mii de mașini și din eroare la alin. 2 am scris într-un oraș cu 25 de mii. Adică, să se corecteze 35 de mii. Pentru că această informație a fost destul de greu de obținut și nici acum nu e foarte clară. Nu e atât de importantă pentru proiect. L-aș ruga pe domnul arhitect, așa cum am avut solicitarea, să expune, câteva fotografii elocvente ca să aduc ca și argumente la propunerea mea. În fond și la urma urmei, eu fac o propunere ca urmare a solicitărilor venite de la sute de albaiulieni care au constatat un fapt fără discuție și pe care dumneavoastră îl puteți constata la rândul dumneavoastră. Deci, dacă nu l-ați constatat încă. Un loc de parcare, așa cum avem azi în regulamentul local de urbanism este insuficient pentru locuințele colective din Alba-Iulia și nu numai. Din toată țara și din toată lumea.

Imaginile vorbesc de la sine. Ne plimbăm azi. În tot cartierul Cetate, indiferent că e ziua sau noaptea. Aș vrea să mai puneți și alte fotografii. Azi am făcut fotografiile. Mă iertați. Indiferent că e vorba de zi sau de noapte, locurile de parcare sunt insuficiente. Că e vorba de construcții vechi, că e vorba de construcții noi, nu ajunge un loc de parcare pe apartament. Așa încât, începând cu ultimii doi-trei ani, localități cum ar fi Cluj, Brașov, Sibiu, Constanța și multe alte municipii au tranșat problema asta adoptând un regulament auxiliar regulamentului de urbanism prin care, cel puțin din perspectiva asta au lămurit lucrurile. Vă dau câteva exemple. Le aveți și în hotărâre. Cluj, Brașov, Constanța, pe care vi le-am pus la dispoziția dumneavoastră. La Cluj nu se admit sub două locuri de parcare la locuințele colective dacă imobilul are mai mult de 80 mp. La Brașov s-a venit ferm și s-a spus: domnule, nu mai mergem decât cu două locuri de parcare și cu asta basta! Mai mult, la Constanța s-a impus ca 60% din suprafața parcarilor să fie sub bloc, indiferent că e vorba de parter sau subsol. Discuțiile pe care le-am avut de-a lungul timpului inclusiv cu domnul arhitect și cu doamna arhitect Hedviga au dus la această decizie și propunere, după cum puteți observa, ca la art. 2 să facem această modificare pentru construcțiile mai mari de P + 3 vor avea cel puțin 35% din suprafața parcarilor în regim subteran sau în interiorul construcției la parter. De-a lungul ultimilor doi ani am avut nenumărate întâlniri organizate de Asociația Alba Iulia

Infrastructura împreună cu dezvoltatori, chiar și cu oamenii din domeniul arhitecturii și cu toții am căzut de acord că de fapt este asta o soluție. Categorie. Însă, s-au adus diferite argumente. În urmă cu un an jumătate se spunea că nu putem face o asemenea modificare decât dacă am modifica PUG-ul. S-a dovedit că era o ipoteză falsă deoarece se pot face de către consiliul local, hotărâri prin care să reglementăm lucrurile de-a lungul timpului. În al doilea rând s-au invocat chestiuni de ordin juridic. Nu vreau să intru în detaliu. Ci mai apoi, în urmă cu un an de zile s-a dat un așa zis aviz negativ de către comisia de urbanism.”

Alexandru Romanițan: „Dacă îmi permiteți. De fapt e o greșeală. Îmi cer scuze. E o amânare până la îndeplinirea anumitor condiții, anumite studii. Stidiul privind gradul de motorizare și altele. Erau condiții puse până la obținerea unui aviz favorabil. Avizul acesta este din 12. 05. 2018. De atunci nu a mai intrat în comisie proiectul.”

Mircea Trifu: „Eu acum nu vreau să intru în detaliile astea. Am vrut să enumăr și eu aceste studii. Pentru că nu îmi permite timpul să vă aduc atâtea argumente câte mi-au fost aduse și câte am adus în urmă cu colegii de la infrastructură și cu colegii arhitecți pentru susținerea acestui proiect. Ce aș vrea să vă spun? Ca să trecem de această etapă, mi-am notat aici, inițiativă atât de ambițioasă perspectivă! Ambițioasă ... extraordinară, o perspectivă nemaipomenită, o promisiune care s-a făcut și acum doi ani că vom schimba PUG-ul! Țin să vă menționez, așa cum poate confirma și domnul arhitect, acest proces ar putea să dureze cel puțin doi-trei ani ca să ajungem la finalizarea tuturor avizelor. Până una-alta, și din perspectiva a ceea ce s-a prezentat azi aici, respectiv dezvoltarea industrială de pe centură, ne uităm peste Mureș la un sat, mă rog la o comună, cum pune în practică și nu discută în altă perspectivă imaginară și realizează realmente din punct de vedere economic. Am ajuns să trecem Mureșul și să ne uităm la o comună ca să luăm exemplul cum trebuia făcut acum 20 de ani regulamentul de urbanism. Eu nu sunt adeptul ca această boală în care nu s-au respectat reguli de urbanism, în care nu am avut la bază niște chestiuni riguroase, nici în ceea ce privește esteticul, nici în ceea ce privește rigoarea urbanistică, nici această situație care a fost tolerată nespun de mult. Și știți de ce a fost tolerată. Pentru că există o presiune fantastică pe arhitecți din partea acestor dezvoltatori, care în fond și la urma urmei nu au decât scopul de a câștiga niște bani. Și pe bună dreptate că plătesc taxe pentru asta. Și locuitorii plătesc impozite. E bine pentru oraș. Dar nu e bine să fie oricum. Nu e bine ca peste 10 ani oamenii să nu mai aibă unde parca și să arate cu degetul în urmă: oamenii aceștia au fost cei care nu au făcut lucrurile la timpul lor! Pentru că despre asta e vorba. Să nu amânăm dragi colegi propunerea asta! Oricum eu am propus să intre în vigoare de la 1 ianuarie 2020. A amâna în fiecare zi înseamnă să aprobăm PUD-uri în care să fie autorizate ulterior construcții și albastrul să nu aibă unde parca. Și o să avem azi la punctul 12 o situație de a solicita de fapt revocarea unei hotărâri pe care tehnic

nu o să o poți pune în practică că pur și simplu te-ai sufocat și nu ai pus la dispoziție o perspectivă faptică acum 20 de ani. L-aș ruga pe colegul să prezinte. Vreau să vă prezint câteva imagini pe care le cunoașteți. Asta e piața din Cetate. Când s-au autorizat acele construcții și a funcționat perspectiva parcarilor, nu s-a cerut nici un fele de studiu, nici de motorizare, nici de mineralizare. Următoarea fotografie este în Alba-Iulia dinspre Micești. S-a ajuns la situații comice în care lângă o casă cu un etaj să fie un bloc cu cinci sau șase etaje. Aș fi vrut să mă acuz singur. Atunci când s-a autorizat, eu sunt vinovatul, autorizarea aceluia bloc lângă acele construcții, pentru că și noi toți de aici locuim și am făcut lucruri în baza acelor reguli care nu există. Cam acesta ar fi pe scurt proiectul. Și alte argumente nu mai am.”

Ignat Alin: ”Domnul Trifu! Eu apreciez că într-adevăr este nevoie de locuri de parcare nu numai în municipiul Alba-Iulia ci în toată țara, Cluj, Constanța unde reglementările sunt diferite de ale noastre. Tocmai de aia că vorbești de ce se va întâmpla peste 10 ani când albaiulienii vor veni și vor pune tot felul de întrebări. Eu cred că lucrurile trebuie făcute temeinic și cred că e nevoie de studiile respective pentru a fundamenta o decizie cu argumente. Pentru că dacă azi începem și facem lucruri bazate pe păreri, părerea mea este de exemplu că ar trebui să vedem dacă asta ne dorim să umplem orașul de locuri de parcare sau poate vrem să încurajăm mersul cu bicicleta. Poate trebuie să încurajăm mersul cu transportul în comun, mersul pe jos. Nu știu. Trebuie să ne punem problememele astea. Eu nu contest că ați spus că este nevoie de locuri de parcare, după cum ați spus în toată țara. Dar trebuie să facem lucrurile fundamentat și cu studiile de care e nevoie. Dacă nu, ne vom trezi peste 10 ani că vor spune oamenii: bă, ăia nu au făcut așa!”

Vasile Crișan: Cred că nu este o noutate că aproape fiecare familie are o mașină sau două. Cred că nu este o noutate că fiecare dintre noi avem copii plecați, căsătoriți în țară și mai vin câteodată să își vadă părinții și ar vrea să își parcheze mașina, nu chiar în scara blocului dar undeva aproape. Și nu voi fi niciodată de acord dacă ne vin copiii de la Brașov sau de la Sibiu ca să parcheze în Oarda! Și l-aș întreba pe domnul Ignat dacă dumnealui consideră că în 10 ani de zile nu sunt necesari pentru locuri de parcare în zona M-uri, toată stima pentru dânsul!”

Alin Ignat: ”Eu cred că ați fost atent la ceea ce am spus! Eu am spus că este nevoie de locuri de parcare dar nu să le facem pe picior!”

Vasile Crișan: ”Dacă lăsăm 10 ani e bine! Dacă considerăm că 10 ani nu trebuie să facem nimic în zona aia, eu vă mulțumesc!”

Medrea Bogdan: ”Cred că nu mai e nevoie să inventăm roata de la căruță. Cred că puteți vedea și dumneavoastră personal ce se întâmplă! Eu personal stau într-o zonă în care avem inclusiv un loc și jumătate de parcare plus garaj și este insuficient. Nu cred că trebuie să facem nu știu ce studiu ca să putem asigura un minim necesar de două locuri de parcare. Și nu mai stăm ani de zile ca să vedem

că poate se întâmplă ceva! Nu cred că trebuie să mai stăm! Cred că trebuie să mergem într-o direcție normală pentru a putea trăi în orașul acesta!”

Paul Voicu: ”Nu e prima oară când discutăm nici în consiliul local, nici în rândul asociațiilor de proprietari, nici în executiv, cum spunea și domnul Trifu cu atâtea întâlniri cu cetățenii despre locurile de parcare din municipiul Alba-Iulia. Nu mai este o noutate pentru nimeni că în Alba-Iulia sunt undeva la două mașini la un loc de parcare. Clujul sunt cinci mașini la un loc de parcare, Bucureștiul 10 mașini la un loc de parcare. Nu putem să discutăm ce se întâmplă în Alba-Iulia în contextul în care discutăm și ce se întâmplă și în restul țării. Eu nu spun aici nici pentru a vota 2 locuri de parcare pentru cartierele noi, sau un loc, sau un loc și jumătate sau de ce nu 2,5 locuri de parcare! Pentru că stau în același cartier în care stă și colegul Medrea. Din 2008 suntem acolo. Nu e un loc și jumătate. E un loc și ceva de apartament. Nu ajunge. Deja sunt apartamente care au 2, 3, 4 mașini. Problema este următoarea. Noi trebuie să discutăm într-un context mult mai larg problemele astea pentru toți cetățenii municipiului Alba-Iulia. Că acum vom vota sau nu vom vota, depinde de votul dumneavoastră. Noi trebuie să vedem conform atâtor studii pe care le-am avut. În Alba-Iulia a fost acel mare arhitect care a spus clar. Ce doriți? Ce doriți cetățenii municipiului Alba-Iulia, Consiliul local și executiv? Doriți un oraș pentru oameni? Doriți un oraș pentru mașini? Doriți un oraș pentru copii, pentru bătrâni, pentru spații verzi? Ce doriți dumneavoastră, aia faceți! Avem în fiecare an din bugetul local și anul acesta hotărârea votată de anul trecut cu 19 milioane de lei pentru susținerea transportului în comun. Am spus de atâtea ori. Pentru o mașină a unui cetățean din municipiul Alba-Iulia nu este necesar doar un loc de parcare. Pentru că pe parcursul unei zile acea mașină migrează în 3, 4, 5, 7 locuri din oraș. Trebuie pe o parcare și în centru și la gară și în Ampoi! Peste tot unde acea mașină merge! Deci, studiile sunt mult mai ample și mai consistente. Discuțiile nu se vor termina niciodată în acest sens. Dacă acum votăm două mașini pentru cartierele noi care se vor dezvolta, peste 3, 4, 5 ani și acest vot va fi insuficient. Eu cred că trebuie să discutăm mult mai concret și să începem așa cum am făcut anul trecut cu o parcare supraterană cu două sau trei nivele în Cetate, să gândim încă una în centru. Să ne gândim pentru surse de finanțare pentru aceste parcări și să le și realizăm rapid pentru că decongestionează puțin, mai ales în Cetate. Vom avea și parcări înierbate. Așa că vă rog din suflet să gândiți într-un context mult mai larg. Și gândiți-vă pentru toți cetățenii municipiului Alba-Iulia, nu doar pentru viitoarele cartiere.”

Mircea Trifu: ”Trebuie să răspund la provocare. E foarte important să îi spun.”

Paul Voicu: ”Nu a fost nici o provocare.”

Sandu Cornel Stelian: ”Eu cred că problema care este reală a parcărilor nu se rezolvă cu propunerea domnului Trifu. Și din următorul motiv. Cea mai mare presiune după părerea mea pe parcări este în zona centrală a orașului și în vechile cartiere aglomerate de blocuri care așa s-au construit la momentul

respectiv. Pe o scară cu 20 se dădeau trei locuri de parcare. Dar dacă ne ducem la blocurile noi, cele pe care le-ai arătat tu în poză spre Micești, nu cred că găsim aglomerat acum la acele blocuri. Cred că găsim locuri să parcăm. Dar dacă ne ducem la 280, indiferent la ce oră din zi și din noapte, nu cred că găsim locuri de parcare. Cred că în primul rând contează poziția unde este amplasat imobilul respectiv și nu neapărat dacă e nou sau vechi. Că dacă amplasăm un bloc în Cetate între cele existente acum, la momentul ăla e imposibil să îi asigurăm două locuri de parcare. Dacă faci un bloc în Micești, poți să îi asigurăm două locuri de parcare dar nu e nevoie de ele.”

Mircea Trifu: ”Trebuie să răspund la trei chestiuni și cu asta promit că închei. Eu regret că probabil în acea perioadă, deși domnul Paul Voicu a promis în urmă cu doi ani de zile că o să purtăm discuții. Îmi aduc aminte exact. Citește poate chiar și din procesul verbal. Domnule, e treaba prea serioasă! Trebuie să ne așezăm la masă, să stăm și să discutăm! Nu s-a discutat! Se face confuzie între două teorii care nu au nici una legătură cu alta! Eu am participat la întâlnirile astea cu arhitecții. Chestiunile astea nu trebuie amestecate cu spațiul din centru și cu locurile de parcare din centru. Domnul Sandu are perfectă dreptate. Propunerea mea, dacă vă uitați nu propune rezolvarea parcarilor din zona centrală. Și aici domnul Ignat are dreptate că ia doar parte din teorie a arhitectului celebru care a fost aici, că nu trebuie să transformăm orașul într-un loc de circulație cu mașina prin centru. Dar nu despre asta este vorba în proiectul propus de mine. Este vorba de a rezolva gradual o situație de fapt. Proiectul face referire doar la blocurile de locuințe și de a sigura celor care locuiesc. Adică, parcarile reședință. Pentru că s-a constatat faptul că indiferent că e vorba la Micești, că e vorba de Alba Iulia – Micești sau că e vorba de această zonă unde, da, s-au aprobat acele blocuri. Și rău a fost că s-au aprobat. Proiectul face referire și la ele și spune că nu au făcut obiectul. În proiect am scris foarte clar că cele aprobate. Aceste PUZ-uri nu mai fac obiectul, că ar fi necinstit pentru acei oameni care și-au investit în PUZ și în teren. Însă, să vedeți că a fost rău că nu s-a rezolvat problema asta. Pentru că asta e de fapt esența. Ajunge un loc de parcare pentru un bloc cu locuințe? Și eu vă spun că nu ajunge și dumneavoastră puteți faptic vedea treaba aceasta. Nu ajunge din multe motive. Pentru că există vizitatori care vin. Și acum, în condițiile astea, numărul de imobile este în creștere. Numărul mașinilor aferente imobilelor este în creștere. Deci, noi încercăm să rezolvăm o situație de fapt. Și ultima chestiune. De aceea vin cu această propunere de a rezolva problemele gradual. Și nu sunt de acord cu propunerea domnului Voicu de a fugi într-o zonă în care, domnule, trebuie să rezolvăm tot! Pentru că chestiunile acestea nu se pot rezolva niciodată, cum chiar dumnealui spunea. Ele se pot rezolva pas cu pas. Gradual. Locuri de parcare, esteticul. Dacă stăm până să facem un regulament general ar însemna să ne întoarcem în 1983, că numai atunci putea să vină cineva cu șublerul și să zică: numai așa se face! Nu se mai întâmplă lucrul acesta. Noi trebuie să venim punctual cu reparații în zonele astea. Așa că mie mi se pare

încercarea de a tergiversa și de a lăsa lucrurile așa, exact cum v-am spus! Domnule, hai să o lăsăm așa și mai vedem noi! Și pentru unii rezolvăm și pentru unii nu! Nu pot fi de acord cu asta!”

Vasile Crișan: ”Foarte scurt vreau să fiu. La majoritatea proiectelor unde s-a pus problema de construcții, dacă vă aduceți aminte, am întrebat și voi întreba în continuare de numărul locurilor de parcare. Și vreau să vă aduc aminte acum vreo doi ani de zile, într-un proiect era Calea motoșilor, nr. 37 unde era o pensiune. Și am întrebat. Numărul locurilor de parcare? Și a zis: da! Uitați-vă că sunt! Și am spus: nu vă supărați! Acolo sunt straturi! Și v-aș ruga dacă cineva vede problema rezolvată! Să acă straturi pe strad Motoșilor, nr. 37! În zi de azi! Stimăți colegi! În 2004 s-a pus problema parcărilor etajate sau subterane în Alba-Iulia! Suntem în 2019! Tot studiem, tot analizăm! Nu am făcut nimic! Dacă nu încercăm să facem parări etajate, supraetajate, dar să încercăm să le facem cât mai repede ca să rezolvăm problema, nu știu dacă e o rezolvare așa! Strada Cloșca! Tot aici s-a discutat că este una din cele mai aglomerate străzi din Alba-Iulia! Drum pe patru benzi! Am făcut pe o parte și pe alta marcaje și am redus la două benzi de circulație! Una pe sens! De acord! Nu avem unde parca! Dar hai să facem ceva! Dacă în proiectul de buget pe 2019 nu vom cuprinde noi să hotărâm sau să facem cel puțin o parcare sus sau jos, indiferent unde, și air o amânăm, atunci nu am rezolvat nimic! Și atunci, înseamnă că este intenția noastră de a ne place ca să fie haos. Mulțumesc! Poate am greșit!”

Popescu Marius Ciprian: ”Vreau să intervin și eu. Am ascultat toți colegii care au luat cuvântul înaintea mea. Cred că confundăm două lucruri. În primul rând domnul Trifu prin proiectul său, vine și solicită locuri de parcare pe investițiile private a unor persoane juridice sau fizice, pe proprietate privată. Ce discutau alți colegi din sală legat de Cloșca, de 280, de centru sunt niște probleme care e domeniul public. Nu trebuie să confundăm lucrurile. Nu vine nimeni să construiască pe domeniul public un bloc. Blocurile în ziua de azi se construiesc pe terenuri și se fac investiiții pe terenuri private. Faptul că un investitor va fi obligat să creeze două locuri de parcare, nu are nici o problemă. În momentul în care își va vinde, cred că cu atât va fi mai fericit noul cumpărător că are două locuri de parcare. Bun. Investitorii normal că nu își doresc să facă 20 de locuri de parcare la 20 de apartamente, pentru că ar putea să facă o scară de blocuri. În condițiile astea mai creează încă cinci apartamente și de acolo scoate profit. Cred că trebuie să analizăm foarte bine lucrurile astea și să nu le confundăm.”

Popescu Antoniu Emil: ”Eu merg pe aceeași idee principială pe care am avut-o și la alte intervenții raportat la Saligny, unde la fel am spus că locurile de parcare sunt insuficiente față de ceea ce se va edifica acolo. Din ceea ce am înțeles din partea domnului arhitect, ideea de bază este că se propune, se tinde spre o astfel de propunere ca într-un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat să se reglementeze această problemă, în sensul de a se mări numărul de parări pentru fiecare apartament. Ceea ce mă interesează pe mine? Am văzut în

raportul de specialitate de acum un an de zile. Se spune că s-a avizat nefavorabil spunându-se următoarele demersuri prealabile avizării favorabile. Și o grămadă de studii. Cine ar trebui să facă studiile acestea? Pentru că suntem după un an de zile în care spunem că ideea este bună dar trebuie niște studii. Și iaca suntem fără studii. Eu voi vota favorabil acestui proiect și din următorul considerent. Vreau ca votul meu să reprezinte un imbold pentru aparatul de specialitate al Primarului ca să se aplece serios asupra acestei probleme care este o problemă stringentă. Proiectul va intra în vigoare la 1 ianuarie 2020. Până atunci, dacă sunt alte solicitări și într-adevăr se vor efectua aceste studii, se vor crea toate premisele pentru elaborarea unui regulament, evident vom putea modifica această hotărâre. Din punctul meu de vedere cred că ar fi un pas înainte, chiar dacă nu suntem siguri că ceea ce vom face e chiar corect. Dar aș dori ca acest pas să reprezinte un imbold în a dezvolta în acest sens.”

Marcel Jeler: ”Aveți nevoie de majoritate.”

Pleșa Gabriel: ”Vreau să îl întreb pe inițiator. E vorba doar ed ansamblurile mai mari de 20 – 30 de apartamente și regim de înălțime mai mare de P + 3?”

Mircea Trifu: ”Am spus art. 2 care e în felul următor: la elaborarea acestei documentații de urbanism se vor respecta următoarele reguli. Și la ”c” se vor prevedea locuri de parcare pe lotul propriu astfel câte două locuri de parcare pe fiecare apartament, în cazul locuințelor colective. Restul urmând să fie scos.”

Pleșa Gabriel: ”Deci, toate intră.”

Hașa Cătălin: ”Indiferent de suprafața locuinței?”

Mircea Trifu: ”Da. Pot să fie amendamente. Chiar v-am spus de la început că aș fi acceptat să veniți cu amendamente constructive. Asta am vrut să se întâmple.”

Pleșa Gabriel: ”Comisia ce a zis? Domnul Romanițan!”

Popescu Antoniu Emil: ”Că trebuie studii!”

Alexandru Romanițan: ”Comisia de urbanism a propus amânarea, discutarea în cadrul UAR, elaborarea studiilor.”

Mircea Trifu: ”Acum un an.”

Alexandru Romanițan: ”Acum un an!”

Pleșa Gabriel: ”Și s-a reluat în comisie proiectul?”

Alexandru Romanițan: ”Nu.”

Pleșa Gabriel: ”De ce? Era foarte interesant ceea ce ne spune comisia.”

Mircea Trifu: ”Domnilor! Există! A intrat în comisie. Domnul Paul Voicu! A intrat în comisie! Există referat aici că a intrat în comisie!”

Paul Voicu: ”În ce comisie?”

Mircea Trifu: ”Ieri am avut comisia juridică și am avut referatul comisiei de urbanism care a fost acum o lună.”

Lazăr Bogdan: ”Da, da! A fost în 2019! Sigur a fost băgat!”

Pleșa gabriel: ”Nu, nu!”

Alexandru Romanițan: "Nu confundați avizul comisiei de urbanism cu raportul de specialitate. Am dat număr nou pentru proiect. Dar nu e același lucru."

Pleșa Gabriel: "Și avizul comisiei care e?"

Sandu Cornel Stelian: "Nu a intrat în comisie! Discutăm degeaba!"

Lazăr Bogdan: "Nu discutăm degeaba! Știe toată presa că nu ajung locurile de parcare!,,

Domuța Iulius Viorel: "Vă rog! Liniște!"

Pocol Dorin: "Eu cred că data de începere valabilității e o greșeală să o pui 2020! Pentru că până atunci veți vedea la urbanism numai proiecte de blocuri cu un loc de parcare."

Mircea Trifu: "Nu am înțeles ce ați spus. Vă rog să repetați."

Pocol Dorin: "Cei care vor dori să construiască blocuri se vor grăbi să depună autorizația de construire până în 2020, în așa fel încât să fie un singur loc de parcare."

Mircea Trifu: "Și care e problema?"

Pocol Dorin: "Atunci discutăm degeaba! Nu e nici una! Votăm degeaba!"

Domnul din public: "Vă rog să îmi dați posibilitatea să mă adresez Consiliului local și consilierilor. Vreau să spun următorul lucru. Trebuie să înțelegeți că noi trebuie în primul și în primul rând să ne gândim la cetățeanul albaiulian, la ceea ce dorește cetățeanul albaiulian și nu la grupuri de interese care doresc exact altceva. Și aici mă refer la dezvoltatorii imobiliari care sigur că lor le convine să construiască un singur loca de parcare, dacă ar putea să facă numai garsoniere de 30 metri să ia bani! Deci, lucrurile sunt foarte clare. Geografia orașului Alba-Iulia permite o dezvoltare edilitară de la liziera pădurii Mamut până la Mureș. Îi drept ca masa-casa.

Deci, noi nu ne putem compara cu Clujul care practic este cuprins într-o copaie de dealuri. Nu are o astfel de dezvoltare geografică care să permită o dezvoltare edilitară. De aceea au și început să construiască pe dealuri foarte mult. Acolo e cu totul și cu totul altă situație. Sigur că fiecare situație are particularitatea ei. Noi din punctul acesta de vedere suntem privilegiați, pentru că onor dezvoltatorii pot să își cumpere terenuri care să permită să își facă două locuri de parcare pentru un apartament. Mă refer la locuințele colective. Dacă a fost posibil o astfel de treabă în Cluj, Constanța, Brașov, de ce nu ar fi posibil în Alba-Iulia unde posibilitățile sunt mult mai favorabile decât în altă parte. Și nu înțeleg următorul lucru. De ce tot vorbim să amânăm pentru a obține tot felul de planuri? Referitor la ceea ce a zis domnul viceprimar, cu scuzele de rigoare, de când eram consilier, și de atunci sunt 20 de ani se discută despre parcări subterane, terane și tot felul de parcări. Nu s-au făcut. Iacă au trecut 20 de ani. Dacă tot stăm și tot amânăm astfel de lucruri blocăm efectiv circulația și mobilitatea rutieră în Alba-Iulia. Asta este. Gândiți-vă la arterele principale care sunt blocate de mașini. Cât de greu se circulă pe acele artere principale care tranzitează tot orașul Alba-Iulia. Vă rog! Eu sunt un cetățean al acestui oraș. Mă

gândesc așa, și eu cred că majoritatea cetățenilor albaiulieni o gândesc. Sunt 35 de mii de autoturisme în Alba-Iulia. Asta înseamnă practic la fiecare adult aproape un autoturism sau un adult și jumătate la un autoturism. E foarte greu. E tot mai greu. Dumneavoastră trebuie să găsiți soluțiile de fluidizare a circulației creând locuri de parcare și în același timp cumva să determinați cetățeanul albaiulian să se deplaseze cu alte mijloace de transport.”

Domuța Iulius Viorel: ”Vă mulțumesc mult!,,

Paul Voicu: ”Am fost colegi în consiliul local. Vă aduceți aminte. Ușor spus că s-a făcut sau nu s-a făcut nimic. Am demolat mii de garaje, copertine, cotețe și tot ce s-a făcut.”

Domnul din public: ”Eu nu am mai fost când s-a trecut la demolare.”

Paul Voicu: ”96 – 2000, 2000 – 2004. S-au creat mii de locuri de parcare în municipiul Alba Iulia. Fiecare cartier a fost luat, chiar și lumea nouă a fost luat și modernizat.”

Domnul din public: ”Aveți dreptate, domnul viceprimar! Problema e că nu s-a făcut ...”

Paul Voicu: ”Când doriți purtăm un dialog! Aici este ședință de consiliu! Vreau să vă spun că nu am făcut și recunoaștem cu toții. Și consiliul local și executiv nu am găsit surse de finanțare pentru parcarile subterane și supraterane. Proiectele sunt pregătite și se pregătesc în continuare și când vom găsi surse de finanțare în cele mai aglomerate locuri, vom face aceste lucruri. Acum discutăm despre cartierele noi cu unu, 1,5 locuri de parcare nu îl văd așa cum îl prezentați dumneavoastră. Degeaba mă condamnați. Este opinia mea. Așa îl văd eu. Foarte direct și simplist. Ați văzut și la Cluj și la Constanța e în funcție de zone, de suprafețe construite, de garsoniere, de apartamente. Haideți, vă rog să îl facem ca lumea că până în 2020 ... nu spun că mai trebuie 5 ani de discuții! Dar haideți să îl facem ca lumea.”

Mircea Trifu: ”Propuneți amendamente, domnul Voicu? Că aveți la dispoziție materialele de cinci zile! Puteți fi pregătit!”

Paul Voicu: ”Așa cum îl aveți aici proiectul cu două locuri de parcare la un apartament, fără suprafețe, fără să știm defalcat ... Haideți să îl facem ca lumea!”

Mircea Trifu: ”Câte locuri de parcare propuneți dumneavoastră?”

Paul Voicu: ”Nu pot să vă spun acum!”

Domuța Iulius Viorel: ”Propuneți ceva?”

Popescu Antoniu Emil: ”Eu am făcut un amendament. De exemplu, 1,5.”

Domuța Iulius Viorel: ”Având în vedere că nu a trecut printr-o comisie ...”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”A trecut!”

Pleșa Gabriel: ”În 2018!”

Pocol Dorin: ”Ce vrei? Să îl amâni tu?”

Pleșa Gabriel: ”Poate să îl propună spre amânare.”

Domuța Iulius Viorel: ”Eu propun amânarea până se discută din nou cu arhitecții.”

Pleșa Gabriel: ”Faceți amendamentul că dacă nu îl fac eu! Propuneți!”

Domuța Iulius Viorel: ”Eu propun amânarea!”

Pleșa Gabriel: ”Numai puțin! Amânarea până la discutarea în prima comisie de urbanism și să se pronunțe comisia. Aveți perfectă dreptate. Și eu zic la fel. Amânarea. Nu mai contează o lună de zile. Chiar cred că este un demers cetățenesc și este un demers cu interes. Comisia de urbanism nu e formată doar din consilieri. Există și oameni care se pricep. Există și propunerile arhitecților. Eu nu vreau să tergiversez lucrurile astea. În prima ședință se poate discuta și îl puneți pe ordinea de zi în aprilie.”

Medrea Bogdan: ”Eu aș propune să îl votăm în forma inițială. Eventual cu amendament.”

Mircea Trifu: ”Domnule președinte! Haideți să vă spun o chestie! Eu am fost de trei ori în comisia de urbanism. Comisia de urbanism ... să nu vă supărați că vă spun! Sunt foarte multe lucruri de făcut în orașul ăsta în sensul ăsta. În primul și în primul rând, comisia de urbanism autorizează niște volumetrii. La acest PUZ pentru locuințe colective pe care noi le-am votat, arhitecții vin cu propuneri pentru volumetrie. Vreau să spun că chiar dacă domnul Pocol a spus la un moment dat la insistențele unui coleg, eu am fost foarte atent, că există și inginer de drumuri. Nu există funcțional domnule, un inginer de drumuri care să analizeze cu adevărat, să vadă dacă sunt respectate în România multe din standardele pe care le avem în România la curbele parcurilor. Nu avem așa ceva, domnule! Se face o analiză superficială, se vine în acest consiliu și noi dăm un vot pe acele volumetrii. Și în foarte multe orașe din România e necesar să se reîntoarcă în acea comisie de urbanism pentru autorizație, ceea ce la noi nu se mai întâmplă. Treaba aceasta ar face obiectul unui alt proiect. De asta spun că din punctul meu de vedere filosofia de a lăsa lucrurile până le rezolvăm ... boala lungă, sărăcia omului!”

Pocol Dorin: ”Comisia de urbanism are în componența ei un inginer de drumuri. A fost la ședința comisie de urbanism. Nu la fiecare. Dar a fost.”

Mircea Trifu: ”Cum îl cheamă?”

Pocol Dorin: ”Nu știu cum îl cheamă!”

Mircea Trifu: ”Ești de cinci ani și nu ști cum îl cheamă!”

Pocol Dorin: ”Am făcut cunoștință cu el dar nu știu cum îl cheamă! Na! Ți-l arăt!”

Domuța Iulius Viorel: ”Eu propun amânare.”

Lazăr Bogdan: ”A fost amânat! Nu s-a făcut nimic! Și iar să amânăm și nu se face nimic!”

Pocol Dorin: ”Eu nu sunt de acord oricum cu 2020!”

Domuța Iulius Viorel: ”Eu propun amânare!”

Medrea Bogdan: ”Domnul secretar! Poate propune președintele ședinței amânarea unui proiect?”

Marcel Jeler: ”El a propus amânare, nu să se retragă!”

Domuța Iulius Viorel: ”Eu zic că e mai bine să îl amânăm! Cine este pentru amânare până la discuția comisia de urbanism?”

Medrea Bogdan: ”Noi nu participăm la vot!”

Mircea Trifu: ”Nici eu! Să se menționeze în procesul verbal că noi nu participăm la vot!”

Domuța Iulius Viorel: ”Supun la vot amânarea acestui proiect. Cine este pentru amânare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 11 voturi împotrivă Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lupea Gabriel, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, 2 abțineri Popescu Antoniu Emil, Moldovan Angela.”

Domnii consilieri Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian, Bucur Dumitru, Mircea Trifu, Lazăr Bogdan, Popescu Marius Ciprian au anunțat că nu participă la vot

Proiectul a fost respins.

S-a adoptat Hotărârea 95/2019

Mircea Trifu: ”Vreau să fac mențiunea din nou că nu s-a respectat procedura legală. Fac apel la domnul Paul Voicu și domnul Pleșa Gabriel să vină la comisia de urbanism și să discutăm serios această problemă.”

Pleșa Gabriel: ”De acord. Nu fac parte din comisia de urbanism dar dacă sunt invitat eu vin.”

9. Aprobarea unui act adițional la contractul de administrare nr.71.917/2015 încheiat între Municipiul Alba Iulia și Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: ”În 2015, la solicitarea Universității Tehnice, între municipiul Alba-Iulia și Universitatea Tehnică s-a încheiat un contract de administrare pe o perioadă de 20 de ani. Au fost date acesteia în administrare niște spații din incinta fostului Grup Școlar Metalurgic. Având în vedere investițiile masive pe care aceștia le-au făcut și pe care ar vrea să le facă în continuare, solicit Consiliului local să fiți de acord cu prelungirea termenului de la 20 de ani la 49 de ani.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 96/2019

10. Închirierea prin licitație publică a 8 imobile(terenuri) situate în Alba Iulia, Parcul Unirii, B-dul Transilvaniei, str.Calea Moșilor, Cetatea Alba Carolina, în vederea amplasării a 7 tonete destinate vânzării de înghețată și a unei tonete destinate vânzării de covrigi

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Prin articolul 13 din Hotărârea nr. 55 ați aprobat o suplimentare în aceste zone a unui număr de opt tonete, șapte pentru vânzare înghețată, una pentru vânzare de covrigi. Ca atare, aceste aprobare pe care ați dat-o dumneavoastră, noi azi venim cu propunerea să fiți de acord cu închirierea acestor locații pentru o perioadă de patru ani fiecare și stabilirea prețului de pornire la suma de 100 de euro/lună."

Pocol Dorin: "Fac o precizare. Făt ră terase și din alea. Numai asta e? Măgăoaia aia!"

Mihai Pripon: "Exact."

Vasile Crișan: "Luna trecută am aprobat șapte tonete. Șase de înghețată și una de covrigi. 6 + 1 s-a discutat. Acum sunt opt."

Pocol Dorin: "S-au înmulțit, domnul Crișan!"

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan."

S-a adoptat Hotărârea 97/2019

11. Închirierea prin licitație publică a unor terenuri-pășuni proprietate privată a municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Popon Emil – consilier Serviciul administrarea patrimoniului local - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Popon Emil: ”Este vorba de închirierea prin licitație publică pe o perioadă de 10 ani a unor terenuri – pășuni care aparțin domeniului privat al municipiului Alba Iulia, situate în extravilanul municipiului Alba Iulia – Oarda de Sus și Oarda de Jos, pentru pășunatul bovinelor, ovinelor și caprinelor, în suprafață totală de 326,4973 ha. Comisia a fost de acord cu excepția anexei de la date informative unde am trecut la persoane fizice care au posibilitatea să participe la licitație, am trecut domiciliul Alba Iulia – Oarda. Și comisia a propus Alba Iulia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea comisiei. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul și propunerea din comisie a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea 98/2019

12. Revocarea Hotărârii nr.348/2018 a Consiliului local cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a parcurilor publice cu plată din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: ”Aici în luna ianuarie dacă nu mă înșel, Instituția prefectului ne-a solicitat să revenim la această hotărâre invocând anumite motive pe care dumnealor o considerau nelegală. La momentul respectiv noi am propus Consiliului local menținerea hotărârii deoarece motivele invocate de Instituția Prefectului țin mai mult de anumite probleme de formă la redactarea hotărârii. Ulterior răspunsului nostru, Instituția Prefectului ne-a atacat în instanță această hotărâre. Și pentru a nu crea probleme în reglementarea parcurilor publice care urmează să se facă și pentru a fluidiza traficul în zonă și a satisface nevoile cetățenilor și având în vedere faptul că procesul poate să dureze foarte multă vreme cu Instituția Prefectului, vă propunem azi să revocăm acest proiect. Adică, la această hotărâre. Iar în ședința de luna viitoare vom reveni cu un proiect pe această temă. Noi am și declanșat de fapt de săptămâna trecută din nou procedura de consultare a populației, noul proiect, ținându-se cont de ordinele Prefecturii și a cetățenilor. Se află publicat de o săptămână pe site-ul Primăriei și la sediul Primăriei municipiului Alba-Iulia.”

Mircea Trifu: ”Scurt. După cum prezintă domnul Mihai Pripon proiectul îmi dă senzația că parcă, în primul rând parcă suntem așa într-un fel de război. Două Cetăți. Una Prefectura și noi Primăria. Nu numai pe asta. Dar în special

aici. Și în al doilea rând parcă ne-ați sugerat așa tot felul de tehnici cum să facem! Îl scoatem pe ăla, îl punem pe ăla! Parcă suntem la alba-neagra! Serios! Ideea este în felul următor. Și am aici colegii de la Asociația Alba Iulia Infrastructura care vor să își spună opinia. Timp de câteva luni de zile am făcut întâlniri cetățenești. Aici una dintre ele. Și vreau să vă spun că noi am fost cei care am oprit zeci de cetățeni să plece în marș și să protesteze prin oraș. Erau foarte revoltați. Am depus sute de semnături, am adunat mii de semnături și opiniile albaulienilor căroră, după cum vă aduceți aminte, nu li s-a dat nici un fel de importanță. Am făcut solicitarea să facem o întâlnire cu adevărat de consultare publică. Domnul Pripon spunea că luna viitoare vom avea deja proiectul, ca și cum dânsul dovedește că noi nu ținem cont în nici un fel domnule de consultarea publică. Am depus această documentație ca să vedeți. Și apropo de respectarea procedurilor am depus un document către Consiliul local. Din nefericire, din cauza faptului că eram foarte bolnav nu am putut să particip. Dar cu interes am urmărit la televiziune în direct ședința. Surprinsă, Asociația Alba Iulia Infrastructura după toate acțiunile pe care v-am povestit că le-am desfășurat și cum o să confirme și colegii mei, am avertizat că o să acționăm în instanță și în contencios administrativ anularea acestei hotărâri. De ce? Pentru că nu au fost respectate mai multe chestiuni despre care o să vorbească și colegii mei. Dar cel mai important lucru era faptul că s-a făcut o discriminare pentru foarte, foarte multe sute dacă nu chiar mii de cetățeni, în special din cartierul Cetate, printre care mă numesc și eu. Suntem foarte mulți locuitori care locuim la bloc. Și pur și simplu în bloc sunt 20 de apartamente iar locuri de parcare șase. Am rămas fără locuri de parcare. Conform acestui proiect și acelu supus consultării publice pe site, se revine cu aceeași idee. Ieșiți, domnule! Nu aveți locuri de parcare? Nu e nici o problemă! Plătiți 120 de lei! Deci, o problemă fără soluție! Asta e! Și cel mai grav! Prin răspunsul pe care Primăria ni l-a oferit ... Menționez cum o să menționeze și colegii mei. Noi am fost cei care am demarat prima dată în septembrie acțiunea. Ce s-a votat acum, nu înțeleg de ce Prefectura a stat cinci luni de zile! Am primit următorul răspuns: având în vedere plângerea prealabilă înaintată de Consiliul local al municipiului Alba-Iulia și înregistrată la Primărie, în urma discuțiilor Consiliul local a hotărât menținerea prevederilor hotărârii mai sus menționate. Vreau să vă spun că am văzut la televizor, așa cum văd de fiecare dată, aceste decizii fiind prezentate la nivel de ... Că nu s-a discutat absolut nimic și nu știu cine a luat hotărârea, că nu s-a redactat și nici nu s-a votat o opinie a Consiliului local.”

Pleșa Gabriel: ”Foarte pe scurt înainte să votați pentru cetățenii care au venit azi. Prin acest proiect revocăm. Deci, să înțelegeți foarte bine ce votăm și ce facem. Dacă au discuții, eu nu am nimic! Să vorbească! Când se va vota încă odată regulamentul parcărilor, atunci sunt atitudini pro și contra. Până atunci, pe parcursul dezbaterii publice se pot face asemenea intervenții. Azi facem ceea ce ați vrut dumneavoastră în prima fază. Revocarea unui regulament vechi votat. Doi la mână. Cu tot respectul. Nu aveți dreptate. Prefectura în prima fază

a zis așa. A făcut o hârtie prin care ne-a arătat unde nu este în regulă regulamentul votat în octombrie. Noi ne-am menținut hotărârea, acel regulament. Replica Prefecturii a fost că va ataca în contencios. Săptămâna trecută chiar domnul Mera a fost la discuții, cu Doru Inurean, cu mine chiar și cu Paul Voicu și ne-a spus: noi nu vrem să stricăm un regulament care va fi benefic pentru oraș. Ci am văzut câteva lucruri care nu ni se par în regulă. Și atunci am convenit, și dâșii ca dovadă renunță la acea acțiune în instanță, tocmai ca să nu se prelungească atât acest termen, să revenim și să o luăm de la zero cu dezbatere publică incluzând și observațiile dâșilor, după care vom intra din nou în Consiliul local.”

Medrea Bogdan: ”Să înțeleg. Azi revocăm ceva ca să nu mai urmeze o instanță, îl îmbrăcăm frumos și îl pregătim de piață!”

Andrei Barbu: ”Nu am vrut să iau cuvântul la dezbateră proiectului lui Mircea Trifu. Am înțeles de la domnul vice Paul Voicu că actualmente în municipiul Alba-Iulia este obligatoriu ca să obți autorizație de construire pentru fiecare apartament trebuie să ai un loc de parcare. Da? Corect?”

Pocol Dorin: ”Da.”

Andrei Barb: ”Există excepții de la regulă? Nu există! Eu vreau să vă spun cu toată fermitatea și chiar vreau să mă mobilizez pentru chestia asta! Azi în Alba Iulia se construiește de la zero clădire unde o să fie spațiu comercial și apartament care nu are loc de parcare. Am încheiat subiectul.

A doua chestiune apropo de parcări. Am înțeles care este menirea zilei de azi. De aceea rugămintea mea este să faceți o dezbatere publică. Nu evitați să intrați în discuții cu Primăria! Dezbaterea publică nu se face pe site și nu poate fi cu cetățenii de maniera ”toate propunerile duceți-vă și depuneți-le la Primărie”! Trebuie să înțelegeți că noi suntem persoane care trebuie să muncim, să câștigăm și nu avem întotdeauna timp să stăm aici nu știu câte ceasuri. A doua chestiune. Eu lucrez cu materialul clientului. Aveți aici planul de mobilitate urbană a municipiului care este un document pe care îl puteți găsi la Primăria Alba-Iulia, care bănuiesc că este un document pe care Primăria Alba-Iulia și l-a însușit. Înțeleg că nu există resurse financiare. Dar în ultima vreme am început să studiez și le aveam undeva la pagina 170. Apropo de marea problemă a parcarilor. Nu rezolvăm problema prin acel regulament. Deși, zice lumea: poate se va rezolva! Sunt de acord să se facă ordine, să se impună un regulament. Sunt într-un tot de acord. Dar acel regulament discutați-l cu oamenii! Pentru că dumneavoastră în expunerea de motive spuneți că la sugestia cetățenilor. Noi am strâns aproximativ 1000 și ceva de semnături de la cetățeni. Dumneavoastră, în această documentație la pagina 170 spuneți la punctul 9 realizare parcare subterană și terenurile libere din curțile școlilor și amenajarea suprateranului în concordanță cu funcțiunea de educație, învățământ, etc, etc. Aici este calendarul derulării acestui proiect care trebuia să fie lansat în 2016, finanțat în 2020. Deci, dumneavoastră aveți în acest plan niște proiecte pentru parcări. Aveți o propunere ca în fiecare an să inventariați

ceea ce v-ați propus. Eu sunt convins că acel lucru nu s-a întâmplat. Și acum, rugămintea mea este următoarea: acest plan de mobilitate urbană este până la urmă un document pe care dumneavoastră cred că l-ați și aprobat în consiliul local. E făcut numai ca să fie sau e o chestiune reală la care ne putem raporta? Că atunci în funcție de aceste lucruri noi am putea să avem discuțiile mai departe. Unu la mână. Doi la mână. Domnilor, faceți o parcare-două și după aia mai vedem!”

Pocol Dorin: ”Problema de fapt care e? Un leu sau doi le pe oră?”

Andrei Barb: ”Noi dorim să fie un regulament care să fie dezbătut cu oamenii, chestiune care nu s-a întâmplat anul trecut. Iar pentru dumneavoastră, domnule consilier! Ați aprobat acest plan de mobilitate urbană. Știți ce e înăuntru? Dacă știți de maniera cum știți că îl cheamă pe inginerul cu drumurile, m-am lămurit!”

Pocol Dorin: ”V-am pus o întrebare simplă la care ați evitat răspunsul. Mă atacați pe altă parte!”

Pleșa Gabriel: ”Domnilor, se va face consultare publică. Și vă promit că vom avea o întâlnire aici cu cei interesați.”

Alexandru Romanișan: ”Se face confuzie cu acest plan de mobilitate urbană. Acest plan e o documentație care are caracter general. Ceea ce s-ar putea face pe anumite zone. Acolo se stabilesc niște idei, niște chestiuni generale. Nu neapărat tot ce scrie acolo înseamnă că se poate realiza.”

Andrei Barb: ”Domnul arhitect! Vă rog din inimă! Vă rog eu frumos! Lăsați-o moartă! Pe bune! Dacă dumneavoastră spuneți aici că ați trecut lucruri care nu se pot realiza, să mă ierte Dumnezeu! Mă consider desconsiderat total!”

Alexandru Romanișan: ”Prin definiție are caracter general.”

Andrei Barb: ”În viziunea dumneavoastră!”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot! Cine este pentru revocare? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 99/2019

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Popescu Marius Ciprian și Lazăr Bogdan.

13. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Livezii, nr.46-48, bl.ANL, ap.11

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: ”Acest proiect și următoarele două se referă la vânzarea unor locuințe construite din fonduri ANL.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 100/2019

14. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str. P-ța Consiliul European, nr.2A, bl.32D, ap.8

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 101/2019

15. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str. Ariesului, nr.37, bl.235, sc.B, ap.8

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 102/2019

Părăsește sala de ședință domnul consilier Pocol Dorin

16. Aprobarea scoaterii din funcțiune și casării unor obiecte de inventar și mijloace fixe

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: ”Dacă îmi dați voie să prezint eu în locul colegului care este bolnav. Așa cum știți, în urma inventarierii s-a constatat că unele obiecte de inventar și mijloace fixe sunt uzate fizic și moral drept pentru care se impune scoaterea din funcțiune și casarea.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 103/2019

Domuța Iulius Viorel: ”Domnul consilier Mircea Trifu a anunțat că nu participă la dezbateri și la vot la proiectul nr. 17.”

17. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unor imobile (drumuri) situate în Alba Iulia, strada Nazareth Illit

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 104/2019

18. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în municipiul Alba Iulia – strada Alexandru Vlahuță

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 105/2019

19. Atribuirea în proprietate solicitanților, proprietari ai apartamentelor, terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 106/2019

Revin în sală domnii consilieri Lazăr Bogdan, Pocol Dorin, Popescu Marius Ciprian.

20. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Salciei

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 107/2019

21. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia, zona Oarda

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 108/2019

22. Trecerea din domeniul public în domeniul privat a municipiului Alba Iulia asupra imobilului (teren) situat în Alba Iulia, strada Tudor Vladimirescu, nr. 143 A

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 109/2019

23. Repartizarea unor locuințe pentru tineri destinate închirierii, rămase vacante, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Luminița Fara: ”Deci, luna trecută am avut lista de priorități. Avem șapte garsoniere vacante care s-au eliberat. Solicitanții care au reconfirmat criteriile de acces conform legii, deci cei care s-au găsit pe primele poziții au trebuit să reconfirme. În urma analizării listelor, comisia a repartizat cele șapte garsoniere persoanelor care au îndeplinit.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 110/2019

Domuța Iulius Viorel: ”Proiectul nr. 24. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 92/2006 a Consiliului local privind reguli pentru amplasarea locuințelor colective în Municipiul Alba Iulia a fost discutat.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

25. Măsurile de asigurare a transparenței decizionale în elaborarea și prezentarea proiectelor de hotărâre de consiliu local

Se dă cuvântul domnului consilier Mircea Trifu - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: ”Nu mai intru în detalii că v-am explicat motivul reintroducerii acestui proiect pe ordinea de zi. Ce vreau să spun? Față de data trecută, evident propunerea este una foarte simplă de a afișa pe site-ul Primăriei proiectele în așa fel încât cetățenii să aibă posibilitatea, ca și noi consilierii să le

poată citi înainte de ședință. O chestiune atât de simplă încât poate nici nu ar fi nevoie de un asemenea proiect, dacă din punct de vedere tehnic site-ul Primăriei ar avea o problemă că s-ar încărca cu prea mult. Știu eu Ar fi o soluție ca odată la o lună să descarce proiectele anterioare.

Eu vreau să fac o mică istorie a ultimilor 30 de ani. În primul rând vreau să mă adresez colegilor din PNL, în special domnului Ignat pe care l-am urmărit în ultimele zile într-o disertație și am fost mândru că sunt coleg cu domnia sa. În ultimii 30 de ani am avut mulți politicieni în Alba-Iulia dar nu am ascultat să spună vreunul în câteva fraze atât de mult. În foarte puține cazuri. Ceea ce eu din păcate nu reușesc. Spunea dânsul că suntem generația, că suntem oamenii care vom face politica altfel. În urmă cu 30 de ani, vreau să îi spun domnului mai tânăr Ignat, că împreună cu domnul Pleșa și cu oamenii din generația dânsului chiar ne-am dorit să fie generația altfel și cu oameni politicieni altfel. Cu altă deschidere și cu un alt stil de a face lucrurile. Și am venit în Consiliul local în urmă cu trei ani. Și cu siguranță am sărit uneori calul, am făcut multe ieșiri în decor, poate indirect am jignit în presă sau cu siguranță unii dintre colegi. Dar nu am încurcat acele principii pe care împreună cu domnul Pleșa și cu alți colegi din generația dânsului am luptat. Adică, împotriva în primul și în primul rând a urmelor mentalităților comuniste care din nefericire, indirect au rămas în noi. Dar eu fac un apel la dumneavoastră să votați acest proiect pentru că nu e altceva decât unul din principiile partidului dumneavoastră, unul din principiile liberale pentru care în 1990 oamenii au ieșit la Prefectură, începând de la Timișoara, la Prefectura noastră și până la Sighet. Și unii chiar conștienți că pot să moară pentru niște lucruri simple. Libertate, transparență vis a vis de oameni. Pentru că nu știam atunci ce se întâmplă acolo în clădirea aceea. Nu aveam pâine, lapte, benzină, televiziune. Pentru că un grup de oameni restrânși făceau lucrurile numai ei să le știe. De asta am venit cu acest proiect. Haideți să îl votăm. Că nu îmi ridică mie nimeni statuie. Sau dacă nu îl votați, v-aș ruga frumos să nu votați acest simbol al liberalismului pentru că vă puneți dumneavoastră într-o situație destul de ciudată. A face glume pe simbolul liberalismului nu mai permit nici eu, nici colegii social democrați. Pentru că pentru simbolurile liberaliste au murit oameni în pușcărie. Vă mulțumesc!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Primul lucru pe care vreau să îl ridic. Vreau să îi spun domnului Trifu că în cadrul proiectului acesta spune undeva la art. 3: toată documentația se publică pe pagina de net în format editabil, chestiune cu care nu pot fi de acord. Nu văd care e logica. Și vă spun și de ce. Pentru că mai jos în articolul 4 alineatul 1 spune: informațiile conținând date personale din proiect vor fi blurate și nu pot constitui temei pentru nepublicarea documentației, chestie care deja se bate cap în cap din punct de vedere tehnic. Un document în format editabil nu văd cum îl blurezi. Oricine îl poate lua și să lucreze mai departe să îl modifice. Acesta este unul dintre lucruri. În rest, vă mulțumesc pentru lecțiile de istorie pe care ni le-ați dat.”

Mircea Trifu: "Putem să propunem amendamentul acesta!"

Raul Sebastian Tudorașcu: "Eu nu am făcut amendament. Nu mi-l asum că nu e al meu proiectul."

Domuța Iulius Viorel: "Erau precizări."

Mircea Trifu: "Oricum trebuie găsită o soluție tehnică, că altfel contravine legilor ce se referă la datele personale."

Marcel Jeler: "Faceți propuneri!"

Mircea Trifu: "Eu cred că aparatul de specialitate ar putea găsi o soluție tehnică. Și noi primim proiectele cu date personale."

Domuța Iulius Viorel: "Supun la vot acest proiect."

Vasile Crișan: "Atâta timp cât proiectele le primim pe tabletă, eu nu văd de ce nu s-ar putea posta și pe site! Sau dacă pe mine mă întreabă cetățeanul: domnul Crișan, pot să văd un proiect care s-a discutat în 29? Nu domnule, că e secret! Dacă sunt publice înseamnă că pot fi puse pe site!"

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?"

Marcel Jeler: "Aveți nevoie de majoritate."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 7 voturi pentru Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Mircea Trifu, Lazăr Bogdan, Popescu Marius Ciprian și 13 voturi împotrivă Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lupea Gabriel, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu."

Marcel Jeler: "Proiectul a fost respins."

S-a adoptat Hotărârea nr. 111/2019

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei convenții de constituire a dreptului de uz, servitute și acces la utilități publice în favoarea SDEE Transilvania Sud SA prin SDEE Alba.

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pavel Nicolae: "E vorba de locuințele ANL de pe strada Nada Florilor."

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 112/2019

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului stradal al municipiului Alba-Iulia.

Se dă cuvântul domnului Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: ”E vorba practic de o centralizare a datelor. Aveți anexa la hotărârea cu toate străzile și hotărârile de aprobare din municipiu. Aici avem actualizat la zi.”

Domuța Iulius Viorel: „Discuții? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 113/2019

28. Proiect de hotărâre privind neadoptarea proiectului de hotărâre cu privire la modificarea Protocolului de Cooperare încheiat cu Asociația Green Revolution din România.

Se dă cuvântul domnului consilier Pleșa Gabriel - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pleșa Gabriel: ”Îl prezint eu. Colegul nu este aici. Din câte știu eu se menține obligativitatea a două treimi din voturi pentru că apare o activitate pe domeniul public. Data trecută nu am avut suficient cvorum. Sau poate nu s-au înțeles niște lucruri. Această asociere ne cere o majorare a tarifului. E doar vorba de prima oră de închiriere cu 2 lei, restul orelor rămân la patru lei și de dublarea abonamentului pentru 24 de ore. Asemenea închirieri cu 24 de ore sunt extrem de rare. Tariful acesta nu s-a modificat de trei ani de zile. Înainte de vot vreau să vă spun că dacă acest proiect nu va trece, nu e nici o problemă. Singura problemă este că aceasta facilitate va dispărea din Alba-Iulia. Și în consecință, votați conform conștiinței dumneavoastră.”

Vasile Crișan: "Acest proiect aș vrea să fie retras de pe ordinea de zi întrucât nu a fost în comisia de buget. Mai mult decât atât, în proiect se spune că vrem să promovăm. Dacă cineva înțelege prin promovare că trebuie să creștem prețul, e foarte bine! În al treilea rând. Majoritatea sau foarte mulți dintre cei care închiriază sunt turiști care vin în Alba-Iulia. Lucru foarte bun. Dar să nu uităm că ei închiriază pe cel mult o oră. În această situație, eu mă văd obligat să mă abțin la vot."

Pleșa Gabriel: "A fost în comisia de domeniu, de juridic."

Popescu Antoniu Emil: "Până când este proiectul acesta? Îl avem dar nu scrie durata. După încheierea acestui protocol mi-aș dori să vină o altă firmă să plătească concesiune, să creeze locuri de muncă. Și să concesionăm acest spațiu."

Paul Voicu: "Domnul secretar! Și data trecută am spus să vină colegii noștri care au de susținut proiecte în fiecare ședință aici. Că și ei sunt în timpul programului și să vină aici să susțină. Sunt angajați din Primărie și să vină să își susțină proiectul că de aceea sunt plătiți!"

Domuța Iulius Viorel: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt. Trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui proiect ? Împotrivă? Abțineri?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 12 voturi pentru o abținere Paul Voicu și 8 voturi împotrivă Vasile Crișan, Bucur Dumitru, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian, Mircea Trifu, Popescu Marius Ciprian, Lazăr Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 114/2019

Revine în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

29. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia, strada Ștefan cel mare, nr. 12.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon – șef Birou licitații contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Aici a existat o solicitare din partea unei persoane care folosește acest teren ca să îl cumpere. Având în vedere că pe acest teren se află se află doar niște construcții ușoare, edificate fără acte, considerăm că singura procedură valabilă pentru vânzare poate fi procedura de vânzare prin licitație publică și nu prin negociere directă. Suprafața terenului este de în suprafață de 476 mp iar prețul minim de pornire al licitației publice la suma de 18.100 Euro cu TVA inclus. Adică, aproximativ 38,02 euro/mp cu TVA inclus."

Mircea Trifu: "Unde e?"

Lazăr Bogdan: "Ștefan cel Mare."

Paul Voicu: "Strada Cloșca, strada Ștefan cel mare spre stația de salvare."

Mircea Trifu: "Aoleo!"

Paul Voicu: "Știu ce vreți să spuneți! Prețul de expertiză! Prețul de expertiză, cum vă spuneam din punct de vedere legal noi trebuie să îl respectăm. Dar aici este licitație publică deschisă, astfel încât poate să crească prețul liniștit."

Mircea Trifu: "Eu fac o propunere ca prețul să fie 100 de euro minim pe metru pătrat."

Domuța Iulius Viorel: "Trebuie să luați în calcul faptul că nu se poate construi pe el."

Lazăr Bogdan: "Se poate construi."

Mircea Trifu: "A! Deci, nu îl poate folosi numai o persoană! Cine îl va cumpăra se știe de fapt dinainte."

Pocol Dorin: "Aici, nu vă supărați! Are dreptate! Dacă nu prezintă un desen sau o chestie din aia!"

Domuța Iulius Viorel: "La comisie a fost!"

Mircea Trifu: "Degeaba a fost. Dacă eu nu am fost în comisia aia!,"

Pocol Dorin: "Dați-ne măcar volumetria!"

Paul Voicu: "Odată vorbim aici de câteva luni cu toții că trebuie să aducem bani la bugetul local. A doua oară, când venim aici și vindem prin licitație publică un spațiu deja știm al cui e, știm cum îl dăm, cine îl cumpără!"

Mircea Trifu: „Vreau să propun un amendament. Eu cunosc. Am avut discuții și nu aș vrea să mai pierdem o oră. Aceeași temă circulară. O să intervină toată lumea. Opinia mea este și propun acest amendament ca să se facă, încă nu una ci două expertize pentru că terenul nu este central! Este ultracentral și valoarea lui de piață, ospune oricare lucrează în domeniu, este cu mult peste. Faptul că nu se poate construi ... Asta să înțeleagă toată lumea sau să nu se mai facă că nu înțelege! Valoarea unui teren nu stă în faptul că dacă putem construi peste tot. Noi când cumpărăm un teren și face o casă plătim același preț pe metru pătrat și pe terenul unde punem ghiocei. Nu putem construi peste tot conform regulamentului de urbanism. Asta nu înseamnă că dacă vindem un teren și ne trebuie bani la buget și nu putem construi, îl dăm pe nimica!"

Domuța Iulius Viorel: „Care este amendamentul, domnul Trifu?"

Mircea Trifu: „Amendamentul meu este să se facă încă două expertize. Și expertiza să fie solicitată prin licitație."

Mihai Pripon: „Un singur lucru vreau să vă spun. Nu aș vrea să se supere pe mine domnii consilieri care de fiecare dată obiectează. Le respect opinia. Dânșii lucrează în domeniul imobiliar și așa. Dar problema e că dânșii își dau cu părerea fără a fi văzut acest teren de fapt. V-aș invita mai întâi să vedeți acest teren."

Mircea Trifu: „Aceasta este culpa dumneavoastră! Nu vă supărați!"

Trebuia să ne aduceți o schiță!”

Pleşa Gabriel: „Aveți la pagina 27. De la 19 la 27 aveți expertiza.”

Mihai Pripon: „De cele mai multe ori când se face un proiect de vânzare, eu mă duc să văd ca să îmi fac o părere despre el. Părerea mea este, dacă vrea cineva să construiască, suprafața pare mare. Să știți că pe 476 mp poți să îți faci o casă ca lumea. Dar așa cum este forma lui, lățimea și lungimea, părerea mea este că trebuie să cumperi proprietate încadrată.”

Pocol Dorin: „Ce să fac?”

Mircea Trifu: „Nu! Dar până la urmă am înțeles!”

Popescu Marius Ciprian: „Îi rog pe colegii mei să dea la pagina 31. Și dacă ne uităm pe planul de situație întocmit de un expert topograf și analizăm vecinătățile, se învecinează cu parcare domeniul public Alba-Iulia și cu alee domeniul public Alba-Iulia. Eu zic că imobilul acesta nu ar trebui vândut, mai ales că în zona respectivă sunt mari probleme de parcare și s-ar putea amenaja parcări. Eu consider că ar trebui să creăm parcări acolo unde Primăria Alba-Iulia încă mai deține terenuri, mai ales între blocuri decât să le vindem pe 50 – 80 de euro. Și chiar avem o problemă cu parcările, că am discutat azi un ceas pe parcări.”

Lazăr Bogdan: „A zis domnul vice că e licitație publică deschisă. Dar avem un minim. Poate nu vine un domn care îți dă 38,5. Și dacă la licitația aia deschisă vine numai un domn și îl dăm cu 38,5, cum zice colegul ultracentral. Eu zic să plecăm licitația cu mult mai sus și dacă nu se vinde să coborâm cu ea în jos.”

Domuța Iulius Viorel: „Nu se poate!”

Mircea Trifu: „Îmi retrag amendamentul pe care l-am propus. Descrierea lui Popescu Marius este foarte serioasă și îmi dă convingerea că numai dacă chiar vrem să îl dăm la cineva așa pe românește, înseamnă că ceva nu e în regulă. Noi nu avem unde parca și începem să dăm terenuri! Înseamnă că ceva nu e în regulă!”

Mihai Pripon: „O singură precizare vreau să mai fac. Acest teren a făcut parte dintr-un corp de proprietate care a aparținut doamnei și care a fost naționalizată. Deci, cândva acest teren i-a aparținut.”

Popescu Marius Ciprian: „A fost expropriat.”

Mihai Pripon: „Mie mi se pare ca un fel de reparație morală.”

Lazăr Bogdan: „Să dea în judecată.”

Mircea Trifu: „Nu am înțeles! Stai că nu am înțeles!”

Mihai Pripon: „Acesta este motivul pentru care noi am făcut o procedură de vânzare.”

Mircea Trifu: „Ca să ajungă la oamenii ăia?”

Mihai Pripon: „Poate ajunge la altcineva! Nu mă interesează!”

Mircea Trifu: „Dar ați spus dumneavoastră mai devreme. Faceți niște afirmații ciudate. Adică, cum? Noi, de fapt suntem chemați aici ca să reparăm?”

Mihai Pripon: „Domnul Trifu! De-a lungul timpului din varii motive au

fost situații în acest oraș care au avut cândva în proprietate terenuri și au fost obligați într-un fel sau altul să își cumpere terenurile care au fost ale lor și de care au fost deposedați într-un fel sau altul înainte de 1989.”

Paul Voicu: „Domnule președinte! Ați pierdut ședința din mână! Deja discutăm între noi aici! Eu vreau să vă spun ceva. Votați cum vreți dumneavoastră! Problema nu este unica! Ați avut n proiecte în consiliu cu reîntregirea suprafeței în funcție de ceea ce era împrejmuit acolo. Oamenii folosesc de zeci de ani.”

Mircea Trifu: „Noi nu am știut niciodată că de fapt în spate se ascunde un alt proiect prin care reparăm moral!”

Paul Voicu: „Da! Nu ați știut niciodată!”

Mircea Trifu: „Nu am știut! Acum aflu că de fapt noi am votat proiecte cu niște treburi ca să reparăm moral! Trebuia să repare Primăria! Să dea teren în altă parte!”

Paul Voicu: „Aveți libertate de vot!”

Marcel Jeler: „Două treimi pentru aprobare.”

Pleșa Gabriel: „Domnul Pripon a făcut cu bună credință această afirmație, nu ca să fie devorată acum. A spus: da, domnule. E o femeie care a avut această proprietate. I-a luat-o abuziv construcția și a pierdut această proprietate. Și a făcut cerere sau intenția să cumpere. Noi ce putem face? Ori suntem de acord să dăm acest teren în licitație publică cu acest preț al evaluării, să fim de acord cu licitația și dăm hotărârea sau pur și simplu să nu fim de acord ca acest teren să se vândă. Haideți să luăm o hotărâre prin vot.”

Mircea Trifu: „Eu îmi retrag amendamentul cu 100 de euro. Până al urmă suntem de râsul lumii. Noi o să ajungem în situația să cumpărăm teren să facem parcări și le vindem pe cele pe care le avem.”

Popescu Marius Ciprian: „Sunt inginer topograf de meserie. Cunosc foarte bine ce se întâmplă în municipiul Alba-Iulia cu aceste terenuri. Îl înțeleg pe domnul Pripon că a venit cu alte proiecte prin care să se scoată la licitație o suprafață de teren din interiorul curții unei persoane fizice. Corect. Dar cred că trebuie să fim foarte atenți. Dar nu în toate cazurile să le luăm în același obiect. Acesta este un caz particular pe care trebuie să îl analizăm foarte bine. Din punctul meu de vedere acea zonă este foarte aglomerată și cred că am putea face ceva cu acest teren și să mai degajăm puțin aglomerația, mai ales că acolo sunt și sensuri unice și toată lumea parchează pe trotuar. Eu vă propun să amânăm acest proiect.”

Domuța Iulius Viorel: „la vot! Eu vă propun să votăm proiectul așa cum este.”

Medrea Bogdan: „S-a propus un amendament.”

Popescu Marius Ciprian: „Am propus amânarea.”

Pleșa Gabriel: „Faceți amendament?”

Popescu Marius Ciprian: „Propun amânarea la vot pentru a studia și în comisia de urbanism.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot!”

Marcel Jeler: „Exact pentru caz din acesta a trebuit în ședința trecută să băgăm proiectul la vot că nu s-a luat în considerare amendamentul”

Sandu Cornel Stelian: „Nu este un amendament. Este o propunere.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot proiectul așa cum a fost prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu pentru Paul Voicu, Ignat Alin, Domuța Iulius Viorel, 3 voturi împotriva Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu, Lazăr Bogdan și 15 abțineri Rodica Andronescu, Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian, Hașa Cătălin, Lupea Gabriel, Raul Sebastian Tudorașcu, Sandu Cornel Stelian, Popescu Antoniu Emil, Popa Pavel, Pocol Dorin, Pleșa Gabriel, Moldovan Angela, Bumbu Nicolae, Bucur Dumitru, Medrea Bogdan

Marcel Jeler: „Proiectul a fost respins.

Pleșa Gabriel: „Nu e bine ce am făcut. Trebuia votat amendamentul. Acum a picat la vot. Domnul Popescu a făcut amendament. Și nu era normal să votăm așa.”

Lazăr Bogdan: „Spuneți-i domnului președinte!”

Mircea Trifu: „Domnul Pleșa! Vă rog să vă informați la departamentul juridic. Propunerea de amânare a unui proiect nu este un amendament.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 115/2019

II. Diverse

1. Paul Voicu: ”Ștați puțin că ședința nu s-a terminat! Tot în ședința de data trecută, cu toate că v-a fost prezentat, îl aveți pe mail, l-ați primit toți raportul nr. 11841/06. 02. 2019 al domnului Primar privind starea economică, socială și de mediu a unității administrativ teritoriale. Iar așa, că fugim, că fugim și nu s-a prezentat. Nefiind trecut în procesul verbal... Prefectura ține să fie trecut. Că nu e prezentat. Îl aveți deja de o lună și ceva raportul domnului Primar. Nu l-am putut face să îl vedeți fiecare. În formă electronică îl aveți cu toții. Cine vrea să îl studieze și pagină de pagină ca în fiecare an, vă rog să veniți la Primărie. Îl aveți expus și puteți să îl studiați.”

Vasile Crișan: ”Dar nu se poate trimite electronic?”

Paul Voicu: ”E trimis de o lună.”

Pocol Dorin: ”E trimis. Eu am citit deja din el. Dar nu tot. Recunosc.”

III Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna martie 2019.

Marcel Jeler: „Propun ca data ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna aprilie să fie 19 aprilie 2019.”

Domuța Iulius Viorel: „Supun la vot această propunere. Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?”

”Fiind supus la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru.”

Domuța Iulius Viorel: ”Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, declar ședința de astăzi închisă.”

Alba Iulia, 29 martie 2019

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Domuța Iulius Viorel

SECRETAR
Marcel Jeler