

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ALBA**  
**MUNICIPIUL ALBA IULIA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi 30 octombrie 2019, în cadrul ședinței ordinare publice a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1108/2019 a Primarului municipiului Alba Iulia, publicată în ziarul local Unirea în data de 24 octombrie 2019.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 18 consilieri. Domnul consilier Bunea Ioan Iulian intră în sala de ședință în timpul discutării capitolului Diverse. Lipsește domnul consilier Bucur Dumitru și domnul consilier Lupea Gabriel. Domnul consilier Lupea Gabriel a anunțat că nu va participa la ședință. Domnul consilier Bucur Dumitru nu a putut participa datorită decesului mamei sale. Așadar, ședința noastră este legal constituită.”

Înainte de a da cuvântul domnului președinte, supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Dacă aveți discuții pe marginea lui? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 16 voturi pentru Rodica Andronescu, Bumbu Nicolae, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 abțineri Vasile Crișan, Mircea Trifu.”

Marcel Jeler: ”Dau cuvântul domnului președinte ales.”

Alin Ignat: ”Bună ziua. Modalitatea de vot vă propun vot deschis cu ridicare de mână pentru punctele de la nr. 1 la nr. 20 cu excepția punctului nr. 14 pentru care vă propun vot secret. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

Lazăr Bogdan: ”Întreb. De ce vot secret?”

Alin Ignat: ”Pentru că face referire la persoană.”

Mircea Trifu: ”Toate fac referire la persoană!”

Lazăr Bogdan: ”Toate fac! PUZ-urile, dacă facem donație e la persoană! Toate fac referire la persoană!”

Pleșa Gabriel: ”Stimați colegi! S-a făcut o propunere! Votăm! Dacă vreți, votați, dacă nu, nu!”

Alin Ignat: ”V-am propus vot secret la punctul 14, vot deschis cu ridicare de mână la celelalte. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 12 voturi pentru Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil,

Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și un vot împotriva Lazăr Bogdan și 5 abțineri Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu, Medrea Bogdan, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae.”

Alin Ignat: ”Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: d-na Teofila Țîr – director executiv Direcția cheltuieli, d-na Magdalena Oargă – director executiv Direcția tehnică, d-na Emilia Toma – șef Serviciu investiții, d-na Olga Belală – consilier Serviciul investiții, dl. Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism, d-na Mihaela Petcu – consilier Serviciul administrație publică locală, dl. Mihai Pripon – șef Birou licitații, contracte, dl. Pavel Nicolae - șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, precum și presa.”

Paul Voicu: ”Pe ordinea de zi avem 20 de proiecte.

Din cadrul proiectului nr. 11 privind aprobarea unor documentații de urbanism se retrage articolul 7:

**Art.7:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111011/07.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE: EXTINDERE UTR MA3 IN VEDEREA SCHIMBARII DESTINATIEI DIN FABRICA CONFECTII IN LOCUINTE COLECTIVE CU EXTINDERE SI REALIZARE ACCESE, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 15 solicitant **MANU ADRIAN RADU pentru SC CREMA BUILDING SRL**”

Supun aprobării dumneavoastră proiectul ordinii de zi cu modificarea adusă. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi Rodica Andronescu, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Alin Ignat, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, Lazăr Bogdan, Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu, Medrea Bogdan, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae.”

Marcel Jeler: ”Dacă vă găsiți în una din situațiile în care nu puteți lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, aveți un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local vă rog să le precizați acum.”

Rodica Andronescu: ”La proiectul nr. 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza SF, pentru obiectivul de investiții : ”Construire ansamblu de locuințe sociale, 2 tronsoane( 1 tronson de tip B și un tronson aferent zonei Z3), cartier Gheorghe Șincai - municipiul Alba Iulia ” nu particip la dezbaterile și la votul proiectului.”

Paul Voicu: ”Și acum vă prezint următoarea

## **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și

cheltuieli pe anul 2019 al municipiului Alba Iulia

2. Proiect de hotărâre privind execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul III anul 2019 al municipiului Alba Iulia

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ”Modernizare corp clădire liceul de arte ”Regina Maria””

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ”Construire pod din beton Valea Orzii pe strada Victoriei – cartier Oarda din municipiului Alba Iulia”

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 82/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ” Extindere rețea apă și branșamente – str. Rojomal – municipiului Alba Iulia ”

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza SF, pentru obiectivul de investiții : ”Construire ansamblu de locuințe sociale, 2 tronsoane( 1 tronson de tip B și un tronson aferent zonei Z3), cartier Gheorghe Șincai - municipiul Alba Iulia ”

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului ”Reconversie funcțională, șanț exterior – latura de nord a Cetății Alba Carolina, spații publice amenajate pentru agrement și petrecerea timpului liber”, cod SMIS 125259 și a cheltuielilor legate de proiect

9. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”Time for International Cooperation : Active Cities”, acronim ”TICTAC”, finanțat în cadrul programului Erasmus +, KA204 – Strategic Partnerships for adult education

10. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Municipiul Alba Iulia și Asociația Digital Nation care vizează derularea în Alba Iulia a programului de mentorat ”Generația Tech”, un program concentrat pe dezvoltarea competențelor digitale ale tinerilor și construit pe baza metodologiilor Digital Nation, în parteneriat cu Google.org, cu sprijinul Ministerului Educației Naționale

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism :

**Art.1: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE COMPLEX MULTIFUNCTIONAL – ARMONIA COMMUNITY, ALBA IULIA, STR. ALEXANDRU ODOBESCU, NR. 39, solicitant **CORDOS MARCEL pentru ASOCIATIA ARMONIA COMMUNITY”**

**Art.2: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICAREA ZONEI FUNCTIONALE DIN ZONA PENTRU AGREMENT SI SPORT IN ZONA LOCUINTELOR INDIVIDUALE JOASE, ALBA IULIA, STR. VASILE ALECSANDRI, FN, solicitant **POPA IOAN, NICULA MARIUS, NICULA IONELA”**

**Art.3:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului

nr. 111356/08.10.2019

**Aproba** Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE SPATIU COMERCIAL PENTRU SPATIU DEPOZITARE, ALBA IULIA, BD. TRANSILVANIEI, NR. 23 solicitant **SC SEBASTIANO SRL pentru SC ENJOY LIFE SRL**”

**Art.4:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 110622/07.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE SI DOTARE SERVICE, ALBA IULIA, STR. CERNA, NR. 1, solicitant **SC BLUMAQ RO SRL prin SARATEAN NICOLAE SORIN**”

**Art.5:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111401/08.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE CENTRU DE ZI SERVICII MEDICALE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. PORUMBELULUI, NR. 2, solicitant **LAZAR VIOLETA si sotul LAZAR OVIDIU GEORGE**”

**Art.6:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111400/08.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE CLINICA MEDICALA DE RADIOTERAPIE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. LOUIS PASTEUR, NR. 10, solicitant **SC PHEONIX VERVA SRL prin arh. SABAU MIRCEA**”

**Art.7:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111011/07.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE: EXTINDERE UTR MA3 IN VEDEREA SCHIMBARI DESTINATIEI DIN FABRICA CONFECTII IN LOCUINTE COLECTIVE CU EXTINDERE SI REALIZARE ACCESE, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 15 solicitant **MANU ADRIAN RADU pentru SC CREMA BUILDING SRL**”

**Art.8:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111008/07.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49 solicitant **BENCHEA DANIEL si sotia BENCHEA CLAUDIA**”

**Art.9:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 110359/04.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, ZONA DUBLIHAN, STR. CUTINA, solicitant **FLOREA IACOB, FLOREA ANCA SORINA, FLOREA ANDREI, FLOREA ESTERA, SALAGEAN GEORGE, SALAGEAN ILEANA, MUNTEAN TEODOSIE**

## GHEORGHE”

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului masei lemnoase care se va recolta și valorifica în cursul anului 2019 din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Alba Iulia și aflat în administrarea Ocolului Silvic Sebeș R.A.

13. Proiect de hotărâre aprobarea taxelor de utilizare temporară a locurilor publice în perioada 6 decembrie 2019-1 februarie 2020 pentru amplasarea PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ în municipiul Alba Iulia

14. Proiect de hotărâre aprobarea/neaprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.21.520/2007 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și dl.Szabo Buzatu Gabriel

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de imobile (terenuri) între municipiul Alba Iulia și ASOCIAȚIA FOREST DIANA

16. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (drum), situat în Alba Iulia, acces din strada Diana

17. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (drum), situat în Alba Iulia, strada George Sand

18. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum), acces din srt. Zărnești

19. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței pentru imobilul situat pe str. Lalelelor (Bazinele de apă), Alba Iulia

20. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 4460/176/2019 aflată pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Dinu Nistor: ”Domnule președinte! Nu puteți lua diversele? Sunt de la Asociația Pensionarilor Speranța Alba.”

Alin Ignat: „Ba da. Supun la vot colegilor această propunere. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru.”

Alin Ignat: „Începem cu punctul nr. 1 de la diverse solicitarea Asociației Pensionarilor Speranța de Alba, înregistrată cu nr. 107261/2019. Cine dorește să ia cuvântul pe această adresă?”

Dl. Dinu Nistor: „Dacă îmi permiteți!”

Alin Ignat: „Vă rog!”

Dl. Dinu Nistor: „Noi am zis toate datele în petiția respectivă. Suntem foarte mulți. Nu ne mai descurcăm. Plătim chirie așa cum am menționat în ... nu vreau să îi zic cerere. Pentru niște drepturi. Legea 502 ne dă aceste drepturi și vă rugăm. Sunt spații istorice. Am menționat Casa Velican. Nu știu. Dar am cerut. Știu eu ... din partea dumneavoastră. Poate știți dumneavoastră sau aveți

posibilități. Când eram 30 – 40 de persoane am cerut. Am avut la Centru de yi. Avem adunări generale. Suntem plătitori de cotizație. Suntem foarte mulți. Plătim chirie. Închiriem spațiu pentru adunările generale plus că organizăm și expoziții pensionarii. Și vreau să ... asta ca o paranteză. M-am înscris în audiență la domnul primar. Eu am fost acolo dar nu a ținut audiența. Nu am vrut decât să vă mulțumesc pentru celeritatea cu care ați rezolvat spațiul de agrement din parc.”

Paul Voicu: „Oricare vă putem răspunde. Și eu și colegul Gabi Pleșa. La fel vă spunem și acum că am primit sesizarea dumneavoastră. Din spațiile pe care le avem o să vă facem săptămâna viitoare câteva propuneri și le analizăm împreună cu dumneavoastră care sunt libere și vedem care vă convine să putem face proiectul.”

Pleșa Gabriel: „Dumneavoastră spuneți acolo în adresă, îmi aduc aminte că a ajuns la mine, că vreți și pentru adunările generale. Ei! Acele adunări generale le țineți de două ori pe an. Dar în general vă trebuie ceva gen birouri în care să vă desfășurați. Da?”

Dl. Dinu Nistor: „Acum am închiriat. Pentru birouri vorbesc. Arhiva nu o putem ține acolo. O ținem la cineva acasă. Am închiriat 7 mp la Casa de Cultură a Sindicatelor.”

Pleșa Gabriel: „Ceva mai mic.”

Dl. Dinu Nistor: „Directorul de acolo ne-a dat o sală unde să le ținem. Avem tablouri mari, avem tot felul de lucrări făcute.”

Pleșa Gabriel: „Nu am știut. Nu am înțeles bine necesitatea dumneavoastră. De asta am întrebat.”

Dl. Dinu Nistor: „Așteptăm răspunsul. În antet aveți adresele noastre.”

2. Alin Ignat: „Următoarea adresă este din partea domnului Dudciuc Călin Nicolae și Monica cu privire la un punct de la urbanism.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu o discutăm la urbanism?”

Alin Ignat: „Ba da.”

Intră în sala de ședință domnul consilier Bunea Ioan Iulian.

**3. Alin Ignat:** „Și mai avem o adresă de la Fundația Alba Iulia 1918 pentru Unitatea și Integritatea României înregistrată sub nr. 119900/2019. Solicită suma de 10 mii lei. „

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Să vă lămuresc scurt problema. Sunt prezenți aici în sală domnul Străjan și colega dânsului. Ce se întâmplă? Știți foarte bine an de an că avem două publicații pe care le susțineam. Discobolului de la Uniunea Scriitorilor și Dacoromania de la Fundația 1 Decembrie 1918. Sumele erau 20 de mii. Dumneavoastră, la fel cu bune intenții ați prevăzut 20 de mii și în acest an. Datorită problemelor existente, nu mai are rost să repetăm istoria, li se va acorda pentru că știți că ne-a întors Prefectura, primii 10 mii.

Stăm de trei luni de zile. A trebuit să facem comisie. A trebuit să facem un regulament. Dâșilor le-au mai dat încă o serie de acte pe cap. Le-au adus în sfârșit și azi suntem în postura dacă rectificăm bugetul să dăm drumul la acești bani. Ce se întâmplă? Domnii au și arată în această hârtie 20 de ani de activitate. Și ne solicită ca să le mai dăm suma astfel convenită pe care noi încă nu am discutat-o pentru că nu am dat primii 10 mii pe anul acesta pentru a scoate un număr omagial. 20 de ani de activitate. Și eu cred că vom reuși până la sfârșitul anului să le putem acorda și această sumă. Eu i-am sfătuit, venind mai târziu decât s-a făcut ordinea de zi, și știind că nu ne prea permite noul cod administrativ să intrăm cu suplimentar, să vină cu această solicitare. Să vină la capitolul Diverse și noi astăzi hotărâm dacă da, dăm această sumă și facem un proiect pentru ședința viitoare sau nu. Acesta ar fi subiectul și în consecință eu sprijin acest lucru și sunt convins că fiecare leuț va fi justificat și merită pentru că fac o activitate excepțională.”

Vasile Crișan: „Sunt într-un tot de acord cu cele zise de colegul Pleșa. Dar aș vrea să fac o mențiune. Cred că tot în aceeași situație se află și Societatea Culturală Patriotică Avram Iancu care și dâșii au solicitat o sumă mică de vreo 4 – 5 mii lei. Deci, dacă tot facem un proiect și le dăm, normal că ar fi bine să le acordăm și să le dăm și la Societatea Avram Iancu. Atât.”

Pleșa Gabriel: „Dar unde e solicitarea?”

Paul Voicu: „Eu nu am văzut-o!”

Pleșa Gabriel: „Nici eu.”

Vasile Crișan: „Eu știu că s-a depus în Primărie.”

Paul Voicu: „Executivul, știți că există solicitarea asta în Primărie?”

Pleșa Gabriel: „Domnul Roman! Avem solicitare scrisă?”

Paul Voicu: „Verificăm și vedem. Dacă o avem, o aduceam în Consiliu local!”

Vasile Crișan: „Mie așa mi s-a spus că e depusă. Dar să verificăm încă odată.”

Paul Voicu: „Ce putem să vă spunem acum executivul la modul concret este că vom analiza până luna viitoare. Că sunt multe acțiuni începând cu 1 decembrie. Apoi 30 de ani de la revoluție. În 21 – 22 vrem să facem acest eveniment împreună cu Consiliul Județean, cu Prefectura. Cred că au fost și la dumneavoastră revoluționarii. Și am discutat. Ave, alte evenimente spre finele de an. Avem 20 de ani de publicație Dacoromania. Avem atâtea evenimente. Avem Crosul Unirii pe care l-am gândit cu colegii cu care de atâtea ani îl avem. Am discutat cu colegii. Cred că și colegul Trifu este pregătit să discutăm despre Crosul Unirii. 15 mii de lei. Avem aici tineri care de 1 decembrie se adună la Alba Iulia. De peste 20 de ani ne solicită 10 mii de lei. Sunt foarte multe activități pe sfârșitul anului. Împreună le discutăm și le aducem aici în fața dumneavoastră. Adică, trebuie să vedem și de unde susținem aceste activități. Că degeaba promitem.”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Să facem un vot dacă aducem

proiectul luna viitoare sau nu!”

Paul Voicu: „Și un vot putem face. Dar suntem obligați să le aducem pe toate. Oricum le vom aduce.”

Pleșa Gabriel: „Bun.”

Alin Ignat: „Intrăm în ordinea de zi. Începem cu punctul 1.”

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr – șef Serviciu administrație publică locală - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: „După prezentarea sumelor în raportul de specialitate, două modificări trebuie făcute în sensul că la cap. 61 în loc de 10 mii la bunuri și servicii este 110,02 în sensul că s-au acordat plata utilităților la situații de urgență.”

Mircea Trifu: „Doamna Teofila! Un pic mai tare dacă se poate!”

Teofila Țîr: „Repet! La cap. 61,02 la bunuri și servicii în loc de 100 mii suma este vorba de 110,02. În sensul majorării la situații de urgență pentru plata utilități și ce mai e acolo. A sosit referatul mult mai târziu decât am predat materialele. Și de unde se iau banii? De la cap. 70 dacă vă uitați la ultima poziție – plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anii curenți. Este vorba de recuperarea CNASS – concedii medicale. Acolo în loc de suma de 5,72 cu minus este minus 15,74.

Și încă o modificare la cap. 67,02 Este vorba chiar de cele alte evenimente unde erau cuprinse acele reviste Discobolul, Dacoromania care până acum se alocau banii din bunuri și servicii. Fiind vorba despre un contract de finanțare nu putem decât să acordăm suma ...”

Mircea Trifu: „76,02?”

Teofila Țîr: „67,02! Da! Deci, erau la bunuri și servicii până acum. De acolo s-au plătit până anul acest când, știți bine de anul acesta problemele cu Prefectuar. Fiind vorba de un contract de finanțare nu mai putem să dăm de pe bunuri și servicii. Trebuie în cadrul aceluiași capitol pe alte transferuri. Și se majorează. Dacă dumneavoastră aveți întrebări față de materialele prezentate? Deci, suma la alte transferuri cu suma d 20 mii. Deci, 215 mii în loc de 195 mii. Și se diminuează suma de la bunuri și servicii cu 20 mii. Deci, rămân 189 mii.”

Mircea Trifu: „În primul rând ce să zic? Că m-ați emoționat pozitiv cu chestiunea legată de Crosul Unirii. Și tocmai în acest spirit vreau să fac un apel la dumneavoastră înainte de a vorbi. O să am o solicitare pentru domnul Paul Voicu – inițiatorul proiectului. O întrebare și două amendamente. O să încerc să fiu cât pot



de tehnic ca lucrurile să nu mai dureze. Solicit să mi se răspundă la întrebare și ulterior fac amendamentele. Însă vreau să plecați de la premisa faptului că tot ceea ce o să vă solicit sau o să vă propun este în sens constructiv ci nu în sensul de a găsi o critică, de a vorbi aici în fața oamenilor sau a dumneavoastră. Referitor la acest proiect de rectificare așa cum am mai cerut și de multe alte ori această solicitare către dumneavoastră domnule Paul Voicu. Noi aici la masă suntem consilieri locali trimiși de către cetățeni. Majoritatea noastră nu suntem de specialitate economiști. De fiecare dată suntem supuși a merge să luăm adevărate consultații în domeniul economiei ca să putem să ne prezentăm în cunoștință de cauză și să votăm în cunoștință de cauză aceste tabele care sunt destul de complicate și numerotate cu anumite coduri. Coduri care pentru foarte mulți dintre noi, nefiind economiști trebuie descifrate din punctul nostru de vedere. Mai mult de atât, nu odată ci de mai multe ori am petrecut și am aflat multe lucruri. Nu aș vrea să spun acum că am chinuit-o pe doamna Teofila. Dar cu amabilitate, de fiecare dată și-a găsit timp și mi-a dat explicații. Solicitarea mea este în felul următor. Faceți cumva mai prietenoasă această informare atunci când vorbim de rectificarea bugetară și de bugetul local și o adresați printr-un proiect Consiliului local. De ce? Pentru ca să avem niște materiale sub forma unei legende, niște explicații nu numai pe înțelesul nostru ci și pe înțelesul cetățenilor cărora noi trebuie să le dăm niște explicații în cele 5 zile până la ședință ce și cum o să votăm! Că de asta ne-au trimis aici! O să vă dau un exemplu foarte sugestiv. Am obținut pentru prima dată la o rectificare bugetară această listă , sinteză privind modificările bugetare propuse în lista de investiții cu ocazia rectificării bugetare. E o chestiune foarte simplă. Se vorbește de 20 de obiective. Sunt trei pagini. Doamnei Oargă i s-a părut foarte firesc să fie pusă la dispoziție. Nu a mea ci a tuturor consilierilor care nu o au la momentul discuției. Va fi foarte greu să purtăm o discuție atâta timp cât nu avem aceste liste și ne vom împletici în aceste coduri. Eu o să fac amendamentele în sensul acesta. Deci, practic vorbim de cel 10 milioane 700 de lei, de cel un milion și jumătate care a rămas necheltuit de la investiții și pe care le distribuim pe alte obiective, La investiții am văzut că pe lângă cele 1,5 milioane care au rămas, s-au mai adăugat 3 milioane 600 de lei pe care dumneavoastră ați hotărât să îi adăugați la lista de investiții. Și evident că pe această înșiruire ... ,,

Alin Ignat: „Domnul Trifu! Intrați vă rog la concret!”

Mircea Trifu: „Eu chiar concret sunt! Dacă dumneavoastră nu vi se pare concret! Pe aceste capitole, doar astea le mai am, e vorba aici de practic vreo 10 capitole. Pe vreo două le-a pomenit doamna Teofila. De la cap. 51,02 autorități executive și până la cap. 84. Fiecare din aceste capitole, nu chiar toate au la fel, cheltuieli de personal, bunuri și servicii, transferuri între instituții, alte transferuri, cheltuieli de capital. Ca să fac ceea ce mi-ați solicitat. Să fiu mai scurt. Mă refer doar la cap. 84,02 transferuri, bunuri și servicii, cheltuieli de capital, alte transferuri. Am scris aici ca să zic așa, ceea ce mi-a zis doamna Teofila că se referă și la reparații străzi. Nu cred că era mare lucru să fi scris ce străzi reparăm ca să

putem discuta despre asta și să putem comunica cetățenilor. Cu asta am încheiat solicitarea și cred că am fost suficient de clar. Rămâne să vă pun întrebarea. Aveam mai multe întrebări dar o să vin cu o singură întrebare. Și din lista de investiții, îmi pare rău că nu au colegii, dar sunt convins că nu au o analiză. Nouă, în cadrul Asociației Alba Iulia Infrastructura ni s-a solicitat de unul dintre colegi să clarific de ce la punctul 21 la extindere rețele electrice de distribuție în cartierul Orizont a fost cuprinsă în buget la începutul anului o sumă de 60 mii lei și ulterior această sumă a dispărut. Bineînțeles că eu acum cunosc răspunsul pentru că doamna Teofila mi l-a dat. Dar vreau ca să fie explicat concret.”

Alin Ignat: „Și nu ați transmis domnului respectiv răspunsul?”

Mircea Trifu: „Datoria mea este să transmit oamenilor din oraș și aici și în toate mediile! De aceea vreau public un răspuns! Suntem într-o ședință publică și vreau un răspuns public la această chestiune! Mulțumesc! Și după aceea vin cu cele două amendamente!”

Teofila Țîr: „Cei 60 de mii au fost cuprinși inițial ca și execuție de către Primăria municipiului. Ceea ce nu este execuție merge mai departe. Este vorba de un transfer. Acești bani se transferă la Electrica. Nu este o execuție a Primăriei pe o lucrare anume. Au fost prinși dintr-o eroare materială. Au fost prinși pe partea de investiții acolo ca și execuție. Deci, o eroare. Toată lumea mai greșește. S-au prins inițial acolo și acum se dau banii. Ca să se poată aloca acești bani, să se poată da la Electrica trebuie prinși pe alte transferuri. Dacă tot am ocazia să vorbesc, vă pot spune domnul Mircea Trifu și v-am spus și ieri! Alea nu sunt coduri! Sunt capitole bugetare din buget. Cum v-am spus. De la 51 la 84. Mai mult decât atât, v-am adus ieri și spun tuturor consilierilor, v-am adus niște teancuri de detalieri. Adică, toate anexele de la buget. Asta ar însemna să le prezint așa pe masă. La solicitările vechilor consilieri, cu ani în urmă tot așa ziceau că nu înțeleg nimic din anexe, din acele detalieri! Vă rugăm să ne faceți așa pe felul de detalieri, pe felul de cheltuieli! De asta pe fiecare capitol în parte m-am străduit să fac cât se poate. Cheltuieli de personal, de capital, bunuri și servicii, alte transferuri. Tot ce conține acolo. Și consider că de aceea sunt aici ca să vă explic la orice capitol, la orice articol, la orice alineat! Orice sumă care este cuprinsă acolo! Este forma cea mai simplistă de a vă prezenta ca să puteți să înțelegeți bine bugetul. Deci, nu sunt coduri, nu e nimic codificat! Sunt capitole care au în dreptul lor denumirea!”

Mircea Trifu: „Nu o să reiau! Domnul Paul Voicu! Eu cred că dumneavoastră ați înțeles exact mesajul meu! Și dacă doriți, țineți cont de solicitarea mea, dacă nu e alegerea dumneavoastră!”

Paul Voicu: „Eu într-o frază spun că peste tot ceea ce avem parteneriate cu cei de la utilități și de la apă și la Electrica, întotdeauna mergem cu ele înainte. Sunt niște sume estimate. Dar nu suficiente. Vom cuprinde și în bugetul de anul viitor când chiar că se va executa acea lucrare. Iar dacă la licitații sunt sume mai mici, probabil că e nevoie de bani mai puțini în ceea ce privește colaborarea cu cei de la Electrica. Dar se va bugeta clar lucrarea.”

Mircea Trifu: „Atunci să îmi permiteți să am acele amendamente ca să nu

mai intrăm într-o polemică. Solicitarea mea a fost destul de clară și cred că a fost înregistrată în procesul verbal. Primul amendament se referă la o chestiune pe care dumneavoastră ați pomenit-o. Am discutat și cu domnul Robert. Cred că știți. Este vorba de această situație în care ministerul nu își mai permite, nu știu care sunt motivele, să susțină un cros, un eveniment sportiv care de 50 de ani, poate chiar mai mult. Unii zic că ar fi mai vechi.”

Paul Voicu: „15 mii pentru Crosul Unirii.”

Mircea Trifu: „Ideea este în felul următor. Că despre asta așa avea solicitarea ca să înțelegeți sau să aplicați ... nu știu cum să zic. Acest fenomen sportiv, aceste crosuri peste tot în lumea asta au un spirit și ele se desfășoară așa mai de românește dintr-un singur motiv. Ca să vadă cetățeanul obișnuit că cel care aleargă o face și că e sănătos și că poate să o facă și el. Acest cros nu e ca orice alt eveniment numai de darul de a promova cetatea să îl punem în cetate. Trebuie promovat evenimentul sportiv și nu cetatea. Dacă s-ar putea. Acest eveniment a fost zeci de ani pe un traseu de la Liceul Militar pe bulevardul Transilvaniei. Suntem un oraș nu foarte mare și nu cred că ar fi așa un impediment să oferim albaiulienilor posibilitatea ca să ia un exemplu pozitiv.”

Alin Ignat: „Concret! Amendamentul?”

Mircea Trifu: „Amendamentul este această sumă de 15 mii lei pe care o solicit să fie aprobată din banii Primăriei. Dacă mă întrebați de unde luăm acești bani, sunt convins că deja găsiți! Că altfel așa intra într-o altă discuție!”

Paul Voicu: „O să găsim cu colegii.”

Mircea Trifu: „Așa mai avea un amendament. Mai precis alocarea unei sume de 15 mii euro respectiv 60 mii lei. Am înțeles că această sumă de 3 milioane 600 stă așa cumva cu sabia deasupra capului, că în cazul în care nu îi cheltuim până la sfârșitul anului, conform unei hotărâri de guvern riscăm să îi pierdem. Și atunci s-a luat decizia să fie achiziționat un buldoexcavator, un autogreder și un cilindru, lucru pe care, domnul Voicu, jos pălăria că ați luat decizia! Și să sperăm că se va și întâmpla! Vreau să spun că această sumă ... De ce am zis chestiunea asta? Cred că am putea-o găsi undeva în cei 3 milioane 600.”

Paul Voicu: „Trebuie să denumim lucrurile sau achiziția sau bunurile. Despre ce vorbiți? Că ați zis numai suma! Să definim obiectul!”

Mircea Trifu: „Numai puțin că mi-am notat aici! Da! De asta îmi era puțin mai dificil deoarece lucrul stă în felul următor. Tot în cadrul Asociației Alba Iulia Infrastructura am primit diferite solicitări în condițiile în care urbanistic orașul s-a dezvoltat pe orizontală atât la Partoș cât și între Alba Iulia și Micești. Nu mai zic de Emil Racoviță cu străzile adiacente. Și în continuare Orizont. Nu s-a avut în vedere o creștere masivă pot spune a numărului de copii. Numai în cartierul Orizont stau mai mult de 150 de copii care nu beneficiază de un loc de joacă. Acum eu nu vreau să stabilesc ordinea cum ar putea fi achiziționat de către Primărie. Dar ar trebui început de undeva. Că e de pe Emil Racoviță, că e din Partoș. Cumpărarea unei parcele de 500 sau 1000 mp la un preț rezonabil până în 20 sau dacă e mai mult pe metru pătrat, 20-30 de euro. Ar fi 15 mii să zic. Eu cred

că tot în sensul acesta de a nu risipi acei bani sau să nu pierdem, se poate lua decizia de a achiziționa un asemenea teren ca un proiect pilot pentru aceste locuri de joacă multiple ce urmează să fie achiziționate.”

Paul Voicu: „Vă răspund rapid la amendamentele pe care le-ați spus. La fel, nu vreau să intrăm într-o polemică. Vă spun că pentru acele utilaje, acest buget a venit foarte târziu. Nu numai pentru Primăria Alba Iulia. Pentru toate UAT-urile. Mai mult decât atât, în ianuarie, februarie, martie știți bine că legea bugetului de anul acesta a intervenit numai de la 1 aprilie. Pe cele trei luni am avut plăți către social de 9,2 milioane. Ori cei 2,6 milioane când au venit la sfârșitul lui iulie, în august i-am cuprins și am văzut ce am putut să facem cu ei. După toate procedurile de achiziție, bugetul dacă îl votăm astăzi intervine și rămâne definitiv peste vreo 5 – 6 zile când facem hotărârea și rămâne definitivă. După care îndeplinim toate procedurile pentru a consuma acești bani până la sfârșitul anului. Mai avem noiembrie și decembrie. Nimeni nu stă cu un autogreder și un buldoexcavator pe stoc. Chiar dacă licitația și procedurile se fac rapid conform legislației, până ni le livrează probabil că sunt o lună, două. Ajungem cu ele în ianuarie, februarie când va trebui să facem plăți pe facturi, pe bun dat și pe recepție probabil în ianuarie, februarie, martie. Dacă nu se va modifica articolul din lege pentru anul acesta, că la sfârșitul anului ne va rechiziționa tot ce înseamnă excedent, toate uat-urile din România vor avea probleme. Și consiliile județene. Nu numai noi. Vedem ce se va întâmpla cu această prevedere din articolul de lege.

Iar cu privire la ceea ce spuneți dumneavoastră referitor la achiziția unui teren, noi nu putem face achiziție de teren până nu avem acolo o documentație de urbanism aprobată în ședință de consiliu și un SF. Numai ulterior cu expertiză să achiziționăm acest teren. Ori noi nu mai avem timpul necesar pentru a face aceste documente. Putem discuta în schimb anul viitor pe bugetul pe anul viitor să pregătim din timp și să găsim 2 – 3 locații pe acele artere principale cum le spunem noi, un schelet în ceea ce privește Alba. Micești, Bărbant pe toată această zonă mare încât să intrăm și cu un schelet pentru străzi. Să ne gândim la primele pe care le vom lua, vom vedea unde este domeniul public și ce distanțe avem acolo, lățimi de străzi ca să le putem asfalta unde avem și utilități. Am discutat cu dumneavoastră și avem în vedere pentru bugetul de anul viitor să facem acest lucru.”

Mircea Trifu: „În acest sens retrag amendamentul în speranța că pe bugetul viitor o să fie cuprins.”

Lazăr Bogdan: „Aș avea eu o întrebare. La cap. 84,02 transporturi, subcapitol alte cheltuieli de investiții la punctul 4 văd amenajare sens giratoriu intersecție Calea Moșilor cu strada Detunata. Presupun că era cea de la Kaufland. Nu era vorba că amenajează ei?”

Paul Voicu: „Ba da. Aici pot să vă spun un lucru.”

Lazăr Bogdan: „Numai bine! Din cei 25 mii putem să dăm o parte la Crosul Unirii și restul la Discobolul! Ce a mai rămas!”

Paul Voicu: „Așteptați un pic că vă spun imediat! Tot ce înseamnă

documentație, proiect, SF, autorizație de construire vin pe patea de Primărie iar Mac Donald și Kaufland donează fiecare câte 25 mii de euro tocmai pentru a executa această lucrare. Fiind pe domeniul public nu îl pot executa ei. Deci, îl facem noi ca și Primărie. Dar avem 50 mii de euro estimat ca să executăm acest obiectiv. Cu toată intersecția. Stația de autobuz trebuie să o delimităm stânga-dreapta.”

Lazăr Bogdan: „Și dacă nu ne donează?”

Paul Voicu: „Oameni buni! Sunt deja lucruri concret discutate! Colegul meu Robert Roman a fost la toate discuțiile și cu Mac Donald și Kaufland! Când am avut surprize de la aceste firme? Gândiți-vă că într-un singur 1 decembrie a fost lângă noi cu 100 de mii de euro. Deci, nu puneți la îndoială niște discuții concrete pentru că ... Îmi pare rău!”

Lazăr Bogdan: „La câți bani au făcut, 100 mii de euro nu se simt!”

Paul Voicu: „Asta într-un singur an, domnul Lazăr! Haideți, spuneți-mi altă firmă care a venit cu atâția bani! Nu am nimic să le fac reclamă! La nici o firmă! Dar vreau să vă spun că avem o relație cu câteva societăți comerciale din județ și din țară de peste 10 ani! Și cu rețele de telefonie! Nu vreau să dau nici un nume! Haideți la noi la Direcția evenimente și vi le punem la dispoziție pe fiecare! Hai să vorbim în cunoștință de cauză că după aceea stricăm niște relații care sunt de peste 10 ani cu multe lucruri, nu numai cu evenimentul de 1 decembrie!”

Bumbu Nicolae: „Apropo de investiții vroiam să aduc în discuție și partea asta a comunității. Pentru că eu de fiecare dată nu am făcut solicitare scrisă. Am făcut solicitare verbală și am rugat Primăria să se implice în a crea un loc de joacă în zona respectivă pentru copiii de acolo. Pentru că știți foarte bine. Și acolo sunt foarte mulți copii care au nevoie de un spațiu de joacă. Și aș ruga Primăria să ia în calcul acest subiect.”

Paul Voicu: „L-am identificat împreună cu dumneavoastră. L-am și marcat. Îl împrejmuim. Dar așa cum v-am spus și acolo în zonă, vă spun și acum în public. Trebuie să ne implicăm cu toții încât după trei luni să nu fie devastat și tot rupt, să nu îl mai poată folosi copiii de acolo! Vrem să ne implicăm! Să fie un responsabil încât să avem cu toții grijă de el dacă discutăm de diferite cartiere!”

Vasile Crișan: „Eu am o singură întrebare. Vreau să fac o mică referire la lista evenimentelor aferente anului 2019. Și văd punctul 1 plus 100 mii lei alte evenimente social, culturale, educative. Și punctul 2 Festival de România plus 100 de mii. Știu că Festival de România este 1 Decembrie. Deci, pe lângă ce avem acolo mai dăm încă 100 de mii. Unde se duc alte evenimente? Sau care sunt acele alte evenimente?”

Paul Voicu: „Tot dumneavoastră le veți hotărî. Crosul Unirii, Dacoromania, cutare. Toate aceste evenimente venim cu ele exolicit. Colegii mei de la evenimente le pregătesc. Și tot dumneavoastră le veți hotărî.”

Andrei Barbu: „Bună ziua. Andrei Barbu – Alba Iulia Infrastructura. Referitor la lista de investiții vreau să vă întreb trei chestiuni. Extindere rețea de iluminat strada Izvorului, Barbu Catargiu, Nicola Labiș. Lista de investiții anul

2018 - inițial era 400 de mii roni. Lista de investiții 2019 inițial era 338,35. Eu înțeleg următorul lucru din tabelul dumneavoastră cu investițiile. Că valoarea inițială a investiției nu se majorează. Nu? Rămâne aceeași. Adică, dumneavoastră aveți valoarea obiectiv de investiții executat anterior, reste de executat, buget 2019. Asta ar fi prima chestiune până când doamnele se dumiresc.

A doua chestiune. Vă rog frumos să îmi ziceți și mie unde găesc în lista de investiții pe 2019 Realizare Ansamblu Memorial al Marii Uniri, obiectivul redeschidere pasaj subteran. Adică, unde găesc în lista de investiții pe 2019 investiția pentru pasaj subteran? Și mai am încă o chestiune.

Chestiune care nu neapărat ține de ... Dar fiind urbanismul aici poate îmi da o explicație. După știința mea, obligatoriu străzile care se modernizează, tot ce înseamnă utilități pe sub pământ. Întrebarea mea este: pe Nicolae Labiș, Izvorului, Barbu Catargiu de ce au rămas stâlpii plini de firele de curent, telefonie, etc, etc?"

Paul Voicu: „La partea de utilități pot să vă răspund eu. La problemele tehnică vă răspund doamnele. Am mai făcut multe investiții în Alba Iulia pe străzi. Vă rog să vedeți cele de anul trecut pe Aurel Vlaicu, 9 mai, Cetății. Unde nu corelăm împreună cu cei de la Electrica nu putem să abuzăm momentul în care noi suntem acolo cu lucrări de investiții, de infrastructură și suprastructură. Dacă nu le facem împreună cu cei de la Electrica nu putem să mutăm nici stâlpii și nici rețelele într-o parte sau alta. La fel și pe Barbu Catargiu. Nu am corelat cu dâșii aceste lucrări. Normal că nu le-am putut face. În schimb, unde dâșii lucrează și îngroapă toate rețelele care erau aerian, noi suntem întotdeauna lângă ei, exact cum le avem prinse în proiectele europene pe iluminat cu leduri și cu iluminat pe 3G. La fel procedăm și cu cei de la Gaz. Nu putem corela că încep lucrările cu ei pentru că sunt firme private. Știți bine că am terminat în Oarda de Jos pe PNDL câteva străzi iar acum cei de la gaz metan au venit cu extinderea rețelelor care au peste 30 și ceva de ani, rețele făcute privat. Domnul Popa Pavel e aici și poate să ne spună. În anii 80, 90. Și acum au venit să schimbe rețelele exact pe străzile modernizate de noi, începute acum 3 – 4 ani și pe PNDL. Le-am spus că discutăm concret peste un an, doi când le vom da să facă refaceri cu firma care are cinci ani în garanție aceste lucrări. Altfel, nu putem să ne batem joc de niște lucrări făcute!

Iar referitor la ceea ce ați întrebat, vă spun exact colegile mele pe capitole. În 2019 am avut prins proiectul pe centenar cu pasajul pentru că a fost un rest de executat de lucrare care a fost începută în 2018. Vi-l spun acum exact din listă iar cealaltă cu diferența la iluminatul public pe categorii și ...”

Olga Belală: „Atât e contractul! Inițial atât s-a ... Deci, Dealul Furcilor atât s-a încheiat contractul cu Flash. Contract de delegare de gestiune atât s-a aprobat.”

Andrei Barbu: „Să înțeleg acum că diferența de 70 de mii putea să meargă în altă parte? Sau? Din punctul meu de vedere, aici discutăm de un principiu al consecvenței. Dacă am început cu o sumă, mergem cu suma aia! Pentru că sincer vă spun! Nu prea poți să îți faci socotelile! Adică, valoarea inițială a unei investiții rămâne valoarea inițială! Aia nu se modifică!”

Paul Voicu: „Uite! Vă spun de la Oarda! La Oarda am încheiat cu o

economie de 2,1 milioane! Pe PNDL! Deci, contractele și lucrările au fost semnate dar din situațiile de lucrări ... Atunci, ce rol are dirigințele de șantier, cu situațiile de lucrări și cu tot ce e neprevăzut acolo? Și mai mult decât atât, orice proiect prevede din licitație 10% cheltuieli neprevăzute! Ce rol mai are proiectantul, dirigințele de șantier, executantul?”

Andrei Barbu: „Domnul primar! Scuzele de rigoare! Că chiar vreau să fiu super decent azi! Domnule! Anul trecut ați făcut rectificări bugetare! Pe parcursul anului trecut ați făcut rectificări bugetare! Dacă la momentul când ați încheiat contractul suma era mai mică, să îmi fie cu iertare, ar fi trebuit să faceți rectificare bugetară pe suma respectivă! Nu sunteți de acord cu mine? Așa ar fi fost dacă e să o luăm corect!”

Paul Voicu: „Colegii de la investiții? Nu am corelat în fiecare an toate sumele?”

Emilia Toma: „Am corelat. Pentru că prima rubrică care se găsește în lista de investiții este valoarea aprobată. Această valoare aprobată, după ce aprobăm un SF există valoare aprobată. Ei, noi supunem această valoare licitației și s-a demonstrat în timp că pe fiecare investiție au fost prețurile mai mici. Acum, noi nu putem valoarea stabilită inițial. Acestea sunt valorile estimate ...”

Andrei Barbu: „Stimată doamnă! Această listă de investiții este parte integrantă din bugetul pe 2018. Da? Fiind parte integrantă din bugetul pe 2018, ea nu poate fi modificată decât prin hotărâre. Dacă dumneavoastră ați încheiat contractul pe o sumă mai mică, dumneavoastră ar fi trebuit prin hotărâre să modificați chestiunea asta. Și să o faceți anul trecut. Pentru că, din punctul meu de vedere aici apare o suspiciune. Băi, a fost 400 de mii! Pentru că avem și reversul medaliei! Și reversule medaliei, pentru că acolo am vrut să vă aduc, este la ansamblu! Că la ansamblu am pornit cu 17 milioane și am ajuns la 22 milioane!”

Emilia Toma: „Nu, nu, nu! Nu este adevărat! Prima rubrică este devizul general care este 22 milioane și nu știu cât! A doua rubrică este ceea ce am plătit anul trecut, ceea ce s-a plătit anterior! Și pe urmă venim cu bugetul pe anul acesta! Ei, pe anul acesta, pentru că nouă ne-a mai rămas pasajul aici de executat.”

Andrei Barbu: „Deci, pasajul este toată suma?”

Emilia Toma: „Sigur că da! Este în toată suma! Pentru că contractul, devizul general și toată investiția a însemnat și deschiderea pasajului.”

Andrei Barbu: „Și pasajul e din PNDL?”

Emilia Toma: „Nu. Din păcate nu! Din bugetul local! Aici mai așteptăm și noi niște bani dar ...”

Andrei Barbu: „Nu m-ați lămurit dar ...”

Alin Ignat: „Mulțumesc! Trecem la vot. Supun la vot amendamentul domnului Mircea Trifu cu suma de 15 mii lei pentru Crosul Unirii. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

„Fiind supus la vot, amendamentul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Mircea Trifu precum și modificările propuse de doamna Teofila Țîr. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu amendamentul și modificările a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea 320/2019

2. Proiect de hotărâre privind execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul III anul 2019 al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr – șef Serviciu administrație publică locală - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: „V-am prezentat materialele. Dacă aveți întrebări?”

Alin Ignat: ”Dacă nu sunt întrebări, atunci supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea 321/2019

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ”Modernizare corp clădire liceul de arte ”Regina Maria””

Se dă cuvântul doamnei Magdalena Oargă – director executiv Direcția tehnică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."



Magdalena Oargă: „La Liceul de Artă Regina Maria avem un dali în care avem valoarea întregului obiectiv de 484843,09 lei prin care ne propunem să facem următoarele obiective: reorganizarea parterului clădirii existente, reamenajarea a nouă grupuri sanitare, reorganizarea bibliotecii și crearea de spații destinate profesorilor. „

Mircea Trifu: „Vreau să intervin deoarece următoarele trei proiecte au toate ca și obiect aprobarea unor indicatori tehnico-economici cu o solicitare pentru domnul Paul Voicu. Și vrea să fie foarte clară chestiunea din nou. Luați-o ca o chestiune constructivă. Nu am nici o treabă numai așa ca să criticăm un lucru. Am mai spus treaba asta că atunci când vorbim practic de aprobarea documentațiilor tehnico-economice, faza dali, adică a acestor indicatori care reiasă din studii de fezabilitate sau daliuri, ar fi firesc ca să putem avea obiecții sau niște întrebări pertinente, să primim niște devize. Aceste devize nu sunt mare lucru. Sunt două foi, domnule, pe care le putem primi toți! Altfel, pur și simplu ne solicitați să votăm practic niște sume în necunoștință de cauză pentru niște chestiuni!”

Paul Voicu: „Doamnelor, vă rog să notați lucrul acesta pentru că dânsul a mai spus treaba asta! Vă rog să notați și să le punem în materiale!”

Mircea Trifu: „Vreau să vă spun că la un moment dat la punctul 6 sunt niște chestiuni pe care aș fi vrut să pun niște întrebări! Domnule, de ce construcție plus montaj în anumite situații costă jumătate cât restul sumei? Pentru asta trebuie să mă duc la doamna Oargă să o caut, pe doamna Belală să intrăm în proiect, când pot primi o solicitare de genul acesta! Numai să avem liniștea că nu am votat o chestiune fără să știm!”

Magdalena Oargă: „La faza SF și la faza Dali primim exact devizul general pe care dumneavoastră îl solicitați. Le avem în faza dali și putem să vi le dăm.”

Mircea Trifu: „Mulțumesc!”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu mai sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu această propunere? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu propunerea a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea 322/2019

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ”Construire pod din beton Valea Orzii pe strada Victoriei – cartier Oarda din municipiului Alba Iulia”

Se dă cuvântul doamnei Magdalena Oargă – director executiv Direcția tehnică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care

prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Magdalena Oargă: „Tot eu o să prezint. Avem faza studiu de fezabilitate prin care se propun ca indicatori. Valoarea totală a investiției este de 1107100,43 respectiv 232892,36 euro. Se propune demolarea infrastructurii și suprastructurii podului și realizarea unui pod nou din beton armat. Podul va fi prevăzut cu parapeti de protecție pietonali și parapeti direcționali.”

Alin Ignat: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea 323/2019

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 82/2019 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Magdalena Oargă – director executiv Direcția tehnică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alin Ignat: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea 324/2019

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ” Extindere rețea apă și bransamente – str. Rojomal – municipiului Alba Iulia ”

Se dă cuvântul doamnei Magdalena Oargă – director executiv Direcția tehnică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 325/2019

Alin Ignat: ”Doamna consilier Rodica Andronescu a anunțat că nu va participa la dezbateri și la votul proiectului nr. 7.”

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice, faza SF, pentru obiectivul de investiții : ”Construire ansamblu de locuințe sociale, 2 tronsoane( 1 tronson de tip B și un tronson aferent zonei Z3), cartier Gheorghe Șincai - municipiul Alba Iulia ”

Se dă cuvântul doamnei Magdalena Oargă – director Direcția executiv

Direcția tehnică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.

Doamna consilier Rodica Andronescu nu a participat la dezbatere și la vot."

S-a adoptat Hotărârea nr. 326/2019

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Reconversie funcțională, șanț exterior – latura de nord a Cetății Alba Carolina, spații publice amenajate pentru agrement și petrecerea timpului liber", cod SMIS 125259 și a cheltuielilor legate de proiect

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Alin Ignat – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Alin Ignat: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 327/2019

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Marius Ciprian.

9. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului ”Time for International CooperatiON : Active Cities”, acronim ”TICTAC”, finanțat în cadrul programului Erasmus +, KA204 – Strategic Partnerships for adult education

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 abțineri Vasile Crișan, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 328/2019

10. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de parteneriat între Municipiul Alba Iulia și Asociația Digital Nation care vizează derularea în Alba Iulia a programului de mentorat ”Generația Tech”, un program concenyrat pe dezvoltarea competențelor digitale ale tinerilor și construit pe baza metodologiilor Digital Nation, în parteneriat cu Google.org, cu sprijinul Ministerului Educației Naționale

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu – director Direcția programe care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Angela Moldovan - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Moldovan Angela: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popescu Antoniu Emil – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Popescu Antoniu Emil: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Alin Ignat: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 329/2019

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Marius Ciprian.

11. Aprobarea unor documentații de urbanism din municipiul Alba Iulia:

**Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE COMPLEX MULTIFUNCTIONAL – ARMONIA COMMUNITY, ALBA IULIA, STR. ALEXANDRU ODOBESCU, NR. 39, solicitant CORDOS MARCEL pentru ASOCIATIA ARMONIA COMMUNITY”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Lazăr Bogdan: „Am o singură rugămintă înainte. Când mai trimiteți pe mail, trimiteți să vedem pozele! Ați încercat să vă uitați pe tabletă să vedeți dacă înțelegeți ceva? Pur și simplu nu se vede nimic!"

Mircea Trifu: „Pe nici una din cele opt nu poți să citești!"

Alin Ignat: „Vă rog, domnul Trifu! Înscrieți-vă la cuvânt!”

Alexandru Romanițan: „Suntem între strada Emil Racoviță și Alexandru Odobescu. Datorită faptului că pe partea de vest sunt mai multe rețele Electrica și magistrala de gaz, plus porțiunea colorată cu albastru limita intravilanului. Porțiunea aceasta de teren este în extravilan. Așa a rămas. Se propune prin prezenta documentație construirea a două clădiri. Corpul I principal cel mai mare prevede un after school, niște ateliere, tot felul de activități din astea după orele de program, grădiniță, școală. Știu eu! E cumva o funcțiune complementară în zona asta de locuire. Părerea mea absolut necesară după cum zicea domnul Trifu la începutul ședinței, care chiar lipsesc.

Corpul 2 prevede un număr maxim de 4 – 5 camere de cazare. Dar nu gen hotel. Adică, strict pentru ... nu știu ... vine un profesor de pe undeva să țină o lectură sau ceva și îl cazează peste noapte. Strict pentru activitățile de acolo. Nu pentru public. Vreau să precizez că suntem la faza de avizare. Nu sunt obligatorii avizele. E posibil parcajul de pe latura de vest să fie puțin modificat. Dacă cumva trebuie retras față de conducta de gaz. Asta o să vedem din avize.”

Mircea Trifu: „Domnilor! Încă ezit să cer retragerea proiectului nr. 11 în totalitate în condițiile în care, așa cum spunea și colegul, din punct de vedere grafic ... și mă rog ... o serie de cifre, adică toate de pe majoritatea planșelor nu se pot citi! Adică, practic se cere să votăm efectiv în necunoștință de cauză! Nu o să cer treaba asta! Nu o să solicit așa ceva! Însă, vreau să fac trei mențiuni ca să nu vă mai bat la cap pe urmă dacă îmi permiteți! La începutul articolului. În cazul proiectului nr. 11 aveți mai multe articole pentru prima dată. Am înțeles probabil că Prefectura ne-a pus în vedere să aducem atât la articol ... și încep cu articolul 8 prin care ni se solicită să însușim așa numitele rapoarte de informare și consultare a publicului., Sunt vreo cinci rapoarte din astea pe care vreau să spun că le-am citit și unele dintre ele sunt pline de minciuni. Rapoartele sunt întocmite de către arhitecți. Unii dintre ei sau ceva oameni care lucrează la birourile de arhitectură. Chiar și dumneavoastră în această ședință o să contatați fizic prin prezența unor oameni implicați direct în vecinătatea proiectelor propuse, că în aceste rapoarte se găsesc niște minciuni. Și spun cuvântul acesta așa de urât pe care nu l-am prea folosit. Ni se cere să ni le însușim. Cum putem noi verifica aceste rapoarte în condițiile în care chestiunea asta a fost solicitată de Prefectură, tocmai pentru că Prefectura a constatat că această procedură prevăzută prin regulament de a face consultarea publică, în special de către persoanele private, nu vorbesc de instituția noastră, nu este respectată în majoritatea cazurilor? Începând de la acele panouri care trebuie puse pe terenul respectiv, de la informarea vecinilor, de la notificarea vecinilor în mod procedural. Adică, eu vă solicit dragi colegi să fiți foarte atenți când votați aceste proiecte însoțite de rapoarte. Pentru că chiar să mergem până acolo? Înțeleg această logică că domnule, vine de la aparatul de specialitate și că de fapt comisia tehnică ...”

Alin Ignat: „Ne pierdem iarăși în povești! Și vă plac poveștile!”

Mircea Trifu: „Nu ne pierdem! E foarte, foarte important! Dar să votăm în necunoștință de cauză, nu mi se pare o Românie normală, domnule coleg! Și cu asta am încheiat!”

Alin Ignat: „Am înțeles! Altceva?”

Mircea Trifu: „Atât!”

Alexandru Romanișan: „În primul rând, domnul consilier, conform solicitărilor de luna trecută v-au fost transferate proiectele de luna trecută! Nu puteți să spuneți că votați în necunoștință de cauză!”

Mircea Trifu: „Domnul arhitect! Nu vreau să intru în polemică cu dumneavoastră! Să știți că nu ne-au fost transferate! Am verificat chiar ieri! Vă arăt și eu! Îmi pare foarte rău! Dar nu asta era tema discuției! Nu e pentru mine! Domnul arhitect, aici nu este ședință pentru mine personal! Și de asta v-am spus și la început! Luați-o în sens constructiv, domnule!”

Alexandru Romanișan: „Vi le-am oferit!”

Mircea Trifu: „Nu mi le-ați oferit mie! Dar nu înțelegeți! Vorbim de acele rapoarte! Dacă ele sunt pline de minciuni, cum vreți să ni le însușim?”

Alin Ignat: „Stați puțin să vedem cine stabilește că sunt minciuni! Aveți un pic de răbdare și ajungem la punctul respectiv să ascultăm oamenii ca să vedem despre ce e vorba!”

Alexandru Romanișan: „Numai o secundă! Aici vreau să dau dreptate domnului Mircea Trifu. Rapoartele acestea sunt întocmite de către proiectanți sau de către beneficiari. Noi ca și instituție nu avem cum să verificăm datele acestea. Dar și le asumă.”

Mircea Trifu: „Ne cereți să ni le asumăm noi prin proiectul 11! Asta e problema! Tocmai asta vom face!”

Pleșa Gabriel: „Există o soluție. Cred eu. Înainte să ajungă pe masa noastră pentru vot, există comisia de urbanism. Am putea acolo. Poate că le ia mai mult timp să verifice aceste rapoarte dacă sunt. Pentru că ei primesc materialele și pot la o adică să meargă și în teren. Ar fi o propunere, o sugestie pentru că eu nu fac parte din comisia de urbanism, ca mă rog, să poată verifica în acel moment. Iar când intră în plen să fie lucrurile clare. Credeți că se poate rezolva treaba aceasta?”

Popescu Marius Ciprian: „Nu se poate realiza treaba aceasta. Și vă spun de ce. În momentul în care vine documentația în comisia de urbanism, teoretic documentația este deja înaintată Primăriei și are avizul deja luat. Domnul Trifu spune de consultarea populației că nu se efectuează exact cum trebuie, real la fața locului. Eu nu pot să verific din comisiei când deja le am pe masă, dacă a fost acum 30 de zile și a stat mai mult de 30 de zile pe teren, imobil. Deci, este ...”

Paul Voicu: „Domnilor consilieri! Noi suntem puși aici în primul rând să facem proiecte conform legii, să respectăm legea! Ceea ce întocmește fiecare om, să își asume ce a făcut! Așa cum eu aici în ședință de consiliu nu pot să verific fiecare expertiză, fiecare topograf care a făcut o măsurătoare pe teren și a



pus o șampilă! La fel și proiectantul și verificatorul de proiect, la fel și o expertiză ANEVAR! Fiecare om din țara asta pentru o Românie normală, cum spunea dânsul, trebuie să răspundă pentru ceea ce face pentru Dumnezeu! Ori nu se poate pentru că sunt în România asta primari, viceprimari, consilieri care sunt doctori, sunt de diferite meserii, profesori! Și atunci, noi trebuie să discutăm de asumarea responsabilității tuturor celor care vin și întocmesc niște documentații pentru a le aproba dumneavoastră în Consiliul local! La fel la o expertiză tehnico-economică spune expertul Anevar care răspunde în fața legii! Ca și la o instanță când vine expertul judiciar și spune: asta e expertiza mea! Semnată, șampilată! Păi, judecătorul o ia de bună! Nu mai spune una sau alta! Eventual spun părțile! Vreo contraexpertiză! Dar nu este nimeni în instanță să verifice ce a făcut expertul judiciar acolo! De asta îi avem și de asta au dat atâtea examene și de asta își iau atâtea lucruri în seamă! Acum nu știu unde vreți să ajungeți dar dacă vom fi în consiliul local să verificăm în fiecare secundă toate documentațiile care ne vin de la experți, care au șampilă și sunt de diferite formațiuni și de diferite obiecte de activitate! Este imposibil să facem lucrul acesta! Și nici nu avem dreptul legal!”

Mircea Trifu: „Domnule președinte!”

Alin Ignat: „Vă rog! O ultimă intervenție!”

Mircea Trifu: „Ultima intervenție este în felul următor. Din aceste rapoarte pe care o să le audiați și și din perspectiva oamenilor implicați, o să vedeți că sunt următoarele fraze: s-au notificat următoarele persoane. Unele dintre ele nu au fost notificate. Iar noi urmează să ne însușim aceste chestiuni. Iar în ceea ce spuneți dumneavoastră, domnule Paul Voicu. Dacă persoanele nemulțumite, respectiv cei aflați în vecinătatea acestui PUZ, că despre ei vorbim, la baza lor stau aceste rapoarte, se vor îndrepta în justiție atât împotriva beneficiarului cât și împotriva Consiliului local. Nu a celor care au semnat aceste rapoarte. Iar eu dacă îmi însușesc ca și consilier local un raport în fals, atunci și eu răspund și pecuniar la treaba aceasta. Și cred că sunteți de acord.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcuși o abținere Vasile Crișan.”

**Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICAREA ZONEI FUNCTIONALE DIN ZONA PENTRU AGREMENT SI SPORT IN ZONA LOCUINTELOR INDIVIDUALE JOASE, ALBA IULIA, STR. VASILE ALECSANDRI, FN, solicitant POPA IOAN, NICULA MARIUS, NICULA**

## **IONELA”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanișan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

Alexandru Romanișan: „Suntem pe Vasile Alecsandri în spate la stadion în partea de sud. Strada Alcalá de Henares, Bayona cu canalul, Gheorghe Șincai. Bănuiesc că s-a înțeles.”

Vasile Crișan: „Spuneți poziția exactă! Unde?”

Pocol Dorin: „De la bazinul olimpic mai în spate și în jos.”

Vasile Crișan: „Știu care e Vasile Alecsandri!”

Alexandru Romanișan: „Avem o serie de imobile, terenuri pe care se dorește reschimbarea reglementărilor urbanistice. PUG-ul reglementează o zonă de agrement și sport foarte restrictivă. Beneficiarii privați în cazul acesta vin și doresc schimbarea reglementărilor în sensul că din sport în L3 avem locuințe individuale semicolective cu P + 1 sau P + 1 + M. Se reglementează o stradă de acces cumva pe mijloc. Aici vreau să fac o specificație. Suntem la faza de avizare. Am aflat pe ultima sută de metri că s-au schimbat proprietarii. La faza de aprobare nu avem de ales. Va trebui să dea o declarație notarială, să ne prezinte noul proprietar o declarație notarială că își menține PUZ-ul și și-l asumă. Și CF-urile pe proprietarul actual.”

Pleșa Gabriel: „Domnul arhitect! PUG-ul prevedea zonă pentru agrement și sport cu construcții pe 10 ani de zile?”

Alexandru Romanișan: „Da. Era foarte restrictivă. Puteau face ceva pavilion, anexă.”

Pleșa Gabriel: „Doar atât vă întreb. De ce prevedea PUG-ul așa?”

Alexandru Romanișan: „Asta nu pot să zic de ce s-a gândit la momentul respectiv.”

Alin Ignat: „La vot!”

Mircea Trifu: „Aici nu înțeleg o chestiune. Dacă e legat de articolul 2 articolul 3?”

Alin Ignat: „Am trecut la vot, domnul Trifu!”

Mircea Trifu: „Știu. Dar vreau să întreb dacă raportul de consultare și informare a publicului are legătură? Sau nu are legătură articolul 2 cu articolul 3?”

Alexandru Romanișan: „Nu are.”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 15 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu și 3 abțineri Vasile Crișan, Popescu Antoniu Emil, Pleșa Gabriel.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.  
Părăsește sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

**Art.3: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111356/08.10.2019**

**Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE SPATIU COMERCIAL PENTRU SPATIU DEPOZITARE, ALBA IULIA, BD. TRANSILVANIEI, NR. 23 solicitant SC SEBASTIANO SRL pentru SC ENJOY LIFE SRL”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem la Enjoy Life. Situația existentă prevede construcția interioară, terasele din față. Prin prezenta documentație se propune probabil, cine a fost prin zonă știa că a fost ceva îngrădit acolo și depozitau niște chestii. Vor să extindă puțin construcția pentru depozitare.”

Bumbu Nicolae: „Dar nu e parcare în spate?”

Alexandru Romanițan: „Pe zona asta nu! Aici vă rog să fiți atenți cu consultarea populației. Au fost câteva neînțelegeri cu vecinii. Nu suntem la curect cum s-au definitivat discuțiile. Bănuiesc că în raport scrie că nu au fost de acord ceilalți.”

Bumbu Nicolae. Deci, nu au foat de acord vecinii!”

Mircea Trifu: „Deci, noi acum ...”

Alin Ignat: „Vă rog să vă înscrieți la cuvânt! Pe rând! Domnul Bumbu!”

Bumbu Nicolae: „Am vrut să întreb dacă s-a făcut cu acordul vecinilor. Adică, dacă au fost vecinii întrebați?”

Alexandru Romanițan: „Aveți rapoartele anexate. Zice că vecinul nu a răspuns notificării refuzând să primească notificarea. Ca uramre a refuzului s-a trimis notificarea, s-a trimis prin poștă documentul. S-a făcut un răspuns de

dezacord printr-un cabinet de avocatură. Zice că proiectantul și beneficiarul și-au arătat disponibilitatea de a comunica.”

Mircea Trifu: „Fac un apel către domnul Paul Voicu. Încă odată și în acest sens intervenția mea este doar în scopul de a duce lucrurile atunci când vorbim de urbanism la o rigoare în așa fel încât să nu mai avem aceste discuții interminabile. Nu în alt sens. Și de asta vă spun în ceea ce privește acest raport de informare. Pentru că se vorbește de această notificare și de faptul că a fost montat un panou, atașându-se aceste poze cu panouri. Acum, atâta timp cât din grafica pe care ne-ați trimis-o nu văd acel panou, că nu se prea înțelege! Dacă eu semnez că însușesc, că mi s-a pus o poză cu panoul, e iară chestiunea așa hai să dăm înainte! Că aia nu o prea înțelegem de acolo! Deci, nu înțelegem să votăm! Și cu notificarea asta! Cum se consideră din punct de vedere juridic? Nefiind jurist. Dacă el nu a primit notificarea se consideră că a fost notificat dacă a refuzat-o sau nu?”

Paul Voicu: „Procedura spune că dacă nu l-a găsit îi trimite prin poștă acasă.”

Mircea Trifu: „Asta a și făcut!”

Pleșa Gabriel: „Și a refuzat să primască!”

Alexandru Romanișan: „Procedura de consultare se face în baza ordinului 2701 și a regulamentului pe municipiul Alba Iulia aprobat nu mai știu prin ce hotărâre să vă zic acum. Dacă nu sunt prezentate către serviciul urbanism planșele, nu se înaintează spre aprobare consiliului local. Deci, planșele sunt toate. Nu avem de unde să știm și nu avem cum să controlăm exactitatea datelor din raportul consultării. Așa ni s-a cerut să scriem. Asta într-adevăr a fost o discuție cu Prefectura. Însușirea asta nu înseamnă automat și răspundere. Pur și simplu conștientizați că e acolo și ați votat pe baza a ceea ce scria acolo.”

Paul Voicu: „Acum, în acest caz trebuie să discutăm un pic despre starea de fapt. Acolo e un container montat pe care firma respectivă l-a montat abuziv și a primit amendă. Și i s-a spus intrarea în legalitate. Dar nu este directă. Acolo dacă veți aproba această documentație de urbanism intrăm la parcelare, pe care tot dumneavoastră trebuie să o aprobați, după care intrăm la licitație publică. Acolo, și celelalte firme, firmele vecine pot să liciteze acel amplasament. Dacă trece de dumneavoastră. Acum discutăm faza de documentație de urbanism. Dacă trece venim cu al doilea proiect, cu parcelarea după care licitație publică deschisă pentru concesionarea acelei suprafețe pe care o vom delimita foarte clar prin ridicare topografică. E cu semnul întrebării. Votați în cunoștință de cauză. Eu a trebuit să aduc proiectul că a fost solicitarea unui beneficiar. A trebuit să o aduc în fața dumneavoastră.”

Mircea Trifu: „Fac o solicitare. Luați-o la modul cel mai serios. Relația aceasta dintre arhitecții care inițiază aceste proiecte și consiliul local nu există! Eu cred că ar fi firesc să faceți solicitarea ca de fiecare dată când există aceste proiecte să vină arhitectul și să susțină proiectul în fața noastră! Nu mi se pare că se coboară dintr-o sferă așa de înaltă! Că nici noi nu suntem undeva atât de

jos să nu poată veni! Iar faptul că se aduce în comisia de urbanism, e o procedură legală! Dar mi se pare ... așa cum au făcut și alții atunci când a fost cazul că nu au trecut anumite proiecte și au venit și și le-au susținut, o regulă de bun simț pe care poate ar trebui să o facă! Să vină măcar să își susțină proiectul! Nu mi se pare așa un mare sacrificiu să vină domnul arhitect să ne explice niște detalii!”

Paul Voicu: „Nu e vorba de sacrificiu! E vorba de regulamente, legi și despre ce se întâmplă în toate consiliile locale din România! Și la Consiliul Județean, nu numai la noi! Ce rol mai au comisiile de specialitate, ce rol mai are fiecare comisie de buget, domeniul public, juridică? Ce rol mai au aceste comisii în care pierdeți ore în șir? Adică, toți care după aia depun proiecte la domeniul public sau nu știu unde, să vină aici 40 – 50 de oameni să își susțină proiectul! Parcelări, topografi, arhitecți! Să vină toți aici în Consiliul local! Nu prevede așa ceva legea, nici regulamentul! Nu putem cere ceva peste lege!”

Vasile Crișan: „Doar atât vreau să zic. Punctul de vedere al Serviciului de urbanism privind raportul informării și consultării publicului, documentația care atestă parcurgerea etapei de informare și consultare a publicului întrunește condițiile de aprobare conform legislației în vigoare? Atâta vreau să completez. Stau foarte aproape de acest proiect. Nu am văzut niciodată acel afiș pus acolo deși toată ziua trec. Cel puțin de două ori. S-a spus. Sunt niște probleme cu consultarea publicului. Aici mi se spune că da. Juridic întrunește, nu întrunește? Dacă sunt probleme la el?”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Stimați colegi! Haideti să vă spun. Zona este în spatele fostului magazin Arieșul. Este clar că este o zonă comercială acolo. Se vorbește despre această bucată de teren pentru a face probabil extindere. Eu știu ce o fi! Magazie, construcție! Foarte bine! Uitați-vă pe planșă! Nu are nici o treabă cu zona de parcuri! Până la urmă noi trebuie să hotărâm acum ce? Exact ce spunea și domnul Primar! Nu înseamnă că solicitantul va și lua această bucată de teren! Dacă observați din această consultare a populației, vecinul nu este de acord! Nu este de acord să își facă omul respectiv! Bun! Aprobăm, parcelăm, evaluăm și vine la licitație! Care este problema până la urmă? Că acea bucată de teren oricum nu folosește la altceva! Haideti să depășim acest moment! Bun! Eu înțeleg problemele de principiu puse de domnul Trifu! Dar ar trebui un pic să depășim! Mai discutăm la final după ce terminăm cu acest proiect!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 3. Cine este pentru aprobare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 11 voturi pentru Andronescu Rodica, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Pleșa Gabriel, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu, un vot împotriva Popescu Antoniu Emil și 6 abțineri Mircea Trifu, Pocol Dorin, Moldovan Angela, Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

**Art.4:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 110622/07.10.2019.

**Apruba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE SI DOTARE SERVICE, ALBA IULIA, STR. CERNA, NR. 1, solicitant SC BLUMAQ RO SRL prin SARATEAN NICOLAE SORIN”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem pe strada Cerna. Șoseaua de centură la est. Există un PUZ aprobat. Se propune construire și dotare service. Nu se modifică reglementările. Doar se reglementează amplasarea parcelei.”

Mircea Trifu: „care e centura acolo? Ca să înțelegem!”

Alexandru Romanițan: „Uite aici! Și pe lângă parcelă mai este o stradă care se vede.”

Mircea Trifu: „Adică, e paralelă cu centura?”

Alexandru Romanițan: „da.”

Mircea Trifu: „Și ce lățime are?”

Alexandru Romanițan: „Vreo șapte metri.”

Mircea Trifu: „Și asta e o stradă creată acum? Da?”

Alexandru Romanițan: „Nu, nu! Este o stradă creată printr-un PUZ acum vreo 5 – 10 ani.”

Mircea Trifu: „Totuși, aș vrea să găsim o soluție să nu mai aprobăm în zona industrială străzi sub 10 metri. Că este o zonă industrială!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 4. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 abțineri Vasile Crișan, Mircea Trifu.”

**Art.5:** Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111401/08.10.2019.

**Aproba** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE CENTRU DE ZI SERVICII MEDICALE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. PORUMBELULUI, NR. 2, solicitant **LAZAR VIOLETA si sotul LAZAR OVIDIU GEORGE**”, conform planului de situație anexat, cu conditia suplimentarii la faza de autorizare a numarului de locuri de parcare, cu respectarea normativelor in vigoare si a conditionarilor enuntate in avizul comisiei de urbanism nr. 136/09.2019.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Alexandru Romanițan: „Din strada Ana Aslan în dreapta spre nord strada Porumbelului. O parcelă pe colț. Un teren liber de construcții la momentul actual. Prezenta documentație vine la fel pentru amplasarea în teren a unei viitoare construcții, stabilirea acceselor, regimul de înălțime. Vreau să specific faptul că se respectă regulamentul de urbanism conform PUZ aprobat în 2013. Aici o să dau cuvântul probabil vecinilor. Sunt o serie de sesizări pe care cred că le-ați primit zilele trecute pe mail. Cred că vre 10 – 15. Se propune o clădire P + 1 de amprenta la sol după cum se vede aici cu un fel de piață de acces. Avem și o volumetrie care respectă în partea cea mai de jos, adică către străzi 8 metri înălțimea maximă. Pe zona din spate e undeva la 3 – 4 metri înălțimea terenului.

E în pantă relativ mare Aici ai fost o discuție în comisia de urbanism dat fiind faptul că PUZ-ul Șeigău permite asemenea funcțiuni complementare locuirii din zonă. Prevede niște clădiri maximale pe care să fie necesar un număr de maxim 5 locuri de parcare. Acest lucru trimite la HG 525/1996, care nu știu să vă zic exact, prevede 1 loc de parcare la 5 – 10 cabinete medicale, poate mai mult. Prezenta documentație respectă acel număr maxim de 5 locuri de parcare conform PUZ-ului. Dar în ședința comisiei de urbanism s-a cerut tocmai pe criterii actuale, pe necesitățile actuale, s-a cerut suplimentarea numărului de locuri de parcare cu numărul maxim posibil cu acces din străzi direct. Asta am dori să rămână dacă se aprobă documentația o condiție pentru autorizare. Nu știu ce să mai zic. Cred că ar fi bine să dăm cuvântul.”

Dl. Gheberta: „Bună ziua. Mă numesc Gheberta. De pe strada Elixirului în vecinătatea terenului respectiv. Acum, eu personal constat că de fapt pe partea publică a fost altceva. Și nu știu de ce nu se respectă ce a fost public și ce prezintă domnul arhitect? PUZ-ul permite anumite clase de construcții sau funcțiuni care nu sunt corelate cu partea ce spunea domnul arhitect. Pe panou. Numărul de niveluri afișate pe panou a fost de patru etaje. Face cornișă opt

metri. Noi cetățenii ce să înțelegem din prezentarea respectivă? Că de fapt, nu se respectă nimic! Așa este acolo. Sunt și planșe care se pot verifica. Ulterior văd că se prezintă alt proiect. Mai interesant! Așa! Pe urmă suprafața care a fost. Vorbesc strict de ce a fost prezentat. Nu știu detalii de proiectare și nici completările care s-au făcut la domnul arhitect. Procentul de ocupare pe zonă este 25%. Care este suprafața notată pe desen să rezulte gradul de 25%? Noi dacă luăm ce e pe desen zicem că e mai mare de 25%. Aproape dublu. Zicem că a fost prezentat un desen incorect față de cetățeni. Incorect total. Pentru că eu am întrebat și mi s-a spus: domnule, cu adevărat răspunde proiectantul și beneficiarul. Ei bine! Dar bănuiesc că înainte ... nu mi s-a dat răspuns. Am auzit ceva discuții legate de partea asta. Păi știți. Răspunde proiectantul și proprietarul! Adică, eu dacă o iau la voia întâmplării, am o parcelă, mă duc și găsesc proiectantul, fac proiectul și îl pun acolo. Și pe urmă vin la dumneavoastră la Consiliul local . Prezint. De comisie trece că poate da sau nu! Nu e sută la sută! Dar nu e corect! Vecinii! Să lămurim! Sunt doi vecini și drumul. Două străzi! Nu s-a trecut un vecin real! Adică, cine e proprietarul vecin pe o latură? Cutare! Nu e nimic! Zice același proprietar la ambele părți! Ceea ce e incorect! Deci, trebuia să scrie cine e vecinul exact! În petiția care există acolo a trecut vecinul real! Dar nu a fost trecut! Ceea ce e incorect! Părerea noastră, a cetățenilor! Pe urmă partea de parcări! Cu adevărat este desenat doar cinci parcări în totalitate! Dar noi nu știm ce activități se fac, câte cabinete, ce prevăd? Adică, nu cred că e bine să fie o prezentare publică sub forma prezentată! Nu este corect! Câte locuri de parcare în funcție de personalul care este acolo? Acolo am înțeles că este medical! Are și linia de proiectare o temă generală! Nu e concretă! Ce activități se fac? Deci, parcări nu, POT-ul nu! Vecinii nu sunt trecuți! Că nu știu de ce nu i-a trecut! Dar eu știu de ce nu a trecut! Dar a trecut partea aia! Nu este corect! Domnul arhitect! Acum, eu am pus schița aici! Îmi scoate că de fapt Narița ăla e trecut acolo! Îl vedeți și dumneavoastră! Dar pe schița de teren zice Borza și nu știu cum îl mai cheamă! Dar Narița și cu proprietarul de la terenul discutat au luat în același timp terenul! Dar de ce schița de pe teren nu este schița pe care o prezintă domnul arhitect? Deci, nu bate oricum! Și se pune problema de parcări! Chiar dacă e o activitate medicală, nu pot fi trei mașini sau cinci locuri de parcare! Și mai repet! La 1200 mp nu știu dacă de fapt se poate construi o clinică cu toate utilitățile și obligatiunile față de urbanism! Ei! Am avut o discuție e adevărat și cu partea de încadrare în zonă. În PUZ L1, L1 spune după 525 alte funcțiuni să fie! Nu ce a fost afișat! Deci, inducerea în eroare a cetățenilor a fost practică acolo!”

Alin Ignat: „Să ne lămurească domnul arhitect șef!”

Alexandru Romanițan: „În primul rând vreau să îmi cer scuze că am început cu planșa de mobilare ținând cont că știam ce urmează. V-am prezentat planșa de mobilare pentru ca să știți ce urmează să se construiască. Asta este amprenta. Într-adevăr are dreptate domnul. Pe teren am văzut și noi poze cu



panoul amplasat. S-a prezentat planșa asta. O planșă care nu e ...”

Dl. Gheberta: „Nu mai există! Atenție! Atenție! Puneți aia de pe panou! Ori discutăm real ori ne învățăm!”

Alexandru Romanițan: „Aici este o planșă nu incompletă. Cu date insuficiente poate. Se arată suprafața maximă construibilă cu retragerile minime față de străzi și față de limitele laterale și posterioare. Deci, atât se poate face maxim tot. Într-adevăr ... iar la mijloc ... Ceea ce poate induce în eroare într-adevăr sunt reglementările conform PUZ Șeigău care permite maxim  $S + D + P + 1$ . În cazul acesta, la documentația asta s-au făcut două planșe. Una detaliată și una generală care zice reglementările aprobate, care ne prezintă reglementările aprobate. Într-adevăr aici sunt de acord. Poate trebuiau oferite mai multe date vecinilor. Nu contest lucrul acesta.”

Dl. Gheberta: „Care nu au fost anunțați!”

Lazăr Bogdan: „M-am uitat la poză!”

Alin Ignat: „Domnul Lazăr!”

Alexandru Romanițan: „Nu știu ce e trecut. Noi ... poza cu panoul e foarte mică și nu se distinge. Acesta ne-a fost înaintat la Primărie. Dacă e așa, aveți toți cei neîndreptățiți dreptul să ...”

Domnul Damian: „Dacă aș putea o secundă. Sunt proiectantul care am făcut acest proiect. Damian Alexandru mă numesc și sunt urbanist. Avem în primul rând un certificat de urbanism favorabil de la Primăria municipiului Alba în scopul construirii unui centru de zi și servicii medicale și împrejmuire. Acest PUD se încadrează perfect în toate reglementările PUZ-ului aprobat – PUZ Șeigău aprobat în 2013 mi se pare. Unde am maximal prinsă această normă de maxim cinci locuri de parcare. Noi, conform legii avem nevoie de un minim de 3 locuri de parcare conform funcțiunii propuse. Noi am pus maximul de cinci locuri. Suplimentar față de ședința de urbanism de acum două săptămâni puteam să suplimentăm locurile de parcare până la 10 locuri, doar că regulamentul local de urbanism nu ne permitea acest lucru, fiind vorba de maximal.”

Pocol Dorin: „Adică, nu vă permitea sau nu vă obliga?”

Dl. Damian: „Nu ne permitea. Avem maxim cinci locuri de parcare conform regulamentului de urbanism aprobat în această comisie. PUZ-ul de la Șeigău. Dacă acest pUD va fi aprobat cu condiții suplimentare locuri de parcare, putem suplimenta la autorizația de construire câte locuri de parcare ar fi nevoie pentru funcțiunea respectivă. Cinci locuri sunt suficiente din punct de vedere legal.

În ceea ce privește panoul de informare, noi am respectat întru totul regulamentul de informare și consultare a publicului, reglementat prin legea 350 și prin ordinul Ministerului Dezvoltării. În ceea ce privește panoul avem scris inclusiv în regulamentul primăriei că se va prezenta o schemă, o schiță, o prezentare schematică a viitoarei propuneri. Pentru că în momentul în care se va face, se montează panoul pe teren. Noi nu știm exact. Panoul este mai mult o

notificare a vecinilor în ceea ce privește că în zona respectivă se va construi ceva. Mergând mai departe, ghidul metodologic de elaborare a PUD-ului ne obligă să avem o planșă de reglementare urbanistică și posibil o planșă de mobilare urbanistică. Planșa de reglementare urbanistică care a fost afișată pe panou ne arată edificabilul maxim care poate fi construit pe terenul respectiv. Ce ați văzut dumneavoastră cei 600 de metri care apar în planșa de reglementare urbanistică sunt edificabilul maxim în care se pot încadra cei 300 de metri construiți posibil conform regulamentului. Adică, a celor 25%. De aceea triunghiul ori zona maro de pe planșa de reglementări urbanistice pare a fi mai mare, este mai mare pentru că fix asta reprezintă. Conform retragerilor din PUZ. Cinci metri de la latura de jos. Cinci metri de pe latură este în acești 600 de metri. Trebuie să se încadreze cei 25% din construcție. Deci, normal, din punct de vedere profesional, urbanistic un arhitect, un urbanist nu ar trebui să vină și cu planșă de posibilitate de mobilare urbanistică decât dacă există proiectul de arhitectură făcut. Planurile de urbanism vin ca o completare pentru arhitecți să se încadreze în reglementările propuse. Deci, PUD-ul în concluzie doar detaliază un PUZ care a fost deja aprobat și reglementează accesul față de străzile principale. Regimul de înălțime nu poate să îl depășească. Noi avem în regulament subsol, demisol, parter, mansardă și etaj. Și noi construim un parter care este jumătate demisol și un etaj. Deci, din punct de vedere legal acest proiect se încadrează. Că nu l-aș fi făcut altfel. În ceea ce privește funcțiunile complementare sunt descrise inclusiv în certificatul de urbanism care a fost eliberat și avizat de către Primăria municipiului Alba Iulia cât și de regulamentul local de urbanism din PUZ Șeigău care a fost aprobat. Nu este un PUD derogator. Pentru că nu este rolul unui PUD. Din acest punct chiar nu. Referitor la ceea ce zicea domnul Trifu la consultarea populației, într-adevăr consultarea populației este reglementată prin legea 350 și metodologia de la Ministerul Dezvoltării. Faptul că există o normă internă în cadrul Primăriei prin care această reglementare modifică legea, este o chestie care este din nou asumată pentru că consultarea publică trebuie făcută conform legii de către administrația publică locală. Pentru că dacă nu, orice investitor, gândiți-vă câte cazuri au fost în țară și în Alba, orice investitor își urmărește fix interesul lui. Tocmai de aceea, în cadrul Primăriei și a Biroului de urbanism ar trebui să existe conform legii un birou dedicat planificării și consultării populației. Există un regulament intern prin care beneficiarii privați, persoane fizice, persoane juridice fac acest raport de informare și consultare a publicului. Dar acest regulament a fost stabilit în cadrul comisiei.”

Alexandru Romanișan: „O singură întrebare, domnul arhitect. Ordinul 2701 dat de guvern, parlament îți spune ceva?”

Dl. Damian: „Ministerul Dezvoltării. Îl am aici în față.”

Alexandru Romanișan: „Și ce zice? Compară te rog regulamentul pe municipiu cu ordinul. Ne obligă să îl facem. Compară-le, te rog! Sunt aproape identice!”

Dl. Damian: „Identice aproape!”

Alexandru Romanițan: „În afară că mai zice de doamna Bumbac care nu mai este în Primărie.”

Dl. Damian: „Cu mențiunea că pentru investitorii privați persoane fizice și juridice. Îl am aici. În cadrul administrației publice poate fi făcută. Și clar că nu e normal ca investitorii privați să facă raport de informare și consultare a publicului. Asta este o chestie care e logică pentru că nu are cum un investitor privat să țină, nu știu, să urmărească o dezvoltare în interesul tuturor.”

Mircea Trifu: „Corect!”

Popescu Antoniu Emil: „Are dreptate. Așa este.”

Dl. Damian: „Vă las metodologia de informare și consultare a publicului.”

Alexandru Romanițan: „Ordinul 2701 zice: în cadrul proiectelor elaborate de interes public de administrație, într-adevăr administrația face consultarea populației. În cazul investițiilor private, investitorul o face.”

Dl. Damian: „Investitorul finanțează.,,

Dl. Gheberta: „Am o întrebare pentru domnul arhitect. Dacă planșa afișată pentru public e cea de acolo?”

Dl. Damian: „Singura diferență dintre planșa afișată și aceasta este vecinul de sus narit pentru că ridicarea topo primită așa era. Și probabil locurile de parcare erau modificate un pic. Pentru că asta vreau să zic. La consultarea populației, panoul de informare se pune înaintea. Deci, este notificare. Din momentul în care se notifică vecinii.”

Dl. Gheberta: „Numărul de nivele prezentat la cetățeni?”

Dl. Damian: „Numărul de nivele maxim prezentat la cetățeni ste numărul maxim de nivele posibil prin PUZ-ul de la Șeigău.”

Pocol Dorin: „Care cât e?”

Dl. Damian: „Demisol plus parter plus etaj plus mansardă.”

Dl. Din public: „Domnilor, îmi cer scuze! O întrebare! Cetățenii spun așa! Domnilor, am văzut panoul! Există acolo înălțimea cornișă opt metri! Sunt patru etaje! Ce să înțeleagă cetățeanul? Să nu mai pună! Și gata! Că tot acolo! Nu are nici un rol! Adică, după ce s-a făcut gălăgir a schimbat planșa! Nu se poate!”

Alin Ignat: „Timpul de dezbatere pe acest proiect s-a încheiat! La vot!”

Bumbu Nicolae: „Vreau să întreb și eu dacă se încadrează în regimul de înălțime din zonă? Vreau să îmi răspundă și mie domnul arhitect sau cine îmi răspunde! Dacă se păstrează distanța față de vecini, dacă sunt suficiente locuri de parcare pentru această construcție?”

Alexandru Romanițan: „Îmi permiteți un pic să zic așa la modul general? Într-adevăr poate moral era mai bine pentru o vecinătate mai bună să se prezinte mai multe date dacă erau la momentul respectiv. Dar legal sunt îndeplinite absolut toate condițiile.”

Bumbu Nicolae: „Și atunci, care este impedimentul pentru a se realiza construcția?”

dl. Codarcea: „Vă spun eu dacă îmi dați voie să vorbesc. Deci, caracterul este L1. L1 înseamnă locuință unifamilială în zona asta cu grad sporit de confort. Eu am fost primul pe valea aia care am făcut casă. Mi s-au cerut o grămadă de documente! Mi s-au tăiat din dimensiuni! Mi s-a spus să fie spațiu verde! Și aici vreau să ajung! Cum mi s-a cerut mie spațiu verde jumătate din suprafață, vreau să se ceacă la toată lumea! După aceea. Care sunt caracteristicile sau definiția demisolului? M-am uitat peste tot! Vă întreb pe dumneavoastră ce înseamnă? Demi! Adică, jumătate-jumătate! Păi, mie mi se spune demisolul poate să însemne și numai zece centimetrii sub nivelul solului, după care totul este în sus! Știți ce s-a întâmplat în acea zonă! Nu vreau să intervin! Pentru că dacă nu eram noi, omul ăla era mort! După aceea, vreau să înțeleg un lucru! De ce în asemenea zone care s-au făcut inițial cu grad sporit de confort avem caracteristic 11, 12 și 13? Păi vedeți! Este un haos în toată zona asta! După aceea, să se dea regim de construcție 13 pe o suprafață de 500 mp iarăși mi se pare o idee trăsnetă! Deci, vreau ceea ce s-a cerut la primul să se ceară la toată lumea! Deci, vreau să văd zona verde cum mi s-a cerut mie! După aceea, sunt foarte curios în acești 1209 mp care ni se dau, retragerile sunt incluse? Adică, sunt 1209 după ce am retras și am cedat comunității pentru drum? Sau înainte de cedare?”

Dl. Damian: „Terenul a fost cedat pe extinderea capacității.”

dl. Codarcea: „Puneți-vă în situația noastră! Am dat o grămadă de bani ca să avem un anumit confort! Mie acum dacă îmi crește un bloc în spatele casei mele unde eu ies cu musafirii, toată investiția mea se duce pe apa sâmbetei! Vreau toată lumea, dacă eu am avut parter plus eta, toată lumea să aibă!”

Dl. Gheberta: „Eu nu înțeleg de ce se comentează și nu se ține cont de planșa sau desenul prezentat pentru publicare! Dacă era corect, trebuia să fie și pe teren ce aveți acolo pe adîș! Hai să vedem ce configurație are! Și la a doua ce aveți? Păi?”

Dl. Damian: „Dacă ați putea să înțelegeți. Este vorba de o metodologie de elaborare a PUD-ului.”

Paul Voicu: „Domnule președinte! Dacă îmi permiteți! Nu știu limba latină dar poate mă ajută domnul avocat! Dacă se poate mai mult, se poate și mai puțin! Discutăm de o jumătate de oră! Exact aici suntem și în această situație! După ce am discutat jumătate de oră avem un PUZ aprobat în Consiliul local în 2013! Vă rog să mă înțelegeți că nu țin cu nici o parte! Țin de niște reglementări urbanistice pe care le-a votat Consiliul local! În 2013 am votat un PUZ în care se poate construi edificat folosind toți parametrii de la documentația de urbanism aprobată D + P + M + M! Ei, dacă se poate mai mult, și aici vreau să revin, se poate și mai puțin! Avem o construcție parter plus etaj! Nu avem nici o înălțime de 12, 15 metri! Sunt respectate toate reglementările urbanistice! Cred că singurele inadvertențe pornesc de la planșele și vecinătățile care au fost acolo! Dar acum eu cred că toată lumea e lămurită despre ce aprobăm noi aici astăzi! Aprobăm un lucru cu opt metri cu toate retragerile care

sunt puse și aprobate de dumneavoastră din 2013! Nu aprobăm altceva! Sunt reglementate foarte bine din punct de vedere tehnic și urbanistic! Nu aprobăm o utopie! Unde sunt conflictele?”

Dl. Gheberta: „Nu înțeleg rolul cetățenilor! Dar în fine!”

Mircea Trifu: „Domnul Voicu! Nici eu nu cunosc limba latină dar o știu pe asta a noastră cât pot! Și vă spun un citat foarte simplu care caracterizează situația de nivel urbanistic! Asta are, asta n-are, păsărica zburătoare, pasărea cu trei picioare! Așa cum a spus dumnealui, efectiv ne jucăm și fugim dintr-o parte în alta! Eu vă prezint trei aspecte clare! Mă bucur că domnul arhitect a precizat că are specialitatea urbanist și l-aș invita să facă parte din comisia de urbanism!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Face parte!”

Mircea Trifu: „Dacă face parte, atunci legea pe care n-a menționată dânsul legat de parcări, știe foarte bine că este normativul 132! Și dacă dânsul știe de normativul 132, să nu ne facem că nu există normativul acesta și să fugim în alte explicații că nu știu ce regulament! Că înainte de regulamente și hotărâri există acest normativ încă din 1993! Și numărul de parcări aferente pentru genul acesta de construcții este foarte bine precizat acolo! Și am sută la sută convingerea că nu este respectat nici în cazul acesta, la fel ca și în 99% din alte cazuri pe care levotăm aici!

În ceea ce privește poziția dâșilor e perfect adevărată și vă propun să amânăm acest proiect până la noi clarificări! Pentru că altfel stăm până la șapte seara! E clar că suntem într-o stare de incertitudine și că sunt lucruri neclare în procedurile urbanistice! Eu am făcut mereu apel și fac din ou domnule Paul Voicu! Cel târziu luni dimineața o să aveți un referat pe masă din partea mea în care să vă semnalez punctual și problemele și soluțiile ce pot fi luate în termen foarte scurt ca să nu mai creăm aceste situații penibile în care noi cădem în penibil în fața cetățenilor!”

Pocol Dorin: „Eu am un amendament. Nu am nimic împotriva proiectului. Doar suplimentarea locurilor de parcare este o chestie logică.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Este condiție! A precizat-o de la început!”

Vasile Crișan: „Eu un singur lucru vreau să spun. Vreau să îl întreb pe domnul arhitect. Când a fost cinstit sau când a fost corect și când a fost incorect? Se vor amenaja un număr minim de 5 locuri de parcare. Minim. Până acum dumneavoastră ați zis maxim! Când ai fost corect, când nu ai fost corect?”

Dl. Damian: „A fost probabil o greșeală. Dar asta nu înseamnă ...”

Vasile Crișan: „Și a doua întrebare. Dacă eu vă comand dumneavoastră friptură și îmi aduci fasole, o mănânc sau v-o dau dumneavoastră? Dacă ai pus acolo o planșă și îmi areți altceva, ce facem?”

Dl. Damian: „Vă rog să înțelegeți!”

Vasile Crișan: „Eu înțeleg!”

Dl. Damian: „Este o metodologie după care eu fac acest proiect. A, cinci locuri de parcare.”

Pocol Dorin: „Și suplimentate? Nu?”

Alin Ignat: „La vot!”

Medrea Bogdan: „Avem un amendament!”

Mircea Trifu: „retragerea proiectului!”

Alin Ignat: „Retragerea o poate face doar inițiatorul! Deci, nu se retrage!”

Mircea Trifu: „Poate vrea să îl retragă! Mărirea locurilor de parcare!”

Alin Ignat: „L-am întrebat și nu îl retrage!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Este cuprinsă ca și condiție mărirea numărului locurilor de parcare!”

Mircea Trifu: „Vă rog să citiți condiția! Că amendamentul meu era următorul. Să ne asigurăm că este respectat normativul 132/1992!”

Sandu Cornel Stelian: „Normativele nu trebuie respectate? Hotărâm noi în Consiliul local?”

Mircea Trifu: „Să știți că în Alba Iulia nu se respectă!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 5 împreună cu condiția. Cine este pentru aprobare? Împotriva? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 13 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 6 abțineri Vasile Crișan, Mircea Trifu, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian, Lazăr Bogdan, Popescu Antoniu Emil.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian precum și doamna consilier Rodica Andronescu.

**Art.6: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111400/08.10.2019.**

**Aproba Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE CLINICA MEDICALA DE RADIOTERAPIE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. LOUIS PASTEUR, NR. 10, solicitant SC PHEONIX VERVA SRL prin arh. SBAU MIRCEA”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanișan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanișan: „Suntem tot în zonă puțin mai la sud. Clinica Oncogin. Se propune pe terenul direct învecinat o clinică medicală de radioterapie. Aici avem un număr de 17 locuri de parcare. O mobilare vă arăt

acum. Niște terase circulabile. Niște buncăre subterane pentru tratament. Probleme la consultarea populației nu au fost.”

Mircea Trifu: „o singură întrebare am. Țținând cont că sunt vreo zece petiții pe teme urbanistice, acest ecereri măcar să se spună la început!”

Alexandru Romanițan: „le-am spus la început!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 6. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 16 voturi pentru Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și o abținere Vasile Crișan”

**Art.7: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111011/07.10.2019.**

**Aproba Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI URBANISTICE: EXTINDERE UTR MA3 IN VEDEREA SCHIMBARII DESTINATIEI DIN FABRICA CONFECTII IN LOCUINTE COLECTIVE CU EXTINDERE SI REALIZARE ACCESE, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, NR. 15 solicitant MANU ADRIAN RADU pentru SC CREMA BUILDING SRL” - articolul este retras de pe ordinea de zi.**

**Art.8: Nu se însuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 111008/07.10.2019.**

**Respinge Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SEMICOLECTIVE, ALBA IULIA, STR. MIHAIL KOGALNICEANU, NR. 49 solicitant BENCHEA DANIEL si sotia BENCHEA CLAUDIA”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem între strada Mihail Kogălniceanu și Costache Negruzzi. Prezenta documentație vine cu o propunere, o alee de incintă, o serie de 7 locuințe în regim semicolectiv cu P + 1 și mansardă și o clădire de locuințe colective cu P + 3. Adică, parțial. Jumătate P + 3, jumătate

demisol, parter și două etaje. Mai sunt pe teren în partea de sud vest două locuințe. La fel, aici avem înmânate niște sesizări din partea vecinilor.”

Dudciuc Călin: „Sunt aici în calitate de vecin direct al domnului Benchea. Mai exact dânsul are doi vecini direcți. Pe mine și încă o persoană. Eu sunt unul dintre vecinii direcți. S-a discutat foarte mult despre consultarea asta a populației. Țsta este un aspect. Ar mai fi multe de discutat. Eu am făcut o notificare împotriva acestui proiect în calitate de vecin direct. Noi ca vecini direcți ne învecinăm cu domnul Benchea pe o lungime foarte mare de 140 mp fiecare dintre noi. Și ne afectează acest proiect foarte tare. Pe noi nu ne-a înștiințat corespunzător. Că de asta am venit azi și am adus o adresă la Primărie și am înregistrat-o. Și vreau să vă solicit să nu aprobați acest proiect pentru că mă afectează foarte, foarte tare din toate punctele de vedere. Financiar mai ales. Dacă aprobați acest proiect, terenul din vecinătate care îmi aparține nu mai are decât o șansă. Să inițiez și eu un PUZ să fac un bloc. Ceea ce nu pot obține deoarece în cealaltă vecinătate sunt numai case P + 1. Nici măcar P + 1 + M. Și realizându-se proiectul acesta îmi scade valoarea de circulație a terenului foarte tare. Deci, eu nu am decât varianta asta. Ori fac bloc, ori mă duc în instanță. Ceea ce cred că voi face.

Acum vis a vis de consultarea asta a populației eu văd treburile foarte ... Am un pic ceva de completat la ce s-a discutat până acum. S-a spus la un moment dat că cineva a primit notificare de la poștaș. Că a refuzat-o. În sfârșit. Eu știu că notificarea asta trebuie să fie în formă scisă. În trei moduri. Ori se face un proces verbal de înmânare a documentului care vine semnat și așa mai departe. Ori se face prin poștă cu confirmare de primire. Ori se face cu executor judecătoresc. Dar dacă refuză poștașul, nu-i nimic că e executor judecătoresc!

Am venit aici în extremis să vă prezint situația și poziția mea. Doamna din cealaltă parte nu a putut veni dar am înțeles că a depus la fel ca și mine o negație prin cabinet de avocat. Dânsa este în Spania. De asta nu a putut fi prezentă aici. Și cam asta ar fi. Lungimea aia este foarte mare. Are un drum de șase metri fără trotuare, fără nimic. Aici nu se respectă. Strada aia Mhail Kogălniceanu pe hârtie de de nouă metri. În realitate, pe anumite secțiuni are șase metri. Plus că se și înfundă dând în calea ferată acolo.”

Mircea Trifu: „Ne puteți arăta planșa de situație ca să putem vedea?”

Călin Dudciuc: „Eu cunosc foarte bine zona aia. M-am născut acolo. În zona aia am locuit. Acolo a stat bunicul meu. Eu știu foarte bine zona. Acolo e zonă de case. Se și vede acolo. Sunt case P + 1. Nici măcar P + 1 + M.”

Domnul avocat: „Dacă îmi permiteți și mie. Sunt membru la Baroul Alba și colaborator la Cabinet Avocat Rus Ioan. Noi reprezentăm interesele doamnei Muntean. V-am și trimis o notificare pe care am depus-o ieri. O să susținem aceleași chestiuni pe care le-a spus domnul Didciuc raportat la acest proiect. Vreau să aveți în vedere că doamna Muntean se opune vehement la acest plan urbanistic care este pus în discuție. Să aveți în vedere notificarea făcută. În caz contrar vom acționa în instanță Consiliul local.”



Dl. Benchea: „Mă numesc Benchea Daniel. Pe domnul Dudciuc l-am anunțat telefonic. Am avut întâlnirea cu dumnealui în birou. I-am înmânat personal planșa cu ceea ce propunem. La un moment dat a căzut chiar de acord să îi fac la rândul meu, să îi fac o declarație notarială să construiască și dumnealui ce vrea. S-a răsucit. Lucrurile s-au schimbat. Vecina din stânga mea am anunțat-o. Am fost și sunt încă în tratative de cumpărare. Cu dumneaei. Vreau să vă spun că nu fac un lucru nou. Investițiile de la albacons de blocuri din partea stângă sunt deja construite patru blocuri. Mai știu că este un PUZ de două, mai este un alt PUZ de patru blocuri. Pentru că parcelele așa sunt dimensionate. Sunt parcele lungi și într-un final așa va fi. Primul afectat sunt eu care voi fi la 20 de metri de investiția respectivă. În rest, mai sunt case pe partea respectivă a străzii Mihail Kogălniceanu. Și mă îndoiesc că Primăria după cum a amenajat strada Costache Negruzzi până la cartierul Meridian, va continua cu investiția. Deci, strada Costache Negruzzi e dig. Dar e stradă. În rest am respectat toate. Am o alee de șase metri, am locuri de parcare. Cinci metri am zonă verde- 3,80 metri pe partea stângă la construcția de locuințe colective. Nu văd ce impediment ar fi și ce l-ar deranja pe dânsul care are un teren liber, fără construcție.”

Mircea Trifu: „Domnule președinte și domnul arhitect! Vă rog să dați înapoi un pic ca să ne putem uita și să știm unde suntem. Ne aflăm în spatele străzii Gheorghe Doja, spatele grădinilor corespunzătoare caselor de pe Gheorghe Doja. Fâșia cu roz spre dig, în partea stângă celebrele construcții ale lui Albacons. Această situație este una dintre acelea în care nouă ni se cere să votăm un PUZ care să modifice în cadrul PUG-ului regimul existent. M-aș fi bucurat dacă se pornea cu asta că despre asta discutăm. Asta este un caz excepțional. Adică, în momentul de față terenul pe care domnul Benchea solicită să se construiască acel P + 3 sau P + 4.”

Dl. Benchea: „P + 3. Parțial P + 3, demisol, parter.”

Mircea Trifu: „În momentul de față regimul de înălțime este P + 1. De altfel, asta ni se cere fundamentat să facem! Să modificăm regimul de înălțime! Ori acest proces de domino ... Întrebarea și solicitarea mea către domnul Paul Voicu care azi a avut ocazia să vadă și să constate că există o serie de probleme foarte necorelate în procesul de urbanism, când o să îl oprim? Pentru că dacă plecăm de la Albacons, cum zice dânsul, atunci când s-a modificat și mergem mai departe la domnul Benchea care ridică la P + 3 și ajungem la Dudciuc care ridică și el la P + 3! Că e foarte ușor să faci un artificiu cu o fâșie de teren, cu un drum și ne ducem peste casele alea! Și ne trezim cu 50 de oameni aici!

Și atunci problema se pune. Cum facem să soluționăm odată pentru totdeauna această șmecherie? Pentru că ... nu vă supărați! Această modificare fundamentală a PUG-ului pe care Consiliul local Alba Iulia l-a aprobat prin aceste PUZ-uri mi se pare forțată și nelalocul ei, ca să nu spun alte cuvinte! Adică, oricâte explicații am găsi și am vorbi așa elevat, chestia este așa cum v-am spus! Asta are, asta n-are, pasărea cu trei picioare! Eu nu sunt de acor cu

acest proiect!”

Călin Dudciuc: „Vreau să vă mai spun un lucru. Domnul Benchea așa cum a a firmat, nu este în negociere de cumpărare a terenului doamnei Muntean, cealaltă vecină. Pentru că eu am vorbit cu dânsa la telefon.”

Dl. Avocat: „Nici noi nu știm de asta!”

Călin Dudciuc: „Nu e nici o problemă. Dacă dorește o sunăm și o pun pe speaker în direct să vă explice. Că altfel nu era nici dumneaei în situația asta să angajeze un avocat.”

Dl. Avocat: „Consiliul local nu are decât să aprobe câte PUZ-uri vrea dar să respecte regulile din PUZ! Construcțiile care urmează să fie edificate nu respectă regimul de înălțime de P + 1 +M care este în prezent. Asta este esențial. Ori nu putem trece peste asta! Cum zicea și domnul Trifu!”

Călin Dudciuc: „Să respecte că altfel eu trebuie să fac pe polițistul să văd care cum inițiază în stânga, dreapta mea, în față, spate! Nu știu ce o să fac cu acest teren dacă se aprobă acest proiect! Am dat o grămadă de bani pe el. Nu știu ce o să mai fac cu el! O să îl donez!”

Pocol Dorin: „Donează-l la Primărie!”

Călin Dudciuc: „Da! O să notez gluma asta!”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 8. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 8 voturi pentru Domuța Iulius Viorel, Alin Ignat, Paul Voicu, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Bumbu Nicolae, Moldovan Angela, Popescu Marius Ciprian, 3 voturi împotrivă Mircea Trifu, Lazăr Bogdan, Popescu Antoniu Emil și 8 abțineri Hașa Cătălin, Pocol Dorin, Raul Sebastian Tudorașcu, Pleșa Gabriel, Vasile Crișan, Andronescu Rodica, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian.”

**Art.9: Se insuseste raportul privind informarea si consultarea publicului nr. 110359/04.10.2019.**

**Aproba Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI REGLEMENTARE ACCES, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, ZONA DUBLIHAN, STR. CUTINA, solicitant FLOREA IACOB, FLOREA ANCA SORINA, FLOREA ANDREI, FLOREA ESTERA, SALAGEAN GEORGE, SALAGEAN ILEANA, MUNTEAN TEODOSIE GHEORGHE”, conform planului de situație anexat.**

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Paul Voicu – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Paul Voicu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Romanițan: „Suntem în zona Dublihan în sudul orașului. Strada Cutina. Avem o documentație avizată în trecut. De câteva luni de zile. Avem o serie de trei imobile teren pe care se propune realizarea pe partea de nord a unei străzi de acces și parcelarea loturilor cu păstrarea reglementărilor urbanistice în vigoare.”

Mircea Trifu: „Mai arătați puțin planșa!”

Pocol Dorin: „Nu măriți?”

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 9. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și o abținere Vasile Crișan.”

**Art.10: Se stabilește**, pentru documentațiile de urbanism PUD de la art.3, art. 4, art. 5 și art. 6, perioada de valabilitate de 3 ani.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 10. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

**Art.11: Se stabilește**, pentru documentațiile de urbanism de la art. 8, perioada de valabilitate până la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Se dă cuvântul d-lui Alexandru Romanițan – șef Serviciul urbanism- care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Alin Ignat: ”Supun la vot articolul 11. Cine este pentru aprobare? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Alin Ignat: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 330/2019

Popescu Antoniu Emil: „Aș vrea să mai am o intervenție acum după ce s-a dezbătut proiectul de urbanism. Pentru că am observat că sunt foarte multe reclamații în ceea ce privește regimul de parcaje. Mă bucur că este pentru prima dată când în fața Consiliului local a venit un arhitect să susțină proiectul. Iar domnul Damian a avut un asemenea curaj. Probabil că ceilalți arhitecți nu vin tocmai că sunt supuși unor multiple întrebări. Iar domnul Damian a făcut față cu succes în fața acestor întrebări. Solicitarea pe care o am. Noi, în calitate de Consiliu local avem posibilitatea de a modifica acest regulament de urbanism. Eu vă solicit ca pentru următoarea ședință de consiliu să fie făcut un proiect de constituire a unei comisii din care să facă parte arhitecți, urbaniști. Repet. Mă bucur că este domnul Damian aici. Poate și dânsul ne ajută. Arhitecți poate din comisiile de specialitate ale Consiliului local. Inginer de drumuri, diferiți specialiști care să ne ajute să reglementăm această problemă cu parcările. Pentru că este o problemă extrem, extrem de uzitată și este o problemă pe care văd că nu o stăpânim. Vedem că la fiecare proiect domnul Mircea Trifu vine și ne întreabă de normativul 132. Este pus în aplicare? Vedem că la diferite construcții sunt cinci parcări, la altele sunt mai multe. Deci, eu cred că propunerea pe care o am eu este o propunere constructivă. Nu facem decât să ne adresăm unor specialiști cu experiența cărora să reglementăm această situație. Regulamentul de funcționare al Consiliului local permite acest lucru și vin cu astfel de propunere.”

Alexandru Romanițan: „Vreau să spun că exact în această privință s-au făcut demersuri de când a zis domnul Trifu de normativ. În sensul că s-au purtat discuții cu domnul Mirea care este președinte și cu ingineri drumari ca să facem calcule exacte pe normativ, tocmai în sensul acesta. Ștampilate de specialiști atestați. Deci, s-au făcut demersuri în această privință.”

Popescu Antoniu Emil: „Nu numai că s-au făcut demersuri! Este atributul Consiliului local să constituie asemenea comisii!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Există o comisie tehnică.”

Popescu Antoniu Emil: „Poate să existe comisia tehnică! Dar de exemplu nu face parte din comisia tehnică un urbanist!”

Alexandru Romanițan: „Majoritatea sunt și urbaniști!”

Mircea Trifu: „Nu e adevărat!”

Pocol Dorin: „Să depășim momentul! S-a votat proiectul cu urbanismul!”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Marius Ciprian și domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului masei lemnoase care se va recolta și valorifica în cursul anului 2019 din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Alba Iulia și aflat în administrarea Ocolului Silvic Sebeș R.A.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Acest proiect vi-l supunem spre aprobare la solicitarea Ocolului Silvic Sebeș RA.”

Mircea Trifu: „Am o întrebare. În ce fază se află, ținând cont de faptul că s-au epuizat cei 10 ani de zile, amenajamentul silvic? În condițiile în care noi – Asociația Alba Iulia infrastructura am făcut o solicitare pentru ... mă rog .. eu în calitate de consilier local pentru a face un proiect care să transforme Pădurea mamut în arie protejată.”

Mihai Pripon: „Nu știu să vă spun, domnule consilier! Nu este departamentul meu! Nu este în subordinea mea!”

Mircea Trifu: „Dar îl prezentați dumneavoastră!”

Alin Ignat: „Nu face obiectul proiectului! Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 voturi împotrivă Vasile Crișan, Lazăr Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 331/2019

13. Proiect de hotărâre aprobarea taxelor de utilizare temporară a locurilor publice în perioada 6 decembrie 2019-1 februarie 2020 pentru amplasarea PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ în municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Așa cum v-am obișnuit în fiecare an de multă vreme încoace, dorim să organizăm un parc al sărbătorilor de iarnă în Piața Cetății, motiv pentru care vă propunem să aprobați aceste tarife.”

Pleșa Gabriel: „Sunt aceleași?”

Mihai Pripon: „Da.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținerii?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 332/2019

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Marius Ciprian și domnul consilier Popescu Antoniu Emil.

14. Proiect de hotărâre aprobarea/neaprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.21.520/2007 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și dl.Szabo Buzatu Gabriel

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: „Comisia a avizat acest proiect de hotărâre.”

Alin Ignat: ”Dacă sunt discuții? Votul este secret după cum ați aprobat.”

Mihai Pripon: ”Cu privire la acest proiect eu aș propune să respingeți solicitarea domnului Szabo datorită faptului că prin atitudinea, comportamentul pe care dânsul îl are, a creat o stare de tensiune în acel imobil, stare de tensiune și nesiguranță care face imposibilă rămânerea dumnealui pe mai departe. Acum, motivele detaliate le găsiți în raportul de specialitate.”

Lazăr Bogdan: ”Și eu susțin ce a spus dumnealui aici. Să respingeți. Pe lângă ce a atașat acolo, eu personal am avut întâlniri cu el, plus amenințări, plus altele. Consider că domnul Szabo este o persoană conflictuală care nu se va înțelege cu locatarii din acel bloc.”

Mihai Pripon: ”Corect.”

Lazăr Bogdan: ”Dacă vreți locatarii sunt aici!”

Paul Voicu: ”Da! Vă ascultăm! De fiecare dată v-am ascultat! Vă ascultăm și acum! Eu vreau să vă spun doar atât. Așa cum am procedat cu cei de la G2 pe care i-am dat în instanță, în urma votului dumneavoastră trebuie să acționăm în instanță pentru că noi nu îl putem evacua decât prin sentință executorie definitivă și prin executor judecătoresc. Așa cum ați avut la G2 un an, un an și jumătate în instanță pentru toți cei care nu au mai avut acolo contracte prelungite și nu și-au plătit nimic la asociație, știți bine că i-am acționat în instanță. A durat un an, un an și jumătate până am avut sentință executorie și definitivă, după care ne-am adresat executorului care s-a deplasat în zonă cu jandarmii și cu poliția pe lege și i-am dat afară pe acei oameni din G2. La fel și astăzi trebuie să țineți cont de seama că dacă nu mai prelungim acest contract de închiriere noi ulterior mergem în instanță, ne adresăm instanței să vină cu o soluție definitivă și după aceea executorul va evacua de acolo.”

Mircea Trifu: ”Domnule, nu pot să aduc decât un singur argument în sensul celor spuse și de domnul Lazăr și bineînțeles de domnul Mihai Pripon. E prima dată de când sunt consilier local când se solicită, poate o mai fi fost când s-a votat primarul, adică practic acea stare de teamă pe care o invocă vecinii îngroziți de amenințări cu incendieri de mașini, și nu mă ascund să spun asta pentru că am fost primul care am postat chestiunea aceasta pe facebook, tocmai ca să fac ceva ce poate că oamenii, să dau curaj să se facă până la capăt. Însă, dacă această stare cu un om, lucrător în cadrul Poliției Locale a ajuns să o imprime și în rândul consilierilor care sunt nevoiți să voteze prin secret pentru prima dată în trei ani și jumătate o chestie care nu are legătură cu un lucru, înseamnă că avem o problemă uriașă.”

Alin Ignat: ”În regulă. Altcineva?”

Bumbu Nicolae: ”Eu vreau să întreb altceva. De exemplu, dacă până la soluționarea cazului în instanță omul își plătește, știu eu ...”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Ce să își plătească?”

Hașa Cătălin: ”Nu poate să își mai plătească chiria!”

Pleșa Gabriel: ”Dacă nu i se prelungește, nu i se mai ia nici un leu!”

Mihai Pripon: ”Potrivit legii noi o să îl notificăm mai întâi și o să îi solicităm să părăsească locuința. În cazul în care nu se conformează va trebui să deschidem o acțiune în instanță să obținem un titlu executoriu în baza căruia se va evacua cetățeanul.”

Vasile Crișan: ”În primul rând este formularea greșită a proiectului.”

Pocol Dorin: ”Domnul Crișan! Lăsați-o!”

Vasile Crișan: ”Trebuie venit foarte clar cu aprobare sau neaprobare.”

Pleșa Gabriel: ”Prelungire/neprelungire. Scrie.”

Paul Voicu: ”Dumneavoastră hotărâți!”

Vasile Crișan: ”Una! Nu două!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Asta hotărăște Consiliul local! După ce hotărăște Consiliul local se trece aia sau aia!”

Vasile Crișan: "Ce va face acest om? Nu știu! Va ajunge în ... Doarme în șanțuri? Ce se va alege de el?"

Lazăr Bogdan: "Domnul Crișan! Ați fost aici în sală! Se plimba pe aici! Ne amenința! Urla!"

Vasile Crișan: "Nu sunt de acord! Să ne înțelegem! Ce face?"

Lazăr Bogdan: "Domnul Crișan! Nu e vina noastră că omul ăsta nu înțelege!"

Alin Ignat: "Vă rog să vă opriți! Vom trece la vot!"

Pleșa Gabriel: "Comisia de numărare."

Hașa Cătălin: "Comisia de validare!"

Mircea Trifu: "Poate vor oamenii să mai spună ceva!"

Pocol Dorin: "Dar noi știm toți! Ce să mai ..."

Alin Ignat: "Biletele de vot?"

Alin Ignat: "Sunt la fete."

Mihaela Petcu: "Sunt aici."

Pocol Dorin: "Hai! Împarte la toată lumea!"

Popescu Antoniu Emil: "Din punctul meu de vedere, categoric eu pot să spun ce puteți, cum puteți. Ideea este că trebuie oamenii aceștia ajutați. Juridic discutând, până acum nu s-a făcut nici o altă prelungire prin hotărâre de consiliu local. S-a făcut doar direct de către Primărie. Vă spun teoretic. Există posibilitatea ca să fie atacat în instanță Consiliul local că a fost adoptat de cineva care nu era îndreptățit să o adopte. Există șanse de a suspenda hotărârea de consiliu. Și după aceea ce facem cu evacuarea? Sper că nu e aici!"

Pleșa Gabriel: "Nu! Dar vă ascultă!"

Mircea Trifu: "De ce speri că nu e aici?"

Popescu Antoniu Emil: "Nu mă spera!"

Alin Ignat: "Vă rog! O să intrăm în procedura de vot! Pe rând! Începem de aici! Domnul Raul Tudorașcu!"

Consilierii locali încep să voteze.

Pocol Dorin: "Cum se votează?"

Lazăr Bogdan: "Hai să luăm în serios ce a zis domnul avocat! Acum serios vorbesc că ne agităm și trebuie să votăm! Dar dacă nu luăm în serios ce a zis domnul avocat! Ședința este publică! Domnul Szabo poate să o asculte, poate să se uite la televizor! Iar face ceea ce a spus domnul avocat și atunci votăm degeaba!"

Pleșa Gabriel: "Nu! Nu votezi degeaba! El poate să facă în consecință orice! Să se ducă la președintele României! Noi nu facem nimic degeaba aici!,"

Alin Ignat: "Vă rog să vă opriți ca să intrați pe rând!"

Lazăr Bogdan: "Mi-e teamă să nu fie un tertip ca să îl ajutăm!"

Alin Ignat: "Vă rog să vă opriți!"

Pocol Dorin: "Hei! Opriți-vă un pic!"

Lazăr Bogdan: "De ce?"



Alin Ignat: "Situația este clară. Deci, privind prelungirea termenului contractului de închiriere. Da pentru prelungire sau nu pentru neprelungire."

Pocol Dorin: "Tot cuvântul sau cerculețul cel mic?"

Pleșa Gabriel: "Haideți, domnul Pocol!"

Alin Ignat: "Domnul Pocol urmează la vot!"

Mircea Trifu: "Domnule președinte! Nu vă supărați! Aici sunt foarte de acord cu domnul Lazăr! Această ședință este publică! Da domnule! Să descrieți procedura de vot!"

Hașa Cătălin: "Dacă ați fi ascultat ați fi auzit-o!"

Lazăr Bogdan: "Ipotetic vorbind! Dacă e un tertip al unui om să îl ajute pe domnul Szabo acum?"

Hașa Cătălin: "În ce să îl ajute?"

Lazăr Bogdan: "Foarte simplu. Prin faptul că atacă ce am votat noi acum și târăgănam în continuare. Și oamenii aceștia stau într-o stare de tensiune! Pentru că oricum durează un an! Da? Asta am înțeles! Oricum durează un an. Da? Dacă omul va fi nervos! Mai mult decât atât, dacă îi dăm nod în papură să atace în continuare!"

Alin Ignat: "La vot!"

Lazăr Bogdan: "Treaba voastră!"

Mircea Trifu: "Explică domnule ca să știm!"

Alin Ignat: "Dar v-am explicat domnul Trifu! Faceți un X peste una!"

Mircea Trifu: "Peste una care?"

Alin Ignat: "Peste care vreți!"

Mircea Trifu: "Explicați, domnule!"

Alin Ignat: "Care o alegeți! Aia pe care o alegeți o faceți cu X!"

Lazăr Bogdan: "Domnul Mircea Trifu vroia să întrebe: da înseamnă că sunt de acord?"

Alin Ignat: "Da înseamnă prelungire, nu înseamnă neprelungire!"

Lazăr Bogdan: "Asta întreba domnul Trifu!"

Mircea Trifu: "Nu întrebam nimic, domnule! Eu doream să se explice procedura. Și domnul secretar înțelege foarte bine ce vreau să spun!"

Alin Ignat: "Vă rog! Acum că au votat toți consilierii, luăm o pauză de cinci minute până la numărarea voturilor."

Comisia de validare formată din domnul consilier Sandu Cornel Stelian, domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu, domnul consilier Vasile Crișan, domnul consilier Popescu Marius Ciprian, domnul consilier Popescu Antoniu Emil se retrage pentru numărarea voturilor.

Alin Ignat: "Vă rog să poftiți în sală. Reluăm ședința. Vă rog să luați loc!"

Pocol Dorin: "V-a rugat președintele să luați loc!"

Alin Ignat: "Comisia de numărare vă rog să prezentați rezultatul votului."

Sandu Cornel Stelian: "În urma numărării voturilor a rezultat următoarea

situație: 13 voturi pentru neprelungire, 4 voturi pentru prelungire și 2 voturi nule.”

Pleșa Gabriel: ”În concluzie?”

Marcel Jeler: ”Nu se prelungește.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 333/2019

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de imobile (terenuri) între municipiul Alba Iulia și ASOCIAȚIA FOREST DIANA

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon - șef Birou licitații, contracte - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „La acest proiect poate vă mai aduceți aminte discuțiile pe care le-am avut acum câteva luni pe la sfârșitul anului 2018 când ați aprobat cumpărarea unor parcele de teren pe care azi le dăm la schimb. Dacă nu, vă reamintesc pe scurt. Având în vedere faptul că unele titluri de proprietate eliberate de comisia locală de aplicare a legilor proprietății au fost contestate în instanță de către Ministerul Apărării Naționale, s-a convenit cu Ministerul Apărării pentru a nu se anula aceste titluri de proprietate care au produs deja efecte juridice, ca Primăria să facă demersurile pentru a pune la dispoziția Ministerului Apărării Naționale o suprafață de teren în schimbul căreia ei să renunțe la terenul în cauză cu careau fost împrumutați diferiți cetățeni. Pentru că nu puteam cumpăra direct de la Asociația Forest Diana acea suprafață de teren, pentru că ei ei își doresc să aibă în continuare acea suprafață, sau cumpărat două parcele de teren pe care azi le dăm în schimb asociației, urmând ca după aceea terenul pe care îl vom obține de la Forest Diana să -l transferăm Ministerului Apărării Naționale.”

Pleșa Gabriel: „Numai vreau să completez. Cele două parcele de teren, hotărâre, evaluare. Vă aduceți aminte. Deci, s-a cumpărat exact acea suprafață, metru pe metru cu ce schimbăm azi cu Forest Diana. Da?”

Mircea Trifu: ”Mă uitam că acum chiar nu e presă și ... Tocmai de asta tot aștept de vreo câteva luni de zile, de un an ca domnul Raul Sebastian Tudorașcu să mai zică odată cât mai sunt consilier: domnule, de data asta are dreptate! Dar nu știu dacă se mai întâmplă! Că odată a spus-o și ...”

Pocol Dorin: ”Și îi pare rău toată viața!”

Mircea Trifu: ”Era vorba de o chestiune tehnică și mă gândesc că atunci când e vorba de ceva tehnic nu e cazul să ... Care este punctul meu de vedere? Evident că înțelegem acest proces și că trebuie schimbat terenul cu armata și așa mai departe. Însă, ceea ce ne propuneți aici este din nou o propunere a vota ceva totuși fără să știm exact despre ce terenuri vorbim! Doar dacă am fi luat un

topograf să mergem la fața locului! Adică, cumva în necunoștință de cauză! Chiar dacă există aceste evaluări, vorbim de o tranzacție imobiliară! Pentru că un schimb este perceput ca și o vânzare-cumpărare! Din punct de vedere juridic! E o schimbare de proprietari! Ori fără să avem o prezentare detaliată vizuală! Domnule, uite! Vorbim despre terenul acesta! Atunci când vorbim de o propunere imobiliară, puneți-vă în situația de a face dumneavoastră un schimb! Că noi asta facem! Nu ați schimba ceva pentru care avem niște planșe ...”

Pleșa Gabriel: ”Aveți o evaluare!”

Mircea Trifu: ”Am înțeles. Chiar și cu această evaluare. Mă înțelegeți? Procedăm să facem acest schimb fără să avem suficiente date despre poziția terenului, fără să îl vizualizăm! Să știm domnule ce schimbăm cu ce schimbăm! Ar fi trebuit să fi făcut o investigație noi personal, să ne ducem la fața locului! În că odată vorbim de o tranzacție imobiliară! Și dincolo de evaluare are o valoare! Știți foarte bine că sunt oameni care în urma la astfel de proiecte votate, chiar dacă au avut evaluări au stat la pușcărie! Adică, vreau să se prezinte situația clară ca să pot să îmi dau votul pe care cred că mi l-aș da dacă aș ști exact unde e eternul. Așa din povești că e pe dealul ăla, ba dincolo mi se pare prea superficial. Cu tot respectul!”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținerii?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu cu 17 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Raul Sebastian Tudorașcu și 2 abțineri Mircea Trifu, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 334/2019

16. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (drum), situat în Alba Iulia, acces din strada Diana

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Acceptare donație.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abținerii?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel,

Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 335/2019

17. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute muinicipiului Alba Iulia asupra unui imobil (drum), situat în Alba Iulia, strada George Sand

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Tot donație pe strada George Sand.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 336/2019

18. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum), acces din srt. Zărnești

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pavel Nicolae: ”Donație pe strada Zărnești. E în regulă.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul

Voicu, Pleșa Gabriel, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudorașcu și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 337/2019

19. Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței pentru imobilul situat pe str. Lalelelor (Bazinele de apă), Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleșa Gabriel, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Pocol Dorin, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu și o abținere Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 338/2019

20. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de expertiză tehnică extrajudiciară efectuată în Dosar nr. 4460/176/2019 aflată pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae – șef Serviciu public ocmunitar pentru cadastru și agricultură - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel – președinte comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alin Ignat: „Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abținei?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru Andronescu Rodica, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian, Vasile Crișan, Domuța Iulius Viorel,

Haşa Cătălin, Ignat Alin, Lazăr Bogdan, Medrea Bogdan, Moldovan Angela, Paul Voicu, Pleşa Gabriel, Popa Pavel, Popescu Antoniu Emil, Popescu Marius Ciprian, Pocol Dorin, Sandu Cornel Stelian, Mircea Trifu, Raul Sebastian Tudoraşcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 339/2019

Alin Ignat: ”Dacă mai sunt alte discuţii? Dacă nu sunt, vă mulţumesc şi declar şedinţa de astăzi închisă.”

Alba Iulia, 30 octombrie 2019

PREŞEDINTELE ŞEDINŢEI,  
Consilier  
Alin Ignat

SECRETAR general  
Marcel Jeler