

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 6 februarie 2023, în cadrul ședinței extraordinară cu convocare de îndată a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 72/3. 02. 2023 a Primarului municipiului Alba Iulia.

Lucrările ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului local sunt publice.

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Lipsește domnul consilier Florea Victor Paul. Domnul consilier a anunțat că nu va participa la ședința de consiliu. Doamna consilier Câmpeanu Vlad Ioana, domnul consilier Horșa Ionuț și doamna consilier Oltean Sabina Larisa participă la ședința de consiliu în regim de videoconferință. Așadar, ședința noastră este legal constituită.

Dau cuvântul domnului presedinte ales.”

Stanciu Alin: ”Bună ziua. Vă propun ca modalitate de vot a ședinței de azi, votul deschis prin ridicare de mână pentru cei prezenți în sală și votul prin apel nominal pentru colegii din on line. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?” Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru Bucureștean Narcisa Ioana, Dumitru Nicolae Alexandru, Filimon Marius, Fulea Ioan, Gavrilă Paven Ionela, Câmpeanu Vlad Ioana, Horșa Ionuț, Lupea Ioan Gabriel, Marean Vasile, Medrea Bogdan, Medrea Petru Gabriel, Nanu Dana Elisabeta, Oltean Sabina Larisa, Popescu Emil Antoniu, Rotar Corina, Sandu Cornel Stelian, Stanciu Alin, Tudorașcu Raul Sebastian, Sergiu Nicolae Vârtei, Marcela Vîlcan.”

Stanciu Alin: ”Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței participă dl. Primar Pleșa Gabriel, d-na Crina Dumitrescu – director Direcția Programe, dl, Daniel Stan – director Direcția tehnică, d-na Claudia Cânta – șef Serviciu investiții, d-na Bucur Beatrice - consilier Direcția juridică administrație publică locală d-na Petcu Mihaela – consilier Direcția juridică administrație publică locală, precum și presa.”

Pleșa Gabriel: ”Pe ordinea de zi avem 1 proiect de hotărâre. Supun la vot proiectul ordinii de zi cu această modificare. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru Bucureștean Narcisa Ioana, Dumitru Nicolae Alexandru, Filimon Marius, Fulea Ioan, Gavrilă Paven Ionela, Câmpeanu Vlad Ioana, Horșa Ionuț, Lupea Ioan Gabriel, Marean Vasile, Medrea Bogdan, Medrea Petru Gabriel, Nanu Dana Elisabeta, Oltean Sabina Larisa, Popescu Emil Antoniu, Rotar Corina, Sandu Cornel Stelian, Stanciu Alin, Tudorașcu Raul Sebastian, Sergiu Nicolae Vârtei, Marcela Vîlcan.”

Marcel Jeler: ”Dacă vă găsiți în una din situațiile în care nu puteți lua parte la

deliberare și la adoptarea hotărârilor, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, aveți un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local vă rog să le precizați acum.”

Pleșa Gabriel: ”Și acum vă prezint următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2023

Stanciu Alin: ”Așadar proiectul nr. 1 privind aprobarea bugetului pe anul 2023.”

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2023

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țâr - care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul doamnei Nanu Dana Elisabeta - secretar comisie - care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Nanu Dana Elisabeta: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țâr: ”Bună ziua. Ne prezentăm în fața dumneavoastră astăzi cu o nouă variantă de buget, variantă total refăcută care cuprinde unele modificări. Spun total refăcută, în sensul că atunci când se intervine asupra unei cifre dintr-un capitol din buget sau subcapitol sau titlu, articol, alineat, de jos în sus se schimbă absolut toate cifrele. Și mai ales pe cele două secțiuni ale proiectului de buget. Dacă prima variantă de propunere de buget a fost considerată de unii ca fiind nereală, eu aș putea spune că a fost o variantă optimistă, îndrazneată, cu obiective mărețe, care ar fi îndemnat întreg aparatul executiv, întreg personalul care este implicat în proiecte de finanțare nerambursabile, în implementarea și în derularea acestora, întreg personalul care este implicat în procesul investițional, l-ar fi îndemnat la performanță, la depunerea efortului maxim în vederea atingerii obiectivelor propuse, astăzi ne prezentăm cu o variantă care este caracterizată de precauție. Nu putem spune că una din variante este bună și cealaltă nu este bună. Eu îmi mențin afirmația conform căreia bugetul este de fapt o proiecție, o prevedere, așa cum este și denumit în clasificția bugetară. Prevedere bugetară. O estimare. Ambele variante putând fi supuse modificărilor pe parcursul întregului an prin rectificări bugetare.

Ceea ce trebuie să facă diferența între o proiecție bugetară și o execuție bugetară este dată de influența mai multor factori. Ar fi: prevederile legislative care impun anumite termene, respectarea anumitor termene, nivelul birocrăției în derularea anumitor proceduri de lucru, colaborarea inter și intra instituțională, munca în echipă. Aș spune că ambele variante, atât prima variantă prezentată dumneavoastră în ședința din 30 ianuarie cât și cea de a doua variantă, pot fi influențate pe parcursul unui an bugetar care coincide cu anul financiar, cu exercițiul financiar. Pot fi influențate de factori direcți sau

indirecți. Totodată, referitor la varianta oprimită, varianta îndrăzneață, aceasta nu presupune că ar fi trebuit angajate toate cheltuielile, sau angajarea unor cheltuieli fără să aibă un suport legal. Așa cum putem spune că și cea de a doua variantă nu exclude posibilitatea angajării cheltuielilor pe parcursul anului, întrucât am menționat faptul că ambele variante ar fi putut și pot suporta modificări pe întreg parcurs al anului bugetar.

Eu am făcut câteva slide-uri ca să vă pot aduce în fața dumneavoastră modificările care au fost făcute.

Referitor la proiectele europene cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, pentru că aici s-au propus unele modificări. Deci, ar fi în scădere cu 16,9%. Și pe fiecare sursă de finanțare în parte. Și am mai reprezentat cheltuielile de capital care raportate fiind la totalul bugetelor, atât la bugetul local cât și la celelalte trei bugete, sunt în procent de 54,01%.

Deci, total cheltuieli de capital au scăzut cu 14,58. Deci, aceste procente de diminuare, de scădere se regăsesc pe lista de investiții. Dacă aveți neclarități în ceea ce privește obiectivele de pe lista de investiții, colegii mei sunt gata să vi le explice. Vă mulțumesc!”

Pleșa Gabriel: ”Deci, încă odată. Deci, eu discut doar de capitolul investițional, pentru că ați văzut că pe funcționalitate s-au modificat foarte puține. Practic, se asigură un cash flow mai bun pentru proiectele de mobilitate. Era dorința colegilor de la PNL. Diferența este foarte clară și a zis-o doamna director. Noi ne-am asumat din start tot ce am câștigat pe PNRR anul trecut. Pentru că e adevărat că aceste proiecte trebuie finanțate până în 2026. Dar categoric nu vom sta nici o clipă. Vom da drumul imediat ce votăm bugetul la procedura de achiziție. Și vrem să luăm cât mai mult în acest an. Și evident, și anul viitor. Mă rog. A fost o discuție cu colegii consilieri. Am tăiat o parte din acele sume zicând că nu se va angaja totul anul acesta.

Foarte important este să vă spun că m-am uitat și eu pe proiecțiile bugetare ale altor orașe din județ. Sibiu, Aiud. Toți și-au pus toată suma. Am văzut, Brașov. Cluj, Sibiu. Toți și-au pus toată suma. Deci, am făcut ce au făcut și alții. Oricum, secțiunea de dezvoltare e fără precedent. Și înainte de toate, pot să vă spun cu mâna pe inimă că e cel mai bun buget din acest punct de vedere de la revoluție încoace. În consecință, sper ca în această săptămână să se fi lămurit unele din probleme, care să zic că erau lămurite, exact acum o săptămână. Și sper ca dumneavoastră să dați acel vot pe care Alba Iulia îl așteaptă atât de mult.”

mariu Filimon: ”Dați-mi voie să vă spun și eu câteva cuvinte. Cred că până la urmă am ajuns la o formă a bugetului, să zic corectă. Și asta se datorează dialogului, discuțiilor. Și cred că această formă de buget, până la urmă întrunește cerințele, amendamentele tuturor grupurilor de consilieri și a consilierilor independenți. Că față de data trecută, ați văzut că s-a cuprins în buget tot ceea ce s-a propus prin amendamente aici. Sunt și lucruri noi. Noi considerăm că am ajuns la o formă bună. De fapt, ce ne dorim? Anul viitor când facem execuția bugetară să o avem într-un procent cât mai mare. Și cred că se va realiza chestia aceasta. Grupul PNL a decis să susțină acest buget. Îl vom vota. Vă mulțumesc!”

Nanu Dana Elisabeta: ”Acum, e greu de spus care variantă e bună. Că dacă am sta aici încă trei ani și am face variante de buget, toate ar fi la fel de bune și de perfectibile în același timp. Eu aș vrea să o rog pe doamna Cânta să ne spună, dar foarte, foarte

punctual, fără să intrăm în cifre. Vă spun din start. Votez acest buget. Pentru oraș, pentru angajații Primăriei, pentru noi toți, pentru mine, pentru toți. Și sper, sper din suflet și o zic. Să le fie de bine celor care au avut a se hrăni în această săptămână cu vanitatea lor. Mă includ pe mine prima, ca să încep cu mine. Eu sunt și prima și ultima. Doamna Cânta! Îmi spuneți, vă rog frumos! A venit vreun act adițional în această săptămână de ați mai umblat la anumite proiecte, respectiv lotul 1, lotul 2? Pentru că în săptămâna celei dinainte de 30, când am buchisit, și repet. Am buchisit acest proiect, îmi spuneți că ați făcut pentru lotul 1 și 2 o împărțire liniară la cele 16 luni din contract. Ok. Ce s-a întâmplat? Ca să pricep! Cred că atât am dreptul și merit să pricep ce s-a întâmplat de s-a dat în jos la o sumă atât de rotundă? Și așa putea să zic de ce sunt 60 de milioane și nu sunt 62584345, cât dorește domnul matematician!?”

Claudia Cânta: ”Am considerat, având în vedere că s-a propus majorarea sumei pentru cheltuielile neeligibile, să respectăm aceleași principii pe care le-am stabilit pentru întreg bugetul, ca la începutul anului bugetar 2024 să avem o execuție cât mai reală, cât mai corectă pe aceste proiecte. Acele două proiecte de mobilitate urbană au avut inițial două treimi. Cam așa am împărțit din valoarea totală a investițiilor. Pentru ca să ne putem alinia și noi la tot ceea ce s-a discutat până acum, am considerat oportun ca la momentul acesta trebuie să prevedem niște sume la care să ne angajăm iar pe parcursul exercițiului bugetar vom putea adapta aceste sume în funcție de execuția reală din teren.”

Nanu Dana Elisabeta: ”Sigur că da. Doar că aceleași mecanisme puteam să le avem și la bugetul de data trecută. Oricum facem rectificări. Mai raspundeți-mi, vă rog frumos la o întrebare. Țin minte dintr-un comunicat din spațiul public de sâmbătă că s-a specificat că la Grădinița nr. 16 e prea puțin prinsă suma de 2 milioane de lei la cheltuielă neeligibilă. Am luat de bun ce scrie acolo. Având în vedere că doar azi la opt și un sfert ni s-au pus la dispoziție documentele, mă așteptam să văd o sumă mai mare. Și când colo, e 350 de mii. Deci, care a fost logica?”

Claudia Cânta: ”Aici am considerat să începem cu cheltuielile neeligibile pentru partea de demolare. Demolarea centralei termice. Se va proceda în primă etapă la această demolare a clădirii existente până la faza de stâlpi de rezistență și fundații, cheltuielă care este neeligibilă și am prins-o în prima etapă. De exemplu, cei 2000 de lei la momentul acesta i-am repartizat pe alte cheltuieli. Respectiv, am încercat să asigurăm sursa de finanțare pentru ceea ce este foarte important pentru noi, respectiv mobilitățile urbane. Și pe parcursul anului vom recurge la rectificări bugetare, în funcție de procesul investițional.”

Nanu Dana Elisabeta: ”Ce bine că ați mai stat o săptămână, că ați descoperit greșeala! Mulțumesc frumos! Nu mai am nici o întrebare.”

Claudia Cânta: ”Nu este nici o greșală. Este un principiu după care ne-am ghidat.”

Medrea Bogdan: ”În primul rând, nu am văzut partea de grădinițe modulare pentru a susține aceste proiecte aduse de colegii noștri de la PSD. Și zic de grădinițe modulare pentru care am cerut 100 de mii.”

Claudia Cânta: ”Este suma.”

Medrea Bogdan: ”Bun. În al doilea rând, noi am ridicat și o problemă foarte, foarte mare. În ceea ce privește cele 20 milioane care se alocă pentru planul de

mobilitate urbană, ideea este în felul următor. Ca să cheltuiești sumele până la 31 decembrie, avem nevoie de o medie undeva în jur de 10 milioane ca să decontăm. Deci, practic acest tampon de bani ne va asigura maxim o lună de supraviețuire. Ținând cont că noi nu avem la această oră sursa de creditare, și din câte am discutat este vorba de luna iunie, unde mai avem nevoie de vreo 500 mii de euro pentru taxe, pentru a ni se aloca finanțarea.

Mai avem încă o problemă. Pe lotul de modernizare care va fi pe bulevardul Transilvaniei, avem undeva în jur de 300 și ceva locuri de parcare care vor dispărea. Pe Revoluției. Ce vom face cu ele? Am văzut că avem doar o sumă pentru o parcare pe care o va face Consiliul Județean dar peste câțiva ani. Noi vorbim de acest an. Nu cred că avem o soluție.”

Claudia Cânta: ”Este o soluție viabilă propusă în lista de investiții. Și anume implementarea proiectului până la faza de execuție pentru demolarea blocului G2 și construirea unei parcări supraterane.”

Medrea Bogdan: ”Soluția noastră era ca o propunere de a veni cu o variantă de parcare pe o structură metalică care se poate termina foarte repede și care putem să o folosim în timpul acestui lot de modernizare. Avem aproximativ 300 locuri de parcare care vor fi impracticabile.”

Claudia cânta: ”Deci, noi ne ocupăm de pregătirea temei de proiectare pentru partea de DTAD și execuției la această parcare.”

Medrea Bogdan: ”Aveți și un termen?”

Claudia Cânta: ”Da. Avem termen. Durata întregului proiect este undeva la nouă luni.”

Medrea Bogdan: ”Avem bani să susținem în fiecare lună aceste sume ca să nu blocăm șantierele?”

Claudia Cânta: ”De exemplu, pentru proiectul cu mobilitate, deja am solicitat prefinanțare. Prima etapă de prefinanțare. Undeva la 30% din cheltuiala eligibilă, bani care trebuie cheltuiți în șase luni de zile, după care putem merge cu a doua cerere de prefinanțare.”

Marius Filimon: ”În noua formă a bugetului, dacă te-ai uitat Bogdan, există prinsă suma de 200 mii lei pentru a face două studii. Una inclusiv în zona Revoluției, unde am identificat un loc. Sperăm să și putem. De aia facem un studiu ca să ne spună specialiștii dacă se poate sau nu. Pe lângă Turturica. Tocmai aceasta este una din modificările care apar în bugetul nou. Deci, una în zona centrală, unde știți că se pierd locurile de pe Ferdinand. Am avut discuții cu cetățenii, cu proprietarii de spații. Putem face două parcări. Una în spate la fostul SRI și una de pe Traian. Plus cea de pe Revoluției, diferită de Turturica. Bineînțeles că nu se pot face de pe o zi pe alta. Pentru că trebuie făcut un studiu ca să ne spună specialiștii dacă se poate, câte locuri. Dar va fi prioritate. Tu cred că la asta te referi.”

Medrea Bogdan: ”Noi avem de luat o decizie azi pentru proiecte care trebuie să se termine foarte, foarte repede. Studiile sunt foarte bune dar sunt pe viitor. Noi avem nevoie de o decizie azi. Iar soluția cu care venim noi pentru a compensa această lipsă de parcări este suspendarea taxei de parcare în zona respectivă pentru locurile rezidențiale pentru anul 2023. Să lăsăm locurile de parcare libere să poată parca și în spatele blocurilor.”

Sergiu Nicolae Vârtei: ”Până la ora 14,00 se poate parca și acum.,,

Medrea Bogdan: ”Să fie permanent.”

Sergiu Nicolae Vârtei: ”Stați să ne înțelegem. Cu acele locuri rezidențiale se face un contract. Asta înseamnă să rupem acel contract sau să modificăm unilateral.”

Medrea Bogdan: ”Anul acesta să suspendăm aceste contracte.,,

Sergiu Nicolae Vârtei: ”Eu zic că suspendarea să vină unilateral, că bănuiesc că beneficiarii nu vor fi de acord. Eu zic că dacă facem suspendare unilaterală intrăm în alte chestiuni. Eu nu mă refer la finalitate. Mă refer la modalitatea în care poți să faci chestiunea aceasta. Dacă faci unilateral, ești expus la daune-interese pentru că oamenii au contract.”

Pleșa Gabriel: ”În primul și în primul rând, sunt două regulamente diferite. Regulamentul parcarilor rezidențiale și regulamentul parcarilor publice. Noi nu putem să nu luăm bani de la cele rezidențiale. Pentru că suntem în contract cu acei oameni. Și regulamentul este una pe rezidențiale și alta pe publice. Și sigur se vor opune oamenii acolo. Părerea mea că nu este sustenabil pentru că presupune multe modificări legislative, prin hotărâre de consiliu. Dar presupune și o perioadă de timp. De azi pe mâine nu putem să facem așa ceva.”

Sandu Cornel Stelian: ”Cred că nici nu are foarte mare importanță ce mașini sunt parcate acolo. Important este că sunt niște mașini care vor trebui mutate de aici. Cred că și la Turturica ar trebui făcut cât mai repede posibil intervenit și dat în funcțiune cât mai repede. Și în legătură cu parcare de la Spitalul Județean, cei de la Consiliul Județean au zis că și de la Primărie li s-a tras un pic frână, în sensul că li s-a cerut un PUD. După ce au făcut PUD, au zis stați că ne trebuie PUZ. Deci, dacă e ceva ce depinde de Primărie, haideți să facem termenele cât mai scurte posibil pentru că este o necesitate pentru toată lumea.”

Pleșa Gabriel: ”Mai avem o măsură. Anul acesta expiră o grămadă de concesiuni sau închirieri pentru locurile de parcare dintre blocuri. Vom vedea acolo unde putem acționa, să nu mai prelungim și să dăm jos și să facem locuri de parcare. Vorbesc de garaje. 70 – 80% folosesc garajele ca loc de depozit.”

Medrea Bogdan: ”Din păcate, aceste chestii se vor întâmpla anul viitor. Plus să nu avem un blocaj cu accesul la UPU.”

Marius Filimon: ”Bogdan! Până la urmă, ceea ce spui tu nu este o chestiune legată de buget. Faptul că noi vom rezilia sau nu vom rezilia niște contracte pentru parcarile rezidențiale, nu rezolvă problema de azi. Aia se va întâmpla sau nu în urma unei hotărâri de consiliu sau în urma unui regulament pe care va trebui să îl modificăm. De aceea zic că nu se va rezolva azi problema cu locurile rezidențiale pe care o propui tu. Nu este o chestiune care ține de buget.”

Medrea Bogdan: ”Ba da! Că ar fi recomandabil să prindem o sumă pentru construcția unei parcări de genul acesta, metalică.”

Marius Filimon: ”Și parcare de care ți-am zis eu tot pe structură metalică este, dar trebuie să facem un studiu.”

Claudia Cânta: ”Intervin eu cu două alte modificări față de lista de investiții de azi dimineață. În funcția de evoluția procesului investițional și în funcție de prevederile legislative, actele administrative emise de instituțiile de stat, o să propun să se ia 150 mii lei de la prcometre și să se ducă pe studii și documentații pentru întocmirea unui studiu

de fezabilitate – parc fotovoltaic Oarda. Este un ghid de finanțare apărut aseară. Și de asemenea, de la economia creată în licitație de la iluminatul de pe strada Victor Hugo și ce străzi mai sunt pe acolo, pentru platformele subterane – 200 mii pentru asigurarea costurilor de finalizare a proiectului.”

Andrei Barbu: ”Domnul Filimon! Am o întrebare. Își asumă grupul PNL suma aceea de vreo 40 de milioane? Am înțeles că finanțarea pe mobilitate era 140 milioane. Grupul PNL își asumă neaccesarea până la sfârșitul anului? Politic, vă asumați 30 de milioane să îi accesăm?”

Marius Filimon: ”Suntem precauți. Faptul că acolo nu sunt trecuți cei 30 de milioane, nu înseamnă că nu se pot accesa. Noi avem grafice, de exemplu și la contracte, care ne duc inclusiv în 2024 cu execuția lucrărilor. Nu cred că este o problemă. Bani nu se pierd. Contractul cu ADR Centru este semnat.”

Alin Stanciu: ”Am și eu un amendament la capitolul 65.02 la alte cheltuieli cu investițiile, punctul 8, schimb de destinație din cămin cultural în grădiniță cu program prelungit. Eu zic că ar trebui să dăm șansa și la Căminul de la Oarda să rămână cămin precum și școlii să o transformăm. Cel puțin un corp să îl transformăm în grădiniță. Având în vedere că totul se face în trimestrul 2, studiul Dali, am putea să analizăm și trecerea școlii cu un corp de clădire la grădiniță, în căminul cultural.”

Claudia Cânta: ”O să analizăm această propunere cu Ministerul Educației. Știți că școala este în situația în care este.”

Alin Stanciu: ”Problema este că nu putem să renunțăm la cămin. Și avem corpul de școală care momentan nu este folosit. Și iarăși avem la capitolul 70.02, punctul ”c”, la 11, unde avem amenajare spațiu de joacă pentru copiii cu dizabilități – bugetare participativă. Eu mă întreb dacă cumva nu e o problemă în sensul că îi izolăm pe acei copii cu dizabilități făcându-le doar parcul lor.,,

Nanu Dana Elisabeta: ”Se face lângă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Bugetarea participativă a avut niște proiecte, proiecte care s-au votat de către cetățeni și au fost alese cele câștigătoare. Dacă acesta este unul dintre proiectele câștigătoare alese dintre cele depuse de oameni, oamenii au votat să se facă acest proiect! Păi, acum noi le spunem că nu facem proiectul dacă ei au depus proiectul și l-au câștigat?”

Alin Stanciu: ”Nu era să nu facem proiectul. Era dacă putem să schimbăm soluția.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”E bugetarea participativă.”

Alin Stanciu: ”Eu nu doream să închidem acest proiect. Am întrebat doar dacă este legal dacă izolăm copiii cu dizabilități de ceilalți copii?”

Sandu Cornel Stelian: ”Ei nu au dreptul în celelalte spații de joacă?”

Claudia Cânta: ”Cu echipamente speciale. Le amenajăm spațiu special, cu tipuri de module care să corespundă copiilor cu probleme.”

Alin Stanciu: ”Rămâne doar amendamentul cu Școala de la Oarda.”

Sandu Cornel Stelian: ”Care este amendamentul? Că nu am înțeles.”

Alin Stanciu: ”Adică, scoatem căminul cultural, înlocuim căminul cultural cu Școala Generală de la Oarda pentru studiul Dali.”

Marius Filimon: ”Aici ar trebui să între ambele, să ne spună care este mai bună. Să ne spună care este mai bună.”

Pleșa Gabriel: ”Să intre ambele.”

Sandu Cornel Stelian: ”Și eu zic ca să se adauge la chestia aia.”

Pleșa Gabriel: ”Să ne spună proiectantul.”

Alin Stanciu: ”Rămâne căminul cultural și școala. Schimb de destinație cămin cultural plus școala.”

Pleșa Gabriel: ”Și v-aș propune o comisie și din consilieri locali și din aparatul de specialitate, discuție cu proiectantul să ne sfătuiască.”

Gavrilă paven Ionela: ”Eu vreau doar o apreciere pentru echipa care a lucrat la buget. Am văzut că în noua variantă avem diferențiate cofinanțări de la bugetul de stat și cofinanțări de la bugetul local, ceea ce bănuiesc că a fost iarăși o muncă în spate. Dar o altă întrebare, pentru că suntem la analiza bugetului, cum spunea și doamna director, un instrument de previziune, management. Care este influența sau legătura dintre varianta optimistă și pesimistă a bugetului asupra execuției.”

Teofila Țâr: ”Așa cum am precizat, nu ne putem pronunța la această oră despre o influență anume asupra unei variante sau asupra altei variante, întrucât în decursul anului, ambele variante sunt supuse modificărilor prin rectificare bugetară. Aceasta, în urma analizei efectuate asupra stadiilor de efectuare a lucrărilor, asupra graficelor, etapelor de execuție a lucrărilor și așa ne adaptăm din mers. Deci, nu se poate spune influența uneia sau alteia asupra execuției. La execuție ne putem pronunța doar trimestrial sau la finele anului pentru execuția întregului an.”

Dumitru Nicolae Alexandru: ”Am și eu o întrebare. Folosiți termeni care mă depășesc. Așa cât se poate de simplu. Dacă votam prima variantă a bugetului, nu s-ar fi schimbat prea multe lucruri pentru că era o altă proiecție, o altă variantă. Existau și în prima variantă rectificări.”

Teofila Țâr: ”Așa cum am precizat de la începutul ședinței, nimeni nu se poate pronunța că prima variantă a fost bună și cea de a doua este rea. Și invers. Asta în decursul anului, în funcție de foarte mulți factori care influențează direct sau indirect asupra procesului investițional.”

Dumitru Nicolae alexandru: ”Deci, practic și prima variantă putea să fie la fel de funcțională, la fel ca și aceasta.”

Teofila Țâr: ”Dacă stăm să analizăm, putea să fie, însă pentru precauție și pentru orice risc, atunci mergem pe această variantă mai precaută.”

Alin Stanciu: ”dacă mai sunt discuții? Amendamente?”

Medrea Bogdan: ”Noi o să venim cu acest proiect de suspendare a taxei pentru parcările rezidențiale.”

Alin Stanciu: „Trecem la vot. Prima dată amendamentul cu căminul cultural și școala de la Oarda. Supun la vot. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru Bucureșean Narcisa Ioana, Dumitru Nicolae Alexandru, Filimon Marius, Fulea Ioan, Gavrilă Paven Ionela, Câmpeanu Vlad Ioana, Horșa Ionuț, Lupea Ioan Gabriel, Marean Vasile, Medrea Bogdan, Medrea Petru Gabriel, Nanu Dana Elisabeta, Oltean Sabina Larisa, Popescu Emil Antoniu, Rotar Corina, Sandu Cornel Stelian, Stanciu Alin, Tudorașcu Raul Sebastian, Sergiu Nicolae Vârtei, Marcela Vîlcan.”

Alin Stanciu: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul votat precum și mențiunile făcute de doamna Claudia Cârța. Cine este pentru?”

Împotrivă? Abțineri?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu amendamentul a fost votat cu 19 voturi pentru Bucureștean Narcisa Ioana, Dumitru Nicolae Alexandru, Filimon Marius, Fulea Ioan, Gavrilă Paven Ionela, Câmpeanu Vlad Ioana, Horșă Ionuț, Lupea Ioan Gabriel, Marean Vasile, Medrea Petru Gabriel, Nanu Dana Elisabeta, Oltean Sabina Larisa, Popescu Emil Antoniu, Rotar Corina, Sandu Cornel Stelian, Stanciu Alin, Tudorașcu Raul Sebastian, Sergiu Nicolae Vârtei, Marcela Vîlcan și un vot împotrivă Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 65/2023

Alin Stanciu: ”Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 6 februarie 2023

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Alin Stanciu

SECRETAR general
Marcel Jeler