

PROCES VERBAL

Încheiat azi 23 iunie 2017, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1738/2017 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: „Supun aprobării procesul verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru aprobare? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 17 consilieri. Domnii consilieri Jidveian Ovidiu Viorel, Pocol Dorin, Clepan Dimitrie, Vasile Crișan intră în sala de ședință în timpul discutării proiectului nr. 1 al ordinii de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită. Dau cuvântul doamnei președinte Raul Sebastian Tudorașcu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: d-na Teofila Țîr - director economic, d-na Silvia Moldovan - director tehnic, d-na Călin Hedviga - arhitect șef, dl. Nicola Alexandru – consilier Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, d-na Ana Metea - șef Serviciul Investiții și lucrări publice, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic contencios, d-na Beatrice Miron - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic contencios precum și presa.”

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 17 voturi pentru."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Pe ordinea de zi avem 22 proiecte de hotărâri. Au fost retrase de pe ordinea de zi următoarele proiecte:

9. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Liceul cu Program Sportiv”

10. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Colegiul Tehnic Dorin Pavel”

11. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Colegiul Tehnic Alexandru Domșa”

Suplimentar au fost introduse 2 proiecte:

23. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul a 2 proiecte (Technological Upcycling KA1 și FabEdu KA2) finanțate prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport.

24. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului AFCN: ALBA IULIA – O ISTORIE VIZUALĂ PRIN „AMPRENTE” CELEBRE, finanțat de Administrația Fondului Cultural Național prin programul Proiecte Culturale, aria Patrimoniu imaterial.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu modificările și completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I Proiecte de hotărâri privind :

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017

2. Inițierea demersurilor în vederea realizării obiectivului de investiții de interes public local ”Dezvoltarea imobiliară de unități locative” și aprobarea asocierii între municipiul Alba Iulia și municipiul Sebeș pentru achiziționarea în comun de servicii de consultanță de specialitate

3. Modificarea anexei la Hotărârea nr. 89/2017 a Consiliului local privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anii precedenți ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017

4. Aprobarea documentației tehnico-economice, faza SF – proiect complex privind ”Extindere, reabilitare și modernizare infrastructură Serviciul social ”Centru de zi pentru vârstnice Alba Iulia””

5. Declanșarea procedurii de expropriere a unor imobile (terenuri) situate în Alba Iulia, strada Izvorului și N. Labiș situate pe amplasamentul lucrării ”Modernizare drumuri în zona Dealul Furcilor : strada Izvorului, N. Labiș și barbu catargiu din municipiul Alba Iulia”

6. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Măsuri Integrate de Combatere a Excluziunii Sociale în comunitățile marginalizate din Municipiul Alba Iulia- MICESA”, cod proiect 101157, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 4 - Incluziunea socială și combaterea sărăciei, Obiectiv specific 4.2- Reducerea numărului de comunități marginalizate (non -roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin implementarea de măsuri integrate

7. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „ALBA IULIA 360”, cod proiect 101639, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital

Uman 2014-2020, Axa prioritară 4 - Incluziunea socială și combaterea sărăciei, Obiectiv specific 4.1- Reducerea numărului de comunități marginalizate în care există populație aparținând minorității roma (acele comunități în care populația aparținând minorității roma reprezintă minim 10% din totalul populației la nivelul comunității) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin implementarea de măsuri integrate , finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020

8. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă”, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1- Reducerea numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC

9. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Liceul cu Program Sportiv” - proiectul este retras de pe ordinea de zi.

10. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Colegiul Tehnic Dorin Pavel” - proiectul este retras de pe ordinea de zi.

11. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Colegiul Tehnic Alexandru Domșa” - proiectul este retras de pe ordinea de zi.

12. Înființarea Unității de Management a proiectului Conservarea, Restaurarea și Valorificarea durabilă a ansamblului Palatului Principilor din Alba Iulia – Centru Expozițional Corp Principal „E”

13. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Centrul Europe Direct Alba Iulia, finanțat de Comisia Europeană, prin intermediul Direcției Generale Comunicare

14. Repartizarea unor locuințe în municipiul Alba Iulia

15. Aprobarea unor documentatii de urbanism

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant SC PREFCONS SA”,

Art.2: Nu avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE TRAMA STRADALA REGLEMENTATA PRIN PUZ DEALUL FURCILOR aprobat cu HCL NR. 229/31.07.2014, ART.12, ALBA IULIA, ZONA DEALUL FURCILOR, STR. GEORGE SAND, solicitant BUCUR VASILE si BUCUR ANA,

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE STRADA

DIMITRIE ANGHEL, ALBA IULIA, STR. DIMITRIE ANGHEL, solicitant CRAIFALEAN VALENTIN DAN, CRAIFALEAN ANA MARIA, CRISAN TEODOR DANIEL, CRISAN DALIA TEODORA, COZMA ADRIANA MARIA, TIRLEA IACOB, TIRLEA ANA, MICU DARIUS SORIN”,

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SI DOTARE CLINICA MEDICO CHIRURUGICALA – A DOUA CONSTRUCTIE PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. VASILE ALECSANDRI, NR.58, solicitant SC UROPROMED SRL”,

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 11 LOCUINTE INDIVIDUALE INSIRUIE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. SOARELUI, NR.16, 18, 20, solicitant LAZAR GABRIELA LILIANA”,

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALA DEPOZITARE- A DOUA CONSTRUCTIE PE PARCELA, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, STR. BIRUINTEI, NR.29, solicitant SC ATLANTA CONSTRUCT SRL”,

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA, ALBA IULIA, STR. VASILE GOLDIS, NR. 63, solicitant SC MASTER CLUB SRL”,

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SPATIU COMERCIAL LA PARTER, ALBA IULIA , STR. EMIL RACOVITA, NR. 38 , solicitant S.C. SELCAN TOUR S.R.L.”,

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. MIHAI VITEAZUL, NR.4A, solicitant PROD COM LAZAR”,

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE, CU REGIM DE CONSTRUIRE INSIRUIT, CUPLAT SI IZOLAT – MODIFICARE ZONA AMENAJARI SPORTIVE PUBLICE UTR V1b, ALBA IULIA, MICESTI, intersectie STR. GARDA cu STR. STADIONULUI, solicitant PLESA MARIA”,

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU LOCUINTE COLECTIVE P+5+PENTHOUSE; P+6+PENTHOUSE, ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant I&C TRANSILVANIA CONSTRUCTII si RIVIERA REZIDENCE SRL,

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE STRADA SI CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, intre STRAZILE ZENIT SI HATEG, solicitant ONEA ELENA SI TOTH GHEORGHE”,

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE SI CREARE STRADA ACCES, ALBA IULIA, STR. ION LANCRANJAN, NR.24, solicitant SC ANTONIA INVEST CONSULTING SRL”,

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE CALE DE ACCES DIN STRADA PETUNIEI – MODIFICARE PUZ aprobat HCL NR. 22/01.2017, ART.5”, ALBA IULIA, STR. PETUNIEI PASTIU NISTOR, PASTIU MARIA, COJOCARU CARLA, COJOCARU DORIN, SC CATA & MARI SWEET SRL,

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, PACLIȘA, STR. BRANDUSEI, solicitant LODROMAN EMANOIL”,

16. Alipirea unor imobile, proprietatea municipiului Alba Iulia situate în Alba Iulia – Micești

17. Propunerea de modificare în parte a Ordinului Prefectului nr. 2155/5.11.1997 conform Sentinței civile nr. 3056/8.11.2016

18. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Brândușei, FN

19. Atribuirea în proprietatea solicitanților, proprietari ai apartamentelor, terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

20. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției

21. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Cetății, nr. 2

22. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Albăstrelelor, nr.20

23. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul a 2 proiecte (Technological Upcycling KA1 și FabEdu KA2) finanțate prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport.

24. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului AFCN: ALBA IULIA – O ISTORIE VIZUALĂ PRIN „AMPRENTE” CELEBRE, finanțat de Administrația Fondului Cultural Național prin programul Proiecte Culturale, aria Patrimoniu imaterial.

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”Înainte de toate, vreau să vă rog să aprobați și modificarea proiectului întrucât, între timp, de la momentul în care am predat materialele de ședință a apărut necesitatea cuprinderii în buget a unor sume pentru două proiecte cu finanțare nerambursabilă, ceea ce înseamnă că anexele la buget se vor decala cu câte una. Adică, la art. 1 Aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Alba-Iulia pe anul 2017 conform anexelor 1, 2 și 3. anexa trei fiind bugetul fondurilor nerambursabile, unde sunt cuprinse două proiecte cu finanțare nerambursabilă.

Articolul 2. Aprobă rectificarea listei de investiții pe anul 2017, conform anexei nr. 4.

Intră în sala de ședință domnii consilieri Jidveian Ovidiu Viorel și Pocol Dorin.

La Articolul 3 lista cu evenimente va fi anexa 5.

Și Articolul 4 va fi conform anexei nr. 6.”

Intră în sala de ședință domnul consilier Clepan Dimitrie.

Teofila Țîr: ”La partea de venituri, așa cum am spus și în ședința de comisie, am stat până azi. Suma care era deja încasată, așa cum spune Legea nr. 273/2006, sumele încasate din donații și sponsorizări, valorificarea bunurilor se cuprind doar în momentul încasării lor în contul de execuție.

Azi, după ultima convorbire cu cei de la Direcția Generală de Finanțe am încasat la donații și sponsorizări suma de 158,16 mii lei. Sunt sponsorizările pentru evenimentul Alba Fest.

Mai sunt cuprinse în buget pentru a fi încasate sume primite în contul plăților efectuate în anul curent ca urmare a bugetelor fondurilor externe nerambursabile suma de 39,94 mii lei, sume primite de la administrațiile locale în cadrul unor programe de finanțare nerambursabile + 44,80 mii lei.

La capitolul 51 am mai întâlnit o modificare. La plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anii curenți suma de - 9,98 mii lei.

La capitolul 65 Învățământ, ca urmare a celor două proiecte care sunt, Erasmus, am cuprins pe transfer suma de 99,8 mii lei.

La capitolul 67 suma care va fi pe anexa cu evenimentele 158,16 mii lei.

Și mai avem încă un proiect, Proiect de Istorie Vizuală prin Amprente Celebrea, + 20 mii și de la UE + 39,94.

La capitolul 68,02 s-a scăzut. În loc de suma pe care o aveți dumneavoastră în materiale - 223,70 mii lei.

Și tot aici, pe acest capitol am cuprins plățile efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent de - 1,12 mii lei.

Și o să fie anexa 3, adică bugetul fondurilor nerambursabile Erasmus KA1 și KA2, care sunt cuprinse cu 22,8 mii lei Erasmus KA1 și cu +74 mii lei Erasmus KA2.

Cam acestea sunt modificările în buget. Doamna Silvia Moldovan are ceva să vă spună.”

Silvia Moldovan: ”Așa cum am precizat și în comisia de specialitate, la anexa 4 trebuie să facem o modificare față de ceea ce aveți dumneavoastră. La capitolul 65 poziția 15, noi am propus 10 mii lei pentru realizarea unui sistem control acces și la Grădinița 11 care, după ceea ce am estimat la fața locului și am discutat mai în detaliu cu grădinița, s-a dovedit că o pot realiza dâșii din bugetul de cheltuieli materiale și suplimentarea cu 5000 pe care îi asigurăm din reparații ca să nu mai afectăm fondul de investiții. Și ca atare, acea sumă de 10 mii inițial propusă și pe care o aveți acolo trece pe capitolul 67 la Palatul Principiilor. Acolo am bugetat o sumă care este necesară pentru începerea execuției lucrărilor pe lângă cele de proiectare și ce am avut angajate la începutul anului până la semnarea contractului de finanțare. Modificări esențiale nu există în listă. Toate sunt redistribuite sumele și folosite să eficientizăm Palatul Principiilor, o sumă care a

provenit ca economie din reparațiile capitale ale străzilor despre care v-am spus data trecută, că s-au înregistrat pe primul contract care este finalizat. Urmează să mai avem o economie și pe al doilea contract.”

Pleșa Gabriel: ”Am o întrebare. Care sunt cele două lăcașe de cult?”

Teofila Țîr: ”Biserica adventistă de ziua a șaptea și Biserica Penticostală Philadelphia.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare cu amendamentele propuse?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 200/2017

2. Inițierea demersurilor în vederea realizării obiectivului de investiții de interes public local ”Dezvoltarea imobiliară de unități locative” și aprobarea asocierii între municipiul Alba Iulia și municipiul Sebeș pentru achiziționarea în comun de servicii de consultanță de specialitate

Se dă cuvântul domnului Paul Voicu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Paul Voicu: ”Eu o să vă prezint acest proiect. Este o inițiativă între cele două UAT-uri Alba și Sebeș. Vom încerca să construim împreună în viitor o societate comercială. Deocamdată pornim cu acest studiu să vedem care este necesarul de locuințe colective pentru cele două UAT-uri. Probabil este și un prim pas între cele două primării de a asigura pentru tineri, și în special pentru cei care au locul de muncă stabil în tot acest platou între Alba, Lancrăm, Micești și alte localități, o locuință la niște prețuri. Cam acestea vor fi discuțiile pe viitor între cele două UAT-uri. Deocamdată se propune să aprobați doar acest studiu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 201/2017

3. Modificarea anexei la Hotărârea nr. 89/2017 a Consiliului local privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anii precedenți ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare în anul 2017

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Excedentul este cuprins de fapt și în lista de investiții."

Popa Pavel: "Am o rugămintă, doamna Silvia. Și înainte de a spune ceea ce ne doare pe noi ordenii, să vă mulțumim conducerii Primăriei și șefilor de servicii pentru tot ceea ce s-a făcut pe Oarda. Avem o neîmpăcare foarte, foarte mare în ceea ce privește strada Busuiocului și Dumbrăviței. Trecând aceste două străzi prin mijlocul localității Oarda și sincer vă spun, mi-e rușine că stau în Oarda. Doar pentru aceste două străzi! Pentru celelalte v-am mulțumit! Pentru acestea eram chiar împăcat sufletește până când am citi obiectivele care se vor realiza pe viitor după această rectificare. Nu zic că nu sunt greutăți! Sunt! Dar rugămintea mea ar fi. Nu știu de ce v-ați supărat atât de mult pe Oarda! Unde am greșit eu ca ordean! Unde a greșit Iuliu! Pe cele trei străzi trec 36 de autobuze pe zi cu fel și fel de oameni. Înafară de ordeni și ciugudeni! Tot atâtea au care trec la Ciugud! Îmi spun oamenii! Am tăcut din gură dar nu știu ce să le mai spun, doamna Silvia dragă, pentru viitor! Că am zis că poate a apărut de undeva ceva bani, măcar o stradă, Dumbrăviței, care e cea mai stradă și cea mai urâtă stradă din Oarda. Am văzut în graficul dumneavoastră că nu suntem prinși acolo și să începă o lucrare în anul acesta. Poate că va fi trecut în celelalte lucrări. Și ce vreau să vă spun? Am ajuns după atâția zeci de ani de zile de muncă în Oarda cu oamenii cu tot ca să pun scândura în stația de autobuz ca să se urce oamenii până în stația auto. Nu sunt rău! Îmi cer scuze dacă mă considerați rău sau nepregătit din punct de vedere a băga de vină. Mi-e foarte greu ceea ce spun acum. Adică, s-a rupt din asfalt chiar în stația de autobuz pe 18 metri lungime și pe 1,2 metri liniari e baltă. Nu am avut eu ca pe timpuri să mă duc eu balast sau să facă alte reparații acolo. Iar în fața magazinului de la Agras iarăși s-a rupt din asfalt. Mai ales după masă sunt zeci și zeci de mașini care vin la cumpărături la Agras oarda. Parcare nu! Nu zic să ne faceți parcare cu dale! Și vin să ne spuneți ce faceți cu ea pe viitor! Dar domnule! Să rabd atâta la vârsta pe care o am și după atâția ani de colaborare, mă știți, cu dumneavoastră și vă mulțumesc că ne-ați acceptat și am dat rezultate bune cu toții! Nu știu ce să le mai zic la oameni! Dar acum nu se mai poate! Rugămintea o am ca să începeți de unde știți dumneavoastră, că poate au mai rămas sau mai vine ceva bani să vă apucați măcar de o stradă din Oarda!"

Mircea Trifu: "Mă bucur deși pentru unii am văzut că a stârnit zâmbete! Chiar și mie mi-a venit să zâmbesc! A folosit la un moment dat domnul consilier o expresie. Dar opinia mea că lucrul semnalat de domnul consilier se datorează unui anumit mod de abordare începând cu discuția bugetului, care după cum bine știți a fost făcută la ora 10,00 dimineața, fără să fie o consultare reală a populației, urmată de atâtea rectificări care au o procedură standard. Cu tot respectul față de doamna Silvia Moldovan și tot aparatul de specialitate, se prezintă niște cifre, oamenii nu sunt consultați aproape, dacă nu chiar deloc. Numai noi ne facem datoria și citim! Și atunci,

apar aceste momente în care, bineînțeles se votează la foc automat, în necunoștință de cauză, trebuie să recunosc. Și acesta este motivul pentru care mă abțin de multe ori! Fac încă o solicitare pentru că e vorba de problema aceasta, așa cum am făcut și anul trecut și la începutul anului acesta și am fost ridiculizat! Totuși, discutăm de distribuția a 45 de milioane de euro, aproximativ, pentru cetățeni, bani ai orașului, bani ai oamenilor! Și cred că superficialitatea aceasta cu care distribuim banii fără să îi consultăm real duc la asemenea momente care ne facem că ne plac, nu ne plac, sunt reale! Și să știți că nemulțumiri din acestea cum au ordenii vis a vis de faptul că nu sunt bani suficienți acolo pentru investiții sunt în tot orașul. Numai că nu se mai prezintă! Apelul meu către cei care dețin puterea absolută în Consiliul local este să găsească o formulă să facă mai multe dezbateri cu cetățenii.”

Silvia Moldovan: ”Tot respectul pentru aceste reclamații. Numai că reclamațiile trebuie să ne informați înainte. Deci, în ceea ce privește dezbaterile și informarea populației pe proiecte de investiții, acestea nu sunt înscrise în nici o prevedere legală. Adică, să mă duc cu proiectul de investiții să mă consult cu cine? Există o consultare care se face în momentul în care se aprobă bugetul și care este pus pe afișier iar presa ne-a ajutat ca să facem o dezbatere. Ați văzut cine și când și cum au participat. Deci, toți cei care ați fost interesați de bugetul orașului, de ceea ce se întâmplă în oraș, trebuia să fie prezent și să își spună punctul de vedere. Ne ducem în comisii, ne ducem în comisiile de urbanism. Proiectele de investiții sunt așa cum prevede legea. Și noi încercăm să respectăm. Le ducem în comisiile de urbanism, le ducem în Consiliul local. Și cam acesta este drumul pe care trebuie să îl urmeze o investiție. Oricare ar fi ea. Sunt 105 repere pe această listă. Eu aș vrea și chiar m-aș bucura să veniți dumneavoastră și să spuneți, că aveți puterea legislativă, că acest obiectiv nu este fundamental și nu este necesar în acest oraș. Faceți-o și analizăm aceste aspecte!

În ceea ce privește cartierul Oarda, acolo am avut, anul trecut am finalizat o acțiune amplă care privea modernizarea tuturor străzilor de pământ. Și ne-am dus pe această acțiune și am încercat să o sincronizăm și să o corelăm cu proiectul de extindere a rețelelor de canalizare și apă. Am făcut-o! Am finalizat-o anul trecut! Sunt zeci de străzi. Poate sunt 24 sau mai mulți kilometri de drum. Proiectul care privește reabilitarea sau reparația capitală a străzilor Dumbrăvița, Busuiocului, Biruinței este un proiect mai vechi. L-am început. L-am pregătit. L-am licitat. Deci, l-am făcut până când nu am mai avut bani!. Deci, restul de executat pe contractul de la Oarda este de nouă milioane și ceva din totalul de cheltuieli de 17 milioane pe tot orașul. Arătați-mi ce scot de acolo să continui contractul! Eu nu mă pot duce nici cu o bucățică! Pentru că în acest proiect sunt obligată să reglementez scurgerea apelor în cartier. Toate canalele de acolo sunt astupate. Restul de acest proiect l-am propus pe PNDL.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Mulțumim!”

Pleșa Gabriel: ”Putem face următorul lucru. În construcția bugetului de anul viitor, până în luna septembrie așteptăm feedbackul de la dumneavoastră în funcție de zona în care locuiți. Noi suntem deschiși la toată treaba aceasta. Dar pe un buget aprobat, pe o sumă aprobată e puțin tardiv.”

Silvia Moldovan: ”Și mie mi-ar fi mai ușor să mă gândesc la 30 de poziții în loc să mă gândesc la 130. Eu sunt obligată pe baza hotărârilor de aprobare pe care le emiteți dumneavoastră și consilierii locali, care privesc aprobarea investițiilor și pe baza notelor de fundamentare făcute de structurile instituționale subordonate sau care au bugetul din sursele bugetului local. Deci, eu sunt obligată să iau acele note de fundamentare aprobate să le pun în listă. Pentru că sunt aprobate.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Mulțumesc frumos!”

Medrea Bogdan: ”Eu zic că e foarte bună ideea domnului Pleșa. Și eu zic să fixăm niște termene.”

Pleșa Gabriel: ”Septembrie ziceam.”

Medrea Bogdan: ”Până în septembrie să venim cu propuneri și în septembrie o ședință comună. Eu zic că e o idee foarte bună.”

Popa Pavel: ”Numai un lucru vreau să o rog pe doamna Silvia Moldovan. Măcar plombările și niște balast în stațiile de autobuz. În bălți. Avem o subtraversare din 26 august 2015 care s-a pus atunci niște balast și asfalt în ea. L-a lăsat de anul trecut pentru strada Busuiocului, în dreptul imobilului cu nr. 1.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul Popa! Astea le puteți discuta după aceea!”

Popa Pavel: ”Vă mulțumesc că ați avut răbdarea să mă ascultați!”

Bumbu Nicolae: ”Eu cred că sunt foarte multe străzi în situația aceasta în Alba-Iulia și cred că ar trebui să luăm măsuri peste tot. Nu numai în zona aceea.”

Popa Pavel: ”Și eu vreau tot așa!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Haideți că aceasta este o discuție care duce în altă parte! Mai puteți discuta cu aparatul tehnic.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri Clepan Dimitrie, Bumbu Nicolae, Vasile Crișan, Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 202/2017

Revine în sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

4. Aprobarea documentației tehnico-economice, faza SF – proiect complex privind ”Extindere, reabilitare și modernizare infrastructură Serviciul social ”Centru de zi pentru vârstnice Alba Iulia””

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de

arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Oportunitatea oferită de POR 2014 - 2020 ne-a determinat oarecum să analizăm posibilitățile și proiectele care s-ar înscrie în eligibilitățile reglementate prin acest program. O astfel de oportunitate ar fi cea care privește extinderea, reabilitarea și chiar și modernizarea unor părți din clădirea Centrului de zi pentru persoane vârstnice. Din proiect v-ați dat seama care sunt propunerile făcute. Proiectul trebuie să se finanțeze în limita a 500 de mii lei din bugetul național, din fonduri nerambursabile, așa cum sunt nominalizate în acest program. Dacă aveți întrebări?"

Raul Sebastian Tudorașcu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 203/2017

5. Declanșarea procedurii de expropriere a unor imobile terenuri situate în Alba Iulia, str. Izvorului și Nicolae Labis situate pe amplasamentul lucrării: "Modernizare drumuri în zona Dealul Furcilor: str. Izvorului, Nicolae Labis și Barbu Catargiu din municipiul Alba Iulia"

Se dă cuvântul doamnei Ana Metea care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre și avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre și avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Ana Metea: "În cadrul acestui proiect se propune exproprierea a 71 de parcele de teren, suprafața totală de 2400 și ceva mp. Din raportul de evaluare a rezultat 48 lei/mp. Suma totală ce ar trebui să o dăm la proprietari este de 115 mii. Drumul, ca să îl putem face, de la legea fondului funciar avem lățimea în domeniul public de 3,5 - 4 metri și din acest motiv s-a inițiat proiectul pentru expropriere. Tot așa de adevărat este că din cei 71 de proprietari, cam 60% erau de acord și să doneze, să nu primească bani."

Mircea Trifu: "O să fiu cât se poate de scurt. Sunt două chestiuni. Odată că acest

proiect a fost inițiat de cei care au inițiat cunoscând faptul că există în România o lege a exproprierii. Din păcate, legea exproprierii este cunoscută în Alba-Iulia doar de către cei de specialitate. Pe strada respectivă, din câte am aflat chiar într-o ședință anterioară acestei discuții stau numai judecători. De obicei, în Alba-Iulia atunci când oamenii cunosc legea încearcă să o și aplice. Ceea ce e rău e faptul că până acum, atâția ani de zile nu am stabilit o strategie concretă în concordanță cu aplicarea legii exproprierii, care vă spuneam, cum vă spuneam, există! Și doi la mână. Ne aflăm în situația, în urmă cu două luni de zile am inițiat o discuție și o consultare reală cu populația. Apropos de cealaltă discuție anterioară, referitor la situația juridică a străzilor, care este și aceasta confuză și complicată. Și cu toate acestea, după două luni, deși ni s-a promis că o să vină domnul Primar și o să discutăm, nu s-a mai adus în discuție. Au trecut două luni de zile de la ședința din martie. Atunci, eu vă recomand să punem la punct o discuție serioasă, dacă în Alba-Iulia este necesar numai pentru unii să aplicăm legea aceasta a exproprierii. Eu am dat aviz nefavorabil în comisia juridică și eu votez împotriva. Este absurd, pentru că în urmă cu două luni de zile niște cetățeni au solicitat să fim de acord să primim gratis și noi le punem o grămadă de piedici, îi trimitem de la registratură la urbanism și umblă cu lunile cu dosarele și mai și plătesc zeci de milioane pe la notar, că noi nu suntem de acord să luăm prin renunțarea proprietății care este specificată clar în codul civil, ci numai dacă donează. Normal, să plătească 5000 de lei, pe urmă să renunțe la servituți, să umbli după 50 de oameni și pe partea cealaltă venim să inițiem un proiect, că na! Să respectăm și legea exproprierii! Hai să le dăm și niște bani la oamenii aceștia, că sigur nu au! Deci, cam asta este!”

Paul Voicu: ”Această procedură am început-o acum un an și ceva. Am început-o pentru că era o procedură tehnică și juridică de a reuși să creăm acel culoar de expropriere, în mod tehnic să îl identificăm, să-l parcelăm, să-l întăbulăm în CF și să putem discuta cu fiecare persoană ce suprafață din dreptul porții și gardului trebuie să rămână pentru domeniul public. Anul trecut am fost aproape o lună și jumătate - două luni de zile în zonă, domnul Primar cu subsemnatul, cu colegii de la investiții, de la cadastru. Așa cum vă spunea doamna Metea, vreo 60 - 70% au fost de acord, au semnat că sunt de acord să doneze. Deci, au înțeles că am făcut din punct de vedere tehnic acest culoar de expropriere conform legislației. Dar la fel de bine au înțeles că acolo a fost domeniul public, un drum care îl folosesc toți de pe stradă ci nu este al Consiliului local sau al Primăriei, ci este al dânșilor acel drum! Îl vor folosi ei, cei de acolo. Fiecare stradă este pentru cei care locuiesc acolo, în acea zonă. Noi am spus să venim în continuare în Consiliu local cu acest proiect, să îl încheiem din punct de vedere tehnic. Adică, să putem crea la cadastru și din punct de vedere tehnic parcelele. Adică, să creăm culoarele de expropriere. Altfel, nu se poate încheia tehnic. Așa cum am pornit, nu dăm înapoi. Dacă am reușit să convingem peste 60% din oameni să-l doneze pentru dânșii! Știți bine de anul trecut că este un contract semnat. Firma care trebuie să lucreze a semnat contractul cu noi. Este amânată începerea lucrărilor. Avem niște documente semnate de ei pentru donație. Numai trebuie să mergem la notar.”

Medrea Bogdan: ”Eu întâlnesc zilnic situații de genul acesta. Să vedeți când o să înceapă să vină să urle că vor bani! Personal, părinții mei locuiesc pe o stradă cu o problemă asemănătoare. Două persoane nu vor să cedeze. Înțeleg, strada Izvorului este

mai aparte. Dar nu cred că este corect să mergem pe o asemenea situație.”

Mircea Trifu: ”Nu sunt de acord nici cu ceea ce spunea domnul Paul Voicu și nici domnul Medrea.”

Paul Voicu: ”Diferențe de opinie.”

Mircea Trifu: ”Să vă explic și de ce. Și să îi explic și domnului Medrea. Modul în care dânsul pune problema este un mod pragmatic și este în favoarea Primăriei. Dar nu este legal. Noi nu ne putem distrage și vă poate spune domnul Popescu Emil, de la aplicarea legii exproprierii care nu există în România. Deci, o discuție reală despre chestiunea aceasta și o strategie cum să facem în viitor este obligatorie! Nu necesară! Și doi la mână. Domnul Paul Voicu duce chestiunea aceasta în zona donațiilor. Foarte bine! Să doneze! Însă, proiectul specifică foarte clar! Poate unii nu l-au citit: consemnarea sumelor individuale aferente despăgubirilor într-un cont deschis pe numele expropriatorului.”

Ana Metea: ”Așa e legea!”

Mircea Trifu: ”Așa e legea! Noi nu vrem să expropriem înainte de a avea o discuție reală pentru toți cetățenii, nu numai pentru băieții care stau pe strada aceasta și cunosc legea! Și până acum nu am expropriat din câte știu nici un cetățean! Efectiv sfidăm pe ceilalți oameni din orașul Alba-Iulia!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Am înțeles!”

Sandu Cornel Stelian: ”Domnule președinte! Deși nu e de acord cu opinia colegilor, eu până la urmă văd că toate opiniile converg spre direcția respingerii acestui proiect. De altfel, și în comisie a fost respins. Așa că, eu zic să trecem la vot. Probabil că nu va trece. Să supunem la vot!”

Metea Ana: ”În toate trei comisiile a primit aviz nefavorabil.”

Silvia Moldovan: ”Vreau să vă precizez că acest proiect nu s-a făcut pentru a favoriza niște domni sau doamne judecătore! Acești domni și doamne și-au parcelat bucata din proprietate, au creat parcelă specială pentru drum și o au reglementată pentru drum. Ei nu au cerut niciodată exproprieria. Și nu sunt de acord cu exproprieria. Dacă vă referiți la doamna Clonța, dânsa are reglementat juridic.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Nu discutăm de persoane și de funcții și de nume!”

Silvia Moldovan: ”Nu e adevărat! Nu favorizăm pe nimeni!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot neaprobarea acestui proiect. Cine este pentru neaprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi împotriva și 2 abțineri Vasile Crișan, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Proiectul a fost respins întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

S-a adoptat Hotărârea 204/2017

6. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Măsuri Integrate de Combatere a Excluziunii Sociale în comunitățile marginalizate din Municipiul Alba Iulia- MICESA”, cod proiect 101157, finanțat în cadrul Programului Operațional

Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 4 - Incluziunea socială și combaterea sărăciei, Obiectiv specific 4.2- Reducerea numărului de comunități marginalizate (non -roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin implementarea de măsuri integrate

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: „Vă supun aprobării acest proiect ca urmare a aprobării unei cereri de finanțare. Municipiul Alba-Iulia a câștigat o cerere de finanțare ce se adresează unei comunități defavorizate.”

Bumbu Nicolae: „De ce nu s-a făcut mai extins acest studiu?”

Crina Dumitrescu: „Pentru că, în condițiile de eligibilitate se specificau anumiți indicatori de sărăcie.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 205/2017

7. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „ALBA IULIA 360”, cod proiect 101639, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 4 - Incluziunea socială și combaterea sărăciei, Obiectiv specific 4.1- Reducerea numărului de comunități marginalizate în care există populație aparținând minorității roma (acele comunități în care populația aparținând minorității roma reprezintă minim 10% din totalul populației la nivelul comunității) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin implementarea de măsuri integrate , finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Sandu Cornel Stelian și Popescu Emil Antonio.

Crina Dumitrescu: „Este un proiect oglinda celuilalt. Dar diferența este că pe aceste comunități pe care noi le-am selectat, pentru că așa cerea ghidul, este jumătate din populație de etnie romă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 206/2017

Părăsește sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Emil Antonio.

8. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă”, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 - Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1- Reducerea numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri/ operațiuni integrate în contextul mecanismului de DLRC

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: „De asemenea, tot în cadrul acestui program operațional este al treilea tip de proiect pe care noi l-am câștigat și care se referă tot la comunități

defavorizate. Dar există o altă abordare. Toate aceste servicii pe care noi le vom furniza vor fi la răspunderea acestor comunități, pe care noi le-am definit și le vedeți care sunt. În tandem cu această strategie vor fi proiecte de finanțare în cadrul celui alt program operațional regional unde vom interveni cu investiții în zona respectivă.”

Părăsește sala de ședință domnul Paul Voicu.

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Emil Antonio.

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 207/2017

9. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Liceul cu Program Sportiv”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Proiectul este retras de pe ordinea de zi.”

10. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Colegiul Tehnic Dorin Pavel”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Proiectul este retras de pe ordinea de zi.”

11. Aprobarea documentației tehnico-economice faza DALI și a indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea sumară a investiției pentru obiectivul „Creșterea eficienței energetice a clădirilor de învățământ din municipiul Alba Iulia - Colegiul Tehnic Alexandru Domșa”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Proiectul este retras de pe ordinea de zi.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

12. Înființarea Unității de Management a proiectului Conservarea, Restaurarea și Valorificarea durabilă a ansamblului Palatului Principilor din Alba Iulia – Centru Expozițional Corp Principal „E”

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: „Ca urmare a debutării acestui proiect este necesar să înființăm unitatea de management a proiectului. Aveți statul de funcții și regulamentul acestei unități de management a proiectului. Toate aceste cerințe pe care noi le-am impus în acest proiect fac parte integrantă din cererea de finanțare pe baza căruia s-a evaluat capacitatea de implementare a proiectului.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 208/2017

13. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului Centrul Europe Direct Alba Iulia, finanțat de Comisia Europeană, prin intermediul Direcției Generale Comunicare

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Revine în sala de ședință domnul viceprimar Paul Voicu.

Crina Dumitrescu: „Există deja o tradiție prin care Direcția Generală de Comunicare a Comisiei Europene finanțează acest Centru Europe Direct și care întreprinde foarte multe propuneri legate de sensibilizarea politicilor europene și de asemenea a politicilor locale. Este al patrulea apel la care noi participăm și în urma căruia așteptăm să obținem subvenții tot pentru aceleași tipuri de funcțiuni și evenimente.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 209/2017

Crina Dumitrescu: „Va rog să îmi permiteți să discutăm și proiectul nr. 23 și nr.

24.”

23. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul a 2 proiecte (Technological Upcycling KA1 și FabEdu KA2) finanțate prin Erasmus+, Programul 2014-2020 al Uniunii Europene pentru educație, formare, tineret și sport.

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: „În cadrul Programului Erasmus K1 și K2 care se adresează în special categoriei de tineri cu deficiențe, se adresează tinerilor care au deficiențe locomotorii și pentru îmbunătățirea abilității de producție digitală, respectiv schimbarea mentalității. De asemenea, legat de spiritul antreprenorial, dezvoltare personală, profesională, suntem în parteneriat cu un lider francez. Proiectul este până în 2019.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 210/2017

24. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului AFCN: ALBA IULIA – O ISTORIE VIZUALĂ PRIN „AMPRENTE” CELEBRE, finanțat de Administrația Fondului Cultural Național prin programul Proiecte Culturale, aria Patrimoniu imaterial.

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: „O altă propunere venită de la acest organism, în care se propune realizarea unui film documentar cu personalități din municipiul Alba-Iulia. 25 de personalități celebre. Filmul face parte din campania de promovare și marketing a orașului nostru și care va fi difuzat pe canale media cunoscute on line, video și săli de cinema.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 211/2017

13. Repartizarea unor locuințe în municipiul Alba-Iulia..

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Luminița Fara: ”Este vorba de repartizarea a două locuințe din fondul locativ de stat. O garsonieră și un apartament pentru un medic.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 212/2017

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant **SC PREFCONS SA**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Este vorba de construire ansamblu de locuințe colective Anghel Saligny, Prefcons, proiect care în ședința de luna trecută a fost amânat. A fost amânat ca urmare a unei sesizări făcute de locatarii din zonă și a unui articol dintr-un contract

de asociere între municipiul Alba-Iulia și Albacons și a faptului că s-a intrat în conflict cu o clauză. Urmare a acestei situații, documentația de urbanism a fost restudiată. După cum vedeți, ansamblul Albacons a revenit la aceeași tramă stradală aprobată anterior în baza căreia s-au emis autorizațiile. Iar avizarea se referă la aceste patru tronsoane și care se dezvoltă pe 5530 mp, regim de înălțime P + 5, 85 de apartamente. Vă rog, dacă sunt întrebări? Sau dacă reprezentanții asociației de locatari au ceva de spus? „

Domnul Călin: „Bună ziua. Sunt președintele asociației de locatari Anghel Saligny. Nu aș vrea să fie doar în calitate de președinte, doar pe o anumită temă. Eu, și în calitate de cetățean dacă aș privi proiectul pe care l-ați afișat, l-aș contesta planul acesta urbanistic. Că nu e vorba numai de vecinătatea cartierului Anghel Saligny. Vorbesc de beneficiul pe care l-ar putea aduce cartierului. Locatarul respectiv, privind la el, pot să observ că sunt niște articole în regulamentul general de urbanism care s-ar putea încălca. Pe lângă faptul că noi am pus aici pe foaie câteva argumente. Vis a vis de cartierul Anghel Saligny, a cărui PUZ a fost aprobat în regim de P + 4 + M, acestui PUZ i s-a aprobat P + 6.”

Călin Hedviga: „Noi vorbim de avizare acum. De acestea.”

Domnul Călin: „Bun. Eu vorbeam în general. Vorbesc ca și cetățean și ca și președinte, în speță după aceea. Aș vrea să vorbesc de cele două blocuri. Observ că cele două blocuri sunt absolut lipite de gardul care face trecerea sau care delimitează cartierul respectiv. Și nu mi se pare în regulă față de regulamentul general de urbanism. Trecând mai departe. Vorbesc de art. 23 și 24, ca să înțelegeți exact din regulamentul general de urbanism. Trecând mai departe. În ceea ce privește numărul de parcări, avem și aici o îngrijorare. Sunt aproximativ 340 de apartamente și 270 de parcaje. Discutăm și vreau să amintesc lucrul acesta. Am avut o discuție personală cu domnul Paul Voicu acum câțiva ani. Și mă sesiza dânsul. Am ținut foarte bine minte, că infrastructura întregului oraș a fost proiectată în vremea dinainte de 1989 la 7% din parcul pe care îl avem azi.”

Paul Voicu: „Nu. Era altceva. Coeficient de motorizare pe vremea respectivă 7% din apartamente.”

Domnul Călin: „Cum l-ați numi, este destul de îngrijorător.”

Paul Voicu: „Pe vremea aia nu era. Acum e. Absolut, după 40 de ani. Lumea merge înainte.”

Domnul Călin: „Mulțumesc! Dar eu pun lucrul acesta în antiteză azi. Adică, avem un spațiu liber și putem să îl umplem sau putem să îl dăm utilității publice într-un anumit fel. Și să gândim iarăși cum am gândit atunci. Haideți să luăm așa, deja executat cartierul Anghel Saligny. Mă confrunt cu problema aceasta de parcare. Nu știu care, ce aviz s-a dat, care inspecție a dat aviz o parcare de apartament! Nu avem voie în democrație să avem două mașini de apartament? Nu avem voie să avem musafiri, mașini de servicii? Trebuie să fie tot timpul o ceartă că nu avem loc unul de altul? Și avem un cartier care trebuie făcut! Eu aș schimba tot!”

Paul Voicu: „Stați puțin! Nu suntem toți arhitecți, nu suntem toți urbaniști! Dar mă gândesc că ați fost înafară!”

Domnul Călin: „Nici un bloc din acela nu are parcări subterane! Înafară, pe o

parte intri, pe altă parte ieși!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Vă rog să discutăm la subiect!”

Domnul Călin: „Păi, ăsta este subiectul! În această cauză avem niște cereri! Vrem ca execuția și implementarea rețelei de canalizare și apă să se facă separat. Rețeaua de apă și canalizare în cartierul Anghel Saligny este specifică numărului de locuințe care există. Nu putem racorda un cartier întreg la o rețea care este proiectată strict pentru niște locuințe. Haideți să facem chestia aceasta!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Spuneți-ne cererea aceasta ca să vă putem da un răspuns!”

Domnul Călin: „Vreau să vă aduc aminte că gardul respectiv nu delimitează un spațiu public. El există din anii 70. Delimita stația de betoane Albacons față de celelalte proprietăți. Nu s-a construit abuziv și acel gard a fost renovat.

Vreau doar o mică, mică paranteză. Dacă nu ar exista gardul respectiv, probabil că din foarte puțin spațiu verde care ar fi rezultat în urma construcției acestui cartier, mulți ar intra încoace. Nu văd că e semnul acolo. Solicităm să se impună în faza de autorizare un program de lucru privind dezafectarea zonei construite. Îmi prezintă îngrijorarea, dacă cartierul va fi în foarte mare apropiere de acest cartier, nu vreau să îmi imaginez cum sună picamerele între ora 13,00 și 16,00, cât este legea liniștii publice! Îmi doresc un cartier! Dar un turist când vine, să poată să aprecieze spațiul orașului!”

Mircea Trifu: „Foarte pe scurt. I-aș da un rând de aplauze la 80% din ceea ce a spus dumnealui. Chiar e o problemă aceasta cu parcarile dacă în PUZ acolo e cuprins 260 la 380 de apartamente. Mi se pare că e un pic de șmecherie față de ceea ce o să fie în anii care vin. E o situație cu care ne confruntăm toți. Vin oameni în vizită. Aș vota pentru a o mai lăsa, o amânare o lună de zile și să primim o evaluare mai serioasă vis a vis de povestea aceasta. Vreau să nu mi se recomande să o iau de nu știu unde, pentru că sunt Consilier local! Și vreau ca aparatul să mi-o pună la dispoziție.”

Doamna din public: „O să fiu scurtă. O să rămân în asentimentul președintelui. În calitate de administrator mai adaug câteva lucruri. O rugăminte pe care o am, pe care am adresat-o doamnei Hedviga. Și îi mulțumesc pentru amabilitatea dânzei. În primul rând eu nu am cunoștință și nu cred că s-a făcut o discuție cu toți locatarii, așa cum cere legea. Consultarea populației. Și cred că am fi evitat multe probleme.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Îmi cer scuze! Suntem la avizarea unui PUZ! După aceea urmează consultarea!”

Doamna din public: „Înseamnă că veți avea în vedere la faza respectivă. Și prin urmare eu aș cere amânarea aprobării PUZ-ului.”

Călin Hedviga: „Dacă îmi permiteți câteva precizări vis a vis de această documentație și după aceea las Consiliul local să decidă. Această documentație întocmită de un specialist urbanistic cu drept de semnătură a revenit la o soluție care să nu intre în conflict cu o hotărâre de consiliu. Deci, a separat cele două artere astfel încât Anghel Saligny să poată funcționa separat. Adică, independent. Mai puțin canalizarea. În ceea ce privește locurile de parcare, ele sunt așa cum este reglementarea în prezent, minim un parcaj la un apartament. Nu știu ce informații aveți pentru că eu pot să vă spun că acest cartier are 85 de apartamente și 85 de

parcaje. Iar celălalt 340 de apartamente și tot atâtea parcaje. Nu știu de ce ziceți că parcajele sunt mai puține. Sigur că, printr-o hotărâre se poate adopta un număr mai mare de parcaje. Dar deocamdată reglementarea este aceasta și noi am respectat-o. În ceea ce privește locurile de joacă, vedeți că circulația în cartier este aceasta, astfel că în incintă sunt numai pietonale și zonă verde. Putem vorbi că aici se va întâmpla activitatea de loc de joacă și recreere a locatarilor. Aici e o zonă de spații de servicii gen coafor, pițerie.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Mulțumesc!”

Alt locatar: „Reprezintă locatarii din zonă. Cer să se respecte raportul spațiilor verzi în zona aferentă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Stați numai un pic, domnule! Nimeni nu face nimic pe lângă lege! Dumneavoastră cereți și chestia cu parcajele! Dar există lege! Nu votează nimeni pe lângă lege!”

Pleșa Gabriel: „Sunt parcaje suficiente. Informații corecte, vă rog! Nu încercați să influențați votul emoțional!”

Paul Voicu: „Doamnelor și domnilor consilieri! Dacă vă aduceți aminte, am fost două ședințe la rând cel mai vehement împotriva acestor proiecte de dezvoltare până nu corelăm din punct de vedere tehnic toți parametrii, inclusiv accese, străzi, intrări, ieșiri, parcări, zone verzi. Tot ce s-a putut corela. Din punctul meu de vedere, trecând prin comisiile de urbanism, de două ori a fost în ședință de consiliu, am avut arhitecți care l-au prezentat. Să le luăm pe rând. Orice nouă investiție, inclusiv cartierul în care stau eu acum sau cartierul în care stau dâșii, au deranjat 3-4 ani la rând atunci când s-a construit. Orice investiție! Și unde stau eu în Cetate, la blocurile de la Pomponio a deranjat împrejur 2000 de oameni! Tot ce este acolo! Asta e! Când am cumpărat apartamentul în 2008 era o parcare de apartament, așa cum este acum pe Anghel Saligny, așa cum spune normativul și așa cum avem și acum în acest proiect! Acum, unde stau eu este apartament cu cinci mașini! Unde să parcheze aceste mașini? Din punctul acesta de vedere, dați-mi dumneavoastră care este coeficientul oportun în care să modificăm în toate normativele din România, care e numărul de mașini real sau normal sau limitat la un apartament! Din celălalt punct de vedere că deranjăm! Și ale dumneavoastră blocuri și ale mele, și cei care stau la casă, și pe vecinul care stă la casă îl deranjează! Trei luni am spus că amânăm până când investitorii care vin cu arhitecții și spun că aici ne încadrăm din punct de vedere legal!”

Popescu Emil Antonio: „Eu îmi mențin același punct de vedere pe care l-am avut la ședințele trecute. Și în momentul de față eu cred că această problemă nu este rezolvată. Eu aș vedea această zonă ca fiind o zonă integrată. Sunt trei investitori acolo. Discutăm de Transilvania, Prefcons și Hercules. Haideți să purtăm o discuție serioasă cu ei!”

Paul Voicu: „Așa am făcut! I-am pus pe toți la masă! Au spus că e ok. Sunt corelate.”

Popescu Emil Antonio: „Doamna Hedviga! Vă rog să îmi spuneți! La organizarea circulației la raportul de specialitate la Prefcons: se va realiza printr-o arteră nou creată. Unde va fi această arteră nou creată?”

Călin Hedviga: „Numai un pic că vreau să vă arăt cu imagini. Deci, toate aceste

artere sunt încheiate urbanistic.”

Popescu Emil Antonio: „M-am gândit că îmi veți spune de acea arteră! Este artera între Hercules și Anghel Saligny! Întrebarea mea este următoarea. Tot discutăm despre un PUZ la Prefcons. Avem un acord al celui de la Hercules pentru a se face drum pe terenul lui? Pentru că este proprietar acolo!”

Călin Hedviga: „Nu. Pentru că suntem la faza de avizare!”

Popescu Emil Antonio: „Am înțeles că suntem la faza de avizare! Însă, eu doresc să facem lucrurile clare de la început! Haideți să punem lucrurile clar! Am zis și la ședința anterioară! Avem avizele de la gaz, curent, apă? Nu cumva construim peste gazul sau canalul pus de Anghel Saligny? Am discutat la ședința anterioară dacă avem platforma betonată pentru gunoi!”

Pocol Dorin: „V-ați gândit la 8 dimineața când iasă 800 de mașin pe acolo?”

Popescu Emil Antonio: „Da! Repet! Haideți să-l gândim așa cum trebuie! Unde amplasazi o stație de autobuz? Poate va fi o ploaie cu 50 de litrii/mp! Suportă canalizarea?”

Silvia Moldovan: „Da!”

Popescu Emil Antonio: „Haideți să vedem dacă lucrul nou pe lucrul vechi se potrivește!”

Domnul Călin: „Eu nu vreau să se înțeleagă că sunt împotriva dezvoltării. Eu chiar îmi doresc. Dar dacă facem un lucru nou, să îl facem bine! Doamna m-a asigurat că este un loc de parcare de apartament.”

Popescu Emil Antonio: „Nu este o problemă atât de importantă încât să mă cramponez la locurile de parcare! Se respectă! Dar nu este această problemă de parcaje! Problema este de ansamblu!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Am înțeles! Dar nu trebuie să repetați de două ori!”

Popescu Emil Antonio: „La cei de la Transilvaniei aș fi vrut să fie consultarea populației pentru că trecem de la P +4, 5 la P + 7.”

Bumbu Nicolae: „Aș vrea să se țină cont și de casele din jurul acestui cartier. Pentru că vor veni să spună că nu mai au intimitate la ei în casă.”

Călin Hedviga: „Vreau să fac o singură mențiune. Pentru toate casele învecinate avem notificări și declarațiile pe care le-a adus investitorul. Declarații notariale de la case.”

Paul Voicu: „Vreau să vă spun că noi nu facem orașe pentru mașini, pentru roboți! Orașele trebuie făcute pentru oameni, pentru copii, pentru vârstnici! Nu pentru cei care merg cu mașina!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul 1. Cine este pentru avizare?”
”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 11 voturi pentru Paul Voicu, Sandu Cornel Stelian, Popa Pavel, Rodica Andronescu, Raul Sebastian Tudorașcu, Bunea Ioan Iulian, Pleșa Gabriel, Hașa Cătălin, Ignat Alin, Pocol Dorin, Lupea Gabriel, 6 voturi împotriva Mircea Trifu, Domuța Iulius Viorel, Moldovan Angela, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Bumbu Nicolae și 4 abțineri Popescu Marius, Popescu Emil Anton, Jidveian Ovidiu Viorel, Vasile Crișan .”

Călin Hedviga: „Vă rog să discutăm și articolul 11.”

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU LOCUINTE COLECTIVE P+5+PENTHOUSE; P+6+PENTHOUSE, ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant **I&C TRANSILVANIA CONSTRUCTII si RIVIERA REZIDENCE SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Face parte din același ansamblu, însă se referă la cealaltă proprietate. E vorba despre același ansamblu numai că se referă la proprietatea aceasta. Adică, la acel ansamblu care are regimul de înălțime mai mare P + 5 și pentru care avem acordul și declarațiile vecinilor și caselor învecinate la consultarea populației.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 12 voturi pentru și 9 abțineri Popescu Emil, Popescu Marius Ciprian, Jidveian Ovidiu Viorel, Mircea Trifu, Clepan Dimitrie, Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian.”

Art.2: Nu avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE TRAMA STRADALA REGLEMENTATA PRIN PUZ DEALUL FURCILOR aprobat cu HCL NR. 229/31.07.2014, ART.12, ALBA IULIA, ZONA DEALUL FURCILOR, STR. GEORGE SAND, solicitant **BUCUR VASILE si BUCUR ANA**, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: „La articolul 2 e cu nu avizează. Modificare de tramă stradală în cartierul Dealul Furcilor. Vorbim de un teren mai aproape de Porțelanul. Proprietarul terenului dorește anularea acestor tronsoane de stradă care legau cele două străzi. Argumentarea pentru care nu avizează este din două motive. Pentru că nu s-a gândit în ansamblu ca să vedem care este trama stradală și că nu poți anula o tramă stradală pe terenul vecinului fără să fie și el participant al acestui plan urbanistic, celelalte reglementări urmând a fi menținute.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru neavizare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 17 voturi pentru neavizare și 4 abțineri Popescu Marius, Vasile Crișan, Bumbu Nicolae, Pocol Dorin..”

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE STRADA DIMITRIE ANGHEL, ALBA IULIA, STR. DIMITRIE ANGHEL, solicitant **CRAIFALEAN VALENTIN DAN, CRAIFALEAN ANA MARIA, CRISAN TEODOR DANIEL, CRISAN DALIA TEODORA, COZMA ADRIANA MARIA, TIRLEA IACOB, TIRLEA ANA, MICU DARIUS SORIN**”, conform planului de situatie anexat, cu conditia modificarii documentatiei in sensul mentinerii reglementarilor si regulamentului local in ce priveste zona de locuinte individuale L3A.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre .”

Călin Hedviga: „Modificăm o reglementare a străzii Dimitrie Anghel. Suntem în cartierul Lalelelor. În acest cartier am avut o reglementare între strada Grigore Vieru și Fântânele. Această stradă reglementată are o aripă, care fiind girată la bancă nu poate fi efectuată donație, schimbarea categoriei de folosință, parcelarea. Și atunci, se dorește să acceptați o tramă stradală ciuntită în vederea realizării loturilor și autorizării locuințelor individuale până se stinge litigiul. Condițiile acestea vă propun să le trecem în proiect. Când se vor stinge condițiile, proprietarii să vină să participe la întregirea parcelei.”

Popescu Marius: „Eu am înțeles că imobilul acesta a fost al unui proprietar care l-a pierdut în favoarea băncii. Iar pe ultimul lot, cel verde, este banca. Și pe acolo trece magistrala de gaz. Nu o să îl cumpere nimeni să facă o investiție peste magistrala de gaz. Ar trebui avută o discuție cu cei de la bancă.”

Călin Hedviga: „De fapt, discuția trebuie purtată de proprietari.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot articolul. Cine este pentru avizare cu condiția impusă de comisie?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SI DOTARE CLINICA MEDICO CHIRURUGICALA – A DOUA CONSTRUCTIE PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. VASILE ALECSANDRI, NR.58, solicitant **SC UROPROMED SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de

specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Alin Ignat.

Călin Hedviga: „Intrăm la aprobare. PUD construire și dotare clinică medico-chirurgicală într-o zonă de locuințe individuale. Suntem pe strada Vasile Alecsandri. Este vorba despre această parcelă unde există o locuință familială. Dar, având în vedere dimensiunile terenului de 2192 mp, în interiorul lotului se poate realiza o clinică demisol P + etaj + mansardă. Mai mult decât atât, pe viitor proiectantul ne prezintă o posibilă legătură spre cartier. Deci, regimul de înălțime este respectat iar clinica arată ceva de genul acesta.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 11 LOCUINTE INDIVIDUALE ÎNSIRUITE SI ÎMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. SOARELUI, NR.16, 18, 20, solicitant LAZAR GABRIELA LILIANA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Construire 11 locuințe individuale în regim înșiruit. Se construiesc pe aceste terenuri un calup de trei sectoare de locuințe înșiruite. Întotdeauna solicităm PUD ca să vedem care este mărimea lor, care e relația cu vecinătățile. Și avem și o volumetrie. Procentul de ocupare 29%.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE HALA DEPOZITARE- A DOUA CONSTRUCTIE PE PARCELA, ALBA IULIA, OARDA

DE JOS, STR. BIRUINTEI, NR.29, solicitant SC ATLANTA CONSTRUCT SRL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „În Oarda de Jos, pe strada Biruinței, la intersecție cu drumul național, într-o zonă destinată spațiului de producție și depozitare, în vederea construirii unei hale de depozitare. A doua hală pe parcelă. Inițial au fost autorizate acestea și se mai dorește realizarea acestei hale. Toată lumea a pus întrebarea de ce amplasamentul așa de anevoios? Adică, fără legătură cu o ordine. Odată ca să menținem un pic paralelismul drumului național și în al doilea rând că se află între niște rețele de apă și de curent. Și acolo a rămas terenul pentru care se poate obține avizele favorabile. Vă arăt și o imagine.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Emil Antonio.

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA, ALBA IULIA, STR. VASILE GOLDIS, NR. 63, solicitant SC MASTER CLUB SRL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „În municipiul Alba-Iulia, dacă pentru terasele de alimentație publică se realizează copertine și acestea nu se desfac pe perioada de iarnă, la înțelegerea și solicitarea dumneavoastră se face un PUD și se închiriază terenul pentru construcție cu caracter provizoriu pe trei ani, urmând să menținem clauza că acest contract se poate rezilia dacă este vreo lucrare de interes public pe terenul alocat. Este 5/2 mp. Adică, 10 mp.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este

pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Revin în sala de ședință domnii consilieri Popescu Emil Antonio și Ignat Alin.

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE SI SPATIU COMERCIAL LA PARTER, ALBA IULIA , STR. EMIL RACOVITA, NR. 38 , solicitant S.C. SELCAN TOUR S.R.L.”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Avem tot un PUD pentru a vedea cum se conformează niște locuințe colective care sunt la intersecția dintre bulevardul Republicii cu Emil Racoviță. Este vorba de acest tronson cu acces. Și aici au un parcaj la un apartament. Au fost prezentate toate avizele.”

Raul Sebastian Tudorașcu ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. MIHAI VITEAZUL, NR.4A, solicitant PROD COM LAZAR”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Suntem în zona protejată în proximitatea Porții I. Suntem aici pe porți la intersecția cu aleea spre spitalul de contagioase. Chiar parcela pe colț. Se propune construire turistică și împrejmuire. Suntem pe un teren de 760 mp, regim de înălțime P + 2. Avem aviz Ministerul Culturii.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE, CU REGIM DE CONSTRUIRE INSIRUIT, CUPLAT SI IZOLAT – MODIFICARE ZONA AMENAJARI SPORTIVE PUBLICE UTR V1b, ALBA IULIA, MICESTI, intersecție STR. GARDA cu STR. STADIONULUI, solicitant PLESA MARIA”,

Călin Hedviga: „Articolul este retras de către beneficiar.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Emil Antonio.

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE STRADA SI CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, între STRAZILE ZENIT SI HATEG, solicitant ONEA ELENA SI TOTH GHEORGHE”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Știți că pentru terenurile care au fost introduse în intravilan urmare a PUG-ului, pentru că nu este o reglementare specifică și în vederea realizării și parcelării, solicităm plan urbanistic. Se reglementează zonă de locuințe individuale. Acesta este terenul. Suprafața studiată este de aproximativ un hectar. S-a creat o stradă pe mijloc și parcele stânga dreapta. Aici trebuie să vă prezint o anomalie și anume, faptul că Electrica nu permitea realizarea de străzi în zona de protecție și de aceea vă prezint două străzi înfundate. Aici va fi o sincopă. Aș cere și sprijinul domnului Medrea. Ar trebui să avem o discuție în general.”

Mircea Trifu: „Am o rugămintă. Culoarul acela reprezentat grafic cu mov, ce reprezintă?”

Călin Hedviga: „E un culoar de apă dezafectat.”

Mircea Trifu: „Practic, el nu mai este. Asta era.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE SI CREARE STRADA ACCES, ALBA IULIA, STR. ION LANCRANJAN, NR.24, solicitant SC ANTONIA INVEST CONSULTING SRL”,

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Emil Antonio.

Călin Hedviga: „Construire locuințe individuale și semicolective în cartierul Lalelelor. Aici este Ion Lăncrănjan și până în drumul Pâclișei avem acest teren afectat la final de o zonă de protecție față de Transgaz și a cărei reglementare este propusă în felul următor: un ansamblu de locuințe înșiruite, o tramă stradală circulară inelară în jurul locuințelor și locuințe individuale în curte comună. Și patru loturi de locuințe individuale. La această documentație condițiile au fost îndeplinite, adică cea de schimbare a categoriei de folosință din arător în drum. Însă, anterior depunerii sale s-a depus la Primărie o sesizare, în sensul că proprietarul moral care deține terenul la sud și care are un număr de parcele înșiruite nu este de acord cu această reglementare. Și îl las pe dumnealui să vă motiveze.”

Domnul din public: „O să fiu foarte scurt. Vă rog să mă ascultați. Deci, terenul de lângă terenul în cauză este terenul meu, învecinat cu SC Antonia care propune schimbarea structurii. Se învecinează cu mine pe 246 mp. Din 246 mp vrea să facă, era prevăzut un drum. Am la mine PUZ-ul aprobat. Vrea să schimbe PUZ-ul, să facă un PUZ nou, să intre cu drum înfundat numai cu 146 de metri care nu duce nicăieri, se întoarce pe partea cealaltă, exact cum spunea doamna arhitect. Majoritatea drumurilor din cartierul Lidl, Dinamita sau cum i se spune, zone înfundate. Strada care duce la doctoru Vieru este înfundată! Strada care duce la domnul Paveleanu este înfundată! Strada la călaie este înfundată! Nu duc nicăieri! Vă rog să nu aprobați acest PUZ care iarăși este o anomalie! Nu numai din cauza parcelei mele! Pentru că, pe mine mă închide la toate proprietățile! Prima parcelă pe care va fi bulevardul Ion Lăncrănjan, am făcut un preaviz de predare către Primărie de 800 mp. Și acum, măcar celelalte parcele pe care SC Antonia vrea să mi le închidă, să nu am acces deloc la ele, măcar pe ele să le folosesc! Vă rog frumos să vă aplecați asupra acestui proiect pentru că este o anomalie. Eu am nouă proprietăți din care la șapte înfund acolo.”

Pocol Dorin: ”De ce? Drumul e numai pe ternul lui?”

Domnul din public: ”Da. Pe lângă mine.”

Pocol Dorin: ”De ce nu ați dat și dumneavoastră o parte?”

Domnul din public: ”Nu. Așa e făcut proiectul. A venit acum să îi semnez. I-am spus: îți plătesc servitute procentual. Doamna arhitectă la care am fost în audiență a fost foarte amabilă. A zis că judec eu logic plătindu-i servitute la cele patru parcele. El iese în drum acolo cu 24 de vagoane. Vrea să facă înșiruite. Cu toate va ieși în drum. Nu vă mai spun ce aglomerație acolo. Consiliul local, tot cartierul Dinamita, a aprobat P + 1, locuințe individuale cu o marjă de construcție 40% din sută la sută. Acum facem înșiruite pe 1000 mp. 24 de înșiruite. Gândiți-vă ce va fi acolo!”

Pocol Dorin: ”Cât e POT-ul acolo?”

Călin Hedviga: ”40%.”

Domnul din public: ”Lângă mine, unde mă obturează total. Eu nu sunt contra construcției.”

Mircea Trifu: ”Dumneavoastră nu ați fost de acord să contribuiți la drum?”

Domnul din public: ”Nu m-a întrebat nimeni nimic! În ultimă instanță mi-a transmis prin cineva că vrea să cumpere terenul meu. A venit la mine, nu ne-am înțeles

la preț, pentru că le-a luat cu 20 de euro la toți vecinii! Eu nu îi dau cu 20 de euro!”

Mircea Trifu: ”Dar ați fost de acord să contribuiți la drum?”

Domnul din public: ”Da! Sigur că da!”

Mircea Trifu: ”Adică, să fie drumul public!”

Domnul din public: ”Da. Cum să nu! Eu sunt de acord cu toată construcția aceasta în afară de faptul că PUZ-ul trece drumul din strada Ion Lăncrănjan, trece și unește strada Tudor Arghezi, trece peste el, unește pe lângă parcela mea până în Fântânele. Acum, el obturează. Vine până la jumătate și se întoarce înapoi. Nu mai iese în bulevard. Toți locuitorii vor ieși numai pe strada fântânele. Mi se pare o anomalie pentru viitorul orașului.”

Călin Hedviga: ”Acest PUZ este o schiță. Trama stradală a acestui cartier s-a modificat de n ori. Vreau să vă spun că aici sunt 24 de locuințe pe lot comun. Domnul Morar are dreptate. Până aici este doar carosabil și este o stradă de incintă. Celelalte patru sunt locuințe individuale pe lot propriu. Deci, cred că, cu o oarecare densitate putem construi doar până aici. Domnul Morar deține aceste loturi care nici până acum nu aveau ieșire la un drum public și de acum încolo nu vor avea pentru că întâmpină neînțelegerea și necolaborarea cu părțile. Dar pot să vă spun că această înțelegere între părți, servitutea, se creează între părți, este un act juridic între părți.”

Pocol Dorin: ”După părerea mea, cei doi vecini nu s-au înțeles să lase fiecare la drum. Datorită acestui fapt, omul care a venit cu proiectul acesta a zis: ok! Nu dai la drum? Îmi fac eu proiectul meu! De aceea! Pentru că nu ați fost de acord să faceți împreună drumul!”

Domnul din public: ”Vă rog să mă ascultați! A venit la mine zilele trecute cu această hartă de proiect. Trebuia să vină din timp. Facem drum împreună? I-am propus. Eu am patru proprietăți la care am nevoie să ies în drumul comun. Tu ai acolo un complex! Eu îți plătesc procentual din valoarea drumului tău! Nu jumi-juma! Să mă duc pe 246 mp cât e vecin cu mine!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dar este drumul lui! Și este un proiect! Dacă nu vă convine, faceți un drum pe proprietatea dumneavoastră!”

Pocol Dorin: ”Dumneavoastră ce lățime aveți la drum?”

Domnul din public: ”De 24 mp. Dar problema! De ce dacă PUZ-ul este făcut de domnul Ciorobâtcă, de ce să îl anulăm acum?”

Pocol Dorin: ”Numai pe terenul lui?”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Domnul din public: ”Nu era a lui! A cumpărat de la șase proprietari! Vrea să elimine drumul! Cum să facem un drum înfundat în plus când drumul acesta era făcut pe lângă mine? Și acum vrea să forțeze nota, că a zis la cineva: mi-l dă acesta degeaba că îl înfund de tot! Vă rog frumos! Nu am furat banii când am plătit!”

Călin Hedviga: ”Actul de vânzare-cumpărare a dumnealui pe aceste două parcele nu este însoțit de un drept real de acces la parcele. Dar nu este târziu niciodată să se mai poarte o discuție între părți. Tocmai de aceea eu vă propun amânarea acestui proiect.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot amânarea acestui articol. Cine este pentru amânare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru amânare.”

Pocol Dorin: ”Doamna Hedviga! Vă rog să țineți cont că dacă există drum pe acolo și noi ridicăm mâna acum, îl anulăm. Are dreptate dumnealui. Va fi la mâna celui de la SC Antonia.”

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE CALE DE ACCES DIN STRADA PETUNIEI – MODIFICARE PUZ aprobat HCL NR. 22/01.2017, ART.5”, ALBA IULIA, STR. PETUNIEI solicitant **PASTIU NISTOR, PASTIU MARIA, COJOCARU CARLA, COJOCARU DORIN, SC CATA & MARI SWEET SRL**, conform planului de situatie anexat, cu conditia modificarii categoriei de folosinta in drum a parcelelor avand destinatia de acces la loturile construibile.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”La articolul 14 avem o modificare de PUZ. Acesta este PUZ-ul aprobat prin care s-a anulat această reglementare urbanistică. Și modificarea pe care vrem noi să o facem la solicitarea lui Cojocaru este de a reglementa din nou urbanistic această alee.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, PACLIȘA, STR. BRANDUSEI, solicitant **LODROMAN EMANOIL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Construire locuințe individuale la Pâclișa, strada Brândușei.

Trecem de la crescătoria de păsări. S-a creat parcela de drum, s-a schimbat categoria de folosință din arător în drum.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.16: Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.4, art.5, art.6, art.7, art.8 si art.9 **perioada de valabilitate de 3 ani.**

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.17: Se stabileste, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.10, art.11, art.12, art.13 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 213/2017

Doamna din public: ”Vă rog să mă scuzați că intervin. Referitor la articolul 1. La Prefcons, am uitat să dau adresa doamnei Hedviga, că trece magistrala de gaz pe acolo.”

16. Alipirea unor imobile, proprietatea municipiului Alba Iulia situate în Alba Iulia – Micești

Se dă cuvântul domnului Alexandru Nicola care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Alexandru Nicola: ”Propunem alipirea a trei parcele de teren situate între Alba-Iulia și Micești.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 214/2017

17. Propunerea de modificare în parte a Ordinului Prefectului nr. 2155/5.11.1997 conform Sentinței civile nr. 3056/8.11.2016

Se dă cuvântul domnului Nicola Alexandru care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 215/2017

18. Înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Brândușei, FN

Se dă cuvântul d-lui Nicola Alexandru care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicola Alexandru: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 216/2017

19. Atribuirea în proprietatea solicitanților, proprietari ai apartamentelor, terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

Se dă cuvântul d-lui Nicola Alexandru care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 217/2017

20. Înscriserea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției

Se dă cuvântul domnului Alexandru Nicola care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 218/2017

21. Înscriserea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Cetății, nr. 2

Se dă cuvântul domnului Nicola Alexandru care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 219/2017

Părăsește sala de ședință domnul consilier Pocol Dorin.

22. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Albăstrelelor, nr.20

Se dă cuvântul domnului Alexandru Nicola care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Vasile Crișan, Popescu Marius Ciprian, Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 220/2017

Revine în sala de ședință domnul consilier Pocol Dorin.

II Diverse

1. Raul Sebastian Tudorașcu: ”Avem o plângere prealabilă cu nr. 59133/19.06.2017 din partea Lazăr Simona Alina, Lazăr Ștefan, Matei Maria, Matei Gianina și o informare cu nr. 60521/21.06.2017 făcută de doamna Hedviga cu privire la plângerea respectivă.”

Călin Hedviga: ”Numai să arătăm planul urbanistic care face obiectul plângerii ca să vă aduceți aminte despre ce este vorba.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Vă rog! Spațiu comercial și locuință unifamilială, strada Take Ionescu, nr. 19.”

Marcel Jeler: ”Dacă mențineți sau nu hotărârea.”

Sandu Cornel Stelian: ”S-a discutat data trecută o oră!”

Marcel Jeler: ”Ședința trecută ați aprobat și acum solicitați revocarea hotărârii. În caz contrar se va adresa instanței.”

Călin Hedviga: ”Deci, documentația de urbanism v-o derulez așa în mare ca să vă aduceți aminte. Este vorba despre construire spațiu comercial și locuință unifamilială pe Take Ionescu, pe acest teren aflat între două proprietăți construite.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Bun. Ok. Am discutat la ședința trecută. Chiar în ședința trecută s-a discutat peste o oră de subiectul acesta. Întrebarea este: ne păstrăm poziția votată în Consiliul local data trecută?”

Medrea Bogdan: ”Avem o cerere.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Înseamnă că trebuie să facem un proiect dacă revocăm.”

Medrea Bogdan: ”Înseamnă că trebuie să facem un alt proiect.”

Marcel Jeler: ”Nu, nu, nu! Nu e chiar așa!”

Paul Voicu: ”Nu! Numai un pic! Este o procedură prealabilă contenciosului administrativ.”

Marcel Jeler: ”Sigur.”

Paul Voicu: ”Pentru procedura prealabilă ați mai avut n voturi în Consiliu local. Vă mențineți sau nu vă mențineți hotărârea. Acum, dacă rețineți ce prezintă domnul Lazăr și cei care reclamă, să amânăm această decizie pentru că nu ați avut materialele în timp util și informarea doamnei Hedviga. Nu? Am înțeles greșit?”

Călin Hedviga: ”Da. Am făcut o informare.”

Paul Voicu: ”Da. Asta spune dânsul. Să nu votăm în necunoștință de cauză. Dumneavoastră hotărâți, domnule președinte!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Vă rog, domnul Lazăr!”

Domnul Lazăr: ”Da. Stimate doamne și stimați domni! Am formulat această plângere prealabilă în baza discuțiilor care au avut loc în ședința anterioară a Consiliului local din 26 mai, având în vedere faptul că în această ședință s-au emis verbal, s-au formulat verbal niște minciuni incalificabile. Noi am dovedit și dovedim în continuare aceste neadevăruri cu documentele pe care le-am anexat acestei plângeri prealabile. În concret. Pe linie de consultare a publicului, această activitate nu s-a desfășurat legal. Am luat contact cu vecinii ceilalți. Înafară de mine, de familia mea și de doamna Matei, cu domnul Doru Gheaja și reprezentanții SC Midas. Sunt anexate declarațiile lor în care se face referire că nu s-a făcut această consultare a publicului. Este obligatorie și pentru beneficiar, este obligatorie și pentru doamna Hedviga, este obligatorie și pentru mine! Și am solicitat ca aceste lucruri să fie făcute perfect legal. Nu avem nici o opozabilitate vis a vis de legalitate. Avem opozabilitate vis a vis de ilegalitate. De asemenea, la capitolul ...”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul Lazăr! Două secunde!”

Domnul Lazăr: ”Numai o secundă, vă rog!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Două secunde! Vă întreb eu ceva. Vreți să discutăm azi și să votăm azi? Sau ne lăsați să citim ce ați depus dumneavoastră? Și amânăm.”

Domnul Lazăr: ”Eu v-am ...”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Eu, dacă mai continuați, o să votăm azi! Că înseamnă că ne-ați explicat!”

Domnul Lazăr: ”Vreau să vă spun punctual că nu am de gând să pierd vremea.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dacă continuați, dăm drumul la vot! Noi nu am apucat să citim astea! Lăsați-ne să le vedem! Avem un dosar de anexe!”

Domnul Lazăr: ”Am făcut o precizare și vis a vis de poziția domnului Pocol, că s-a interesat de aspectul de însorire. Pe aspectul de însorire avem răspunsul de la Primărie vis a vis de ceea ce au invocat ei, că noi ne-am opus. Și spune așa Primăria: prin prezenta vă facem cunoscut că nici o persoană nu a fost desemnată să efectueze vreun studiu de însorire. Eu, asta vreau, să îmi exprim punctul de vedere în complementaritate pe studiul pe care îl faceți dumneavoastră la această plângere prealabilă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Domnul Lazăr! Vă rog frumos! Mai aveți ceva să ne spuneți?”

Domnul Lazăr: ”Aș ruga să se precizeze, cum să zic, cu profesionalism și tot ce ține de treaba aceasta și să se ia în considerare și opozabilitatea noastră pe punctul de vedere al legalității, exprimată cu documente în această plângere prealabilă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dragii mei colegi! Vă supun la vot dacă ne menținem sau nu hotărârea noastră de data trecută. Cine este pentru menținerea hotărârii?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 17 voturi pentru menținere și 3 abțineri Mircea Trifu, Pocol Dorin, Rodica Andronescu.”

Pocol Dorin: ”Eu mă abțin. Eu nu pot să votez să nu citesc! Arhitectul acela a mințit în ședință!”

2. Raul Sebastian Tudorașcu: „Există o solicitare cu nr. 54910/8. 06. 2017 de la SC Romarta SRL.”

Marcel Jeler: ”Există o ceartă permanentă acolo la Romarta între domnul Boștină și ceilalți proprietari. Trebuie să vă mențineți practic hotărârea. Atât.”

Pocol Dorin: ”Despre ce este vorba?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Este vorba despre o expertiză tehnică.”

Marcel Jeler: ”Domnul Boștină cere revocarea Hotărârii nr. 155/28. 04. 2017 în care a fost aprobarea unei expertize.”

Popescu Antoniu: ”Nu este o expertiză într-un dosar care deja a fost soluționat definitiv și irevocabil și după aceea ați venit cu altă expertiză?”

Marcel Jeler: ”Nu știu exact ce să vă răspund! Probabil că da. Ei se tot ceartă acolo.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Atunci amânăm ca să citim și noi și să votăm data viitoare.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Alte discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă.”

Alba Iulia, 23 iunie 2017

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Raul Sebastian Tudorașcu

SECRETAR
Marcel Jeler

