

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 26 mai 2017, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1631/2016 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: „Supun aprobării procesul verbal al ședinței anterioare. Cine este pentru aprobare? Abțineri? Împotrivă?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Bumbu Nicolae.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 18 consilieri. Lipsesc domnii consilieri Jidveian Ovidiu Viorel, Clepan Dimitrie Horațiu, Mircea Trifu. Domnul consilier Mircea Trifu a anunțat că nu va participa la ședința de consiliu. Domnul consilier Clepan Dimitrie Horațiu intra în sala de ședință după discutarea proiectului nr. 14 al ordinii de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită. Dau cuvântul doamnei președinte Rodica Andronescu.”

Rodica Andronescu: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Nicolaie Moldovan - administrator public, domnul Inurean Ioan - șef Serviciu administrarea patrimoniului local, d-na Teofila Țîr - director economic, d-na Silvia Moldovan - director tehnic, d-na Aurica Groza – șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, domnul Mihai Belală - consilier Cabinet Primar, domnul Robert Roman - consilier Compartiment organizare evenimente și promovare turistică domnul Bucur Dorică - șef Birou resurse umane, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, domnul Sorin Cristian - consilier Direcția urbanism, precum și presa.”

Rodica Andronescu: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru."

Rodica Andronescu: "Pe ordinea de zi avem 26 proiecte de hotărâri. Suplimentar au fost introduse 6 proiecte:

27. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba-Iulia în perioada iunie - august 2017.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri ANL, situată administrativ în municipiul Alba-Iulia, str. Arieșului, nr. 37, bl. 235, sc. C, parter, ap. 13.

29. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea unui imobil (teren) situat

administrativ în Alba-Iulia, strada Lalelelor.

30. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrare către Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba-Iulia a unui imobil (teren) situat administrativ în municipiul Alba-Iulia, strada Lalelelor.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la HCL nr. 138/2017 privind Regulamentul de stabilire și aplicare a taxei speciale de salubritate în municipiul Alba-Iulia.

32. Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare pentru prezentarea spectacolului "Toți K1 pentru România.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu completările aduse. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Vasile Crișan, Bumbu Nicolae."

Rodica Andronescu: "Și acum, vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017

2. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul I anul 2017 al municipiului Alba Iulia

3. Acordarea de facilități fiscale unei fundații

4. Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia, Serviciul public "Serviciul comunitar pentru cadastru și agricultură", Serviciul voluntar pentru situații de urgență, Direcția de asistență socială și modificarea organigramei și statului de funcții a Serviciului public "Administrarea patrimoniului local", urmare reorganizării

5. Modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 249/2016 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

6. Modificarea și completarea Inventarului – bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Alba Iulia

7. Însușirea investițiilor executate din fondul de coeziune POS MEDIU – et. II, reglementarea valorii de inventar a investițiilor executate din fondul de coeziune POS MEDIU – et. I și darea în concesiune către SC APA CTTA SA Alba

8. Valorificarea prin casare a investiției în curs - "Stație epurare"

9. Studiul de fundamentare a Deciziei de concesiune a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate în județul Alba, respectiv colectare și transport deșeurii municipale și a unor fluxuri speciale de deșeurii pe LOT I, Zona 1 de operare, precum și caietul de sarcini al licitației de colectare și transport deșeurii, întocmit pe baza acestuia, pentru aria de operare a municipiului Alba Iulia

10. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pentru un eveniment social

11. Repartizarea unei locuințe pentru tineri destinate închirierii, rămasă vacantă, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe

12. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația IT Center for Community Solutions în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018"

13. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și compania SC WhiteCity Code SRL în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018"

14. Aderarea Municipiul Alba Iulia în calitate de membru la Asociația HORESALBA

15. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația Cluj IT în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018"

16. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și compania SC FAST ORDER SRL în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018"

17. Modificarea protocolului de colaborare între Municipiul Alba Iulia și SC MICROSOFT ROMÂNIA SRL, în vederea cooperării în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018", aprobat prin Hotărârea nr. 9/31.01.2017 a Consiliului local

18. Aprobarea Acordului de Colaborare între Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Primăria Municipiului Alba Iulia, în cadrul Proiectului CHESTNUT - "Elaborarea CompreHensiva a Planurilor Strategice pentru Transport Urban Durabil"

19. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia

20. Aprobarea unor documentații de urbanism:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant SC PREFCONS SA”,

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE - MODIFICARE REGLEMENTARI PUZ CENTRU CIVIC ALBA IULIA, aprobat prin HCL 67/2011, ALBA IULIA, STR. NICOLAE TITULESCU, NR.20, solicitant SC VV ONE SRL

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE, CU REGIM DE CONSTRUIRE INSIRUIT, CUPLAT SI IZOLAT – MODIFICARE ZONA AMENAJARI SPORTIVE PUBLICE UTR V1b, ALBA IULIA, MICESTI, intersectie STR. GARDA cu STR. STADIONULUI, solicitant PLESA MARIA

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE BAZA SPORTIVA, ALBA IULIA, EXTRAVILAN, ZONA FUNDOAIE, solicitant SC NEWTER DRUM SRL”,

Art.5: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE UNIFAMILIALE SI SEMICOLECTIVE CU CREARE STRADA ACCES, ALBA IULIA, STR. MINERVA, solicitant BILEA AUREL, BILEA VERONICA, SABO ANA, MOCEAN CALIN, MOCEAN ELIZA, MIJA IOAN, MIJA LUCRETIA”,

Art.6: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE CALE DE ACCES DIN STRADA PETUNIEI – MODIFICARE PUZ aprobat HCL NR. 22/01.2017, ART.5”, ALBA IULIA, STR. PETUNIEI PASTIU NISTOR, PASTIU MARIA, COJOCARU CARLA, COJOCARU DORIN, SC CATA & MARI SWEET SRL,

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA, MAGAZIE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. FRANCISCA, NR.10C, solicitant TARAN OVIDIU”,

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIREA HALA DE PRODUCTIE SI DEPOZITARE ALBA IULIA, B-DUL REPUBLICII, NR. 31A, solicitant SC MATIN MAIER SRL”,

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CLINICA MEDICALA, ALBA IULIA, STR. FRANCISCA, FN, solicitant SC ONCO GYN SRL”,

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL – A DOUA CONSTRUCTIE PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. IOAN ALEXANDRU, NR.3B, SUCIU AURELIA si SUCIU CORNEL ”,

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE BISERIA ORTODOXA, ALBA IULIA, STR. IOAN ALEXANDRU, NR.3B, PAROHIA ORTODOXA ROMANA CETATE I”,

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL SI LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. TAKE IONESCU, NR.19, MOGHIROIU MARCEL”, conform planului de situatie anexat,

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 4 LOCUINTE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. IZVORULUI, NR. 59G, solicitant BORDEA BENIAMIN ANDREI”, conform planului de situatie anexat,

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE BIROU DE ARHITECTURA SI LOCUINTA INDIVIDUALA, ALBA IULIA, STR. ANA ASLAN, NR.29, solicitant SC UP STUDIO SRL”, conform planului de situatie anexat.

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „LOCUINTE COLECTIVE SI FUNCTIUNI COMPLEMENTARE – CARTIER ORHIDEELOR, MODIFICARE PUZ aprobat prin H.C.L nr. 47/28 februarie 2014, art.14, ALBA IULIA, strada LALELELOR, nr 2, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA”, conform planului de situatie anexat.

Art.16: Prelungeste termenul de valabilitate de la 3 ani la 4 ani pentru Planul Urbanistic de Detaliu aprobat prin HCL NR. 179/26.06.2014, ART.5, „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA (termenul de existenta a copertinei va fi de 3ani de la data emiterii autorizatiei de construire), ALBA IULIA, STR. ARNSBERG, NR.39, solicitant SC EL TORO SRL”; perioada de 3 ani va fi redusa in cazul aplicarii unor investitii publice de interes general.”

Art.17: Prelungeste termenul de valabilitate de la 3 ani la 4 ani pentru Planul Urbanistic de Detaliu aprobat prin HCL NR. 179/26.06.2014, ART.6, „CONSTRUIRE

COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA (termenul de existenta a copertinei va fi de 3ani de la data emiterii autorizatiei de construire), ALBA IULIA, PIATA IULIU MANIU, solicitant SC RAISSA NORB SRL”; perioada de 3 ani va fi redusa in cazul aplicarii unor investitii publice de interes general”.

21. Parcelarea imobilului (teren) înscris în CF nr. 85852 Alba Iulia, nr. de ord A+1 alei acces și zone verzi în suprafață de 12779 mp, în două parcele, notarea unei case, întăbularea în favoarea municipiului Alba Iulia – domeniul public – apoi trecerea acestuia din domeniul public al municipiului Alba Iulia în - domeniul privat – al municipiului Alba Iulia

22. Inscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Albăstrelelor, nr.10

23. Expertiza tehnică extrajudiciară în Dosar nr. 749/176/2017 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

24. Propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare

25. Întocmirea amenajamentului pastoral pentru pajiștile permanente, aflate în perimetrul UAT a Primăriei municipiului Alba Iulia

26. Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Vânătorilor, nr.32A, bl.C1C, ap.19

27. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba-Iulia în perioada iunie - august 2017.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri ANL, situată administrativ în municipiul Alba-Iulia, str. Arieșului, nr. 37, bl. 235, sc. C, parter, ap. 13.

29. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea unui imobil (teren) situat administrativ în Alba-Iulia, strada Lalelelor.

30. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrare către Universitatea ”1 Decembrie 1918” Alba-Iulia a unui imobil (teren) situat administrativ în municipiul Alba-Iulia, strada Lalelelor.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei nr. 1 la HCL nr. 138/2017 privind Regulamentul de stabilire și aplicare a taxei speciale de salubritate în municipiul Alba-Iulia.

32. Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare pentru prezentarea spectacolului ”Toți K1 pentru România.

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe,

servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Este vorba despre rectificarea de buget pe anul 2017. Este prima rectificare după aprobarea bugetului. După cum vedeți în materialele pe care vi le-am prezentat, am cuprins veniturile care majoritatea se pot cuprinde în buget în momentul încasării lor. Față de ceea ce v-am prezentat în materialele respective au intervenit unele modificări în sensul că după ultima execuție la ziua de ieri am reactualizat sumele la donații și sponsorizări. Deci, în loc de +13 la partea de venituri, am încasat 48,30 din care 4000 la învățământ, 10 mii la gaz și 34,30 mii lei la AlbaFest. O altă modificare ar fi la cap. 65.02 Învățământ pe cheltuieli de capital, în loc de suma de -10 mii lei devine + 5 mii. La cap. 67 la Bunuri și servicii acolo unde era vorba de cuprinderea sumelor pentru AlbaFest o să avem 34,30 în loc de 8,45. La cap. 68.02 la Bunuri și servicii încă + 142 mii lei. Și la cap. 84 la cheltuieli de capital în loc de + 10 va fi - 5. Doamna Silvia Moldovan vrea să mai spună ceva despre lista de investiții."

Silvia Moldovan: "Față de ceea ce aveți în față vreau să vă propun să fiți de acord să nominalizez la poziția 65 la Învățământ, la poziția legată de achiziția unor cuptoare pentru copiii de la grădiniță să plusăm încă un cuptor la Grădinița nr. 7 Scufița Roșie. O solicitare pe care numai alaltăieri am primit-o."

Andronescu Rodica: "Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare cu amendamentele propuse?"

"Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 168/2017

2. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul I anul 2017 al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Este vorba de aprobarea execuției bugetului local pe primul trimestru al anului 2017 conform bugetului aprobat de dumneavoastră. Am întocmit execuția așa cum a fost ea realizată și v-am pus la dispoziție materialele. Dacă dumneavoastră aveți întrebări?"

Andronescu Rodica: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 169/2016

Rodica Andronescu: ”Vă rog să îi permitem doamnei Țîr să ne prezinte raportul Curții de Conturi.”

Teofila Țîr: ”Vă rog să îmi permiteți să vă prezint și raportul Curții de Conturi. Constatările Curții de Conturi. După cum vedeți, v-am și pus la dispoziție decizia nr. 29/22. 05. 2017 care cuprinde măsurile ce trebuie duse la îndeplinire de către Primăria municipiului Alba-Iulia în urma auditului financiar asupra contului anual de execuție pe anul 2016. Perioada auditului a fost între 20 februarie 2017 - 28 aprilie 2017.

Primul punct I. Abateri de la legalitate și regularitate care nu au generat prejudicii.

Vi le spun așa pe scurt.

1. Acordarea nejustificată a scutirilor de la plata impozitelor și taxelor locale, acordată unor persoane fizice în cursul anului 2016 în sensul că au fost acordate unele facilități. Persoanele respective cărora le-au fost acordate au decedat și urmașii au beneficiat de respectivele facilități în continuare, în valoare de 10.094,97 lei, inclusiv majorări de întârziere.

2. Nestabilirea, neînregistrarea în evidența contabilă și neurmărirea spre încasare a veniturilor rezultate din necalcularea de penalități de întârziere, conform prevederilor contractului nr. 19056/09. 03. 2015, încheiat cu SC Telecerna SRL Deva în sumă totală de 43.892,86 lei. Ca obiectiv a fost realizarea Piață Agroalimentară Centru. Și asta pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale. De ce nu s-au calculat aceste penalități? Pentru că, din octombrie 2016 nu au mai venit cu facturi, nu mai sunt situații de lucrări, nu au mai fost aduse la noi și astfel nu au putut fi aplicate penalități.

3. În perioada 2015 - 2016 au fost diminuate veniturile proprii ale Școlii Gimnaziale Vasile Goldiș cu suma de 19.108 lei ca urmare a neurmării spre încasare a veniturilor rezultate din sala de sport și a penalităților de întârziere.

II. Abateri de la legalitate și regularitate care au generat prejudicii.

1. Au fost majoritate nejustificat cheltuielile de reparații curente prin acceptarea la plată și decontarea unor situații de lucrări supraevaluate cu suma de 12.069,88 lei la contractul încheiat cu SC Ben Oni Loghin, reparații curente la unități de învățământ. Majorări de întârziere 785,34 lei.

2. Au fost decontate situații de lucrări majorate nejustificat cu suma de 3.025,72 lei la obiectivul de investiții Reabilitare Piață Agroalimentară Centru Alba-Iulia. Beneficiul nerealizat 125,03 lei.

3. Au fost decontate situații de lucrări majorate nejustificat cu suma de 10171,16 lei la obiectivul de investiții Proiectare și execuție lucrări instalații automate de dirijare a traficului rutier și pietonal cu comandă la buton, executat de SC Katel Group SRL Piatra Neamț. Beneficiul nerealizat 1729,09 lei, lucrări neexecutate.

4. În cursul anilor 2015 - 2016 au fost acceptate la plată și decontate situații de lucrări majorate nelegal cu suma de 4.836,58 lei datorită includerii în situațiile de plată a unor lucrări care nu au fost efectiv executate în cazul contractului de lucrări nr. 66346/09. 09. 2014 încheiat cu SC Florea Grup SRL.

5. Au fost majorate nelegal cheltuielile Școlii Gimnaziale Vasile Goldiș Alba-Iulia prin plata în luna decembrie 2016 din bugetul entității, a sumei de 1.633,77 lei

reprezentând servicii facturate și neexecutate de către prestator.

6. În anul 2016 au fost majorate nejustificat cheltuielile cu deplasările interne cu suma de 224 lei, ca urmare a acordării nelegale a cheltuielilor de transport cu autoturismul proprietate personală.

7. În perioada 2015 - 2016 au fost majorate nejustificat cheltuielile materiale ale Școlii Gimnaziale Vasile Goldiș Alba-Iulia cu suma estimată de 11.783,60 lei prin acceptarea la plată și decontarea efectivă a utilităților aferente spațiilor închiriate.

8. Au fost majorate nelegal cheltuielile Școlii Gimnaziale Vasile Goldiș Alba-Iulia prin plata în anul 2016 din bugetul entității a sumei de 1.723,00 lei, reprezentând servicii IT pentru care entitatea nu a putut justifica cu documente că aceste servicii au fost efectiv realizate și fără a se putea stabili cu certitudine valoarea reală a acestora.

9. Au fost majorate nelegal cheltuielile Școlii Gimnaziale Vasile Goldiș Alba-Iulia în luna mai 2016 cu suma de 1.153,20 lei prin achiziționarea unor bunuri și servicii la un preț mai mare decât oferta inițială depusă de către ofertant și înregistrată la sediul entității auditate.

Astfel, prin decizia nr. 29/2. 05. 2017 Curtea de Conturi a pus unele măsuri spre a fi duse la îndeplinire, termenul de realizare, de ducere la îndeplinire a acestor măsuri fiind de 28. 02. 2018.

Totodată, a fost transmisă și decizia nr. 26/2017. Având în vedere că s-a prelungit termenul de ducere la îndeplinire a deciziei nr. 43/2016, respectiv a deciziei nr. 55/2015. Au fost câteva. Vi le-am prezentat anul trecut. Au fost duse parțial la îndeplinire. Însă, neducându-se chiar integral și nu chiar toate. Astfel, ni s-a dat și decizia nr. 26. Dacă vreți vă spun punctele din Decizie. Cum doriți dumneavoastră. Vi le-am prezentat și data trecută.”

Rodica Andronescu: ”Doriți să le mai aflați, domnilor consilieri?”

Pocol Dorin: ”Bănuiesc că a mai prelungit termenele.”

Teofila Țîr: ”La unele care nu s-au dus integral la îndeplinire. Pe urmă, decizia nr. 27/2017 care se referă la măsurile din decizia nr. 44/2016. Acolo v-am explicat și data trecută când v-am prezentat măsurile din decizie că sunt cele două procese. Au fost cele două procese cu SC Tobimar și SC STP SA, unde nu ne-a dat câștig de cauză nouă Primăriei. Și astfel, au fost interpretate de Curtea de Conturi ca fiind duse parțial la îndeplinire.

Și decizia nr. 28/2017 care se referă la măsurile din decizia nr. 45/2016. Tot așa cu unele măsuri care au fost duse parțial la îndeplinire, nu în totalitate.”

Paul Voicu: ”Domnule avocat! Îmi cer scuze dacă vă cer să spuneți un punct de vedere. Dacă sunt sentințe de instanță definitive și irevocabile înseamnă că nu a fost dusă măsura la îndeplinire? Vreau să închei. Dându-ne această decizie, noi iarăși trebuie să atacăm în instanță. Și ce să atacăm în instanță? Avem două hotărâri definitive de instanță!”

Popescu Emil: ”Sunt date hotărâri definitive care trebuie duse la îndeplinire.”

Pocol Dorin: ”Hotărârile trebuie duse la îndeplinire!”

Paul Voicu: ”Păi, noi le-am dus la îndeplinire! Sunt definitive! Și Curtea de Conturi susține că e numai parțial!”

Popescu Emil: ”Nu poți să dai două hotărâri pe aceeași speță.”

Paul Voicu: "Nu e aceeași speță."

Pocol Dorin: "Nu a înțeles!"

Teofila Țîr: "Prima dată, decizia Curții de Conturi care s-a dat inițial, nu a fost atacată decizia. Noi ne-am gândit că dacă aducem niște bani în bugetul local ar fi foarte bine pentru Primăria Alba-Iulia, pentru contul de execuție al nostru. Și ne-am dus în instanță cu societatea respectivă. Da? Cu Tobimarul și STP. De aceea spune că sunt două cazuri distincte. Noi, ca și Primărie am pierdut. Adică, ni s-a spus: nu trebuie să luați acei bani înapoi de la societatea respectivă. Adică, nu aveți dreptate voi ca și Primărie."

Sandu Cornel Stelian: "Este ceea ce susținea Curtea de Conturi."

Popescu Antonio: "Am înțeles. A fost speța pe care am discutat-o anterior, pentru care am dat o hotărâre. Cred că a fost în ianuarie sau februarie."

Sandu Cornel Stelian: "Dar problema e acum că Curtea de Conturi spune: domnule, voi nu ați dus la îndeplinire numai parțial chestia aceea!"

Popescu Antonio: "Păi, asta încerc să vă explic! Din punctul meu de vedere nu ar mai trebui contestată o asemenea decizie, chiar dacă se reține în cuprinsul ei că nu a fost dusă la îndeplinire cele din control."

Teofila Țîr: "Cum să nu?"

Paul Voicu: "Ei au dat o decizie."

Sandu Cornel Stelian: "Și au dat un termen să remediem treaba."

Popescu Antonio: "Este un cerc vicios. În definitiv, noi suntem ținuți de hotărârea de instanță."

Paul Voicu: "Haideți să nu ținem acum tot Consiliul local cu problema aceasta. O să discutăm cu avocații să vedem ce e de făcut."

Andronescu Rodica: "Revenim la proiectul nr. 3 al ordinii de zi."

3. Acordarea de facilități fiscale unei fundații

Se dă cuvântul domnului Călin Badiu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Badiu Călin: "Bună ziua. În data de 23 martie 2017, Fundația Transavia a depus la Direcția venituri o cerere prin care solicită scutirea de majorări pentru fundația respectivă, care este o fundație fără scopuri patrimoniale. Cererea se referea doar la impozitul pe clădiri care sunt proprietatea fundației Transavia. În urma cererii s-au demarat procedurile de verificare a societății și s-a ajuns la concluzia că, în conformitate cu art. 456, lit. "d", fundației Transavia i se poate acorda de către Consiliul local scutire de impozit pentru clădirile care sunt în patrimoniul acesteia. Adică, o biserică și un birou."

Rodica Andronescu: "Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect.

Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 170/2017

4. Modificarea statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Alba Iulia, Serviciul public ”Serviciul comunitar pentru cadastru și agricultură”, Serviciul voluntar pentru situații de urgență, Direcția de asistență socială și modificarea organigramei și statului de funcții a Serviciului public ”Administrarea patrimoniului local”, urmare reorganizării

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Bucur Dorică: ”Este vorba despre modificarea statului de funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Alba Iulia, Serviciului public „Serviciul comunitar pentru cadastru și agricultură”, Serviciului voluntar pentru situații de urgență, Direcției de asistență socială și modificarea organigramei și statului de funcții a Serviciului public „Administrarea patrimoniului local”, urmare reorganizării. În comisie a primit aviz favorabil.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 171/2017

5. Modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 249/2016 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Bucur Dorică: ” Modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea nr. 249/2016 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia. Se modifică doar la poziția 10 șef birou de la funcția ocupată prin recrutare la funcția ocupată prin promovare.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 172/2017

6. Modificarea și completarea Inventarului – bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: "Este vorba despre inventarul bunurilor care aparțin domeniului public, care va fi modificat și completat cu o poziție nouă în vederea emiterii unei hotărâri de guvern. Aici se modifică caracteristicile, câteva lungimi, suprafețe."

Rodica Andronescu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 173/2017

7. Însușirea investițiilor executate din fondul de coeziune POS MEDIU – et. II, reglementarea valorii de inventar a investițiilor executate din fondul de coeziune POS MEDIU – et. I și darea în concesiune către SC APA CTTA SA Alba

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Dacă aveți întrebări, eu vă spun. Este vorba doar de o creștere a valorilor de inventar a investițiilor executate prin POS-ul de mediu. Ele au fost însușite prin hotărâre de consiliu la nivelul valorilor recepționate la terminarea lucrărilor. Însă, ca orice mijloc fix el este majorat cu valorile generate de serviciile de proiectare, de consultanță, audit, dotări, echipamente."

Rodica Andronescu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 174/2017

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

8. Valorificarea prin casare a investiției în curs - "Stație epurare"

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre

precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Așa cum știți, în cadrul POS a fost realizată și o nouă stație de epurare. Sigur că, printr-o modernizare s-a preluat din cea veche parte, doar gospodăria și partea administrativă și terenul. Și s-au realizat noi capacități."

Rodica Andronescu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 175/2017

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Emil.

9. Studiul de fundamentare a Deciziei de concesionare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate în județul Alba, respectiv colectare și transport deșeurilor municipale și a unor fluxuri speciale de deșeurii pe LOT I, Zona 1 de operare, precum și caietul de sarcini al licitației de colectare și transport deșeurii, întocmit pe baza acestuia, pentru aria de operare a municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Mircea Petrică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mircea Petrică: "Proiectul se referă la aprobarea studiului de fundamentare a deciziei de concesionare a gestiunii unor activități componente lae serviciului de salubritate în județul Alba, respectiv colectare, transport deșeurii municipale și a unor fluxuri speciale și caietul de sarcini. Dumneavoastră le-ați aprobat. Este vorba de actualizarea lor datorită apariției normelor la concesiune nr. 867 în luna decembrie. Și au fost necesare aceste actualizări ca urmare a modificării unor date în sistemul de management al deșeurilor în județul Alba. Este vorba de aria de operare în municipiul Alba-Iulia."

Rodica Andronescu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri Medrea Bogdan, Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea 176/2017

10. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pentru un eveniment social.

Se dă cuvântul domnului Robert Roman care prezintă proiectul de hotărâre

precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Robert Roman: "Este vorba de o solicitare care a venit din partea Asociației Filantropia Ortodoxă Alba-Iulia pentru organizarea evenimentului Ziua Copilului în Culori, un eveniment care se dorește a fi o celebrare a copilului și a copilăriei. La acest eveniment vor participa copii din așezămintele sociale. Propunem să se aloce suma de 5 mii lei."

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

Alin Ignat: "Să se menționeze în procesul verbal că nu particip la vot."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere Alin Ignat."

S-a adoptat Hotărârea 177/2017

32. Proiect de hotărâre privind încheierea unui protocol de colaborare pentru prezentarea spectacolului "Toți K1 pentru România.

Se dă cuvântul domnului Robert Roman care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Robert Roman: "Este vorba de încheierea unui protocol de colaborare pentru prezentarea spectacolului Toți K1 pentru România. Protocolul de colaborare urmează a fi încheiat între municipiul Alba-Iulia și Centrul de Cultură Augustin Bena pentru prezentarea acestui spectacol. Se propune organizarea la Alba-Iulia a unui spectacol cu o durată estimată de 100 de minute la care vor participa Nicolae Furdui Iancu și formația Crai Nou, Iuliana Tudor, Paula Seling, Ansamblul Folcloric Profesionist Junii Sibiului, Proiect K1 și Vlad Răescu. Acest spectacol se dorește a fi prezentat în data de 5 iunie. Iar pentru suportarea costurilor de prezentare a acestui eveniment vă propunem încheierea unui protocol de colaborare cu Centrul Augustin Bena, astfel încât costurile să fie împărțite în mod egal între municipalitate și Centrul de Cultură, respectiv fiecare parte va contribui cu suma de 40 mii lei."

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

Hașa Cătălin: ”Să se menționeze că nu particip la vot.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 2 abțineri Hașa Cătălin și Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea 178/2017

Revine în sala de ședință domnul consilier Popescu Emil Antonio.

11. Repartizarea unei locuințe pentru tineri destinate închirierii, rămasă vacantă, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Luminița Fara: ”Este vorba de repartizarea unei garsoniere în blocul ANL de pe Livezii, doamnei Ciocu Maria Lorena din lista de priorități.”

Rodica Andronescu: „Dacă aveți întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 179/2017

12. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația IT Center for Community Solutions în cadrul proiectului pilot ”Alba Iulia Smart City 2018”

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Valentin Voinica: ”Bună ziua. Mă numesc Valentin Voinica. Sunt onorat să vă cunosc. Reprezintă echipa Smart City din partea Primăriei, care vă supune atenției astăzi și aprobării dumneavoastră cinci protocoale de colaborare. Ca preambul, intrăm într-o zonă serioasă de dezvoltare a proiectului Alba-Iulia Smart City, prin cele cinci parteneriate de azi prin care eu am enumerat și sunt 34 de soluții care vor veni în întâmpinarea diverselor probleme pe care le are orașul. O să începem și mă bucur că vor prezenta direct o parte din aceste soluții, respectiv din reprezentanții partenerilor.

O să începem cu Asociația IT Center for Community Solutions. O să îl rog pe domnul Lucian Stuparu, care împreună cu colegii dânsului este în sală, să vă prezinte cele

trei soluții inițiale din acest protocol.”

Lucian Stuparu: ”Bună ziua. Mulțumesc! Mă numesc Lucian Stuparu și reprezint Asociația IT Center for Community Solutions. Este o asociație non profit. Noi ne propunem să continuăm pe această formă ceea ce am început acolo și permisiunea de a simplifica și a îmbunătăți interacțiunea dintre administrație și cetățeni prin tehnologie. Alături de noi avem și o comunitate de voluntari în general cu expertiză tehnică și propuneri pentru municipiul Alba-Iulia pe componenta Smart City.

Prima componentă este website-ul municipiului Alba-Iulia și anume creșterea calității experienței utilizatorilor. Acest proiect propune să îmbunătățească experiența utilizatorului, să crească gradul de accesibilitate și numărul de utilizatori care folosesc acest website, numărul de servicii și de informații pe care le implementăm.

A doua componentă este platforma e-cetățean. Pe această platformă dorim să implementăm mai multe componente noi printre care programarea serviciului de cununie civilă on line, o integrare mai bună cu ghișeul.ro pentru a crește numărul de utilizatori.

A treia componentă este platforma de date deschise. Această platformă se dorește a centraliza toate datele ce pot fi făcute publice de municipalitate.

În afară de aceste trei componente propunem soluții de a combate posibile atacuri cibernetice. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Medrea Bogdan: ”Dacă există costuri de implementare sau post implementare ulterioare?”

Lucian Stuparu: ”Deci, nici unu din cele trei componente și în general ce facem noi nu implică costuri pentru municipalitate.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 180/2017

13. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și compania SC WhiteCity Code SRL în cadrul proiectului pilot ”Alba Iulia Smart City 2018”.

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Valentin Voinica: ”Mă bucur să avem în sală pe reprezentantul companiei. Este o plăcere când comunitatea locală se implică în proiectul Alba-Iulia Smart City. O să spun două cuvinte despre punctul trei al protocolului. Compania ne va ajuta cu consultanță de specialitate în IT absolut necesară. Vedeți că sunt multe soluții. Începe să crească. Avem

nevoie de sprijin de specialitate. Iar compania ne va ajuta pe lângă soluții și cu consultanță.”

Domnul din partea companiei: ”Bună ziua. Noi ne desfășurăm activitatea din 2009. Ne-am schimbat forma de organizare. Suntem o echipă la momentul de față de patru oameni. Avem o formă de programare funcțională. Produsele noastre reflectă aceste lucruri. Primul aspect pe care îl oferim, așa cum spunea și domnul care ne-a introdus, este consultanța de specialitate. Vrem să continuăm ceea ce am pornit. Sunt și voluntari. Aveți numărul de ore în proiect pe care suntem dispuși să îl oferim și cu mare drag oricând. Al doilea produs este un produs pe care l-am dezvoltat intern împreună cu o firmă din Germania. Ei au avut nevoie de un serviciu de suport de clienți prin chat. Al treilea produs cu care ne mândrim foarte mult este whiteRCPT. Este o aplicație de scanare inteligentă a bonurilor fiscale. Impactul fiecărei oferte în parte l-am estimat în proiect. Dar sunt estimări ceea ce este acolo.”

Nicolaie Moldovan: ”O completare așa vrea la această prezentare. Credem foarte mult în utilitatea datelor pe care aplicația le poate colecta și ulterior pune la dispoziția celor care lucrează. În timp ce ele ne vor da o estimare a timpului, a sumelor de bani cheltuite în Alba-Iulia, ne vor putea spune informații despre comportamentul consumatorilor, despre locațiile de unde vin acești oameni, rezultate care vor putea fi cântărite, analizate și vor putea gândi o serie de oferte și servicii către cei care vin să ne viziteze.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 181/2017

14. Aderarea Municipiului Alba Iulia în calitate de membru la Asociația HORESALBA.

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Belală: ”Bună ziua. Proiectul l-ați avut în mapă. Vreau doar să adaug că Primăria municipiului Alba-Iulia salută decizia patronatului din Horeca din municipiu de a crea această asociație. Și primăria Alba-Iulia alături de Hores Alba, împreună vom putea promova serviciile către turiștii care vin în Alba-Iulia.”

Alin Ignat: ”Eu nu particip la vot.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Alin Ignat.”

S-a adoptat Hotărârea 182/2017

Intră în sala de ședință domnul consilier Clepan Dimitrie.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

15. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația Cluj IT în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018".

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Valentin Voinica: "O să vă prezint încheierea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Asociația Cluj IT în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018". Este o colaborare care poate genera rezultate imediate și pe termen lung asupra dezvoltării comunității locale din Alba-Iulia în contextul implementării Strategiei Integrate de dezvoltare Urbană 2014 - 2020. Scopul acestei cooperări este de a transforma orașul Alba-Iulia într-un oraș inteligent, o expoziție a soluțiilor inteligente prin care să poată fi vizitată Alba-Iulia de turiști și de o mie de primari pe tot parcursul anului 2018. Soluțiile propuse de Asociația Cluj IT includ: realitatea virtuală, planning wiz - platforma pentru amenajarea și organizarea spațiului public și a birourilor, platforma de achiziții "Proces Player", Parching Plus - platformă inteligentă pentru gestiunea locurilor de parcare în mediul urban, multiple soluții de management colaborativ în cloud, platformă de smart business "targulagro.ro", integrare softuri în cloud și aplicații mobile în domeniul turismului, implementare software pentru monitorizare, control și management energetic, gestiune rețele inteligente de energie electrică și surse regenerabile, City Pass - platforma de mobilitate, soluții multiple de mobilitate, smart business, sănătate. A fost un pic cam lung dar ați văzut soluțiile."

Rodica Andronescu: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 183/2017

Revine în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

16. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și compania SC FAST ORDER SRL în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018".

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre

precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Valentin Voinica: "O să avem reprezentantul în sală."

Domnul din public: "Aș vrea să încep prima dată prin a vă explica în trei cuvinte cum funcționează proiectul nostru. Este o aplicație pe mobil. Știți cu toții că este foarte greu să găsiți personal calificat, și mai mult, personal care să vorbească mai multe limbi străine. Aplicația permite să traducă mai multe limbi. Deocamdată nouă limbi dar o să mai adăugăm. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție."

Rodica Andronescu: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 184/2017

17. Modificarea protocolului de colaborare între Municipiul Alba Iulia și SC MICROSOFT ROMÂNIA SRL, în vederea cooperării în cadrul proiectului pilot "Alba Iulia Smart City 2018", aprobat prin Hotărârea nr. 9/31.01.2017 a Consiliului local

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Valentin Voinica: "Există un protocol aprobat de Consiliul local cu Microsoft. Acest protocol a necesitat câteva clarificări. Am discutat cu Microsoft și i-am rugat să aducem niște modificări vis a vis de primele pe care le vom implementa. Deci, vă rog să considerați protocolul de azi o completare a celui care este deja aprobat de Consiliul local. Precizarea. Vor intra în acest protocol și vom debuta cu elan pe șapte soluții care sunt asigurate nu numai de Microsoft ci și de parteneri. Câteva cuvinte o să vă spună domnul Marius Dăneț."

Marius Dăneț: "Microsoft propune acest parteneriat pe șapte proiecte. Mare parte din proiecte sunt în colaborare cu partenerii noștri. Venim în sprijinul administrației locale cu aceste servicii."

Rodica Andronescu: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 185/2017

18. Aprobarea Acordului de Colaborare între Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Primăria Municipiului Alba Iulia, în cadrul Proiectului CHESTNUT - "Elaborarea CompreHensiva a Planurilor Strategice pentru Transport Urban Durabil"

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Dumitrescu: "La solicitarea ADR Centru se propune încheierea Acordului de Colaborare între Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Primăria Municipiului Alba Iulia, în cadrul Proiectului CHESTNUT - "Elaborarea CompreHensiva a Planurilor Strategice pentru Transport Urban Durabil".

Rodica Andronescu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 186/2017

19. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Sorin Cristian care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sorin Cristian: "Au fost atribuite șapte denumiri de străzi. Avem avizul favorabil al comisiei de la Prefectură."

Rodica Andronescu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 187/2017

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism:

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE ANSAMBLU LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant SC

PREFCONS SA”,

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Sorin Cristian: ”La art. 1 SC Prefcons SA. Este un PUZ la avizare. Ansamblu locuințe colective, Alba-Iulia, strada Anghel Saligny, FN. Vreau să vă spun că la acest punct avem două contestații din partea Albacons cu nr. 50261/2017 și a Asociației de locatari din zonă cu nr. 50800/2017.”

Marcel Jeler: ”Pe care le aveți la diverse.”

Sorin Cristian: ”Și domnul Străjan care este inițiatorul proiectului vrea să ne prezinte.”

Marcel Jeler: ”Și poate ne spune în ce constă contestațiile.”

Rodica Andronescu: ”Le avem în mape fiecare.”

Domnul Străjan: ”Pentru că nu e doamna Hedviga aici, am fost chemat să prezint acest plan de urbanism, pentru că am înțeles că ridică câteva discuții. Și vrem să vă prezentăm care este situația în momentul de față. Deci, există ansamblul Anghel saligny care are un acces pe o stradă de cinci metrii cu parcări, și un alt ansamblu în partea de vest al acestui ansamblu de locuințe care este dezvoltat tot cu o stradă de 5 metrii rezolvând partea de bucătărie internă a acestei dezvoltări. În ședința de urbanism, când am prezentat această variantă a existat o solicitare din partea membrilor ca să nu existe două străzi de cinci metrii, și pe un ansamblu și pe altul și să facem o singură stradă de șapte metrii de lată, fără să fie afectat Anghel Saligny. Ori că, dându-i-se 1,5 metrii în plus în ideea numai de a muta parcările pe partea cealaltă fără să fie afectat în alt fel, mai ales că terenul de aici este a statului român. În felul acesta, de fapt ce rezolvăm? Rezolvăm o legătură foarte normală cu viitorul tribunal, care o să fie undeva în zona aceasta. Și mai departe, legătura cu bulevardul Victoriei. Adică, era o rezolvare pentru oraș. Ce ați văzut înainte, aici se vede mai bine, aici este tribunalul. Eu vorbesc acum de o legătură din zona Băncii Comerciale, pe o arteră suficient de înaltă și cu o distribuție cu giratoriu, s-ar fi putut face o distribuție foarte bine aici și bineînțeles legătura, pentru că noi suntem în zona centrală a orașului și este evident că se va dezvolta în viitor, mai ales că o dotare de așa importanță, aici cu siguranță o să migreze multe dintre funcțiunile centrului în partea aceasta. Și atunci, mie mi s-a părut foarte pertinentă această observație a comisiei de urbanism, susținută și de arhitecta șefă ca să facem această lărgire a străzii la șapte metrii. de ce am intervenit cu aceste discuții? Îmi cer scuze că vă țin mai mult. Pentru că și accesul s-ar fi putut face mult mai ușor la ceea ce aveți la primul punct al ordinii de zi. Astfel, s-ar fi putut face dar tot prin niște străzi de incintă de cinci metrii. Și mie nu mi se pare normal deloc ca în zona centrală, în continuare să mergem cu niște alei din acestea ca pe strada Arnsberg. Există în mape niște contestații care fac referire la numărul de parcări, cum că ar fi diminuate nu știu câte parcări. Noi am suplimentat cu vreo opt parcări, dacă nu mă înșel, toată zona. Ar trebui să știți că în această zonă se folosește în continuare suportul stradal care a existat pe vremea SUT-ului. Deci, practic nu a fost turnat nici un beton în plus aici. Am mărit zonele verzi pe cât posibil. Și prin mutarea drumului, jumătate pe o proprietate, jumătate pe alta nu am făcut decât să îndepărtăm factorul poluant care se numește trafic de la geamurile, care acum se

întâmplă la doi sau la trei metri de geamurile blocurilor, să-l mutăm în față. Mi s-a părut normal. Și din cauza aceasta, în legătură cu mai departe cu tot ce se va întâmpla aici, că e evident că pe viitor se va întâmpla ceva aici în zona aceasta. Era mult mai fluentă. Atât. Restul hotărâți dumneavoastră.”

Pocol Dorin: ”Eu am o întrebare. Să susțin o idee de fapt. Noi trebuie să ne gândim la ce se va întâmpla sau cum va arăta orașul nostru peste 20-30 de ani, în momentul în care se va face o dezvoltare urbanistică. Prin urmare, susțin foarte mult ideea arterelor un pic mai mari decât cărări sau alei, cu care nimeni nu este de acord. Vă spun! Gândiți-vă că e o zonă în care se vor dezvolta câteva sute de apartamente. Aceasta presupune chiar creșterea numărului de autoturisme. Ce se va întâmpla dacă noi respingem ideea de a lărgi strada? Peste 2-3 ani când vor fi gata ce se va întâmpla acolo? Sau agreeți ideea a două drumuri de cinci metri unul pe lângă altul, acesta e al meu, acesta e al tău!”

Paul Voicu: ”Dar nu cred că a spus cineva că agreează sau nu ideea aceasta!”

Pocol Dorin: ”Nu.”

Paul Voicu: ”Noi avem un contract la Doru Inurean semnat acum vreo 6-7 ani. Te rog să ne spui, domnul director, că este la tine contractul și la tehnic, în care spune că orice hotărâre ia Consiliul local! Deci, e o problemă juridică, tehnică. Noi nu avem problemă cu urbanismul. Urbanismul este excelent, este ok! A primit aviz, tot! Dar acolo în contractul care este semnat deja cu o firmă, este o clauză în care spune că tot ce se întâmplă în vecinătatea lor și tot ce dezvoltăm acolo, trebuie să fie un aviz. Avem o înțelegere. E literă de act. E un contract semnat deja, votat de un consiliu local prin hotărâre de alți consilieri din perioada respectivă. Numai o secundă că vi-l prezintă.”

Silvia Moldovan: ”Să nu uităm că terenul este al statului. Este al nostru. Condiția este ca investitorul de acolo, Albacons să ne plătească contravaloarea terenului de sub clădire iar restul să revină autorității locale cu toată infrastructura, ridicare realizată. Eu vroiam să vin să susțin aspectul legat de tratarea unitară și a circulațiilor, în special al lucrărilor edilitare. Trebuie să nu uităm că este vorba de dimensionări într-o zonă care trebuie să se racordeze la o singură infrastructură existentă în jur. Ori e foarte greu să corelezi lucrările dacă nu ți seama de dezvoltare și să urmărești unitar. În sensul acesta a fost și în comisie și am susținut această problemă. Am discutat și cu domnul Străjan. E normal să meargă pe această propunere.”

Paul Voicu: ”Domnul Sorin! Citiți articolul din contract!”

Sorin Cristian: ”Vreau să fac precizarea ca lumea să fie în cunoștință de cauză. Deci, la obligațiile părților și obligațiile asociatului. Asociatul acordă SC Albacons SA garanția că terenul amenajat conform contractului nu va face obiectul unui alt contract cu terțe părți și nu va fi afectat de nici un alt obiectiv comercial sau edilitar fără acordul părților, pe întreaga durată prevăzută la art. 3.”

Paul Voicu: ”Domnul avocat!”

Popescu Emil: ”Din punctul meu de vedere legislația tehnică este foarte clară. Tot ce ar trebui să facă acolo, ar trebui să facă cu acceptul părților din contract. Cei de la Albacons. Eu vreau să discut și din altă perspectivă. Exact cum spunea și domnul Străjan. Categorie, este o zonă centrală a orașului, o zonă care ar trebui să se dezvolte

unitar și armonios, cu atât mai mult cu cât acolo va fi viitorul tribunal. Cred că în toamnă am avizat un PUZ. PUZ-ul din stânga. Cred că Transilvania Construct. Din punctul meu de vedere cred că toată această zonă ar trebui să fie reglementată printr-un singur PUZ. Pentru că o să mai urmeze și PUZ-urile de sus. Sunt celelalte de la Hercules. Sunt celelalte zone pe care ar trebui să le integrăm toate într-un singur sistem. Din ceea ce văd acolo, sigur aveți niște drumuri care vor urma probabil niște blocuri care urmează să fie construite. Nu mi se pare normal ca drumurile să le amplasăm după blocuri. Mi se pare normal ca în primul rând să fie amplasate drumurile, căile de acces iar ulterior să fie amplasate blocurile. Dacă mă uit la această schiță văd partea din stânga, blocurile de la Albaconstruct toate perpendicular. De asemenea, cele de la Albacons perpendicular. Văd celelalte care se propun acum în diagonală. Din punct de vedere urbanistic nu mi se pare ok. Acest lucru sare în ochi la prima vedere. De ce toate celelalte sunt puse perpendicular iar acestea pe diagonală? Sigur că este nevoie de o maximizare a profitului și blocurile acestea practic, pe românește spus, să încapă pe parcelă. Nu mi se pare ok poziționarea într-o asemenea manieră. În al doilea rând, mă uit în raportul de specialitate. Art. 2. Se admite conversia locuințelor de la parte în spațiu comercial. Domnule! Nici nu s-a început construcția blocului și deja facem conversia în spațiu comercial! Dacă se dorește spațiu comercial, să se pornească cu spațiu comercial de la început! Mi se pare corect lucrul acesta! Ce facem acum? Ori facem bloc, ori facem spațiu comercial! După aceea, racordarea se va face la rețelele tehnico sanitare existente în zonă. Să ne punem problema: domnule, suportă canalizarea? Deci, trebuie să avem în vedere lucrurile acestea! Acolo vor fi în total 450 de apartamente. Sunt pe partea stângă. La Albaconstruct. Sunt în număr dublu față de cei de la Albacons, care este pe aceeași suprafață. Ochiometric discutăm. Ajungem la 1000 de apartamente care vor avea o singură cale de acces. Cei din spate de la Banca Carpatica, vor ieși pe acolo 500 de mașini. Este chiar posibil lucrul acesta? Este un proiect de anvergură maximă! Haideți să îl gândim unitar, corelat! Eu aș dori să ne gândim să nu se construiască nimic acolo până în momentul în care se vor construi străzi, va fi trasă canalizare și apă și absolut toate rețelele. Unde vor fi duse sute de bascule de pământ? Unde vor ieși toate? La BCR? Haideți să vedem totuși ce facem? Sincer, eu nu aș fi de acord cu proiectul în modul în care este prezentat acum. Aș dori să se facă o întâlnire între toți proprietarii din această zonă. Primăria să convoace o întâlnire cu cei de la Albacons, Prefcons, Hercules, să se pună de acord să vedem ce facem cu această zonă.”

Pocol Dorin: ”Am o întrebare. Oare de ce nu a venit cealaltă parte care reclamă PUZ-ul acesta? De la Albacons nu a venit nimeni? Pentru că i-aș fi pus o simplă întrebare. De ce nu e de acord ca să fie în conformitate cu articolul respectiv pe care l-a citit Sorin? Întrebarea e de ce nu este de acord cu o stradă mai mare decât una mai mică? Că înțeleg că aceasta este singura schimbare majoră pe porțiunea respectivă.”

Paul Voicu: ”Domnul Străjan! Ați discutat cu domnul Fleschin?”

Domnul Străjan: ”El a fost în comisia tehnică. Și-a dat avizul. Aș putea să vă răspund dacă îmi dați voie. Pentru că noi ne-am ocupat de zona aceasta. Deci, înafară de acest PUZ care este făcut de un alt birou de proiectare, acesta cu tribunalul este făcut de noi și cu ocazia aceasta am propus și legătura cu bulevardul Transilvaniei,

care este esențială pentru centrul orașului. Din cauza aceasta propunem și această legătură. Să existe trei puncte de descărcare, nu unul, așa cum spuneți dumneavoastră. Și din cauza aceasta am dezvoltat o zonă. Noi lucrăm acum și la PUZ-ul acesta și în felul acesta se termină toată zona. Și acum, să vă răspund și la partea aceasta cu blocurile oblice. Este vorba de un ritm anume și de niște puncte de vedere. Pentru că, vă dați seama că dacă acestea ar fi paralele, am fi fost în Cetate. Deci, există un ritm pe care noi trebuie să îl facem până la urmă.”

Popescu Emil: ”Eu nu am făcut decât să citesc din raportul de specialitate unde spune clar. Asta discutăm! Este stradă colectoare pentru ambele ansambluri. Asta ni se spune în raportul de specialitate. Eu nu mă opun. Eu vă dau și argumente cum se poate face. Categorie, nu este intenția mea să se stopeze dezvoltarea orașului. Dar este o zonă extrem de importantă. Haideți să ne gândim cum va arăta peste 20-30 de ani. Să gândim toate lucrurile acestea corelat cu toți cei interesați de această zonă.”

Pocol Dorin: ”O frază. Toată zona este studiată. Practic, nu mai este zonă nestudiată.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Rămânem la problema juridică. Articolul respectiv din contract. Ce ne facem? E sau nu e?”

Paul Voicu: ”Urbanistic trebuie corelat. Și juridic avem articolul acesta. Sunt două probleme la care eu vă spun din start că eu mă abțin la proiectul acesta. Eu nu pot să votez, că nu sunt lămurit clar.”

Pocol Dorin: ”Putem face un amendament. Să îl votăm și să existe amendamentul acesta cu articolul respectiv.”

Paul Voicu: ”Ei sunt acum la avizare. Nu aprobare. Sigur că putem să spunem.”

Pocol Dorin: ”Că până la aprobare să se nu știu ce!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Adică, să obțină avizul de la Albacons!”

Andronescu Rodica: ”Propuneți amendament?”

Pocol Dorin: ”Propun ca până la aprobare să obțină avizul.”

Popescu Emil: ”Și ce facem cu articolul acesta?”

Andronescu Rodica: ”Domnul Pocol! Să vedem dacă propuneți un amendament să vedem ce conține explicit acest amendament.”

Pocol Dorin: ”Ok. Avizăm cu amendamentul ca până la data aprobării să obțină acordul de care vorbea în articolul respectiv. Adică, de la Albacons să își dea acordul, să se pună de acord arhitectii între ei.”

Popescu Marius: ”Propun amânare.”

Pocol Dorin: ”A mai fost amânat.”

Paul Voicu: ”Da. Pentru că nu a fost corelat.”

Andronescu Rodica: ”Amânăm pentru luna viitoare.”

Medrea Bogdan: ”Facem o ședință extraordinară.”

Rodica Andronescu: „Sapun la vot articolul 1. Avem propunerea de amânare până la clarificarea situației. Cine este pentru amânare?”

”Fiind supus la vot, propunerea a fost votată cu 17 voturi pentru amânare și 2 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Pocol Dorin.”

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE - MODIFICARE REGLEMENTARI PUZ CENTRU CIVIC ALBA IULIA, aprobat prin HCL 67/2011, ART.15, ALBA IULIA, STR. NICOLAE TITULESCU, NR.20, solicitant **SC VV ONE SRL**, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ”Avizează PUZ construire locuințe colective, modificare reglementări centru civic. Suntem în centrul civic lângă Cristal Soft. Au fost aprobate două locuințe cuplate individuale P + 2 + M. Se dorește modificarea din locuințe individuale în colective.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Domuța Iulius Viorel, Raul Sebastian Tudorașcu.”

Rodica Andronescu: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 16 voturi pentru și o abținere Popescu Antonio.”

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE SI SEMICOLECTIVE, CU REGIM DE CONSTRUIRE INSIRUIT, CUPLAT SI IZOLAT – MODIFICARE ZONA AMENAJARI SPORTIVE PUBLICE UTR V1b, ALBA IULIA, MICESTI, intersecție STR. GARDA cu STR. STADIONULUI, solicitant **PLESA MARIA**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ”Avizează PUZ reglementare zonă de locuințe individuale și semicolective cu regim de construire înșiruit, cuplat, izolat, modificare zonă amenajări sportive. Solicitant Pleșa Maria. Lângă stadionul din Micești era o zonă de amenajări sportive publice. Beneficiarul dorește să construiască locuințe individuale și din acest motiv se solicită modificarea.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Alin Ignat.

Pleșa Gabriel: ”Nu particip la vot pentru că este vorba de mama mea.”

Rodica Andronescu: „Supun la vot articolul. Cine este pentru avizare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere Pleșa Gabriel.”

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE BAZA SPORTIVA, ALBA IULIA, EXTRAVILAN, ZONA FUNDOAIE, solicitant **SC NEWTER DRUM SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ”Introducere în intravilan pentru construire bază sportivă în Alba-Iulia, extravilan, zona Fundoaie.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 16 voturi pentru.”

Art.5: Avizează Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE UNIFAMILIALE SI SEMICOLECTIVE CU CREARE STRADA ACCES, ALBA IULIA, STR. MINERVA, solicitant **BILEA AUREL, BILEA VERONICA, SABO ANA, MOCEAN CALIN, MOCEAN ELIZA, MIJA IOAN, MIJA LUCRETIA**”, conform planului de situatie anexat cu condiția lărgirii profilului transversal al strazii de la 7,0m la 8,m cand se autorizeaza constructiile pe frontul opus al terenului obiect al prezentei reglementari.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Sorin Cristian: ”Avizează PUZ construire locuințe unifamiliale semicolective cu creare acces, Alba-Iulia, strada Minerva. Este în spate la Refractara. Comisia a dat aviz favorabil cu condiția lărgirii profilului transversal al străzii de la 7 la 8 metrii când se autorizează construcțiile de pe frontul opus al terenului.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Pocol Dorin.

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare cu condiția impusă?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 15 voturi pentru.”

Revin în sala de ședință domnii consilieri Raul Sebastian Tudorașcu, Domuța Iulius Viorel, Alin Ignat, Pocol Dorin.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

Art.6: Avizează Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE CALE DE ACCES DIN STRADA PETUNIEI – MODIFICARE PUZ aprobat HCL NR. 22/01.2017, ART.5”, ALBA IULIA, STR. PETUNIEI solicitant **PASTIU NISTOR, PASTIU MARIA, COJOCARU CARLA, COJOCARU DORIN, SC CATA & MARI SWEET SRL**, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ” REGLEMENTARE CALE DE ACCES DIN STRADA PETUNIEI – MODIFICARE PUZ aprobat HCL NR. 22/01.2017, ART.5”, ALBA IULIA, STR. PETUNIEI solicitant PASTIU NISTOR, PASTIU MARIA, COJOCARU CARLA, COJOCARU DORIN, SC CATA & MARI SWEET SRL. Este vorba de o cale de acces care este reglementată juridic, are servitute și trebuie reglementată urbanistic.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru avizare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE PENSIUNE TURISTICA, MAGAZIE SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. FRANCISCA, NR.10C, solicitant **TARAN OVIDIU**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de

arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sorin Cristian: "Construire pensiune turistică, magazie și împrejmuire la strada Francisca."

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru."

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIREA HALA DE PRODUCTIE SI DEPOZITARE ALBA IULIA, B-DUL REPUBLICII, NR. 31A, solicitant **SC MATIN MAIER SRL**", conform planului de situatie anexat, cu conditia aprobarii a 2 variante privind traseul strazii reglementate prin P.U.G.: VAR.1-varianta de perspectiva imediata si VAR.2-varianta de perspectiva medie.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sorin Cristian: "Construire hală de producție și depozitare, strada Republicii, solicitant **Matin Maier SRL**. Favorabil cu condiția aprobării a două variante privind traseul străzii reglementate prin PUG. VAR.1-varianta de perspectiva imediata si VAR.2-varianta de perspectiva medie. Și o să vă explic de ce. Pentru că sunt două clădiri de la Metale rare, două clădiri parazitare care nu pot fi demolate în momentul de față. Am impresia că nu sunt nici înscrise în CF la ei. Mergem cu varianta I, urmând ca atunci când se eliberează terenul să îndreptăm și drumul."

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol cu condiția impusă de comisie. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru."

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE CLINICA MEDICALA, ALBA IULIA, STR. FRANCISCA, FN, solicitant **SC ONCO GYN SRL**", conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sorin Cristian: ”Aprobare PUD pentru construire clinică medicală. Clinică de oncologie la strada Francisca.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol cu condiția că se va emite autorizație pentru construcții cu caracter provizoriu pe termenul de 3 ani. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL – A DOUA CONSTRUCTIE PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. IOAN ALEXANDRU, NR.3B, solicitant **SUCIU AURELIA si SUCIU CORNEL**”, conform planului de situatie anexat;

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ”Construire spațiu comercial a doua clădire pe parcelă, strada Ion Alexandru, lângă piață, cu condiția alinierii construcției propuse cu locuința de pe parcela vecină care este la nord. Condiție îndeplinită.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE BISERIA ORTODOXA, ALBA IULIA, STR. IOAN ALEXANDRU, NR.3B, solicitant **PAROHIA ORTODOXA ROMANA CETATE I**”, conform planului de situatie anexat;

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ”Construire biserică ortodoxă, strada Ion Alexandru. Se demolează cea existentă. Vreau să fac o precizare. La raportul de consultare a populației domnul Feisan nu și-a exprimat acordul. Nici da, nici ba.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Revine în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL SI LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. TAKE IONESCU, NR.19, solicitant **MOGHIROIU MARCEL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: ”Construire spațiu comercial și locuință unifamilială, Alba-Iulia, strada Take Ionescu, nr. 19, beneficiar Moghiroiu Marcel. Pentru că este un PUD care a stârnit multe discuții, îl rog pe domnul arhitect Enache Lucian să vină să facă prezentarea. Există și contestații pe care le-ați primit în mape.”

Andronescu Rodica: ”Poftiți, domnul arhitect!”

Lucian Enache: ”Este vorba de strada Take Ionescu, între gară și Cimitirul Eroilor pe dreapta. Este vorba de construirea unui spațiu comercial. A început de mult, de câțiva ani buni PUD-ul acesta. Am ajuns într-o formă redusă. Ce se propune acum? Se propune parter pe toată zona și etaj doar pe bucata aceasta. De aici până aici. În dreptul casei vecinului. Atât. Ca să reducem cât mai mult umbrirea spre casa vecinului. E vorba de un spațiu comercial cu expunere de mobilă. Aici aveți niște volumetrii. Pe lângă faptul că am redus etajul și îl avem doar pe zona aceasta, acum prin ultimul studiu de însorire pe care l-am atașat pe zona cu parter, am zis ca să scoatem și șarpanta să rămână doar o terasă cât mai mică. Mai reducem umbrirea cu încă 20-30 cm. Nu știu mai mult ce să vă spun.”

Pocol Dorin: ”Umbrirea se face iarna, nu?”

Lucian Enache: ”Da. Umbrirea se face la solstițiul de iarnă. 21 decembrie. Referitor la umbrire aș putea să vă spun puțin cam ce conține studiul de însorire.”

Pocol Dorin: ”Vă rog! Chiar vroiam să vă întreb.”

Lucian Enache: ”Ultima variantă. Eu am cerut niște ridicări topo beneficiarului pentru a putea întocmi un studiu cât mai exact. Am primit ridicări topo doar în ceea ce privește terenul nostru și limita de proprietate de aici. Ce nu avem ca și ridicare topo exactă sunt pereții din interiorul parcelei care s-ar putea să conțină ferestre.”

Domnul Lazăr: ”Conțin ferestre. Trei ferestre.”

Lucian Enache: ”Noi nu le putem vedea din terenul nostru din cauza unor garduri, ziduri. Și atunci, studiul de însorire s-a făcut pe ce am putut vedea. Aici este un studiu de însorire aproximat. Nu e exact.”

Pocol Dorin: ”Și spuneți-mi de ce nu s-a putut face exact? Nu ați avut acces? Nu vi s-a dat voie?”

Lucian Enache: ”Nu mie. La beneficiar. Beneficiarii vă pot spune.”

Domnul Lazăr: ”Beneficiarii ...”

Rodica Andronescu: ”Haideți să vorbim pe rând! Vă rog frumos! Vă dau cuvântul și beneficiarului și celorlalți care doresc să ia cuvântul! Vă rog frumos să fiți foarte preciși și să ne precizați punctul dumneavoastră de vedere. Vă rog domnul Moghiroiu!”

Domnul Moghiroiu: ”Cu puțin timp în urmă am prezentat acestui consiliu problema pe care o prezintă domnul arhitect. Vreau să reamintesc Consiliului că noi avem o decizie definitivă și irevocabilă de la Tribunal pentru construire spațiu comercial și locuință. Vreau să reamintesc Consiliului că vecinii care sunt aici de față și-au dat acordul scris privitor la acest lucru de construire spațiu comercial și locuință. Pentru ca mai apoi, după un an de zile nu au mai vrut. Am dat în instanță. Am câștigat procesul după trei ani de zile. Tot acești vecini. Este vorba că umbrirea nu se referă la domnul Lazăr. Nu ne-a permis accesul la domnul Lazăr în curte.”

Domnul Lazăr: ”Nu este adevărat!”

Rodica Andronescu: ”V-am rugat să vorbiți pe rând. V-am promis că vă dau cuvântul!”

Domnul Lazăr: ”Vă rog înregistrați tot ceea ce discută dumnealui!”

Rodica Andronescu: „Stați liniștit că se înregistrează! Vă rog! Pofțiți!”

Domnul Moghiroiu: ”Nici nouă și nici Primăriei nu ni s-a permis accesul. Drept dovadă v-am și prezentat adresa pe care am făcut-o către Primărie. O sesizare.”

Doamna Moghiroiu: ”Deci, noi am făcut o sesizare cu nr. 58324 și am primit răspuns din cadrul Primăriei, respectiv răspuns nr. 7799/15. 07. 2016.”

Domnul Moghiroiu: ”Cum că domnul Lazăr Ștefan nu permite accesul Primăriei.”

Domnul Lazăr: ”Să spună textual! Vă rugăm!”

Doamna Moghiroiu: ”Da. Textual. Urmare a adresei înregistrate la Primăria Alba-Iulia, vă comunicăm faptul că nu am reușit să verificăm aspectele sesizate în adresa mai sus menționată, întrucât nu ne-a fost permis accesul pe proprietatea situată la adresa din strada Take Ionescu, nr. 17, urmând a continua procedurile legale raportat la starea de fapt.”

Domnul Lazăr: ”Eu nu știu nimic despre treaba aceasta!”

Domnul Moghiroiu: ”Dacă îmi mai permiteți ceva! Sentința care a fost dată, a fost dată în conformitate cu certificatul de urbanism eliberat de Primărie în 2012. Pe

lângă acest lucru, Agenția de Protecție a Mediului prin adresa nr. 2893/22. 04. 2016 spune: urmare a existenței hotărârii judecătorești definitivă, menționată mai sus, din punctul nostru de vedere familia Moghiroiu are libertate totală de a construi un spațiu comercial și o locuință unifamilială în Alba-Iulia, strada Take Ionescu, nr. 19, așa cum acestea sunt descrise în certificatul de urbanism nr. 1014/29. 08. 2012, eliberat de Primăria Alba-Iulia. O aveți la dosar.”

Lucian Enache: ”E vorba de o adresă de la Direcția de Sănătate publică ci nu de la mediu.”

Domnul Moghiroiu: ”Scuzați-mă! Direcția de Sănătate Publică!”

Doamna Moghiroiu: ”Care face referire la Ordinul nr. 119/2014.”

Domnul Moghiroiu: ”Adică, acea umbră de care tot vorbim! Mai mult decât atât! Am redus! Deci, mergând mai departe am redus cum aveam inițial P + 1, am redus la un singur nivel. Deci, am venit pe un singur nivel. Domnul Lazăr, vecinul nostru care este aici de față, are acolo un perete. Se poate vedea. Un perete de vreo patru metri și ceva. Dânsul, în primul rând dacă zice că are acolo un perete, se umbrește singur! Bănuim noi! Se poate vedea. Este în spatele casei dânsului. Noi ne întrebăm: oare unde am putea construi? Sub pământ? Sau unde am putea construi?”

Lucian Enache: ”Aici este casa. Aici este un perete între casă și magazin care este un calcan între.”

Rodica Andronescu: ”Am înțeles. Mai aveți ceva de adăugat la cele prezentate anterior?”

Domnul Moghiroiu: ”Să vă arate unde ne-ar lăsa dânsul să construim! Subteran? Sau unde am putea?”

Rodica Andronescu: ”Aceasta este altă întrebare. Am înțeles. Vă mulțumesc! Altcineva care dorește să ia cuvântul pe această speță?”

Domnul Lazăr: ”Stimată doamnă și stimați domni! Ați ascultat expunerea domnului Moghiroiu. Vreau să spun și eu aspectele care țin de interesul nostru. În 2012, dâșii ne-au dat în judecată într-adevăr. Dar semnăturile sunt ale altor persoane! Nu ale noastre! Noi suntem moștenitorii acelor persoane! Și înșelându-i pe acei oameni, noi nu am fost de acord să edifice un spațiu comercial de maniera de care au intenționat, ca volumetrie și suprafețe, cu tot ce ține de treaba aceasta! Aceasta fiind în concordanță totală cu prevederile legale în materie. Am depus în jur de 20 de documente pentru domnii consilieri, pe care am rugămintea să le studieze sau să le citească măcar! Sau să le parcurgă! Și acestea sunt rezultate prin etapele desfășurate din acel an 2012 până în momentul de față. Dacă ei erau în legalitate, așa cum susțin, până în momentul de față din 2012 erau ca pasărea cerului liberi să facă ceea ce și-au propus! Însă, ceea ce și-au propus este ilegal! Și această ilegalitate în care dâșii au persistat a fost devoalată și a fost constatată de toate autoritățile care au participat la comisia tehnică de la Agenția de Mediu, în cursul anului 2016 în luna aprilie și iunie, paremi-se când dâșii au avut două tentative de a depune două PUD-uri. Unul a fost

ilegal totalmente și îl am aici raportul de specialitate care a fost retras din Consiliul local la 22 aprilie 2016, pentru că era în totalitate ilegal. Dâșii personal și l-au retras. Nu eu. Eu am făcut sesizare pe baza dreptului pe care îl am vis a vis de legislația în vigoare. De asemenea, au insistat la mediu cu același PUD. Li s-a răspuns. Adică, și l-au retras și de acolo pentru că nu era în regulă. Scuzați că am emoții. În luna mai li s-a eliberat un alt certificat de urbanism în care dâșii au continuat aceleași demersuri ilegale. L-au prezentat în comisia de mediu de la Protecția Mediului și nici o autoritate care a fost prezentă acolo nu și-a asumat răspunderea de a semna așa ceva. Deci, dâșul vine cu o chestiune care are parțial dreptate referitor la hotărârea judecătorească din 2013 care a fost dată de Judecătoria Alba-Iulia. Îl determină să respecte legalitatea, nu să nu respecte legalitatea. Și dâșul se cramponează în nerespectarea legalității. Și eu sunt obligat să respect legalitatea în baza aceleiași hotărâri. Însă, acordul meu nu poate fi dat pe o ilegalitate a dâșului, indiferent ce argumente are în acest sens. De asemenea, vreau să vă fac o referire la ultima etapă a acestei chestiuni legată de acest PUD. În cursul anului 2017, mai precis începutul lunii martie, doamna și domnul au făcut un simulacru de consultare a publicului și a vecinilor direcți, conform planului de situație. Vreau să vă spun, sub prestare de jurământ că au încălcat legea. Nu au discutat nici cu mine, nici cu soția mea care este proprietară, nici cu doamna Matei Maria care este proprietară la partea sudică, nici cu Doru Gheaja care este proprietar la partea estică și nici cu Muntean Ioan care este tot proprietar la SC Midas. Cu nici unul dintre aceste persoane. Și mă întreb cum s-a putut în comisia tehnică de specialitate să se admită o minciună a domnului Moghironiu transmisă domnului arhitect și mai departe comisiei, ca să ia act de asemenea situație. Am în raportul de specialitate și aici scrie negru pe alb. Iar în legătură cu refuzul asupra realizării studiului de însorire este o minciună incalificabilă. Noi am cerut în toate demersurile noastre respectarea legii și a Ordinului 119/2014. Dacă noi am cerut treaba aceasta nu văd cum ne-am putut opune acestui lucru. Aș vrea să se consemneze și să se spună persoana care a fost desemnată de la Primărie să vină la mine în proprietate și să facă această evaluare sau să ceară documente sau ridicare topo după documentele pe care le avem noi pe imobil și să răspundă în fața legii. Pentru că asemenea impertinență, nu pot să-mi exprim! Este ieșită din comun! Nu a venit nimeni, absolut deloc, nici în mod direct, nici prin notificare, nici prin adresă scrisă cu recomandare, să ni se aducă la cunoștință asemenea lucru. Dâșii, aceleași demersuri cu ghilimelele de rigoare, pe lângă lege și ca să fenteze orice situație de genul acesta nu s-au adresat și nu comunică cu noi. Puteau să spună: uite, am nevoie să vină arhitectul să vadă câte geamuri sunt acolo. Vă spun tuturor câte sunt. Am un geam de terasă, am un geam de dormitor, și încă un geam de dormitor. Deci, sunt trei geamuri mari și late. Într-adevăr zidul care este acolo este un zid făcut de 45 ani. Există acolo. Și noi nu am comentat că ne autoumbrim. Deci, mie îmi convine să am acel zid. Dar nu-mi convine să am un spațiu comercial de amploarea pe care dâșii vor să-l edifice la 600 mp efectivi, cu trafic de mașini, cu poluare, cu toate cele care țin de disconfortul respectiv. Acolo este o zonă de locuințe efectiv și nu dorim asemenea lucru. Dacă totuși li se va aproba un spațiu comercial, aș dori să li se aprobe în temeiul regulamentului de urbanism al municipiului Alba Iulia, unde spune clar că poate să

edifice un spațiu comercial de maxim 200 mp la parterul locuinței. Fără discuție, nu ne putem opune. Suntem conștienți de acest lucru. Iar mai departe, vreau ca domniile de la comisia de specialitate care au evaluat această situație să ia în considerare și documentația pe care am depus-o azi la contestație, care se însumează la 20 documente de la data declanșării acestui proces până la această dată. Și vreau să vă mai spun un singur lucru ca să înțelegeți un aspect care conduce la perpetuarea unei asemenea situații și la lungirea unei asemenea situații. În 2013 sau 2014 am solicitat pentru instanță o adresă de la Primăria municipiului Alba Iulia prin care să mi se expună ce destinație are terenul respectiv. Și doamna Hedviga a făcut o adresă în care a trunchiat răspunsul către instanță. Eu l-aș prezenta oricărui dintre dumneavoastră. Dar îl aveți acolo toată lumea. Răspunsul concret sună în felul următor: Se admite amenajarea în clădire a unor spații pentru comerț și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor zilnice ale locuitorilor. Doamna Hedviga a răspuns în felul următor : Se admite amenajarea în clădire a unor spații pentru comerț. Punct. Și atunci eu îmi pun întrebarea. Dânsul invocă acea hotărâre judecătorească. Este corect să se ascundă după o chestiune pe care o dă cineva trunchiat și ajunge acolo fără ca noi ... Noi am avut bună credință adresându-ne instituției să ne dea un răspuns vis-avis de chestia aceasta. Eu am confruntat după 4 ani de zile răspunsul care a fost dat la instanță, sau după 3 ani, scuze că în 2013 s-a dat și în 2016 am solicitat acest exemplar prin regulamentul PUG al municipiului. Acest regulament este actualmente modificat și dânsii se încadrează tot în aceeași parametrie.”

Rodica Andronescu : ”Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere”.

Sorin Cristian ” Pentru că doamna Hedviga nu este de față, am observat că este vorba de vechiul PUG care a fost înlocuit în 2014.”

Domnul Lazăr ”Nu ! Eu zic de procesul care s-a desfășurat! Actualmente, actualul PUG prevede 200 mp. La parterul clădirilor edificate. Iar chestiunile de poluare care sunt de transport, de zgomot, de parcări, să nu-mi spună mie domnul Moghironiu care e un om de bună credință și cu familie, vorba aia, așa că dânsul își va edifica un spațiu comercial în care să intre 3 mașini pe lună!”

Rodica Andronescu:” Dar deja ați povestit despre asta! Vă rog să vă concentrați!”

Sandu Stelian Cornel: ”Să nu explice nouă cu ce a greșit instanța! Am stat 10 minute să vă ascultăm! Să facă din ală în anulare!”

Domnul Lazăr: ”Nu e vorba! Eu v-am explicat că dânsul se referă la instanță.”

Rodica Andronescu: ”Haideți că v-am ascultat! Dacă mai aveți ceva de adăugat?”

Domnul Lazăr: ”Încă ceva și am terminat. Consultarea publicului nu a avut loc, studiul de însorire nu este efectuat, nu se respectă suprafața admisă la nivelul de reglementare urbanistică.”

Rodica Andronescu: ”Acum repetați ce ne-ați spus deja!”

Domnul Lazăr: ”Nu! Și am încheiat!”

Rodica Andronescu: ”Vă mulțumesc!”

Domnul Lazăr: ”Și eu.”

Rodica Andronescu: ”Mai era ceva? Doamna vă rog!”

Doamna Matei Maria: ”Eu vreau să vă spun din partea mea, din partea laterală ce disconfort îmi produce acest spațiu comercial, din punct de vedere al sănătății. Parcarea este la mai puțin de 3 m.”

Sandu Cornel Stelian: ”O întrebare! E construit deja vă produce disconfort?”

Doamna Matei Maria: ”Nu! E spre propunere!”

Sandu Cornel Stelian: ”A! Sau numai ideea!”

Doamna Matei Maria: ”Da! Să vă spun la ce mă aștept, la ce ne așteaptă mai bine zis! Dînșii zic că fac parcare în față și parcarea este la mai puțin de 3 m de geamurile mele. Se crează o stradă paralelă cu curtea mea. Deci, dînșii zic că fac parcare în față și în spate. Pe lângă zidul comun al nostru se crează o stradă. Se face parcare și în spate cu mașini mici și mari de aprovizionare. Pe partea domnului Lazăr, spun dînșii că nu sunt geamuri. Înseamnă că aproape mai toate geamurile existente la acest mare spațiu comercial vor fi de partea noastră. Deci, de partea mea. Să țineți cont că, casa mea este un duplex care este cu fața către dumnealor. Deci, vă dați seama că eu nu mai am intimitate, nu mai am liniște, nu mai am nimic. Eu pot să îmi iau casa în spate să mi-o învârt. Având în vedere ca manevrele de aprovizionare cu clienții fac foarte mult zgomot pe această stradă, geamurile unui spațiu comercial nu mai pot fi mici, la dimensiunea unui spațiu comercial de 600 mp. Zic ei acum. Înainte era de 800 mp.”

Rodica Andronescu: ”Vă rog să vă rezumați!”

Doamna Matei Maria: ”Eu asta vreau să vă zic. Ne crează foarte mult disconfort. Spațiu comercial mai mare cu 400 mp decât se prevede. Pe urmă volumetria care este, vă dați seama, casa mea fiind un duplex, este de 100 mp.”

Sandu Cornel Stelian: ”Amprenta!”

Doamna Matei Maria: ”Amprenta casei. Vă rog să vă uitați pe topografie. Duplexul este de 100 mp. Imaginați-vă cât de mare este volumetria la spațiu ce vor ei să-l facă de 317 mp. La amprentă. Și încă o problemă. Dînșii au la fațadă lărgime de 17 mp. Ori mărimea proiectului lor la fațadă este de 13, având în vedere că în spate e de 14 m mai lată. Dar având în vedere că din 17 m, 50 cm sunt gardurile. Deci vă dați seama cât îi rămâne să facă stradă paralelă cu gardul, ceea ce am în față, stradă pe lângă zid. Plus de asta, dumnealor au fost de rea credință de la bun început. Degeaba ne acuză. Ei au cerut când au venit prima dată de la vechii proprietari. Cei decedați. În 8 luni de zile din cauza stresului, soțul meu și soacra dumnealui au decedat, doamnă ! Cei care su semnat actul. Deci, dumnealor!”

Rodica Andronescu: „Deja depășiți situația care ține de ședință!”

Doamna Matei Maria: „Noi, la casele noastre am muncit două generații ca să ne facem o casă! Nouă nu ne-a dat nimeni fonduri europene! Nu ne-a dat nimeni bani, nu i-am furat! Noi vrem să ne apărăm proprietățile și liniștea la bătrânețe! Păi, ce liniște îmi fac ei mie acum dacă fac un spațiu comercial de 600 mp, domnilor consilieri? Ia gândiți-vă că este cât Kronospanul ăla lângă gară! Dar se poate așa ceva?”

Rodica Andronescu: „Am înțeles! Deci, acesta este punctul dumneavoastră de vedere!”

Doamna Matei Maria: „Stați puțin așa! Să îmi spună domnul Moghiroiu cu doamna de ce își fac casă pe strada Gilău ca să stea în liniște și nu stau în casa în care

prevede legea? Nu poți să stai în 10 case! Dar să stea în casa care face drumul să vadă cum e! Nu?”

Doamna Moghironiu: „Fiecare face ce vrea pe proprietatea fiecăruia!”

Doamna Matei Maria: „Eu nu am unde să mă duc! Păi, fiecare face ce vrea! Eu nu am altă casă! Eu nu îmi pot permite altă casă! Mă înțelegeți?”

Rodica Andronescu: „Mulțumim! Mai aveți ceva de adăugat?”

Domnul Lazăr: „Eu! Mai am încă o frază.”

Rodica Andronescu: „După ce termină doamna!”

Domnul Lazăr: „Am înțeles!”

Rodica Andronescu: „Haideți că fiecare consilier are cam cinci minute!”

Doamna Matei Maria: „Aveți acolo toată documentația! Dâșii ne creează stres și nervi de eu nu mai pot, doamnă! Eu nu mai pot! Am 67 de ani! Nu îmi mai permit! Vreți să mă băgați și pe mine în pământ, domnule Moghironiu? Asta vă doriți?”

Domnul Lazăr: „O întrebare pentru domnul arhitect care este onorabil și meseriaș. Poate să explice cum vine aia locuință unifamilială la subsol în materie de suprafață, de trecut zi de zi acolo la subsolul clădirii de cel puțin 37 mp? Pentru că acest lucru ascunde în spatele său, această chichineață ascunde de fapt gunoiul pe care dâșii îl aruncă în jurul lor! Pentru că nu respectă legea! Și niciodată nu au respectat legea! Domnii de la comisia de specialitate au fost induși în eroare pe baza spuselor domnului arhitect, pe baza spuselor domnului Moghironiu. Alte date concludente și verificabile și cu dovezi nu există! Vă spun sincer!”

Rodica Andronescu: „Bine, domnul Lazăr! Este a doua intervenție!”

Domnul Lazăr: „Da. Este a doua intervenție pentru că este interesul meu să o fac!”

Rodica Andronescu: „Am înțeles! Domnul arhitect! Ceva de adăugat?”

Lucian Enache: „Noi avem 1,20 – 1,30 ieșit în spate pentru că terenul e puțin în pantă. E vorba de o locuință. Un apartament cu o cameră.”

Doamna Matei Maria: „Apartament cu o cameră?”

Lucian Enache: „Da. Apartament cu o cameră. Pot să îl amenajeze pe o bucată din subsolul acestei clădiri.”

Doamna Matei Maria: „Dar de ce nu ați făcut apartament la etaj să suporte și dumnealui gălăgia din stradă și gălăgia când trece?”

Rodica Andronescu: „Și dumneavoastră v-am dat cuvântul de câte ori ați solicitat! Vă rog, domnul arhitect! Mai aveți ceva de adăugat?”

Lucian Enache: „Nu.”

Rodica Andronescu: „Atunci, doamna Moghironiu. Scurt! Ați mai avut o intervenție! V-o dau și a doua!”

Doamna Moghironiu: „Vreau să îi spun că acel zid de care vorbea vecinul nostru este de 40 de ani! Vreau să vă spun că am făcut o sesizare la Primărie, că acea anexă a fost construită peste limita de proprietate. Și ne spune aici, răspuns de la Primărie: acea anexă a fost construită în 2003. Deci, nu este de 40 și ceva de ani! Da? A fost o extindere a locuinței doamnei Doțiu, soacra domnului Lazăr. Dânsul ne spunea că a fost ilegal proiectul nostru în comisia de mediu. Să ne arate unde scrie că a fost ilegal.”

Rodica Andronescu: „Aceasta este discuția între dumneavoastră! Revenim la

planul urbanistic! Atât!”

Doamna Moghironiu: „Spunea că am influențat!

Rodica Andronescu: „Pe noi nu ne interesează discuția aceasta! Vă rog să trecem la vot! Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Moldovan Angela, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan.”

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE 4 LOCUINTE SEMICOLECTIVE IN REGIM INSIRUIT SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. IZVORULUI, NR. 59G, solicitant **BORDEA BENIAMIN ANDREI**”, conform planului de situatie anexat,

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Sorin Cristian: „Construire patru locuințe în regim înșiruit și împrejmuire, strada Izvorului, solicitant Bodea Benjamin.Comisia a dat aviz favorabil cu condiția ca până la prezenta ședință să depună documentele care atestă parcurgerea etapei de consultare a populației. Există documentele.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE BIROU DE ARHITECTURA SI LOCUINTA INDIVIDUALA, ALBA IULIA, STR. ANA ASLAN, NR.29, solicitant **SC UP STUDIO SRL**”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsește sala de ședință domnuș consilier Sandu Cornel Stelian.

Sorin Cristian: „CONSTRUIRE BIROU DE ARHITECTURA SI LOCUINTA INDIVIDUALA, ALBA IULIA, STR. ANA ASLAN, NR.29, solicitant **SC UP**

STUDIO SRL". La strada Ana Aslan se construiește un birou de arhitectură."

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supun la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru."

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „LOCUINTE COLECTIVE SI FUNCTIUNI COMPLEMENTARE – CARTIER ORHIDEELOR, MODIFICARE PUZ aprobat prin H.C.L nr. 47/28 februarie 2014, art.14, ALBA IULIA, strada LALELELOR, nr 2, solicitant **MUNICIPIUL ALBA IULIA**", conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-lui Sorin Cristian care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sorin Cristian: „Construire locuințe colective și funcțiuni complementare cartier Orhideelor. Solicitant municipiul Alba-Iulia. Este vorba de o modificare a unui PUZ mai vechi. Se înlocuiesc două tronsoane P + 2 + 3 cu un cămin studentesc P + 3 care asigură 400 locuri de cazare.”

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supun la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru."

Art.16: Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.6, art.7, art.8, art.9, art.10, art.11, art.12 si art.13 **perioada de valabilitate de 3 ani**.

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?"

"Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru."

Art.17: Se stabileste, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.14 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?"

"Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru."

Art.18: Prelungeste termenul de valabilitate de la 3 ani la 4 ani pentru Planul Urbanistic de Detaliu aprobat prin HCL NR. 179/26.06.2014, ART.5, „CONSTRUIRE COPERTINA CU CHARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA (termenul de existenta a copertinei va fi de 3ani de la data emiterii autorizatiei de construire), ALBA IULIA, STR. ARNSBERG, NR.39, solicitant SC EL TORO SRL"; perioada de 3 ani va fi redusa in cazul aplicarii unor investitii publice de interes general."

Rodica Andronescu: "Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?"

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Art.19: Prelungește termenul de valabilitate de la 3 ani la 4 ani pentru Planul Urbanistic de Detaliu aprobat prin HCL NR. 179/26.06.2014, ART.6, „CONSTRUIRE COPERTINA CU CARACTER PROVIZORIU PENTRU TERASA (termenul de existența a copertinei va fi de 3ani de la data emiterii autorizației de construire), ALBA IULIA, PIATA IULIU MANIU, solicitant SC RAISSA NORB SRL”; perioada de 3 ani va fi redusă în cazul aplicării unor investiții publice de interes general”.

Rodica Andronescu: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Rodica Andronescu: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 17 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 188/2017

Sorin Cristian: „Avem la diverse o solicitare. Vă rog să îmi permiteți să o discutăm.

După cum se știe, în zona Șeigău avem parcele de minim 1000 mp. Există situații în care, prin partaj, prin divorț ajung la parcele mai mici. În cazul de față, doamna Ghirean Mihaela Ștefania are 647 mp. Și solicită reducerea parcelei minime de la 1000 mp la 647 mp.”

Pocol Dorin: „Dar 647 mp e prea evident! Peste un an vine că divorțează și cere 628! Și nu e corect!”

Pleșa Gabriel: „Dar are sentință!”

Sorin Cristian: „Oricum, un PUZ se modifică prin alt PUZ.”

Pocol Dorin: „Știu!”

Paul Voicu: „Nu putem vota pe o hârtie! Trebuie un proiect!”

Rodica Andronescu: „Am luat act.”

Sandu Cornel Stelian: „Să facă ceva hârtie!”

21. Parcelarea imobilului (teren) înscris în CF nr. 85852 Alba Iulia, nr. de ord A+1 alei acces și zone verzi în suprafață de 12779 mp, în două parcele, notarea unei case, întăbularea în favoarea municipiului Alba Iulia – domeniul public – apoi trecerea acestuia din domeniul public al municipiului Alba Iulia în - domeniul privat – al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza : ”Având în vedere că există sentință dată de Tribunalul Alba prin care comisia locală de aplicare a Legii nr. 10/2001 a fost obligată să anuleze o dispoziție de acordare de măsuri reparatorii, de restituire în natură, pentru a putea emite dispoziția respectivă se propune parcelarea unui imobil (teren) pe strada Craivei, în două parcele. Am rugămintea că aici art. 3 și art.4 să fie anulat și articolele următoare se transformă în 3 și 4.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre cu amendamentul propus?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18voturi pentru ”

S-a adoptat Hotărârea nr. 189/2017

22. Inscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia asupra unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Albăstrelelor, nr.20

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza : ”Avem o solicitare făcută de doamna Giura care are un imobil pe strada Albăstrelelor care folosește în plus o suprafață de 192 de mp care este în proprietatea Statului Român și pe care doamna își exprimă dorința de a-l cumpara.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 190/2017

23. Expertiza tehnică extrajudiciară în Dosar nr. 749/176/2017 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: ”Avem o expertiză tehnică extrajudiciară într-un dosar al instanței și în care am venit cu însușire privind identificarea cu date de carte funciară și recunoașterea asupra construcțiilor înscrise pe terenul respectiv, urmând ca în viitor să facă obiectul unui contract.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun

la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 191/2017

24. Propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: ”Este vorba de atribuirea în proprietate a terenului aferent caselor particulare, teren trecut în proprietatea statului în baza Legii nr. 58/1974.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 192/2017

25. Întocmirea amenajamentului pastoral pentru pajiștile permanente, aflate în perimetrul UAT a Primăriei municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: ” Întocmirea amenajamentului pastoral pentru pajiștile permanente.”

Rodica Andronescu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 193/2017

26.Încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situate administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Vânătorilor, nr.32A, bl.C1C, ap.19

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din

partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Inurean Ioan : "Este vorba de o vânzare a unui bloc ANL. Este conform legii. Prețul calculat este de 142449 cu TVA inclus. "

Rodica Andronescu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 194/2017

28. Încheierii contractului de vânzare-cumpărare a unei locuințe construite din fonduri A.N.L., situată administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Arieșului, nr.37, bl.235, sc.C, parter, ap.13

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Inurean Ioan : "Este vorba tot de o vânzare a unui bloc ANL. Prețul calculat este de 115.566,73 lei cu TVA inclus"

Rodica Andronescu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 195/2017

29. Dezmembrarea unui imobil (teren) situat administrativ în Alba Iulia, strada Lalelelor

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rodica Andronescu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 196/2017

30. Transmiterea în administrare către Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba

Iulia a unui imobil (teren) situat administrativ în municipiul Alba Iulia, str.Lalelelor

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Inurean Ioan : "Venim în completare cu alte 2 materiale pe care le-ați văzut înainte, PUZ-ul aprobat și parcelarea prezentată de d-na Groza. Și propunem transmiterea în administrare către Universitatea 1 Decembrie a imobilului respectiv. Aici a fost o discuție pe 5 ani ca să verificăm dacă se face investiția pe care o propune. "

Rodica Andronescu: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 197/2017

31.Modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea nr. 138/2017 a Consiliului local cu privire la aprobarea modului de stabilire și aplicare a taxei speciale de salubritate în municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mircea Petrică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mircea Petrică: " Este vorba de modificarea a 4 articole din regulament cu niște completări și cu mărirea termenului de încasare. Era până în data de 10 a lunii și acum e până în 25. "

Pleșa Gabriel: "În comisie noi am votat. Însă ne-au cerut cei de la impozite și de la ANAF o mică modificare a proiectului ce s-a votat."

Rodica Andronescu: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18voturi pentru "

S-a adoptat Hotărârea nr. 198/2017

27 Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada iunie-august 2017

Se dă cuvântul domnului Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Andronescu Rodica: "Care este propunerea? "

Popa Pavel: "În calitate de decand de vârstă propunerea mea este domnul consilier Tudorașcu Raul Sebastian."

Medrea Bogdan: " Eu il propun pe d-l Trifu Mircea."

Andronescu Rodica: "Având în vedere și această propunere, supun la vot cine este pentru propunerea domnului Popa Pavel? "

"Fiind supusă la vot, aceasta a fost votată cu 13 voturi pentru și 5 abțineri – Medrea Bogdan, Clepan Horatiu, Bumbu Nicolae, Bunea Iulian și Tudorașcu Raul Sebastian."

Andronescu Rodica: "Pentru propunerea domnului Medrea? Cine este pentru aprobare? "

"Fiind supusă la vot, aceasta a fost votată cu 4 voturi pentru Medrea Bogdan, Clepan Horatiu, Bumbu Nicolae, Bunea Iulian și 14 voturi împotriva."

Andronescu Rodica: "Acesta fiind votul, președintele ales este domnul consilier Tudorașcu Raul."

S-a adoptat Hotărârea nr. 199/2017

II Diverse

1. Aurica Groza : "Există un raport de informare cu nr. 48075/17. 05. 2017 cu privire la Hotărârea nr. 109/2017 a Consiliului local prin care s-a propus Instituției Prefectului neatribuirea în proprietate a unui teren situat pe strada Decebal. Era un teren aferent unei case cumpărate în baza Legii nr. 112. Noi ne-am dus pe neatribuire. Dâșii nu-au restituit. Într-adevăr ne motivează HG nr. 11 și HGR nr. 20/1996. Nu se încadrează. Este ceea ce și noi am propus în baza respectivă. Neatribuire. Dâșii vin acum și vă propun să reanalizați hotărârea în baza actului normativ spunând să se procedeze la modificare, revocare sau completare. Eu vă propun să ne menținem că oricum vom merge în instanță că așa e procedura."

Jeler Marcel : "Vă propun menținerea. Sunteți de acord cu această propunere? Iar daca vom merge în instanță, vedem."

Rodica Andronescu: "Supun la vot menținerea hotărârii respective. Cine este pentru menținere?"

"Fiind supusă la vot, propunerea de menținere a hotărârii a fost votată cu 18 voturi pentru."

2. Andronescu Rodica: "În dosar aveți și raportul de deplasare cu nr. 51454/2017 a domnului Primar la Innsbruck, Austria. "

Rodica Andronescu: "Alte discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă."

Alba Iulia, 26 mai 2017

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Rodica Andronescu

SECRETAR
Marcel Jeler

