

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ALBA**  
**MUNICIPIUL ALBA IULIA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi 26 septembrie 2017, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 2637/2017 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: „Supun aprobării procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 18 august 2017. Cine este pentru aprobare? Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.

Supun la vot aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29 august 2017. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Marcel Jeler: ”La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Domnul consilier Clepan Dimitrie intră în sala de ședință în timpul discutării proiectului nr. 1 al ordinii de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită.

Dau cuvântul domnului președinte Pocol Dorin.”

Pocol Dorin: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: dl. Primar Mircea Hava, d-na Teofila Țîr - director economic, d-na Silvia Moldovan - director tehnic, d-na Călin Hedviga - arhitect șef, d-na Andreea Giurgiu – consilier la Centrul European de Tineret Euro 26 și Învățământ, dl. Pavel Nicolae – consilier Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, dl. Gabriel Armean – Șef serviciu administrare drumuri și utilități publice, dl. Bucur Dorică Șef Birou resurse umane, dl. Ioan Inurean – șef Serviciu administrarea patrimoniului local, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic contencios, dl. Valentin Voinica - manager proiect, precum și presa.”

Pocol Dorin: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Pocol Dorin: "Pe ordinea de zi avem 28 proiecte de hotărâri.

Suplimentar au fost introduse 6 proiecte:

29. Proiect de hotărâre privind cu privire la propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 127/2016 a Consiliului local cu privire la preluarea cheltuielilor aferente lucrărilor de intervenție corespunzătoare cotei proprietarului din blocurile de locuințe din municipiul Alba Iulia incluse în Programul Operațional Regional 2014/2020,

Apelul de proiecte POR/2016/3/3.1/A/1/, Axa prioritară 3, Prioritatea de Investiții 3.1 Operațiunea A-Clădiri rezidențiale.

31. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Urbingo Centenar”, finanțat în cadrul Programului Național „Acces Centenar”, al Ministerului Culturii și Identității Naționale.

32. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 207/2017 a Consiliului local cu privire la participarea Municipiului Alba Iulia la proiectul Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1-Reducere a numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri / operațiuni integrate în contextual mecanismului de DLRC.

33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.121/2014 a Consiliului local cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizati si aprobarea finantarii de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru obiectivul:”REPARAȚII CAPITALE STRADA BIRUINȚEI, BUSUIOCULUI ȘI DUMBRĂVIȚEI DIN CARTIERUL OARDA-MUNICIPIUL ALBA IULIA”.

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegatii a municipiului Alba Iulia la Chișinău în Republica Moldova, în perioada 12 – 16 octombrie 2017.

**Art.6:** Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE PROFIL STRADA FRATII JDERI, ALBA IULIA, STR. FRATII JDERI, solicitant ANGHEL NICOLAE COLEA, ANGHEL SILVIA, BOBARIU FELICIA, GOIA LIVIA ROZALIA” din cadrul proiectului nr. 12 este retras de pe ordinea de zi.

Supun la vot proiectul ordinii de zi cu modificările și completările aduse. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Mircea Trifu, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan.”

Pocol Dorin: ”Și acum, vă prezint următorul

### **PROIECT AL ORDINII DE ZI:**

1. Alocarea sumei de până la 20.000 lei din bugetul local pe anul 2017 pentru organizarea evenimentului ”Ziua Mondiala a Educației – 5 octombrie ”

Inițiatori,  
Primar  
Mircea Hava

Consilieri locali,  
Andronescu Elvira Rodica  
Sandu Cornel Stelian

2. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017

3. Contractarea unei finanțări rambursabile prin emisiune de obligațiuni municipale pentru realizarea obiectivelor de investiții de interes public local

4. Modificarea Hotărârii nr. 224/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

5. Planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Alba Iulia și din cadrul serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, pe anul 2018

6. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Vegacomp Consulting S.R.L. Bucuresti în cadrul proiectului pilot ”Alba Iulia Smart City 2018”

7. Alocarea unor sume de bani pentru evenimente cultural – educative

8. Acordarea unor beneficii de asistență sociale, pentru pensionari și alte persoane din municipiul Alba Iulia

9. Aprobarea cuantumului cotizației pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Alba

10. Însușirea investițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC APA CTTA SA – Alba – operatorul rețelelor de apă și canalizare din municipiul Alba Iulia

11. Executarea lucrărilor de construcții privind ”Stație de pompare, conductă de refulare și rețea de canalizare ape uzate, Comuna Ighiu, județul Alba ”

12. Aprobarea unor documentații de urbanism din munciiplul Alba Iulia

**Art.1:** Indreapta eroare materiala la Planul Urbanistic Zonal „, CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, FN, solicitant KARL RUHM aprobat prin HCL NR. 326/28.11.2016, Art.10, in sensul corectarii traseului str. Radna”.

**Art.2:** Avizează Planul Urbanistic Zonal „, CONSTRUIRE 2 TRONSOANE LOCUINTE COLECTIVE P+2, ALBA IULIA – MICESTI, STR. NAZARETH ILLIT, NR.38A, solicitant PLESA CLAUDIA ANDREEA.

**Art.3:** Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN CENTRALA TERMICA IN SPATII DE CAZARE, AMENAJARI ACCES SI PARCARI, ALBA IULIA, STR. GEMINA, NR.3A, solicitant HERMES BM prin BURIAN MARIANA”.

**Art.4:** Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „EXTINDERE LOCUINTA UNIFAMILILA, ALBA IULIA, STR. ARON PUMNUL, NR.8, solicitant LANCRAJAN FRANCHINI GHEORGHE CORNELIU”.

**Art.5:** Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN LOCUINTA IN CLINICA STOMATOLOGICA CU EXTINDERE PE ORIZONTALA SI CONSTRUIRE LABORATOR TEHNICA DENTARA, ALBA IULIA, STR. MIHAI EMINESCU, NR.17, solicitant SC CREATIVE DENTAL VISION SRL prin SEISANU CAMIL”.

**Art.6:** Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE PROFIL STRADA FRATII JDERI, ALBA IULIA, STR. FRATII JDERI, solicitant ANGHEL NICOLAE COLEA, ANGHEL SILVIA, BOBARIU FELICIA, GOIA LIVIA ROZALIA” – este retras de pe ordinea de zi.

**Art.7:** Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE HALA INDUSTRIALA, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, STR. BIRUINTEI, NR.46, solicitant SC ELIT CUGIR SRL”.

**Art.8:** Revoca Art.11 al HCL NR. 188/26.05.2017 Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL SI LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. TAKE IONESCU, NR.19, solicitant MOGHIROIU MARCEL”.

13. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune nr.101.856/2015 încheiat între municipiul Alba Iulia și S.C.PERFECT FOOD SERVICES S.R.L.

14. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției 1989, nr.14, bl.B2, ap.1

15. Aprobarea achiziționării unui imobil (construcție) situat în municipiul Alba Iulia, str.Avrăm Iancu, nr.7A și a bunurilor mobile din dotarea acestuia.

16. Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a parcurilor publice de reședință aflate pe raza municipiului Alba Iulia

17. Aprobarea taxelor de utilizare temporară a locurilor publice în perioada 1 decembrie 2017-1 februarie 2018 pentru amplasarea PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ în municipiul Alba Iulia

18. Aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.64.600/2013 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și Mărginean Daniel Florin

19. Aprobarea Regulamentului de funcționare și a tarifului de intrare în PATINOARUL din Parcul sărbătorilor de iarnă din municipiul Alba Iulia

20. Aprobarea modificării tarifelor aprobate prin Anexa 2 la HCL nr.156/2011, pentru serviciile funebre prestate în Cimitirului Municipal Alba Iulia

21. Aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii

22. Aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Brândușei, FN

23. Aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Miron Costin, nr.1B

24. Propunerea de atribuire în proprietatea solicitanților proprietari ai

apartamentelor terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

25. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Orizont 16

26. Transmiterea în folosință gratuită, pe perioada realizării investiției, a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Lalelelor, FN, în favoarea Agenției Naționale pentru Locuințe

27. Însușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale – înscriere construcții edificate pe imobilul (teren) situat în Alba Iulia, strada Mitropolit Simion Ștefan, nr. 4

28. Expertiza tehnica extrajudiciara întocmita în Dosar nr. 5201/176/2017 aflat pe rol la Judecatoria Alba Iulia

29. Proiect de hotărâre privind cu privire la propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 127/2016 a Consiliului local cu privire la preluarea cheltuielilor aferente lucrărilor de intervenție corespunzătoare cotei proprietarului din blocurile de locuințe din municipiul Alba Iulia incluse în Programul Operațional Regional 2014/2020, Apelul de proiecte POR/2016/3/3.1/A/1/, Axa prioritară 3, Prioritatea de Investiții 3.1 Operațiunea A-Clădiri rezidențiale.

31. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Urbingo Centenar”, finanțat în cadrul Programului Național „Acces Centenar”, al Ministerului Culturii și Identității Naționale.

32. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 207/2017 a Consiliului local cu privire la participarea Municipiului Alba Iulia la proiectul Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1-Reducere a numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri / operațiuni integrate în contextual mecanismului de DLRC.

33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.121/2014 a Consiliului local cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizati si aprobarea finantarii de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru obiectivul:”REPARAȚII CAPITALE STRADA BIRUINȚEI, BUSUIOCULUI ȘI DUMBRĂVIȚEI DIN CARTIERUL OARDA-MUNICIPIUL ALBA IULIA”

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații a municipiului Alba Iulia la Chișinău în Republica Moldova, în perioada 12 – 16 octombrie 2017.

1. Alocarea sumei de până la 20.000 lei din bugetul

local pe anul 2017 pentru organizarea evenimentului  
”Ziua Mondiala a Educației – 5 octombrie ”

Se dă cuvântul doamnei Andreea Giurgiu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Intră în sala de ședință domnul consilier Clepan Dimitrie.

Andreea Giurgiu: ”Este vorba de a doua ediție a acestui eveniment în care se va organiza o festivitate pentru cadrele didactice și vor fi premiate cu niște diplome.”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 292/2017

2. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pe anul 2017.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”Față de materialele pe care vi le-am prezentat sunt unele modificări. La cap. 51 plăți efectuate în anii precedenți – 0,74. La cap. 67 plăți efectuate în anii precedenți – 624,24. La cap. 68.02 la alte transferuri -1188,75 și plăți efectuate în anii precedenți – 0,78. La cap. 70 – 22,09. La cap. 84 la alte transferuri în total suma de + 2300,86. Cam atât la rectificare. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.”

Mircea Trifu: ”Bună ziua. Aș avea o întrebare vis a vis de cap. 67.10. Văd aici 350 mii lei în minus. Nu am găsit în tabel respectiv de la cultură, recreere și religie Direcția Sport Club Municipal. În fond aș vrea să știu de unde se iau banii aceștia de la Direcția Sport Club Municipal. Dacă se iau de la investiții sau din altă parte? Că nu am găsit.”

Teofila Țîr: ”Am încercat să reducem secțiunea de funcționare. Acolo unde erau executate sumele, pentru că secțiunea de dezvoltare ... Știți că bugetul este format din cele două secțiuni: de dezvoltare și de funcționare. Așa cum ați fost la mine și v-am explicat în urmă cu câteva zile pe secțiunea de funcționare erau venituri dar pe secțiunea de dezvoltare nu. Acolo unde nu s-au executat în buget sume, nu sunt executate lucrările, de exemplu reparații curente, de acolo am luat și am dus pe alte capitole pentru a acoperi necesarul. Am dus pe partea de dezvoltare cât am putut pe fiecare capitol pentru a reduce secțiunea de funcționare în avantajul secțiunii de dezvoltare.”

Medrea Bogdan: ”Ați zis că sunt sume necheltuite, să înțeleg?”

Teofila Țîr: ”Nu am înțeles întrebarea.”

Medrea Bogdan: ”Ați zis că sunt sume necheltuite?”

Teofila Țîr: ”Sume necheltuite sunt tot bugetul.”

Medrea Bogdan: ”Nu, nu! La acest capitol. Sunt sume necheltuite?”

Teofila Țîr: ”Sunt sume care nu sunt executate în buget până la ora aceasta. Adică, au fost prevăzute în buget și neconsumate.”

Medrea Bogdan: ”Pe trimestrele trecute.”

Teofila Țîr: ”Pe trimestrele trecute și până acum. Deci, noi la acest moment rectificăm bugetul. În acest moment, sumele care nu au fost cheltuite, cum spuneți dumneavoastră până acum, numai de acolo noi putem să luăm pentru un angajament. Cele care nu sunt angajate. Că dacă sunt trecute la un angajament, noi nu mai putem lua. Dacă este angajat un contract până la sfârșitul anului, noi nu mai putem lua de acolo o sumă.”

Mircea Trifu: ”Problema este, de fapt întrebarea constă, că deși am tot discutat de reparațiile acestea de la stadion, practic cine își asumă sau pe cine am putea întreba de ce nu s-au făcut aceste reparații? Și acum ne găsim în situația să mutăm sumele în altă parte.”

Teofila Țîr: ”Păi, în buget este o estimare practică. O estimare. Aprobăm sumele în buget. Tocmai de aceasta este posibilitatea rectificării acestui buget dacă nu s-au cheltuit într-o parte sau s-a făcut economie. S-ar putea să fie economie la unele capitole. Chiar și la lucrări care s-au efectuat s-ar putea să existe economie. Atunci, aceste sume se iau și se duc în altă parte, că legea prevede această posibilitate.”

Medrea Bogdan: ”Nu credeți că era mai simplu să ... În anexa de la buget nu apare 350.”

Teofila Țîr: ”În ce anexă? Aveți anexă la buget doar lista de investiții și cea cu evenimentele! Altă anexă nu avem! Nu avem anexă la fiecare! Ce anexă să fac?”

Medrea Bogdan: ”Măcar să știm de unde vin acești bani. Este o sumă destul de mare!”

Teofila Țîr: ”De cei 350 e vorba?”

Mircea Trifu: ”Da. Că nu e trecut în tabel.”

Teofila Țîr: ”În ce tabel să fie trecut? E trecut cei -350 de pe subcapitolul respectiv unde nu sunt cheltuiți banii.”

Pocol Dorin: ”Cred că el se referă la anexa nr. 3 ca și tabel. Nu?”

Medrea Bogdan: ”Da.”

Teofila Țîr: ”Aia e lista de investiții. Sunt de pe cheltuieli curente, cheltuieli de personal, cheltuieli materiale. Nu există numai lista de investiții anexă! Eu nu pot să fac anexă! Vă fac anexă dacă vreți! Dar este enorm de mult să fac anexă pe fiecare în parte! Eu, dacă am luat 10 mii de lei, i-am luat de pe un articol de undeva din cadrul capitolului. Deci, dacă ați văzut această clasificare bugetară, numai noi nu am mai venit în ultima vreme cu bugetul care este atâta să vi-l aducem aici, nu vă puteți descurca și de aceea vi l-am centralizat aici și l-am făcut ca un sumar ca să puteți vedea de unde se iau banii și unde se duc. Deci, nu pot să fac anexă la fiecare. Ei sunt pe fiecare articol în cazul capitolului, respectiv articol, alineat și așa mai departe.”

Pocol Dorin: ”În regulă?”

Silvia Moldovan: ”Pe lista de investiții, pe lângă ceea ce aveți dumneavoastră acolo, în cazul acesta fără intervenții majore dar semnificative, cum se pune, e vorba de cap 67.02. Dacă vă uitați pe listă, poziția nr. 2, acolo noi am creat un obiectiv nou. Lucrări de remediere în cadrul obiectivelor din zona istorică, latura de vest și zona interioară. Așa cum știți, la aceste investiții, în aceste obiective care sunt încă în garanție am reclamat unele lucrări care trebuie refăcute sau corectate. Noi le-am spus remediere. Și acestea trebuie să le aducem sau să le creăm cheltuielile de capital, pentru că în mare parte sau aproape în totalitate le facem din garanțiile pe care constructorul le are în Trezorerie reținute. Pentru că aceste sume au venit, s-au întors în bugetul nostru practic și trebuie să le executăm, ele trebuie să fie luate pe capitolul cheltuieli de capital. Deci, în această situație, pe poziția lucrări de remediere dumneavoastră aveți acolo 667 mii lei. Acum va trebui să punem, să aprobați, să suplimentăm până la un milion 573 astfel încât să acoperim contractele. Și pentru că între timp s-a primit încă o sumă de la Trezorerie de 500 și ceva de mii care trebuie să se regăsească în lista de investiții. Se diminuează corespunzător capitolul de reparații în cazul aceluiași capitol la 67. Acestea sunt modificările pentru care cer acordul dumneavoastră. Dacă aveți alte întrebări?”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri Mircea Trifu, Popescu Marius Ciprian, Bumbu Nicolae, Medrea Bogdan, Vasile Crișan, Clepan Dimitrie, Bunea Ioan Iulian.”

Popescu Marius Ciprian: ”Pot să fac o mică paranteză aici? Votul meu de



abținere pentru ziua de azi este datorită faptului că la proiectul nr. 2 nu mi s-a scanat integral proiectul, neavând anexa 3. Din cauza aceasta mă abțin. Pentru că nu am putut studia.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 293/2017

3. Contractarea unei finanțări rambursabile prin emisiune de obligațiuni municipale pentru realizarea obiectivelor de investiții de interes public local

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Aici v-am prezentat materialele, raportul de specialitate. Dacă dumneavoastră aveți întrebări, vă stau la dispoziție. Am prezentat cu lux de amănunte și obiectivele care au fost trecute în anexă."

Mircea Trifu: "Bună ziua. Am două puncte. În primul rând de la dumneavoastră să ne dați o explicație și îl al doilea rând vreau să solicit, să găsec un motiv pentru care aș solicita să amânăm acest proiect. Aș vrea să mă lăsați să vă spun amândouă și ulterior să ne dați răspunsul. Știți că am avut două întâlniri vis a vis de proiectul acesta și cu dumneavoastră. Am încercat să înțeleg, mai ales că în presă au apărut tot felul de materiale cum că Primăria se îndatorează cu 100 milioane de lei. Am încercat să elucidez și pentru mine și pentru cetățeni în ce constă această emiteră de obligațiuni. Și am stat de vorbă începând de la oameni din finanțe, directori de bancă care, chiar dacă dumneavoastră mi-ați spus că aceasta este procedura și că nu se poate emite obligațiuni de către municipalitate decât așa pe această procedură de a lua întâi banii și ulterior să emitem aceste obligațiuni spre vânzare."

Teofila Țîr: "Nu, nu, nu! Nu ați înțeles!"

Mircea Trifu: "Tocmai de asta aș dori să clarificați chestiunea un pic cum funcționează. Cred că nu toată lumea de aici are legătură cu domeniul acesta al finanțelor și ar fi foarte bine de știut lucrul acesta, ca să nu mai fie nelămuriri.

Și acum punctul 2. De ce vreau să amânăm acest proiect pentru ședința viitoare? Citesc aici la articolul 2: Contractarea finanțării rambursabile prevăzute la art. 1 se face pentru realizarea de investiții de interes public local a căror listă se regăsește în Anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Și bineînțeles că m-am uitat și eu pe aceste obiective, respectiv pe această conservare și restaurare a Palatului Principiilor din Alba-Iulia, respectiv 20 milioane de lei. Nu am găsit pe listă bineînțeles ceea ce mă așteptam să găsec și ceea ce cred eu, dacă tot ajungem în situația de a emite aceste obligațiuni, infrastructura orașului, respectiv rețele de apă, finanțări de extinderi de curent

electric sau rețele de canalizare. Și de asta v-aș solicita, pentru că nu am avut timpul necesar să pot veni și eu cu un obiectiv pe această listă, să amânăm pentru o lună. Mi se pare prioritar pentru orice comunitate să facă investiții în aceste lucruri pe care le-am enumerat, respectiv apă, canal și curent electric. Știu cu siguranță că în momentul de față către Electrica s-au făcut doar niște documentații cel mult neconforme, așa încât Electrica nu are în execuție în momentul de față, să zic așa, de fapt nu lucrează nici măcar la un studiu de fezabilitate sau la un studiu pentru extinderi de rețele, ceea ce mi se pare așa pus în balanță că luăm 20 de milioane împrumut sau emitem obligațiuni. O să explice mai bine sper doamna Teofila ca să renovăm palate și nu ne preocupăm de un lucru esențial. Totuși, suntem într-un oraș, nu? Rețelele acestea de electricitate vreau să spun că se lucrează la studiul de fezabilitate de către Electrica, atât pentru Sebeș cât și pentru Ciugud. Nu vreau să fiu nici ironic, nici răutăcios! Nu știu! Nu știm să facem documentațiile? Nu e o prioritate să avem curent pe străzi, să facem extinderi? E mai mult ca să se facă străzile din Ciugud? Asta ar fi obiecțiunea mea. Respectiv, la rețelele de apă și canalizare din nou. Am înțeles că o să vină un reprezentant de la CT Apă Canal. Pentru că mai apoi am văzut un proiect prin care ni se propune o investiție, dar de fapt care e mult mai în favoarea unui alt UAT, altei localități. Aș fi vrut să știu și o părere din partea dâșilor, de ce când s-au discutat aceste obiective și care sunt prioritare pentru albaiulieni, nu apar aici pe listă.”

Teofila Țîr: ”În primul rând vreau să răspund la prima întrebare. Dumneavoastră nu ați înțeles de la mine, domnule Trifu, când am discutat data trecută când ați fost la mine! Ați fost de două ori! V-am explicat cum stau lucrurile cu emisiunea de obligațiuni! Dar nu înțeleg ce ați spus acum că v-am spus eu că luăm mai înainte banii să-i facem praf! Nu știu ce ați spus!”

Mircea Trifu: ”Eu vă mai pun odată întrebarea dacă nu ați înțeles-o. Deci, în presa din Alba-Iulia au apărut diferite materiale vis a vis de acest proiect. Și pentru clarificarea lui, deoarece suma mi se pare foarte importantă pentru albaiulieni. Ca urmare a discuțiilor cu mulți oameni am constatat că nici eu și nici ei nu au înțeles foarte bine. Și vă rugam să explicați așa cum mi-ați explicat și mie ca să înțeleagă lumea mai bine despre ce e vorba. Ca să nu mai apară tot felul de dezinformări și să profite unul și altul politic de povestea aceasta, că domnule, luăm banii împrumut! Pentru că, din punctul meu de vedere este foarte bine ceea ce se face. Deci, proiectul în sine. Aceste obligațiuni sunt o practică la nivel național. Primăria București, spre exemplu face asta. Și alte primării. Doar că vrea să explicați mai bine lucrul acesta.”

Teofila Țîr: ”Da. Deci! De ce am introdus acum acest proiect pe ordinea de zi? Pentru că acești bani nu sunt de fapt pentru anul 2017. Ne referim la anul 2018. Da? Pentru anul viitor. Dar dacă noi nu depunem din timp documentația la Ministerul de Finanțe, noi nu obținem avizul. Și există o limită la nivel de țară de contractare împrumuturi obligațiuni. Deci, dacă nu ne încadrăm în acea limită și alții sunt mai iute de picior decât noi, vom rămâne fără. Deci, nu avem

ce căuta în ianuarie cu documentația la București pentru contractarea de împrumut, că atunci se va termina limita. Deci, există o limită la nivel de țară. V-am explicat și atunci. De aceea am introdus acum. Nu pentru urgența că acum ne trebuie. Nu! Pentru viitor.”

Mircea Trifu: ”Bun. Asta am înțeles. Mă iertați! Întrebarea mea era alta. V-o spun a treia oară. Întrebarea este să explicați cum funcționează acest proces deoarece am stat de vorbă cu oameni din domeniul bancar, directori de bancă și oameni de finanțe care au cunoștințe. Mi-au spus că există posibilitatea fără acest împrumut să emitem aceste obligațiuni. Mulți alți cetățeni sunt confuzi în sensul acesta datorită faptului că este o chestiune complexă. Și vreau doar să explicați cum funcționează procesul acesta din punct de vedere financiar ca să știe și cetățeanul de rând.”

Trofila Țîr: ”Noi nu suntem la prima emisiune de obligațiuni, domnule Trifu! Dacă dumneavoastră știți, mai sunt încă șase emisiuni de obligațiuni.”

Mircea Hava: ”Și am fost primii din țară.”

Teofila Țîr: ”Și acum nu știu dacă cunoașteți dumneavoastră dar cred că ați fost informați în Consiliu local că noi am avut o agenție internațională de rating. Se numește Moody’s, care e al treilea an în anul trecut și am obținut un credit foarte bun pe A1, să avem posibilitatea ca această emisiune de obligațiuni, ca aceste obligațiuni să le contractăm la o dobândă foarte, foarte bună. Și de ce mai sunt avantajoase aceste obligațiuni? Pentru că principala caracteristică a obligațiunilor este dobânda fixă, ceea ce la un credit nu există această șansă. Și dacă ne gândim că peste trei luni roborul s-ar putea să crească foarte tare sau peste un an sau doi... Deci, pe termen lung vom fi avantajați.”

Pocol Dorin: ”Doamna Teofila! Eu zic să nu intrăm chiar așa în amănunt. El se referea la început că luăm banii înainte și după aceea emitem obligațiuni. Așa ai spus sau nu?”

Teofila Țîr: ”Nu. Pașii sunt următorii.”

Pocol Dorin: ”Dar nu facem lecție de economie!”

Teofila Țîr: ”Dar ca să înțeleagă toată lumea, nu e nici o problemă că eu o să explic. Primul pas este hotărârea ca să obținem aprobarea. Aceste obiective ce sunt trecute pot fi modificate la orice oră, în orice ședință de consiliu. Dar pentru a putea trimite documentația la Ministerul de Finanțe și pentru a obține avizul și a ne încadra în acea limită care este limitată. Deci, este o limită acolo. Limita de încadrare, a datoriei publice. De asta trebuie să trimitem aceste documente. Această emisiune de obligațiuni nu o facem că vrem noi. Vor beneficia și locuitorii orașului de aceste dobânzi. Este mult superioară dobânda depozitelor din bancă. Mult superioară.”

Pocol Dorin: ”Eu cred că e suficient!”

Teofila Țîr: ”Cea mai recentă emisiune de obligațiuni a făcut-o Bucureștiul în 2015 de 2 miliarde 200 de milioane.”

Mircea Trifu: ”Deci, doamna Teofila! Mulțumesc! Eu consider că întrebarea era una foarte simplă la care nu știu din ce motive nu mi-ați răspuns!

Ați aduc o serie de argumente vis a vis de chestiunea aceasta deși eu v-am spus și vă aduceam și eu argumentele acestea. Încă odată spun. Din punctul meu de vedere este o chestiune foarte bună treaba aceasta. Nu mai repet întrebarea a patra oară că plictisesc oamenii. Vă mulțumesc!”

Mircea Hava: ”Numai puțin! Domnul consilier! Când doriți, veniți la mine să vă explic din fir în păr tot. Pentru că am fost părtaș la prima emisiune de obligațiuni municipale din România pe care le-am vândut cu un succes deosebit. Acum ne-am gândit să emitem centenar pentru că ele vor avea o dobândă mai mare decât obligațiunea pe care o dă banca la depozit. Și există un sistem pe care vă spun, trebuie să vorbim cel puțin o jumătate de oră. Ce trebuie să vă spun este că nu lucrăm după capul nostru ci lucrăm cu experții care de 20 de ani de când am luat primele obligațiuni, în 1996 sau când le-am luat, lucrăm cu ei. Și nu numai noi ci și țara. Avem cele mai bune randamente, cele mai mici dobânzi. Și vreau să vă mai spun un lucru și cu asta închei. Nu dobânda este esențială. Și vrea să explic ca să înțeleagă cetățenii și toată lumea. Dau un exemplu. Iei 100 de lei. În 10 ani câți bani dai înapoi? Noi așa socotim. Pentru că în general lucrurile acestea și dobânda, dacă știți cei care ați lucrat cu băncile ascund o grămadă de comisioane și de chestii din astea. Foarte mulți bancheri sunt supărați pe noi pe lucruri de genul acesta pentru că noi avem și un sistem de licitație pe care i-am prins pe picior greșit. Deci, se face selecția, rămân două bănci să zicem așa. Și cele două bănci sunt chemate pe rând la negociere să vedem ce mai scade fiecare. Cel care dă în jos ... sunt foarte multe cheltuieli, comisioane. Ultimul credit nu avea nici o cheltuială la nimic. Lucru pe care nu îl prea vedeți în altă parte. Și asta v-o spun. Nu datorită nouă, că nu sunt nici bancher! Datorită firmei cu care lucrăm și care sunt oameni! Sper să putem lucra în continuare. De ce asta azi? Pentru că dacă nu reușim să ne ducem unde trebuie, să ne ducem să primim aprobarea, tot ce vedeți acolo sunt obiective care au studii. Deci, trebuie să duci ceva care ai ceva acolo aprobat. Nu daliul. Studiul de fezabilitate. Ele niciodată și dacă vreți vă pun la dispoziție istoricul, banii sută la sută câți au fost și după licitație au mai rămas bani, pentru că știți prea bine proiectantul, domnule, 1000 lei. Și la licitație face cu 700 de lei! Toate au fost aduse pe obiective care au fost discutate aici, pe apă, pe canal. Așa am reușit în decursul anilor să rezolvăm toate zonele de la Bărbant la Micești, toate lucrurile care s-au rezolvat. Niciodată nu puteam să facem din bugetul nostru. Bineînțeles, au venit și bani europeni care au fost excepționali și sperăm să vină în continuare.

Legat de electricitate o să îl las pe Gabi să vă explice și pe doamna, ce am trimis. Dacă ei nu au trimis ceva bun și toate discuțiile care au avut loc au fost numai discuții degeaba și nu știu să discute și nu s-or fi dus la Electrica cu domnul director sau cu cine au discutat și s-or fi dus la crâșmă dincolo și au discutat acolo între ei la o cafea ...

Lucrurile trebuie luate așa cum sunt. Aici în zona aceasta vor fi multe lucruri. Avem nevoie de acest document care este real, nu este o minciună, să se

ducă acolo să primim aprobare, să tragem bani. Și o să vedeți modelul de obligațiuni. Ele vor fi mult mai interesante. Și aici nu se plătește dobândă. Ce a spus doamna Teofila este clar. Toți specialiștii prevăd că de la anul bunăstarea aceasta pe care am avut-o din punct de vedere financiar cu roborul mic se va duce în sus. Dar aici avem chestiunea fixă. Și la oameni. Am și gândit. Ei au gândit un sistem de garantare, de rambursare. Prima obligațiune a avut un mare succes. S-au vândut într-o după masă toate. La cetățeni. Dar noi cum lucrăm? Pentru că nu știm! De ce lucrăm? Nu știu cu ce bancheri ați discutat! Nu vreau să jignesc pe nimeni! Noi cum lucrăm? Banca care câștigă operațiunea, să facă operațiunea, ea garantează că dacă nu vinde totul le cumpără ea. Deci, noi nu avem nevoie de obligațiuni de hârtie, noi avem nevoie de cash. Pe urmă noi plătim, așa cum este contractul, ceea ce va trebui să plătim. Cam asta în mare. V-am spus când aveți vreme. Uite! Ști ceva? Când vine expertul vi-l chem să stați cu el de povești. Să știți că este un tip extraordinar. Dacă el nu este deștept în finanțe, nu este deștept nimeni! E recunoscut și de la ministrii și de peste tot. Când vine, discutați cu el. Eu vă pun la dispoziție apă, cafea. Mai stau și eu de vorbă că lucrurile acestea ne interesează. Adică, ideea este foarte bună. Și ideea luați-o și sufletește. Este pentru centenar, în care oamenii dau ceva dar primesc o dobândă mai mare pe care nu le-o dă statul la nici un depozit. Asta a fost ideea. Oamenii vor dori să cumpere. Noi așa ne-am gândit.”

Mircea Trifu: ”Pot să vă întreb? Este vorba de punctul 2 pe care l-ați atins în discuție. Dar foarte puțin. Respectiv, am înțeles că urmează domnul Pleșa să ne spună. Totuși, faptic nu știu, au fost făcute bine documentațiile, nu au fost făcute! În fapt, Electrica în momentul de față întocmește studii de fezabilitate pentru Sebeș, pentru Ciugud pentru extinderi de rețele și nu pentru Alba-Iulia. Și eu vroiam să știu dincolo de orice, de ce aceste obiective nu sunt prioritare, de ce nu s-au făcut? Pentru că mie mi se părea normal să apară pe această listă în condițiile în care luăm banii aceștia, mă rog să emitem obligațiuni, mi se părea primordial și trebuia să fie pe numărul 1! Deoarece și Uniunea Europeană când finanțează proiecte, știți foarte bine că acestea au fost total nerambursabile, sută la sută. Și consider ca prioritate nr. 1 apa, curentul și canalizarea deoarece acestea sunt lucrurile care aduc plus valoare și creștere economică. Mă iertați! Nu renovări de palate și alte lucruri care sunt acolo pe lista aceasta! Și nu vreau să intru în discuția asta! Cred că dacă acela era pe numărul 1...”

Mircea Hava: ”Domnul consilier! Nu vreau să intru în discuția asta! Eu nu vreau să vorbesc acum urât de Uniunea Europeană! Nu e nici o prioritate la Uniunea Europeană să dea bani pe așa ceva! Clar! Uniunea Europeană dă bani pe altceva și eu vă garantez că e ultima sesiune când mai avem bani pe POR, în care mai intră câte o șosea și ceva. Oricând veniți să vedeți pentru că poveștile ... Și aici am avut dreptate. Fiecare scrie după ureche! Pentru că e mai frumos să scrie după ureche decât să vi, cine scrie, decât să vi să te informezi! O să vedeți pe 4.1. Iacă-tă pentru zonele defavorizate șapte milioane de euro. Acum semnez aici.”

Mircea Trifu: ”Păi cu atât mai mult că nu mai dă bani pentru asta și trebuie să facem altceva!”

Mircea Hava: ”Asta să o facă Electrica care și la ora asta, abuziv, și știți lucrurile acestea pentru că erați consilieri și cum vreți dumneavoastră, are în exploatare rețele la care nu am găsit altă soluție. Până la ora aceasta legea de a ne da ceva înapoi, știți prea bine! O faci, primești ceva înapoi! Acum este cu totul altceva. Se fac studii de fezabilitate și ei spun: domnule, merită să o facem noi! Că e societate! Merită să o facem noi sau dacă nu o faceți voi, Primăria! Eu nu știu ce s-a întâmplat cu cele care au fost duse acolo!”

Pleșa Gabriel: ”Deci, în octombrie se fac doi ani de zile de când am avut prima discuție. Am fost cu doamna arhitect la domnul director Medrea. Din cele cinci zone s-a concretizat doar una singură. Cea de la străzile din Dealul Furcilor, care cred că acum este în execuție, dacă nu mă înșel. Celelalte, sigur eu nu vreau să ne scuzăm. Dar atâta timp cât am identificat, am lăsat hărți și tot ce trebuie ca să pornească aceste studii de fezabilitate, eu cred că nu noi trebuia să ne facem în continuare datoria. Sau dacă mai trebuiau acte, că probabil o să spună domnul director, nu trebuia decât să ni le ceară. Noi am identificat zonele și am zis că ne axăm pe cele cinci zone. Din cele cinci, una singură s-a concretizat până acum. Bun.

Referitor la ceea ce spuneți dumneavoastră și am simțit așa, că ați pronunțat cuvântul palat cu o oarecare ironie. Nu e vorba de un palat! Este vorba de un obiectiv, domnule coleg, pe care foarte mulți istorici spun că dacă reușim să îl restaurăm va fi cel mai important obiectiv din Transilvania. L-am obținut greu după ani de zile de cereri la Ministerul Apărării Naționale. Acest obiectiv știți că face pe unul din corpul lui obiectul unei finanțări europene. Dar știm toată lumea că banii nu sunt de ajuns. Avem probleme la acoperiș. Există o ciupercă. Sunt lucruri pe care trebuie să le facem neapărat. Deci, nu este un palat că cineva vrea să își facă acolo, că este o ambiție personală. Aici este un obiectiv de interes public și național.”

Mircea Trifu: ”M-aș bucura, domnul Pleșa, dacă de interes public și național, așa cum și este, se depuneau atâtea eforturi pentru acel loc despre care știți că a fost martiriul lui Horea, Cloșca și Crișan! Și l-aș ruga pe domnul Străjan să vă spună, care de 27 de ani e foarte ...”

Pleșa Gabriel: ”Nu trebuie să confundăm lucrurile!”

Mircea Trifu: ”Și care stă în paragină și care mi se pare de 100 de ori mai important pentru oraș din punct de vedere istoric!”

Pleșa Gabriel: ”Nu trebuie să confundăm ceea ce avem aici!”

Mircea Hava: ”La palat lucrurile care se fac sunt obligatorii dacă vrem să le mai avem. Nu putem să confundăm palatul cu locul acela! Ori acela, ori acela! Amândouă! Se poate face și celălalt! Este foarte important să semnalizăm locul unde a fost martiriul! Poate facem și o sărbătoare de bucurie că acolo au fost trași pe roată, cum e la noi parastasul! Este excepțional să facem acolo chestiunea și să mutăm ceea ce este aici și să realizăm acolo. Singura chestie cu

care nu sunt de acord: acela e așa și acela e așa! Dacă vreți să discutăm despre palat, discutăm un milion de ani! Dacă o să creadă cineva că eu iubesc ungruii mai mult decât iubesc românii, asta este treaba lor de prostie și de zăcătură în capetele lor seci! Eu îi iubesc pe toți cetățenii!”

Mircea Trifu: ”Domnule Primar! Mă iertați! Domnul Pleșa ..”

Pocol Dorin: ”Domnul coleg! Haideți să încheiem că altfel nu mai depășim chestia aceasta! Doamna Silvia vrea să spună ceva de o jumătate de oră! De o jumătate de oră numai două persoane vorbesc!”

Silvia Moldovan: ”Vreau să vă spun că eu sunt vinovată că am făcut această listă. Mă zbat degeaba pe aici, că de aia am pus asta și nu am pus pe alta! Așa! Deci, odată așa cum spunea domnul Primar, ca să ceri trebuie să ai ceva! Să fundamentezi cu ceva, cu ceea ce ceri! Ori studii legate de extindere rețele de iluminat, nu de iluminat că nu putem extinde iluminatul fără să avem rețeaua stradală. Deci, sunt în responsabilitatea autorității ori operatorului de specialitate. Studiul de fezabilitate ... Citiți legea, domnul consilier! Nu dați din cap! Studiul de fezabilitate se face de către operator. Dacă nu se dovedesc eficiente în totalitate se cere cofinanțare autorității locale. Cere cofinanțare. Citiți legea! Ultima cofinanțare de pe proiectul Dealul Furcilor a fost de 15 mii de lei. I-am dat-o! Nici acum nu s-a apucat de lucrare! Până nu am semnat noi de 14 mii și ceva această cofinanțare. Deci, extindere pentru rețele de alimentare cu energie electrică nu sunt în responsabilitatea autorității locale. Cu atât mai mult, nu poate obține finanțare pentru aceste tipuri de capacități. Nu sunt gestionate de noi, administrate de noi și nu sunt în patrimoniul nostru aceste rețele. Rețelele de apă și canalizare sunt de regulă dezvoltate de către operator. La operator există un punct constituit care e de 22 milioane de lei.

Deci, aceste sume el le reinvestește și dezvoltă capacități pe măsură ce se dezvoltă orașul. Nu poate să se dezvolte până nu se știe exact cum se face, ce se face, ce debite se instalează, ce capacități de preluare avem și așa mai departe. Deci, studiile acestea le face operatorul și le face pe POS-ul de mediu. De regulă. Plus încă o colaborare cu noi de câte ori este necesară. Pe palat, ceea ce apare aici nu este decât costul lucrărilor de acoperiș. Dacă aveți curiozitatea vă puteți duce după furtuna care a fost acum două săptămâni să vedeți în ce stare este această clădire. Și dacă vreți să îl mai avem acest palat pentru că e în orașul nostru atunci trebuie făcut acoperișul. Suma care este pusă acolo este pentru acoperiș. Iar a doua poziție, a treia în listă care privește palatul, parte doar din ea care privește amenajările interioare și utilitățile pentru corpul E și pentru tot ceea ce înseamnă sistematizarea pe verticală în jurul acestei clădiri.”

Medrea Bogdan: ”Vreau să vă dau un răspuns. Probabil că Primăria Alba este una din primăriile la care am fost cel mai mult și chiar împreună cu domnul viceprimar am fost în ședința de comisie de urbanism. Chiar am venit cu niște propuneri care mi s-au respins. Mă rog. Nu știu din ce cauză. Noi avem capacitatea de a proiecta, noi avem capacitatea de a face. Avem municipiul Sebeș la care le facem, avem Ciugudul care e aici și alte, alte localități. Nu

avem nici o problemă cu absolut nimeni. Noi le facem pentru toată lumea, pentru toți cei care vin. Documentațiile sunt incomplete. Încă odată. Dacă vreți, putem să le luăm punctual dar nu cred că este cazul în ședința de consiliu. Noi am fost interesați și chiar mă doare sufletul pentru faptul că nu am discutat niște investiții pe care chiar mi-aș fi dorit să le facem. Dar o să revin și o să redeschidem aceste lucrări. Și sper că o să le facem, chiar dacă sunt anumite probleme de interpretare a legii. Doamna Hedviga și domnul viceprimar știe că am fost în ședința de comisie de urbanism unde am discutat împreună.”

Bunea Ioan Iulian: ”La capitolul învățământ aveți ca obiectiv construirea unei grădinițe. Conform datelor oficiale de pe site-ul Primăriei avem în momentul de față trei creșe. Anul acesta a fost o cerere de 161 de locuri pentru creșe din care 65 sunt ocupate și 96 sunt respinse. Deci, ar fi cazul să mai construim creșe.”

Mircea Hava: ”Deci, cât a fost cererea?”

Bunea Ioan Iulian: ”161.”

Mircea Hava: ”Noi avem în jur de 160 de locuri azi. Au fost mai mult de 160. S-au respins. Socotește că avem fiecare creșă în jur de 50. La fiecare creșă tot timpul s-a depășit cu 25-30%, pentru că copilașii nu vin tot timpul. Și știți prea bine de ce. Deci, puteți să socotiți 160- 180 de locuri efectiv acum. Știu că s-au depus foarte multe și o să construim și creșe. Dar pe altceva. Pe alți pași și alte programe.”

Bunea Ioan Iulian: ”Înseamnă că la creșe nu erau actualizate datele de pe site-ul Primăriei.”

Sandu Cornel Stelian: ”E vorba și de priorități. Pentru că, să presupunem că nu am avea nici școli, nici grădinițe, nici creșe. Ce am face prima dată? Prima dată se fac școlile. Pentru că pornim cu învățământul obligatoriu și se coboară la grădinițe și apoi la creșe. Când se apropie copilul de școală trebuie să îl introduci în sistem.”

Pocol Dorin: ”Îmi cer scuze că vă întrerup. Suntem departe de subiect.”

Mircea Trifu: ”Domnul Pocol! Nu e deloc departe colegul meu de subiect! Nici nu l-ați lăsat să termine!”

Bunea Ioan Iulian: ”A doua nevoie identificată este la Școala nr. 7 unde numărul de clase este la momentul de față insuficient. Știți că acolo se face cu program de dimineața și program după masa.”

Mircea Hava: ”La Mihai Eminescu. Singura chestiune pe care am discutat-o este să înălțăm. Altă soluție nu avem. Totul s-a lăsat la voia întâmplării.”

Pocol Dorin: ”Sunt foarte mulți copii care stau în Oarda, în Bărăbanț și se duc la Școala nr. 7! Și se închid școli din Oarda și din alte părți!”

Sandu Cornel Stelian: ”Ei nu pot să nu îi primească. În Alba-Iulia sunt foarte multe spații de învățământ goale. Vă dau exemplu Școala nr. 9. E o clădire nouă. E absurd să înălțăm școala aia, să-i dublăm capacitatea și o altă școală este goală. Nu e folosită la nici un sfert din capacitate. Să presupunem că



după trei ani se inversează și se mută aici. Ce facem? Îi mutăm pe toți aici? Soluția pe care am spus-o într-o discuție cu executivul Primăriei este alta. Clasele care se înscriu la Școala nr. 7 să fie repartizate să facă școală în altă clădire. Nu toți au domiciliul acolo, nu toți sunt din jur! După părerea mea, aceasta este soluția! Pentru că nu se poate dubla capacitatea într-un loc, când în alte locuri avem spații libere. Un alt spațiu liber este la Liceul Apulum, Școala Generală nr. 2.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Paul Voicu: ”Numai puțin! Haideti să nu mai trecem la subiecte de genul acesta. Și să vă spun de ce. Foarte pe scurt. Când analizăm să extindem o școală, subiectul acesta îl discutăm de foarte mulți ani. Acolo sunt mai mulți elevi decât la HCC. Închei subiectul spunându-vă: nu trebuie să discutăm la o școală numai despre sălile de clasă. Trebuie să discutăm despre terenurile exterioare, despre accese, despre curți! Nu poți face la o școală numai săli de clasă! Am dreptate, doamnelor cadre didactice? Și de aici purtăm discuția încă 3 – 4 ore. Copiii iasă în curte, le trebuie o bancă. Dacă tot aducem astfel de subiecte la un proiect de pe ordinea de zi, nu terminăm ședința nici în 28 de ore. Eu nu am nici o problemă. Eu sunt viceprimar și stau aici cu dumneavoastră până mâine dimineață. Dar eu vă spun că nu gătim ședința până poimâine dimineață dacă discutăm fel de fel de subiecte că extindem școli, grădinițe, creșe pe care nu le ducem până la capăt ca idee și dezbateră.”

Domnul din public: ”Vă rog să îmi permiteți o întrebare. Eu am venit aici cu o singură problemă. Am venit pentru alimentare apă, energie electrică și canal în Orizont. S-au spus din mai multe părți anumite păreri. De la doamna s-a auzit că electrica trebuie să alimenteze oamenii. Am fost azi și la electrica și la Primărie! Am fost peste toate locurile! Dau vina unul pe altul! Ultima dată când am fost pentru problema aceasta mi s-a spus foarte bine și foarte clar că problema cea mai mare mi-a spus Electrica, mi-a spus Primăria! Problema cea mai mare e cine sapă șanțurile, acela îți bagă cablurile în el! Pur și simplu e un lucru care pentru mine e o problemă foarte mare! Eu am o casă în Orizont! Plătesc impozite la Primărie! Am organizat strada cu toți oamenii să băgăm pe costurile noastre! Din partea Primăriei ni se spune că numai prima sută de metri, din partea Electricii ni se spune că nu ei sunt responsabili pentru racordare! Nimeni nu știe! Lucrurile acestea nu le vedeți principale ca oamenii să poată să locuiască? Plătesc impozit! Nu pot să locuiască în case, nu le poate folosi! Are autorizație de construire care expiră și primesc înștiințare din partea Primăriei că ni se expiră și trebuie terminată casa! Cu ce? Cu generator să termini casa, hai să mai zic! Dar să locuiești cu generator e foarte greu pentru toți oamenii și pentru confortul nostru!”

Pocol Dorin: ”Știu! Problema asta este din păcate în tot orașul! În primul rând Electrica nu face nici o investiție pe banii lor!”

Medrea Bogdan: ”Domnul consilier! Vă rog să vă abțineți la asemenea declarații! E a nu știu câta oară când o faceți și nu este fundamentată!”

Pocol Dorin: ”Pentru că așa este! Ați primit transformatoare serioase!”

Medrea Bogdan: ”Am zis că aceste probleme le discutăm separat nu în ședință de consiliu!”

Pocol Dorin: ” Haideți să încheiem subiectul și să trecem la vot! Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 13 voturi pentru și 7 abțineri Mircea Trifu, Popescu Marius Ciprian, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Bumbu Nicolae, Vasile Crișan, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea 294/2017

#### 4. Modificarea Hotărârii nr. 224/2017 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Bucur Dorică: „Inițial, prin Hotărârea nr. 224/24. 07. 2017 a fost introdus sporul pentru condiții vătămătoare sau periculoase iar din neînțelegere s-au listat anexele cu valoarea diminuată cu 10% . Anexele pe care le aveți cuprind și acest spor. Vreau să fac șapte modificări la anexele pe care le aveți pe masă.

La anexa nr. 1, la numărul curent 86 salariul de bază va fi 10000. La numărul curent 87 va fi 7500. La numărul curent 91 va fi 6545. La numărul curent 96 va fi 6364.

La anexa nr. 5: la numărul curent 39 va fi 7691 iar la numărul curent 35 salariul de bază va fi 4545.

La anexa nr. 4 la numărul curent 13 va fi 3961.”

Pocol Dorin: ”Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu cu 14 voturi pentru și 6 abțineri Medrea Bogdan, Vasile Crișan, Clepan Dimitrie, Bumbu Viorel, Bunea Ioan Iulian,

Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 295/2017

5. Planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Alba Iulia și din cadrul serviciilor publice aflate în subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia, pe anul 2018

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Bucur Dorică: „Planul de ocupare pe anul 2018. Aveți anexele. Se reflectă pe anul viitor posturile care vor fi scoase la concurs sau promovările.”

Pocol Dorin: ”Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 296/2017

6. Aprobarea unui protocol de cooperare între Municipiul Alba Iulia și Vegacomp Consulting S.R.L. Bucuresti în cadrul proiectului pilot ”Alba Iulia Smart City 2018”

Se dă cuvântul domnului Valentin Voinica care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Jidveian Ovidiu Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Jidveian Ovidiu Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Valentin Voinica: „Voi fi scurt. În cadrul proiectului Alba Iulia Smart City 2018 vă supun azi aprobării protocolul de colaborare cu Vegacomp Consulting.

Este o firmă din București și are câteva argumente în cadrul colaborării cu noi. Prima soluție propusă constă în montarea a 50 de senzori pentru locurile de parcare. Sensorii sunt de producție românească. Este prima dată când încercăm așa ceva. Ar fi o soluție care dacă dă rezultate va micșora într-un mod semnificativ costurile pe proiectele de parcaj. Așa cum știți, pentru a putea dirija cetățeanul către un loc liber este nevoie să montăm senzori pentru fiecare loc. Vom avea 50 de astfel de senzori care vor transmite semnale către sistemul care face deja obiectul unui alt protocol. Soluția a doua este iarăși o soluție interesantă. Este un kit care transmite la distanță citirile contoarelor care sunt pe partea de utilități în clădirile municipale. Este vorba de apă, gaz și curent electric. Toate acestea sunt citite într-un singur dispozitiv. Dacă experimentul reușește costurile sunt mult mai mici decât montarea de contoare suplimentare. Avem 8 – 9 clădiri care vor fi monitorizate la nivelul anului 2018.”

Pocol Dorin: „Aceste cititoare sunt omologate? Sunt de producție românească?”

Valentin Voinica: „Nu.”

Pocol Dorin: ”Discuții? Nu sunt. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și un vot împotriva Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea 297/2017

#### 7. Alocarea unor sume de bani pentru evenimente cultural – educative

Se dă cuvântul domnului Pleșa Gabriel care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: „Colegul nu poate veni azi. Robert Roman. Avem două articole. 5000 lei pentru Astra și articolul 2 cu 1800 lei pentru Alea. O să le votăm separat.”

Pocol Dorin: „Supun la vot **Art.1** Aprobă alocarea sumei de 5.000,00 lei din bugetul local pe anul 2017 - capitol 67.5000.20.30.30.01 poziția 30 „Alte evenimente social-cultural-educative co-organizate” pentru organizarea concursului de poezie „Geniile Poeziei Românești” de către Asociațiunea ASTRA – Despărțământul ASTRA „Eugen Hulea” Alba Iulia. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul 1 a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Andronescu Rodica.”

Pocol Dorin: „Supun la vot **Art.2** Aprobă alocarea sumei de 1.800,00 lei

din bugetul local pe anul 2017 - capitol 67.5000.20.30.30.01 poziția 27 „Alte evenimente și competiții sportive” pentru concursul sportiv – Cupa Eco Bike Tennis de către Agenția Locală a Energiei Alba „ALEA” Alba Iulia. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, articolul 2 a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Medrea Bogdan și Andronescu Rodica.”

Pocol Dorin: ” Supun la vot aprobarea acestui proiect împreună cu cele două articole. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Medrea Bogdan și Andronescu Rodica.”

S-a adoptat Hotărârea 298/2017

8. Acordarea unor beneficii de asistență sociale, pentru pensionari și alte persoane din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Olga Hașegan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Olga Hașegan: „Se propune acordarea unor tichete sociale pensionarilor cu venituri până la 1000 lei. Tichetele vor fi în valoare de 100 lei. Metodologia de acordare este trecută în anexa nr. 1”

Mircea Hava: „Până la 1000 de lei și inclusiv.”

Mircea Trifu: „Cred că vă aduceți aminte discuțiile care au fost pe subiectul acesta în ședința trecută și nu le mai reiau. Vreau doar să punctez două chestiuni și să fac din nou un apel la un lucru foarte important. Nu am înțeles de ce e o problemă pentru cineva sau e o stare așa, atunci când cineva demarează procedurile conform Legii nr. 215, și mă refer aici la consilierii locali să inițieze astfel de proiecte practic, ajungi în situația în care nu poți să faci nici atunci când efectiv faci toți pașii. Doamnele de la Serviciul social știu că eu am depus toate documentele în luna martie , așa cum am spus și atunci pentru proiectul acesta. Am parcurs toți pașii pe care îi prevede legea 215. Și bineînțeles că nu e orgoliu pentru mine că nu sunt ca și inițiator aici, deși așa ar fi fost conorm legii în mod firesc, ci

este o observație vis a vis de practica aceasta care se întâmplă atât de des încât cei care nu sunt parte din grupul de la putere din Consiliul local, pur și simplu nu mai pot face proiecte. Este clar că deja suntem de un an și jumătate colegi și aproape că în ultimul an nici măcar nu am încercat. Tocmai asta demonstrează. Am făcut și alte solicitări către alte servicii să mă sprijine așa cum prevede legea 215 să redactăm împreună proiecte. Și s-au găsit tot felul de tertipuri metode în care chiar și domnul Pleșa mi-a promis că o să ne întâlnim pentru un anumit proiect. Nu intru în detaliu. Se întâmplă frecvent.”

Pocol Dorin: „Îmi cer scuze dar nu e legat de proiectul acesta!”

Mircea Trifu: „Ba e legat!”

Pocol Dorin: „Și vă pot contrazice. În mandatul trecut mi-a trecut proiectul. Și eram în alt partid!”

Mircea Trifu: „Îmi cer scuze! Era o greșală din partea mea! Doar eu am impresia asta!”

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea 299/2017

Pocol Dorin: ”Vă rog! Să-i dăm voie doamnei Hașegan să prezinte și proiectul nr. 30.”

30. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 127/2016 a Consiliului local cu privire la preluarea cheltuielilor aferente lucrărilor de intervenție corespunzătoare cotei proprietarului din blocurile de locuințe din municipiul Alba Iulia incluse în Programul Operațional Regional 2014/2020, Apelul de proiecte POR/2016/3/3.1/A/1/, Axa prioritară 3, Prioritatea de Investiții 3.1 Operațiunea A-Clădiri rezidențiale.

Se dă cuvântul doamnei Olga Hașegan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Popa Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Popa Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Olga Hașegan: „Anul trecut s-a aprobat Hotărârea nr. 127 cu privire la anveloparea blocurilor. S-a modificat POR-ul.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

## S-a adoptat Hotărârea 300/2017

9. Aprobarea cuantumului cotizației pentru Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Alba.

Se dă cuvântul domnului Mircea Petric care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricolă.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mircea Petric: „Este vorba de cotizația aferentă anului 2017 către Salubris Alba.”

Pocol Dorin: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

## S-a adoptat Hotărârea 301/2017

10. Însușirea investițiilor realizate din fonduri IID și darea în concesiune către SC APA CTTA SA – Alba – operatorul rețelelor de apă și canalizare din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricolă.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: „Este cineva de la Apă?"

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu.”

Pocol Dorin: „Doamna Silvia, vă rog!"

Silvia Noldovan: „Este vorba de investițiile pe care le realizează din fonduri ID. Caracteristicile sunt trecute acolo.”

Pocol Dorin: "Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?"

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și un vot împotriva Mircea Trifu.”

## S-a adoptat Hotărârea 302/2017

11. Executarea lucrărilor de construcții privind ”Stație de pompare, conductă de refulare și rețea de canalizare ape uzate, Comuna Ighiu, județul Alba”

Se dă cuvântul domnului Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mircea Trifu: „Bună ziua din nou.”

Silvia Moldovan: „Vă rog să mă lăsați să spun eu câteva cuvinte. Legat de acest proiect, prima dată vreau să vă rog să fiți de acord să schimbăm puțin interpretarea acestui articol. Articolul 1. În loc de „se aprobă executarea lucrărilor de construcții” pentru că nu este obiectivul nostru și nu îl susținem noi financiar. Îmi pare rău dar eu nu am fost la serviciu în perioada în care s-a scris acest proiect. Și corect este să aprobați amplasarea pe teritoriul municipiului Alba-Iulia a lucrărilor de construcții privind obiectivul stație de pompare, care este o acțiune și care aparține comunei Ighiu și a cărui ordonator principal de credite este Consiliul Județean. Restul articolelor rămân neschimbate. Fundamentarea este cam aceeași. Eu vreau să vă spun doar că, colegii nu știu de ce au scris aici. Eu nu m-am uitat și așa. Este vorba de o conductă de refulare care vine din comuna Ighiu pe teritoriul Șardului, intră în teritoriul administrativ al municipiului Alba-Iulia. Este o refulare de 30 să spun așa. După aceea se ajunge într-un cămin de canalizare, se descarcă gravitațional pe o rețea propusă în lungime de 720 metri liniari. Este în teritoriul administrativ al municipiului nostru și ar putea crea capacitate de dezvoltare a municipiului pe acea zonă a cartierului Micești, zona Șesuri, strada Azur sau așa ceva. De acolo rețeaua continuă, canalizarea ajunge în rețeaua noastră stradală de pe strada Azur, trece prin stația de pompare Orizont 25, stație care la ora actuală are o capacitate de 5 litri pe secundă. Ea va fi dublată. Va ajunge la 10 litri pe secundă. De acolo, prin refulare ajunge în rețeaua existentă pe strada Gârda care are un diametru de 400. În zona Orizont rețeaua este de 315. Deci, capacitate de preluare există. Doar că o să vină la debit. Debitul este nesemnificativ vis a vis de capacitățile care sunt instalate în oraș. Sigur că rețeaua poate că uneori funcționează defectuos. Mai ales la viituri și ploi. Și din condiții de debit forțat într-un timp foarte scurt și din faptul că uneori unele zone trebuie mai des întreținute sau curățate. Asta este adevărat. Deci, asta este altă problemă și nu o discutăm la momentul acesta, că nu face obiectul proiectului nostru.”

Mircea Trifu: „Am urmărit cu atenție discursul doamnei Moldovan și chiar cred că o să fie și în procesul verbal. Chiar dânsa spunea: nu m-am uitat foarte bine ce au scris colegii aceștia ai mei aici. Dar o să vă prezint cât de cât situația. Vreau să vă spun că am urmărit și am votat împotriva la proiectul anterior, tocmai că am văzut cu câtă superficialitate a fost tratat acest punct în



care practic am fost de acord să primim în domeniul public astfel de rețele. Și de ce sunt atât de pornit pe chestiunea asta? Deoarece am avut o întâlnire cu zeci de cetățeni și am lansat o petiție publică către cei de la Primărie și de la CT Apă Canal pentru problemele existente pe o serie de străzi și rețele de apă canal făcute de cei de la Apă Canal, pe care tot așa bănuiesc că le-am primit. Și acum ele nu funcționează. Sunt într-o stare deplorabilă în așa fel încât de câte ori plouă se ridică apa până la 1,5 m, intră în curțile a zeci de gospodării și nimeni nu răspunde de treaba aceasta! Pentru că noi am votat că le-am primit în proprietate, domeniul public. Vreau să vă spun următoarele aspecte. Ieri am avut o întâlnire cu zeci de cetățeni și timp de 3-4 ore am sunat proiectanții pe care i-am cunoscut, toți executanții de rețele de apă și de canal și din Alba Iulia și din Cluj. Și am tras următoarele concluzii vis a vis de aceste probleme. Am studiat și acest act normativ, normativul de proiectare 133 care prevede diametrele și debitele care curg, care sunt necesare a fi stabilite prin proiectare. O să ni se spună că proiectantul răspunde dacă va fi defecțiune. Știm treaba aceasta, conform legii 10 că proiectantul răspunde dacă sunt defecțiuni. Dar nu am auzit de nici un proiectant să răspundă deocamdată pentru nenorocirile care se întâmplă pe Oituz, Primăverii, București, Plevnei și pe toate străzile care sunt acolo. Pe urmă o să ni se spună că executantul va răspunde. Ca să poți verifica o canalizare odată în pământ, să verifice executantul, cred că vă dați seama ce costuri sunt! Cert e că de data aceasta ni se solicită să primim, mai mult decât atât o rețea, întâmplător bunicii și părinții locuiesc în comuna aceasta și cunosc situația din cele cinci sate Șard, Ighiu, Bucurdea Vinoasă, Ighel și Țelna care vor deversa toate în stația de epurare. Stația de epurare nu mai funcționează așa cum vor spune colegii de la tehnic datorită faptului că a fost mult prea mare și că foarte multă lume s-a legat la canalizare în aceste sate. Ce pot eu să vă spun că la fiecare ploaie datorită sudimensionării, deci a unor greșeli de proiectare inițiale care a făcut ca acea conductă să fie doar de 200 milimetrii, aceasta nu asigură conform acestui normativ care prevede cele două forme de realizare a canalizărilor în România. Adică, cel separat, cum spun specialiștii. Divizor. Și canalizarea împreună să asigure scurgerea apelor cu apele pluviale. Deci, ca dovadă puteți să verificați. La fiecare ploaie, la fiecare intemperie această canalizare se blochează. Riscul e foarte mare pentru cetățenii care sunt în aval. Deci, de la intrare în zona Miceștiului, pe urmă până în Orizont unde vine o stație de pompare, pe urmă strada Gârda și am înțeles că iasă undeva sub stadion sau în Țigănime. Nu mai știu exact zona asta pe proiect. Dar eu nu văd, Consiliul Județean sau cei de la CT Apa canal să rezolve problema asta, să facă o stație de epurare funcțională, să refacă canalizarea din comuna respectivă. Totuși, noi suntem consilieri locali ai Albei Iulia, nu a comunei Ighiu, să aprobăm un asemenea proiect! Inițial am vrut să spun să găsească și altă soluție. De ce să intre o stație de pompare și după aceea să ridici canalizarea care vin dinspre alt oraș? Să o pună prin Micești! Dar nu este echitabil nici pentru cei din Micești! Deci, după părerea mea ar fi bine să amânăm, să studiem un pic

problema asta înainte de a ne năpusti și să acceptăm și să dăm un aviz ca pe teritoriul municipiului să se demareze canalizarea din altă comună! Mai ales că acea comună e printre cele mai mari din județ! Are vreo 5000 – 6000 de oameni! E cea mai mare! Nu sunt 300 de oameni acolo care deversează! Știți foarte bine că la țară oamenii au în gospodărie animale! Nu se respectă principiul asta să se arunce în canalizare! Știți cu toții ce se aruncă! În special domnul Pocol ar putea să vă spună că dumnealui a avut grijă de o stație de epurare foarte mică, care tot din aceste motive nu a funcționat pentru că nu exista debit suficient! Și pe de altă parte, cel mai important lucru și cele mai mari defecțiuni pe care nu le spune nimeni sunt din cauza pânzei freatice, din cauza neetanșeității! Că nu au fost executate bine! În zona Miceștiului există o pânză freatică care se ridică aproape cu un metru! Ea e undeva la 2 – 3 metri pe anumite locuri! Exact pe traseul ăla, pe șesuri către Orizont! Și în momentul în care plouă, se ridică la un metru efectiv! Acolo ajunge pânza freatică! Am pățit de nenumărate ori că a inundat canalizarea respectivă în cartier și casele și garajele oamenilor datorită acestei neetanșeități! Deci, ea nu funcționează! Vă spun cu certitudine că au executat-o niște oameni pe banii lor acea canalizare. Din această cauză vă recomand să fiți foarte atenți la acest proiect și să nu dăm avizul așa hai ca să primim orice că ...”

Silvia Moldovan: „Mă obligați domnule consilier să vin să vă completez cunoștințele sau informațiile pe care le aveți! Deci, nu puteți să vorbiți despre o canalizare de ape uzate alături de o canalizare de ape pluviale! Deci, în comuna Ighiu, după cum știți există un sistem de canalizare a apei uzate!”

Mircea Trifu: „Care nu funcționează! V-am spus!”

Silvia Moldovan: „Funcționează! Funcționează doar că funcționează deficitar pentru că oamenii nu fac uz, nu s-au racordat la acest sistem de canalizare! Așa cum se întâmplă și în alte părți unde rețeaua nu este dimensionată pentru că se spală și nu se folosește apă cât trebuie la baie și așa mai departe! Probabil că se pun sedimente și nu se curăță în timp. Astea sunt alte probleme cum v-am spus și mai înainte legate de exploatare și nu legate de dimensionare. Stația e dimensionată pentru 8 l/secundă și nu se adună decât 2,7 sau 2,8 l/secundă!”

Pocol Dorin: „Ea funcționează cu bacterii care se descompun?”

Silvia Moldovan: „Da. Da! Dar nu pornește! Pur și simplu nu pleacă!”

Mircea Trifu: „Nu e adevărat!”

Silvia Moldovan: „Acesta este adevărul! Nu că se inundă curțile, că nu știu ce! Nu are ce căuta apa de ploaie în rețeaua de ape uzate! Nu există așa ceva! Nu se dă avizul de la mediu!”

Mircea Trifu: „Dumneavoastră ați fost să vedeți cum funcționează rețeaua aia? Când plouă refulează toate gurile de canal cu reziduri din toată comuna!”

Silvia Moldovan: „Pentru că oamenii își duc grajdurile și tot ce au curțile în canalizare!”

Mircea Trifu: „Și atunci să vină la Alba-Iulia, nu?”

Silvia Moldovan: „Nu e normal! Înafară de a lega baia și așa, nu trebuie să-ți legi curtea și grajdul în rețea! Știți că în dimensionarea rețelelor nu ai voie să prinzi decât debitul de la familie, nu de la animale, nici din curți! Deci, nu se poate face o dimensionare ținând cont de apele pluviale, de apele de incintă, de apele de pe acoperiș pentru canalizarea de apă uzată!”

Mircea Trifu: „Dumneavoastră înțelegeți că ea este executată greșit și intră în ea apa pluvială tocmai de asta?”

Silvia Moldovan: „Deci, dumneavoastră ați vorbit de dimensionare! Nu vă supărați! Ați vorbit de dimensionare!”

Mircea Trifu: „E prea puțin important aspectul ăsta! Important este că acea canalizare nu funcționează și solicit o lună de zile să amânăm, să verificăm, să vedeți și dumneavoastră cum funcționează!”

Silvia Moldovan: „Să nominalizați atunci pe cineva care trebuie să verifice!”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Mircea Trifu: „Nominalizez! De la domeniul public eventual!”

Mircea Hava: „Noi nu putem să verificăm canalizarea în Ighiu!”

Mircea Trifu: „Atunci o solicitare, domnule Primar! Să solicităm să vină măcar proiectantul și să ne prezinte o situație!”

Mircea Hava: „Să știți că la început am respins chestiunea aceasta! Dar am stat și am aprofundat treaba cu oamenii de meserie! Pentru că diletanți, să ne ajute Dumnezeu, pentru că la noi frizerul se pricepe la pantalonari și pantalonarul se pricepe la frizerie, și de aceea suntem în situația asta! Deci, stația de epurare începe la capăt! Stația de epurare din Alba-Iulia are nevoie de debit! Orice stație de epurare dacă nu are debit și ăsta este și cazul stației de epurare din Ighiu! Dau un exemplu. Ea este făcută la un debit de trei litri/secundă. Dacă nu îți vine 3l/secundă, dacă nu vine emisarul și dacă nu este încărcată biologic stația nu funcționează! Deci, ea nu mai purifică apa! Merge doar treapta mecanică! Și restul se duce! Din cauza aia nu funcționează! Că ei își bagă gunoiul de grajd și alte chestiuni, li se înfundă și intră în stația de pompare! Acolo sunt grătare! Dacă grătarele se înfundă, le iese lor acolo la Ighiu! În canalizarea menajeră toată apa de ploaie, de pe acoperișuri și din curte este băgată acolo! O să încercăm să le rezolvăm!”

Revina în sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel

Mircea Trifu: „Un singur aspect vreau să vi-l sesizez! Și e foarte important! Datorită acestei defecțiuni de neetanșare a conductelor și care e foarte greu să le mai verifici pe străzile acestea pe care vi le-am enumerat, în momentul de față e prea ridicat! Și în așa fel încât acea stație de pompare care e undeva pe la Partoș, din cauza faptului că în permanență intră apă pluvială, am

informații că altfel nu poate fi, au ridicat nivelul, ele fiind automatizate pompele! În momentul în care ajunge la un anumit nivel pleacă! Ca să nu meargă în continuu, justificând că consumă foarte mult curent!”

Mircea Hava: „Așa v-au spus oamenii de pe stradă?”

Mircea Trifu: „Nu, nu! Vă spun și cine mi-a spus! Domnul Jurjuț care a lucrat încă de atunci la toate chestiunile respective și știe! Eu vreau să vă spun că așa este! Se observă foarte clar în momentul în care vin ploile! După ce trece ploaia, în cinci minute după ce se pornesc pompele nivelul coboară! Pompele astea sunt pornite abia după ce se întâmplă necazuri! Așa o să fie și în situația aceasta, vă spun de acum, tocmai datorită acestei infiltrații!”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Mircea Hava: „Domnul consilier! La toate stațiile de pompare avem grup! Că dacă pică curentul, că se întâmplă când e furtună! Este drept că la 20 de litri nu se întâmplă nimic! Dar când se depășește chestia aceasta... Acolo o să punem și un tahograf ca să numai avem discuții, care să arate când pompa merge!”

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru, un vot împotriva Mircea Trifu și 4 abțineri Vasile Crișan, Clepan Dimitrie, Bumbu Nicolae, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea 303/2017

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Răzvan Secară: „Stau în zona adiacentă străzii Gârda. Am înțeles că acolo se va refula. Bineînțeles că toată această chestie se va finaliza cu un proiect. Va fi un verficator de proiect care va răspunde conform legii că această instalație va duce debite. Dragi consilieri, vreau să vă spun numai atât. Singura temere a locuitorilor din zonă este că această rețea nu va ține. La momentul în care se va prelua toată zona, la momentul ăla temerea noastră este că această rețea nu va duce. Lucrurile s-au votat. Nu le mai putem întoarce. Doar vreau să rămână această discuție.”

Silvia Moldovan: „Vă rog să îmi permiteți să discutăm și proiectul nr. 33.”

33. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.121/2014 a Consiliului local cu privire la aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizati si aprobarea finantarii de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile pentru obiectivul:”REPARAȚII CAPITALE STRADA BIRUINȚEI, BUSUIOCULUI ȘI DUMBRĂVIȚEI DIN CARTIERUL OARDA-MUNICIPIUL ALBA IULIA”

Se dă cuvântul domnului Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Părăsește sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

Silvia Moldovan: „Este un proiect cu care vrem să ajungem la guvern pentru avizare în vederea cuprinderii acestui proiect pe Programul Național de Dezvoltare Locală, el fiind cuprins în listă. Dar pentru semnarea contractului de finanțare trebuie să ducem aceste documente. Și cerința este să se aprobe indicatorii actualizați pe tot ceea ce înseamnă acele capacități proiectate de demult dar sistate din motive de finanțare. Și al doilea articol este de a susține noi, autoritatea locală costurile pentru clădirile neeligibile rezultate din acest program precum și lucrările care sunt deja realizate.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și 3 abțineri Vasile Crișan, Medrea Bogdan, Bumbu Nicolae.”

S-a adoptat Hotărârea 304/2017

Revin în sala de ședință domniile consilieri Paul Voicu și Sandu Cornel Stelian.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentatii de urbanism:

**Art.1: Indreapta eroare materiala** la Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE SI COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. NAZARETH ILLIT, FN, solicitant **KARL RUHM aprobat prin HCL NR. 326/28.11.2016, Art.10**, in sensul corectarii traseului str. Radna”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „La articolul 1 vă propun îndreptare eroare materială a

unui plan urbanistic aprobat de dumneavoastră în noiembrie anul trecut.”

Pocol Dorin: „Supun la vot articolul 1. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi.”

**Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „ CONSTRUIRE 2 TRONSOANE LOCUINTE COLECTIVE P+2, ALBA IULIA – MICESTI, STR. NAZARETH ILLIT, NR.38A, solicitant PLESA CLAUDIA ANDREEA”, conform planului de situatie anexat, cu conditia intocmirii, pana la aprobare, a studiului de insorire.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: „La articolul 2 avizează PUZ în vederea realizării a două tronsoane de locuințe colective P + 2. Acolo unde planul urbanistic implică și modernizare străzi noi avem o procedură. Prima dată vine la dumneavoastră să avizăm și de abia după ce s-a creat parcela supunem aprobării și atunci venim cu documentația completă. Este tot în zona spre Valea Popii pe un teren cu o suprafață de 1000 mp. Tronsoanele propuse sunt două P + 2, fiecare a câte șase apartamente și asigurate câte un parcaj de apartament. Condiția de a se prezenta până la aprobare studiul de însorire.”

Pocol Dorin: „Supun la vot articolul 2. Cine este pentru avizare cu condițiile impuse?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

**Art.3: Aprobă Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN CENTRALA TERMICA IN SPATII DE CAZARE, AMENAJARI ACCES SI PARCARI, ALBA IULIA, STR. GEMINA, NR.3A, solicitant HERMES BM prin BURIAN MARIANA”, conform planului de situatie anexat, cu conditia reglementarii, pana la autorizare, a situatiei juridice a terenului.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: „În februarie anul acesta am supus comisiei de urbanism o modernizare a centralei termice din zona istorică. Suntem pe strada Gemina. Aceasta este suprafața locată centralei în vederea realizării unui spațiu de cazare în regim turistic. Modernizarea se face pe același volum și în același perimetru, după care beneficiarul a mai cumpărat o parcelă de teren iar realizarea finală înseamnă această volumetrie și un număr de parcaje înierbate, îngropate într-un relief perfect. Avem aviz Ministerul culturii și sunt îndeplinite condițiile. Se va menține condiția reglementării, pana la autorizare, a situației juridice a terenului.”

Pocol Dorin: „Supun la vot articolul. Cine este pentru aprobare cu condiția impusă de comisie?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru și o2 abțineri Raul Sebastian Tudorașcu, Vasile Crișan.”

**Art.4: Aprobă** Planul Urbanistic Detaliu „EXTINDERE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. ARON PUMNUL, NR.8, solicitant **LANCRAJAN FRANCHINI GHEORGHE CORNELIU**”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Mircea Trifu.

Călin Hedviga: „Suntem tot în zona istorică pe strada Aron Pumnul. Se solicită o extindere de locuință unifamilială. Extinderea se face în incinta proprie. Aceasta este imaginea iar propunerea pe care o vedeți înseamnă modernizarea locuinței la stradă și extindere în curte. Avem aviz Ministerul Culturii.”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui articol?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Revin în sala de ședință domniile consilieri Jidveian Ovidiu Viorel și Mircea Trifu.

**Art.5: Aprobă** Planul Urbanistic Detaliu „SCHIMB DE DESTINAȚIE DIN LOCUINTA IN CLINICA STOMATOLOGICA CU

**EXTINDERE PE ORIZONTALA SI CONSTRUIRE LABORATOR TEHNICA DENTARA, ALBA IULIA, STR. MIHAI EMINESCU, NR.17, solicitant SC CREATIVE DENTAL VISION SRL prin SEISANU CAMIL”, conform planului de situatie anexat, cu conditia reglementarii juridice care confera dreptul persoanei juridice de a obtine autorizatia de construire.**

Se dă cuvântul d-inei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu condiții acest proiect de hotărâre.”

Călin Hedviga: „Schimb de destinație din locuință în clinică stomatologică cu extindere pe orizontală și realizarea unui laborator de tehnică dentară. Suntem pe strada Mihai Eminescu. Aceasta este situația existentă. Propunerea înseamnă extindere și încă o construcție independentă pentru cea de-a doua funcțiune de tehnică dentară. Parcarea se realizează în incintă iar comisia favorabil cu condiții care au fost îndeplinite. Singura condiție pe care vreau să o menținem este ca până la autorizare trebuie reglementat dreptul persoanei juridice de a obține autorizația pe ternul proprietate persoanei fizice.”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

**Art.6:** Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE PROFIL STRADA FRATII JDERI, ALBA IULIA, STR. FRATII JDERI, solicitant ANGHEL NICOLAE COLEA, ANGHEL SILVIA, BOBARIU FELICIA, GOIA LIVIA ROZALIA”.

Călin Hedviga: „Propun retragere sau amânare că nu au fost îndeplinite condițiile.”

**Art.7:** Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE HALA INDUSTRIALA, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, STR. BIRUINTEI, NR.46, solicitant SC ELIT CUGIR SRL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.



Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Suntem la Elit în vederea construirii unei hale. Hala este cuplată cu clădirea existentă. Suntem în zona mixtă. PUZ-ul prezintă relația cu vecinătatea, procentul de ocupare.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

**Art.8: Revoca Art.11 al HCL NR. 188/26.05.2017 Planul Urbanistic Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL SI LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. TAKE IONESCU, NR.19, solicitant MOGHIROIU MARCEL”, conform planului de situatie anexat.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Vreau să vă spun despre ce este vorba. În urma controlului pe care l-a făcut Inspecția în Construcții Centru Brașov, la verificarea acestei documentații s-a decis faptul că acest plan urbanistic a fost aprobat fără respectarea legislației în vigoare. Totul pornește de la Hotărârea nr. 84 a Consiliului local, prin care noi executivul și dumneavoastră, am preluat funcțiuni admise în zona de locuințe individuale de la o zonă și am transmis-o la altă zonă, tot de locuințe individuale, Inspecția în Construcții considerând că această hotărâre este de drept nulă. Pe cale de consecință, vă propun revocarea acestui PUD.”

Dl. Moghiroiu: ”Bună ziua. Moghiroiu Marcel este numele meu. Sunt beneficiarul împreună cu soția a acestui PUD. Toată lumea vă aduceți aminte de noi. Am fost în Consiliu local aici la dumneavoastră. Ce ne prezintă doamna Hedviga acum este puțin incomplet. Și poate vă mai aduceți aminte de istoria acestui PUD începând cu 2012. Din anul 2012, când noi am primit un certificat de urbanism de la Serviciul Urbanism pentru construire spațiu comercial și locuință. În urma sau drept urmare a aceluși certificat de urbanism noi am demolat o locuință existentă la acea dată. În baza aceluși certificat de urbanism noi am avut un proces cu vecinii noștri peste trei ani de zile. Un proces de lungă durată. În anul 2016 am mai cerut un certificat de urbanism pentru construirea de această dată spațiu comercial doar.

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Pleșa Gabriel, Raul Sebastian

Tudorașcu și Medrea Bogdan.

A trecut! Chiar și în comisia tehnică de urbanism a primit aviz favorabil. La propunerea doamnei arhitect l-am retras. De ce? Pentru că acordul vecinilor ni l-a dat doar pentru construire spațiu comercial și locuință. Acesta a fost motivul retragerii. Am cerut un alt certificat de urbanism pentru construire spațiu comercial, care la rândul lui a trecut de comisia tehnică cu aviza favorabil. A trecut și prin Consiliul local. În urma controlului de care spune doamna arhitect, nu PUD-ul nostru este cu probleme! Hotărârea este o problemă! Am întrebat-o pe doamna arhitect dacă nu poate fi contestat acest proces verbal de control. Ni s-a spus că nu. Drept urmare ne-am dus personal la Inspectoria în Construcții Brașov. Acolo ni s-a spus altceva. Ni s-a spus că, de fapt toate modificările aduse PUG-ului după anul 2012 nu respectă prevederile legale. Drept pentru care nu doar de PUD-ul nostru este vorba. Este vorba despre tot ceea ce presupune aceste aprobări de consiliu local. Și aici ne referim la toate PUD-urile, toate PUZ-urile și așa mai departe, date. Și nu înțeleg că după cinci ani de zile! Nu cred că a fost vina noastră! De ce noi să suportăm? Adică, să picăm un pic de sacrificiu pentru această eroare. Asta nu o putem înțelege! Noi întrebăm Consiliul local acum care este soluția?”

Pocol Dorin: ”Dați-mi voie să vă pun o întrebare. Când ați primit avizul și acordul vecinilor, că l-ați avut inițial, în baza căruia ați și câștigat acel proces ...”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Hașa Cătălin.

Dl. Moghironiu: ”Da. Am câștigat procesul. Așa e.”

Pocol Dorin: ”Proiectul de la data respectivă avea spațiu comercial și locuință, în ce suprafață?”

Dl. Moghironiu: ”Da. Așa este. Suprafața? Proiectul făcut?”

Pocol Dorin: ”Da.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Dl. Moghironiu: ”Nu mai rețin exact cât a fost atunci.”

Pocol Dorin: ”Eu, din ce informații am și îmi cer scuze dacă greșesc, era o altă suprafață decât ceea ce există acum! Respectiv vreo 200 sau 300 ...”

Dl. Moghironiu: ”Nu e!”

Doamna Moghironiu: ”Era mai mare la început și acum e mai mică pentru că a apărut acea reglementare și am zis să reducem să fie mai puțin. Deci, inițial a fost mai mare. A fost P + 1.”

Revin în sala de ședință domniile consilieri Medrea Bogdan, Raul Sebastian

Tudorașcu, Pleșa Gabriel, Hașa Cătălin.

Pocol Dorin: ”Și acum cum e?”

Doamna Moghiroiu: ”Este P + 1 doar parțial. Deci, etajul nu este integral. Și doar parțial. Și prin Hotărârea nr. 188 prin care s-a aprobat PUD-ul nostru s-au mai aprobat și alte PUD-uri, care sunt în aceeași zonă în care suntem și noi. Eu consider că ar fi normal dacă se aplică, dacă această hotărâre este nulă, atunci să se aplice la toate PUD-urile, nu numai la al nostru!”

Sandu Cornel Stelian: ”Să moară și capra vecinului!”

Doamna Moghiroiu: ”Și atunci soluția? Care ar fi soluția? Că trebuie să existe o soluție la o problemă! Nu?”

Pocol Dorin: ”Totul pleacă de la vecini!”

Doamna Moghiroiu: ”Să aflăm după cinci ani de zile că pe terenul pe care l-am cumpărat nu putem construi! Cinci ani de zile ni s-a spus că putem construi!”

Dl. Moghiroiu: ”Din 2012 noi știam că putem construi acolo!”

Doamna Moghiroiu: ”Dacă știam din 2012 că nu putem construi, nu putem și cu asta basta!”

Pocol Dorin: ”Doamna Hedviga! Ce articol de lege am încălcat noi cu PUD-ul dumnealor?”

Călin Hedviga: ”Inspekția în construcții care este forul meu superior și analizează și stabilește dacă facem bine sau nu anumite lucruri a considerat că o corelare a celor două regulamente de la o zonă de locuințe individuale către zona aceasta nu se poate face prin hotărâre de consiliu.”

Pocol Dorin: ”Dar cum?”

Călin Hedviga: ”Corelarea întregii proceduri de aprobare a PUG-ului. Eu ...”

Mircea Hava: ”Deci, spune-le că trebuie să reluăm PUG-ul! Pentru că ... fără să se supere cineva ...”

Călin Hedviga: ”Reluăm PUG-ul! Dar ... peste un an de zile discutăm de ...”

Mircea Hava: ”Din păcate, nu putem să îl facem de azi pe mâine pentru că vrem să modificăm în foarte multe zone chestiuni de genul acesta. Nu putem să rămânem împietriți în anul 1960! Reluăm! Pentru că până acum a fost ok. De acum încolo văd că nu este ok. Toate lucrurile acestea s-au făcut ca să se dezvolte. Este drept că este și dreptul vecinilor să nu fie de acord. Și uite așa s-a ajuns aici. Eu nu dau vina pe nimeni. Eu atâta spun, că eu nu votez. Dar în orice caz Consiliul local a avut o disponibilitate până la Dumnezeu să rezolve chestiunea aceasta. Asta s-a întâmplat? Asta s-a întâmplat! Ce Dumnezeu să facem? Indiferent că îl anulați sau nu îl anulați, este nul de drept!”

Pocol Dorin: ”Să știți că mie nu prea îmi place ideea asta să îl întreb pe vecinul! Dacă respecti funcțiunea, regimul de înălțime și tot, ce treabă are vecinul cu mine?”

Mircea Hava: "Cam asta este chestia!"

Doamna Matei: "Pot să vă spun și eu ceva? Noi nu am venit aici să încălcăm legea sau să le facem rău dumnealor!"

Pocol Dorin: "Știu!"

Doamna Matei: "Dar nici dumnealor, că noi am muncit acolo două generații să ne facem acolo casa, domnule consilier! Și nu putem nici noi fi de acord ca și clienții dumnealui la șase metri, cât are drumul auto și curtea mea de 2,5 metri, să se uite la mine în farfurie!"

Pocol Dorin: "Am înțeles! Vă înțeleg! Dar inițial nu ați semnat? Inițial ați semnat?"

Doamna Matei: "Vă rog frumos să mă ascultați și pe mine!"

Pocol Dorin: "V-am ascultat! Și data trecută ați fost!"

Doamna Matei: "Eu vă expun! Nu cred că ați vrea să fiți în locul meu! Eu îi propun domnului Moghironiu să se mute în locul meu!"

Pocol Dorin: "Probabil eu dacă semnam, eu nu mai întorceam cuvântul!"

Doamna Matei: "Să se mute în locul meu și eu mă mut la vârsta asta peste drum!"

Pocol Dorin: "Nu o luați așa!"

Doamna Matei: "Dar nu se poate! Deci, nu se poate! Strada aia e așa de circulată și să ai un drum auto la 2,5 metri și parcare în față, parcare în spate! Păi, eu pentru ce am muncit? Ca acum la bătrânețe să am liniște! Eu vreau sănătate!"

Pocol Dorin: "Iertați-mă! Îmi dați voie? Eu v-am ascultat și la ședința cealaltă și la asta! Lăsați-mă să vă pun o întrebare!"

Doamna Matei: "Eu nu vreau răul nimănui! Că nu am venit aici să fac rău!"

Pocol Dorin: "Eu vreau să vă pun o întrebare! Strada aia este destul de circulată! Am dreptate?"

Părăsește sala de ședință domnul consilier Popescu Antonio.

Doamna Matei: "Foarte!"

Pocol Dorin: "Trec și camioane, trec tot felul de autovehicule și vă trepidează! Da? Și dumneavoastră considerați că dacă mai intră trei mașini în parcare aia, o dacie, un papuc și nu știu ce, se dărâmă ceva?"

Doamna Matei: "Nu, nu! Ascultați-mă! Am parcare în față, am ..."

Pocol Dorin: "Mi-ați spus doamnă dragă de trei ori! Dar eu v-am pus o întrebare! De ce ați semnat prima dată? Spuneți-mi!"

Doamna Matei: "Dar nu am semnat noi!"

Pocol Dorin: "Dar cine a semnat?"

Doamna Matei: "Cine era cu accident cerebral a semnat, nevăzând nici un document! Cei care au semnat sunt morți!"

Domnul Lazăr: "Morți!"

Pocol Dorin: ”Îmi pare rău! Dumnezeu să îi odihnească!”

Domnul Moghiroiu: ”Domnul și doamna au fost de față când s-au semnat actele!”

Pocol Dorin: ”Dar bănuiesc că discuții ați avut înainte!”

Domnul Moghiroiu: ”Da! Bineînțeles! Am avut un proces de trei ani!”

Pocol Dorin: ”Haideți să nu vorbim toți odată! Eu îi văd ca oameni normali și cred că nu ar fi cumpărat acea proprietate să o demoleze, dacă dumneavoastră ați fi spus nu!”

Doamna Matei: ”Auziți! Ne-au mințit! Au zis că în casa respectivă, care era la ora actuală, face spațiu comercial și casă de locuit unde vor locui dumnealor! Deci, dacă eu aș veni la dumneavoastră nu ați crede? Așa i-am crezut și noi!”

Pocol Dorin: ”Dar eu vă cred, doamnă!”

Doamna Matei: ”Ei nu vor sta acolo! Consecințele noi le vom suporta! Pentru asta ne zbatem!”

Pocol Dorin: ”Ok. Discuții?”

Doamna Matei: ”Noi asta dorim să vă explicăm!”

Domnul Lazăr: ”Vreau un singur lucru să vă spun ca să se înțeleagă de toată lumea! Ceea ce prevede Hotărârea nr. 84/2016 reprezintă o chestiune de modificare a PUG-ului din 2014. Ce se permite în acest oraș. În Hotărârea nr. 84 spune că maximul de 200 mp poți să îți faci spațiu comercial la parterul locuinței. Ori dâșii, nu am nimic cu ei, vă spun sincer și cât se poate de multă condescendență. Dâșii au inversat toate regulile urbanismului. Și-au făcut în acest PUD casă de 37 mp la subsol, parter cu spațiu comercial și etaj cu spațiu comercial. Dumneavoastră considerați, ca membru al comisiei de urbanism, corectă chestiunea aceasta? Eu nu vreau să intru în polemică cu nimeni! Această instituție de la Brașov și-a spus cuvântul! Putea să spună că eu am greșit! Din păcate pentru dâșii și nu din fericire pentru noi, și închei cu chestia aceasta, s-a pronunțat pe o chestiune de ilegalitate! Asta aș vrea să rețineți și să nu ne mai întrebați de 100 de mii de ori că nu ați înțeles lucrul! Noi am depus documentația suficient de lămuritoare și văd că iarăși puneți întrebări!”

Pocol Dorin: ”Dar v-am întrebat eu?”

Domnul Lazăr: ”Păi cum, ce e cu vecinii ăia, ce au făcut ăia, ce se întâmplă, care este explicația? Eu v-am spus foarte clar, onest și principial. Altceva nu am ce să vă spun.”

Pocol Dorin: ”Am pus o întrebare retoric. Pentru că, oricum știam că s-a semnat un document înainte de a se face investiții!”

Domnul Lazăr: ”Stimate domn! Vreau să vă spun un singur lucru! Dâșii, dacă erau de bună credință din prima până în ultima clipă, noi actualmente nu eram aici în acest loc! Dâșii au venit cu niște chestiuni pe care puteți să le credeți, puteți să nu le credeți, că își vor face ceva mai discret, mai nu știu ce! Ei au venit cu un alt scop, au căutat să obțină semnături la data respectivă și să dezvolte o construcție de-a dreptul fără nici un aspect estetic. Să spună doamna

Hedviga să vadă toată lumea ce construcție este acolo! Vă rog, doamna Hedviga! Spuneți! Asta este o chestiune care ne-a deranjat și ne deranjează și ne crează prejudicii din punctul acesta de vedere! Pentru că, locuim acolo în același loc! Deci, asta este una din poze! Și mai este încă una, ca să vedeți ce înseamnă actualizare urbanistică în raport cu PUG-ul Alba-Iulia. Dacă dumneavoastră considerați că este o chestiune normală ca un spațiu de 600 mp este legală în detrimentul celui prevăzut în Hotărârea 84 de 200 de metri!”

Domnul Moghiroiu: ”Problemele pe care le spune domnul Lazăr au fost discutate în timpul instanței timp de trei ani! Aceleași probleme!”

Domnul Lazăr: ”Nu e adevărat!”

Domnul Moghiroiu: ”Aceleași probleme le invocă de fiecare dată!”

Pocol Dorin: ”Haideți să terminăm! Trecem la vot! Revocarea! Vă rog frumos să încetați! Dacă nu, certati-vă afară!”

Doamna Matei: ”Nu se poate așa ceva! Să zică că nu se coboară la nivelul meu!”

Pocol Dorin: ”Vă rog frumos să trecem la vot. Supun la vot articolul 8. Cine este pentru revocare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 14 voturi pentru revocare și 5 abțineri Pleșa Gabriel, Sandu Cornel, Vasile Crișan, Mircea Trifu, Medrea Bogdan.”

**Art.9: Se stabileste**, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.3, art.4 si art.5 **perioada de valabilitate de 3 ani.**

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

**Art.10: Se stabileste**, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.6 perioada de valabilitate pana la aprobarea unei alte documentatii de urbanism pe terenul reglementat.

Pocol Dorin: ”Supun la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supua la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu articolele. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul și articolele au fost votate cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 305/2017

13. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de concesiune nr.101.856/2015 încheiat între municipiul Alba Iulia și S.C.PERFECT FOOD SERVICES S.R.L.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Dacă aveți întrebări? V-am explicat în raport motivele pentru care se solicită.”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 306/2017

14. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției 1989, nr.14, bl.B2, ap.1

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Este vorba de concesiunea prin negociere directă a unui teren de 14 mp pentru o construcție de extindere la un spațiu comercial existent. Proiectul pe care noi îl propunem, având în vedere că în decursul timpului am încercat să vă conving să respectăm legea, este cel pe care dumneavoastră l-ați ... în ultimele date de 10 euro/mp. Eu v-am scris și în raportul de specialitate ce prevede legea.”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 307/2017

15. Aprobarea achiziționării unui imobil (construcție) situat în municipiul Alba Iulia, str.Avram Iancu, nr.7A și a bunurilor mobile din dotarea acestuia.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de

avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Vă propunem spre aprobare achiziționarea unei construcții situate lângă Liceul de Muzică și Arte, o construcție care este parțial terminată și pe care dorim să o amenajăm și să o folosim ca și spații de învățământ pentru Liceul de Muzică și Arte.”

Pocol Dorin: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Medrea Bogdan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 308/2017

16. Modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a parcarilor publice de reședință aflate pe raza municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Este vorba de mult discutatul și supus spre consultarea populației proiect privind modificarea regulamentului de organizare și funcționare a parcarilor publice. În raportul de specialitate, ca urmare a consultării populației noi v-am prezentat toate propunerile pe care cetățenii le-au înaintat către noi, propuneri prin care reiese cu hotărâre că cetățenii nu doresc în principal schimbarea programului.”

Pocol Dorin: „Că nu doresc e una și ce se poate și ce e bine este altceva.”

Pleșa Gabriel: „Stimați colegi! E adevărat. Sesizările primite ni le-au centralizat aici colegii de la domeniul public. Dar să nu uităm. Toate cele 1148 de persoane care nu sunt de acord sunt cei care dețin la ora asta în chirie asemenea spații. E adevărat că sunt mai puțini cei care au făcut o sesizare scrisă și au zis că sunt de acord. Dar dumneavoastră știți foarte bine ce se întâmplă în acele zone aglomerate dintre blocuri, ce se întâmplă în intervalul orar 8,00 – 16,00 când încerci să găsești un loc de parcare mergând la spital sau la liceul militar sau în alte locuri. E foarte important să desconggestionăm și să găsim soluții pentru aceste zone aglomerate. Eu cred că merită și sunt partizan al acestei idei de a liberaliza locurile de parcare în intervalul 8,00 – 16,00 când marea majoritate a deținătorilor de parcări sunt la servici. Ce vreau să vă mai spun? Până la urmă ca și regulamentul parcarilor pe care l-am votat acum 5 – 6



ani. Mai mult, aduceți-vă aminte că am zis-o foarte clar. Mi-aduc aminte bine de acea discuție. Vom vedea cum funcționează. Dacă lucrurile nu sunt ok putem să revenim și să modificăm regulamentul. Dar eu cred, având experiența orașelor din jur, o să vedeți că lucrurile cred că vor sta mai bine din punct de vedere al parcarilor în zonele aglomerate. Eu susțin acest demers.”

Moldovan Angela: „Și eu sunt foarte de acord ținând cont de faptul că eu am ieșit acum câteva luni în presă în care am spus acest lucru. Am fost contrariată de foarte mulți care și-au spus părerea. Cei care locuiesc în Cetate în general. Sunt convinsă de asta pentru că sunt afectați direct. Dar nu este corect. Pentru cei care locuiesc și au o problemă în jurul spitalului, eu personal am fost blocată de o persoană care avea închiriat acolo spațiul. Nu este asta problema că eu personal am fost blocată! Dar în momentul în care acești oameni care lucrează foarte mult și în centru și ocupă locuri de parcare în centru în jurul administrației financiare de gratis, pe strada Teilor care e full, e plin pe Trandafirilor, pe Primăverii! Toate instituțiile sunt acolo! Locurile de parcare sunt ocupate dar ei când merg acasă să le fie totul liber! Să nu cumva să-i ocupi un loc de parcare în Cetate! Deci, nu este corect! Este foarte bine că s-a luat această hotărâre 8,00 – 16,00! În alte orașe este 8,00 – 18,00! Dar este bine și 8,00 – 16,00! Și aș vrea ca acest lucru să se aplice și în orașul din centru! Și pe viitor să existe locuri de parcare cu plată!”

Mircea Trifu: „Sunt foarte multe blocuri în Cetate care nu au suficiente locuri de parcare! Un bloc de 50 de apartamente are 30! S-au dat după criteriul cine vine primul, care e un criteriu care nu mi se pare deloc cinstit vis a vis de ceilalți! Nici nu cred că este legal atâta timp cât noi închiriem sau concesionăm un teren. Eventual să facem printr-o licitație. Nu să vedem cine ajunge primul la unu noaptea! Sau poate să dăm un concurs cine fuge până pe Mamut! Unu! Criteriul este incorect! Doi la mână! Majoritatea oamenilor care locuiesc în blocurile acestea în Cetate și care pur și simplu s-au trezit că le-au fost concesionate locurile de parcare de către alții de la alte blocuri vecine sunt foarte nemulțumiți! Soluția asta este una pe care o susțin foarte mulți oameni activi! Și din păcate sunt împotriva foarte mulți oameni pasivi care stau pur și simplu, și-au făcut o practică să stea pe geam, nemergând la servicii și să urmărească cine parchează, să reclame și așa mai departe!

Medrea Bogdan: „Ce se va întâmpla cu locurile care au sistem de blocare?”

Vasile Crișan: „Am fost un om care am fost pentru locurile de parcare. Am fost foarte mulțumit și am susținut ideea ca fiecare om să ocupe un singur loc, să i se atribuie un singur loc de parcare. Deci, este o părere personală. Nu pot să fiu de acord ca toate mașinile de firmă să vină să parcheze în fața blocului și să aglomereze parcarile! Dar nu pot să fiu de acord să ni se ia dreptul de a parca, de a pune de la opt la 16,00 liber! Eu vin la 15,00 de la servicii. Eu ce fac? Se întâmplă așa. Vin și o lasă acolo bine mersi! Mă duc și îmi las mașina în altă parte! Se întâmplă exact asta! Dacă tot facem și facem un lucru bun, hai să

punem de la 8,00 la 15,00 și în acel interval cine parchează acolo să plătească un leu, doi, trei!”

Pocol Dorin: „Și dumneavoastră dacă veniți mai repede plătiți 1, 2, 3 lei?”

Clepan Dimitrie: „Vreau să vă spun că este foarte binevenită această hotărâre mai ales că urmează să intre în vigoare și serviciul de ridicare a mașinilor!”

Bumbu Nicolae: „Cei care pleacă dimineața la muncă ar trebui să se gândească că și ei ocupă locurile altora în altă parte!”

Pleșa Gabriel: „Ocupă un loc pe care nu îl plătesc!”

Sandu Cornel Stelian: „Observ că este o fisură puternică în PSD!”

Bumbu Nicolae: „Rog colegii să fie de acord cu proiectul!”

Sandu Cornel Stelian: „Eu sunt total de acord cu proiectul chiar dacă cineva vine la 11,00, 12,00 și nu ai unde să parchezi.”

Paul Voicu: „Peste 80% din sesizările care sunt la dispecerat sunt în intervalul 8,00 – 16,00 când parcările sunt goale! Sună soția dacă soțul nu este acasă! Peste 80% din sesizări sunt când mașina nu e acolo, când parcările sunt goale!”

Mircea Hava: „Are și ea activitate!”

Andrei Ghib: „Singura soluție ar fi să punem la locurile de parcare o plăcuță cu rezervat sau nerezervat.”

Mircea Hava: ”Domnul Trifu a zis că trebuie făcută licitație. Însă, licitația va duce, începe de la 10 lei să zicem, licitația va duce pe cel care ține morțiș ca el atunci când deschide geamul să se uite pe geam ca să își arunce chiștocul de țigară, că nu are voie să fumeze în casă deoarece doamna care păzește locul de parcare, în momentul acela o să ajungă la 100 de lei. Foarte bine! Exceptional! Și doi la mână! Noi vom începe să lucrăm la parcări rezidențiale pe care le-am cam lăsat așa. Dar și aici pentru că acestea ordonează totul. În intervalul 8,00 – 15,00 punem parcometru în care dumneata ca și cetățean nu îți vei putea lua biletul decât în intervalul 8,00 – 15,00 sau cât o fi. Hotărâți-o dumneavoastră! Aceasta este o chestiune de ordonare!

Mai este încă un lucru. Încercăm cu finanțare privată să construim niște parcări. Am o groază teribilă că le facem și ne băgăm 2 – 3 în ele!”

Domnul Sărac Viorel: ”Vă rog să-mi permiteți! Eu am făcut niște investigații referitoare la propunerea cu parcările. Majoritatea dintre cei consultați au fost împotriva. Nu am nimic împotriva. Și eu am fost unul dintre cei care m-am împotrivit. Dar consiliul local, viceprimarii și primarul hotărăsc. Problema mea este alta. Domnul viceprimar Voicu spunea la începutul începuturilor când s-au făcut parcările că taxa nu va fi mai mare de 70 de lei. Este 125 de lei pe an. În Cluj parcare este de la 8,00 la 16,00. Costul parcării, taxa este de 50 lei.”

Pocol Dorin: ”Nu o mai cred! Pe an?”

Domnul Sărac Viorel: ”Da.”

Pocol Dorin: "Fiți serios! Dați-mi voie să vă contrazic!"

Domnul Sărac Viorel: "Eu vă spun cartierul Mănăștur!"

Pocol Dorin: "Știți cât e în oraș? 700 de lei!"

Domnul Sărac Viorel: "De la 50 de lei la 125 de lei este o diferență foarte mare!"

Pocol Dorin: "Eu v-aș propune ca în viitorul apropiat să facem parcări cu plată în special în zona Revoluției, Centru. Astea pe care vin și își lasă mașinile ore în șir! Eu am spus-o și o mai spun!"

Mihai Pripon: "Dați-mi voie să vă aduc la cunoștință o solicitare de ultim moment care ar dori, dacă se aprobă acest program de utilizare a parcarilor de reședință din municipiu, persoane cu handicap și aparținătorii acestora să fie exceptați de la plată."

Mircea Hava: "Parcările pentru persoane cu handicap, cu dizabilități suntem obligați să le marcăm și să le lăsăm la dispoziția lor."

Pocol Dorin: "Dar eu nu am văzut în Alba-Iulia un polițist să amendeze pe cineva care a parcat pe locul lor!"

Mircea Hava: "Mai este o chestiune cu mașinile mici de firmă. Ele nu au locuri de parcare că nu li s-a dat."

Vasile Crișan: "Cum să nu? Vă aduc 10 adrese de număr!"

Paul Voicu: "Haideti să lămurim problema pe regulament și pe lege! În regulamentul pe care l-ați votat spune așa: dacă o societate comercială are sediul social la apartamentul 14 din blocul B2 atunci are dreptul! Tot regulamentul spune că se pot da pentru o mașină până când se termină de repartizat. Și dacă rămân locuri libere vin cu a doua mașină."

Pocol Dorin: "Cineva a afirmat că nu ajung locurile!"

Mircea Trifu: "Eu am afirmat!"

Paul Voicu: "Domnul Trifu are dreptate. Noi am făcut repartitia pe zone nu pe blocuri. Noi am făcut regulamentul pe zone. Să fie cât de cât echitabil."

Domnul Sărac Viorel: "Încă o problemă domnul Primar! Cel care parchează pe locurile de parcare este obligat să își facă curățenie. Dar el vine și parchează și îmi lasă punga acolo! Eu ce fac?"

Pocol Dorin: "O bate vântul!"

Domnul Sărac Viorel: "Bună întrebare!"

Pocol Dorin: "Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul 8,00 – 16,00 și cu persoanele cu handicap."

Mircea Hava: "Acela este prevăzut în lege!"

Pocol Dorin: "Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva Vasile Crișan. "

S-a adoptat Hotărârea nr. 309/2017

17. Aprobarea taxelor de utilizare temporară a locurilor publice în perioada 1 decembrie 2017-1 februarie 2018 pentru amplasarea PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ în municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Vă supunem spre aprobare ca în fiecare an tarifele de utilizare temporară a căsuțelor și a spațiilor din zona parcului sărbătorilor de iarnă. Au rămas aceleași ca și anul trecut."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Vasile Crișan, Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 310/2017

18. Aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.64.600/2013 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și Mărginean Daniel Florin

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Este vorba de prelungirea unui contract de închiriere care are ca obiect închirierea unui spațiu aflat aici în apropiere. Prețul este de 455,35 lei/lună. Atât a fost în urma licitației."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 311/2017

19. Aprobarea Regulamentului de funcționare și a tarifului de intrare în PATINOARUL din Parcul sărbătorilor de iarnă din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul d-lui Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre

precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Este aprobarea regulamentului de funcționare a patinoarului și stabilirea tarifului de intrare."

Pocol Dorin: "Chiar gratis și studenții și elevii ăia mari?"

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin."

S-a adoptat Hotărârea nr. 312/2017

20. Aprobarea modificării tarifelor aprobate prin Anexa 2 la HCL nr.156/2011, pentru serviciile funebre prestate în Cimitirului Municipal Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Este vorba de modificarea tarifelor serviciului de pompe funebre prestate în cimitirul municipal, activitate desfășurată de către administratorul cimitirului."

Moldovan Angela: "Acest tariff care se aplică pentru întreținerea mormântului la cimitir, care am înțeles că este de 30 de lei, până în momentul de față se plătește până la 31 martie. Și de la 1 aprilie se percep niște penalități. Ceea ce nu mi se pare în regulă. Deci, ar trebui să fie plătită pe tot parcursul anului așa cum se întâmplă în alte cimitire. Deci, să aibă omul posibilitatea să plătească de la 1 ianuarie până la 31 decembrie, fără a fi penalități de la 1 aprilie."

Mircea Hava: "Da! Dar după aceea îi punem!"

Moldovan Andreea: "După aceea da!"

Pleșa Gabriel: "Să plătească pe anul în curs!"

Mircea Hava: "Cât e anul fiscal!"

Moldovan Angela: "Exact! Unii sunt plecați din țară. Vin în decembrie și le ia de trei ori prețul. După penalități."

Pocol Dorin: "Să fie ca la taxe și impozite!"

Domnul Sărac Viorel: "Așa ar trebui și la locurile de parcare! Dacă omul uită 30 de zile, vine și ți-l ocupă altul! Imediat i-l dă!"

Moldovan Angela: "Acum locurile de parcare și mormântul ..."

Pocol Dorin: "Eu am o întrebare! Toate tarifele acestea de la 1 la 9 se utilizează la un deces?"

Mihai Pripon: "Da,,,"

Pocol Dorin: "Dar e cam scump!"

Mihai Pripon: "Nu au mai fost modificate din 2011!"

Pleșa Gabriel: "Haideți să fim sinceri! Știți foarte bine că ajutorul de înmormântare de la Casa de pensii s-a modificat în ultimii ani de n ori! Aceste tarife nu s-au modificat în condițiile în care curentul, gazul, salubritatea au crescut! Știm foarte bine toți! Nu trebuie să fim ipocriți! Eu cred că dacă există contestații ..."

Mihai Pripon: "Îmi cer scuze. O scăpare mai am. Am uitat să vă spun: la punctul 1 se propune un tarif actual de 375 de lei. A fost 295 de lei. La tariff gropar la punctul 2 va fi 300 de lei. A fost 244 de lei. Tarif pentru închiriat capelă la punctul 3 rămâne 5 lei/oră. Tariful pentru închis-deschis placa se propune 200 de lei. A fost 118 lei. La punctul 5 pregătirea ceremoniei rămâne la fel 100 de lei. Tariful pentru manipulare sicriu în cimitir rămâne la fel 100 de lei. Tarif pentru deshumare pentru o persoană se propune 350 de lei. Tarif pentru închiriere capac frigorific 75 de lei pe zi. A fost 50 de lei. Taxa pentru întreținere cimitir 30 lei/loc pe an. De la 34 de lei. A scăzut."

Mircea Hava: "Aici scrie că se face numai la cererea persoanei."

Mihai Pripon: "Da. Pentru că domnul Bogdan a zis că în această taxă se include doar întreținerea cimitirului nu și a locului de veci. Pentru locurile de veci, cine dorește va închiria un contract separat."

Mircea Trifu: "Eu vreau să profit de această ocazie și vreau să vă semnalez o situație care mi-a fost și mie semnalată de către cetățenii din zonă, de pe Dealul Furcilor, cu care m-am întâlnit ieri și sunt foarte îngrijorați că s-au executat niște lucrări acolo. În primul rând s-a demolat gardul cimitirului de către proprietar, de către firma respectivă. Dâșii nu știu exact, nu au văzut afișată o autorizație de demolare. Se îngrijorează că va fi extins. Bineînțeles că le-am explicat că din punct de vedere juridic legea nr. 102 prevede foarte clar că extinderea cimitirului nu se mai poate face la mai puțin de 100 de metri de orice locuință. Însă, ar fi bine să știți și să le dați o explicație ca să nu devină din nou o veste nelămurită pentru cetățeni."

Mircea Hava: "Explicație pentru ce s-a dărâmat gardul?"

Mircea Trifu: "Păi da! De ce s-a dărâmat gardul? Dacă există autorizație? Pe urmă acel drum este cuprins în PUG. Adică, extinderea cimitirului de vreo 7-8 metri încalcă legea 102. Există temerea aceasta. Plus că se demolează o casă începând de ieri care nu are autorizație de demolare pusă la poartă. Ieri era buldozerul acolo și demola casa. Cam aceasta este situația în zona respective."

Inurean Ioan: "Terenul respectiv îl donează Primăriei."

Mircea Hava: ”Băi fraților! Este treaba voastră ce hotărâți! O să vă îngroape în picioare! Sau poate se face treaba aia cu urna! E o problem!”

Pocol Dorin: ”Dar nici nu poți să aduci cimitirul lângă case!”

Mircea Hava: ”Cineva care și-a făcut casa acolo și-a făcut-o Dumnezeu știe când și ce a fost acolo!”

Bumbu Nicolae: ”Dar trebuie să ne gândim și la oamenii care stau lângă cimitir! Le afectează proprietatea!”

Popescu Marius: ”Cea mai mare problemă nu cred că e asta ci extinderea cimitirului. Ideea era, cred că dacă se mai face încă o capelă în zonă, traficul o să fie foarte mare! De ziua morților de exemplu se blochează traficul pe Dealul Furcilor!”

Mircea Hava: ”Așa este, domnule consilier! Ne-am mutat undeva, s-a făcut strada perfect, are apă, canalizare, lumină și cutare dar nu mai trebuie să circule nimeni decât cei care stau acolo. Asta este o chestiune teribilă. Pe mine mă bâzâie vecinii că ce am avut eu în capul meu pătrat de am dat drumul la stradă pe lângă dig, că o să fie un debușeu! Că acum circulă mașinile! Unde vreți să circule? Prin cer? Sunt foarte nemulțumiți că ieșeau găinile în stradă și acum le calcă mașinile!”

Pocol Dorin: ”Să revenim, vă rog! Care a fost întrebarea?”

Mircea Trifu: ”Dacă se cunoaște motivul exact pentru care s-a demolat gardul respectiv și dacă există autorizație de demolare.”

Pleșa Gabriel: ”Acum, discuțiile acestea nu sunt la subiect!”

Pocol Dorin: ”Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul doamnei Moldovan.”

Mircea Hava: ”Să vedem care e anul fiscal. Să plătească în anul fiscal.”

Pocol Dorin: ”Cine este pentru?”

Mircea Trifu: ”Numai puțin!”

Medrea Bogdan: ”Domnul secretar! Până acum votam proiectul în forma inițială și după aceea cu amendamentul!”

Marcel Jeler: ”Oricum e bine!”

Pleșa Gabriel: ”Vreți să îl votăm fără amendament?”

Mircea Hava: ”E președinte și supune la vot cum vrea!,,

Mircea Trifu: ”Prin forma aceasta de vot eliminați posibilitatea de a vota împotriva proiectului. Uite! Eu votez împotriva proiectului în totalitate!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre în forma prezentată? Cine este pentru?”

”La număratoarea voturilor s-a constatat un număr de 19 abțineri.”

Marcel Jeler: ”Proiectul nu a trecut.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 13 voturi pentru, un vot

împotriva Mircea Trifu și 5 abțineri Bumbu Nicolae, Vasile Crișan, Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan, Bunea Ioan Iulian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 313/2017

21. Aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: ”Vânzarea prin licitație publică a unui teren situat pe bulevardul Republicii, prețul de pornire fiind de 22,99 euro/mp plus TVA. Este în zona unde era Metale Rare, vis a vis de Alcif. 5492 mp. Aici există un PUD aprobat de dumneavoastră pentru construire hală de producție și depozitare.”

Pocol Dorin: ”Nu contează dar prețul este prea mic!”

Mihai Pripon: ”Există un raport de evaluare!”

Mircea Trifu: ”În primul rând este inadmisibil să votăm vânzarea unui teren fără să ni se prezinte zona și unde e. Pur și simplu numai să votăm!”

Mihai Pripon: ”Domnul consilier! Aveți anexat raportul de evaluare!,,

Mircea Trifu: ”Trebuie să prezentați așa cum prezentați celelalte proiecte! Ca să vedem despre ec este vorba! Votăm PUZ-uri! Este vorba de 5000 p! Superficialitatea aceasta! Am putea să apară acolo pe ecranul ăla! Asta e culmea! Și am o întrebare. Ați spus că acest teren urmează să fie vândut prin licitație și urmează să fie făcută o hală. Păi, deja se știe cine este proprietarul? Dinainte sau cum?”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Mihai Pripon: ”Domnul consilier! Pe acest teren există un PUD aprobat! Vânzarea se face prin licitație publică pentru realizarea edificatelor aprobate de dumneavoastră prin acest PUD. Oricine dorește să construiască pe acest teren poate să vină la licitație.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, proiectul împreună cu amendamentul a fost votat cu 15 voturi pentru, un vot împotriva Mircea Trifu și 2 abțineri Medrea Bogdan, Popescu Marius Ciprian.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 314/2017



Pocol Dorin: ”Domnul Primar dorește să ne prezinte raportul de activitate.”

Mircea Hava: ”Ați primit raportul privind starea socio-economică și de ce vreți dumneavoastră. Ați primit pe stick. Nu puteam să vi-l tipăresc că e atâta! Eu îl am. Dacă vreți să îl citiți. Eu vi l-am trimis. O să vă mai fac unu și la sfârșitul anului. De fapt, suntem parteneri. Însă, aici sunt foarte multe date pe care le-am luat de la Institutul Național de Statistică. Paturi de spital. Ocuparea paturilor de spital, numai exemplul acesta, care la ora aceasta și în anul trecut, la ora aceasta sunt încă multe date care, eu trebuie să vă spun chestiunea aceasta că poate citiți. Și pe urmă citiți la Institutul Național de Statistică despre ce e vorba și pe urmă ziceți: domnilor, este eronat! Nu sunt actualizate. Eu nu pot să le iau din altă parte. Nu eu! Cine a muncit! Decât de la Institutul Național de Statistică! Șomaj, locuire, etc, etc! Sunt o grămadă de lucruri. Ceea ce este legat numai de Primărie aveți datele care pot să fie verificate în Primărie. Celelalte? Ce am primit, aia am dat! Nu am înțeles niciodată de ce trebuie o chestiune de genul acesta! Dar e bine! Că vorba aia! Mai consumăm hârtie, mai scriem! Lucru care ... Îl aveți pe stick. Dacă cineva vrea să și-l tipărească, să și-l tipărească! Vă puteți uita să îl citiți, să îl studiați! Acesta este raportul. Datele, v-am spus că sunt foarte multe date statistice pe care nu le avem noi ci le luăm din alte zone. Chiar și câți elevi sunt la școală, câte paturi de spital, câte farmacii. Toate nebuniile de acolo. Nu știu de ce trebuie făcut, dar asta este viața! De publicat, nu cred că o să-l publicăm! Cine dorește, poate să vină să îl consulte! Nu știu dacă l-au pus pe site-ul Primăriei. Dacă nu l-au ridicat acolo, trebuie să îl ridice. Dacă cineva dorește să îl citească! De tipărit vom tipări câteva exemplare pe care le vom lăsa la Primărie. Nu putem să tipărim atâta că ne costă.”

Popa Pavel: ”Are 150 de pagini. L-am citit pe tot. Seamănă cu parte din raportul meu.”

Mircea Hava: ”Legat de Oarda!”

Popa Pavel: ”Dar dumneavoastră nu aveți trecut ceea ce am eu în evidența mea.”

22. Aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Brândușei, FN

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat,

agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Mihai Pripon: „Este vorba de vânzarea prin licitație publică a unui teren în suprafață de 87 mp pe strada Brândușei. Prețul de pornire a licitației este 27,01 euro/mp cu TVA inclus. Este vorba de un teren care se află în curtea unui proprietar.”

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Mircea Trifu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 315/2017

23. Aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str.Miron Costin, nr.1B

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: „Este vorba de vânzarea unui teren situat pe Miron Costin, nr. 1B. Terenul este de 271 mp. Este ocupat de o construcție proprietatea familiei Udrea, motiv pentru care propunem ca procedura să fie prin negociere directă. Prețul de pornire al negocierii este de 10800 euro plus TVA.”

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 316/2017

24. Propunerea de atribuire în proprietatea solicitanților proprietari ai apartamentelor terenul aferent locuinței în cotă indiviză deținută din construcții

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de

avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pavel Nicolae: "Aici tabelul era cu două personae. Între timp a mai adus încă o persoană la care îi greșise CF-ul. Vă rog să aprobați și a 3 persoană."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 317/2017

25. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia, strada Orizont 16

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pavel Nicolae: "Aici tabelul era cu două personae. Între timp a mai adus încă o persoană la care îi greșise CF-ul. Vă rog să aprobați și a 3 persoană."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 318/2017

26. Transmiterea în folosință gratuită, pe perioada realizării investiției, a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Lalelelor, FN, în favoarea Agenției Naționale pentru Locuințe

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 319/2017

27. Înșușirea documentației tehnice de actualizare informații cadastrale – înscriere construcții edificate pe imobilul (teren) situat în Alba Iulia, strada Mitropolit Simion Ștefan, nr. 4

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 320/2017

28. Expertiza tehnica extrajudiciara întocmita în Dosar nr. 5201/176/2017 aflat pe rol la Judecatoria Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: "Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 321/2017

29. Proiect de hotărâre privind cu privire la propunerile de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

Se dă cuvântul domnului Pavel Nicolae care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 322/2017

31. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Urbingo Centenar”, finanțat în cadrul Programului Național „Acces Centenar”, al Ministerului Culturii și Identității Naționale.

Se dă cuvântul domnului Gabriel Izdrăilă care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 323/2017

32. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr. 207/2017 a Consiliului local cu privire la participarea Municipiului Alba Iulia la proiectul Alba Iulia – Comunitate locală responsabilă, cod proiect 105088, finanțat în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Obiectiv specific 5.1-Reducere a numărului de comunități marginalizate (roma și non-roma) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității roma, prin implementarea de măsuri / operațiuni integrate în contextual mecanismului de DLRC.

Se dă cuvântul doamnei Crina Dumitrescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Mircea Trifu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Mircea Trifu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Crina Dumitrescu: ”Avem un contract de finanțare deja semnat pe această component în care s-a aprobat elaborarea strategiei de dezvoltare locală. Venim cu suplimentarea costurilor pentru a putea realiza acest deziderat.”

Pocol Dorin: ”Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 324/2017

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegatii a municipiului Alba Iulia la Chișinău în Republica Moldova, în perioada 12 – 16 octombrie 2017.

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Mircea Hava: ”Am primit o invitație la Chișinău pe 13, 14, 15. Sunt zilele orașului. Eu nu mă pot duce pentru că sunt niște evenimente în Alba-Iulia la care trebuie să particip. Și avem un proiect cu domnul Pleșa și cu domnul Pocol.”

Pocol Dorin: „Supun la vot aprobarea proiectului. Cine este pentru?”

„Fiind supusă la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 325/2017

## II. DIVERSE

**1. Mircea Trifu:** ”Am și eu ceva la diverse. În urmă cu aproximativ un an de zile am inițiat un proiect care s-a amânat. Vă aduceți aminte cu toții. Practic, am propus ca data de 15 octombrie să devină ziua orașului Alba-Iulia. Și motivele principale prin care s-a amânat practic sunt două. Unul dintre ele este că nu avem o poziție a Casei Regale. Eu nu v-am adus acum procesul verbal ca să vă citesc. Am primit o scrisoare de la Casa Regală în urmă cu vreo 2-3 zile. O să v-o pun la dispoziție, prin care își manifestă, să zic așa nemulțumirea pentru această inițiativă și își dorește și Casa Regală în România să se întâmple acest lucru. O a doua chestiune care a fost invocată vis a vis de acest proiect a fost că ar trebui să facem niște consultări, niște întâlniri. Eu am așteptat. Nu s-a întâmplat. Ca urmare, vă anunț că în ședința următoare voi depune acest proiect. Ca să fie cât mai transparent fac o invitație pentru 12 sau 13 octombrie, să vedem cum găsim disponibilitate să închiriem sala aceasta și să facem o întâlnire publică cu cât mai mulți oameni cu care am discutat această chestiune. Vă invit și pe dumneavoastră și pe cei care sunteți împotriva acestui proiect să veniți cu argumente.”

Mircea Hava: „Noi avem în 14-15 Zilele Regalității. Avem semnat un contract cu Casa Regală. Zilele orașului care sunt vara, miile de oameni care vin acolo să se simtă bine, nu se pot schimba. Avem Zilele Regalității! Aceasta este poziția mea! Legat de scrisoarea pe care v-a trimis-o o să am o discuție cu principesa când va veni la Alba-Iulia pentru că toate legăturile sunt cu noi. Dacă

ei fac și trimit așa în toate părțile nu este bine! Una este una, asta este alta! Eu îi respect pe albaiulieni, respect și istoria și cred că nu au făcut nimeni dintre marii moralști, acum fără supărare, ceea ce am făcut eu ca și viceprimar! Se știu toate lucrurile acestea! Dar mi-a plăcut și îmi place în continuare! Și atâta timp cât mă vor ține puterile o voi face în continuare! Dar zilele orașului sunt zilele orașului iar zilele regalității sunt zilele regalității! Dacă vreți să transformăm zilele orașului în 15 octombrie, noiembrie, decembrie când plouă și este mocirlă și nu se întâmplă nimic, faceți ce doriți dumneavoastră!”

Mircea Trifu: ”Mulțumesc! Am înțeles opinia domnului Primar! Eu rămân cu propunerea ca în 12 să vă invit aici să facem o ședință!”

Mircea Hava: ”Iar cu Casa Regală vă promit că voi avea o discuție. Nu poți transforma sărbătoarea albaiulienilor în care vin mii de oameni, să fie iarna! Și a pune Casa Regală într-o chestiune de genul acesta ... Ei nu s-au amestecat într-o chestiune de genul acesta! Dar o să vedem!”

**2. Pocol Dorin:** ”Ați citit cu toții adresa nr. 89896/20. 09. 2017 de la domnul Biștină. Este cu noi la ședință. Haideti să îl ascultăm! Ați primit o mulțime de adrese legate de problema dumnealui!”

Marcel Jeler: ”A cărui esență, să mă ierte domnul președinte, este revocarea HCL nr. 155/2017. La această solicitare avem o informare a compartimentului de cadastru prin care ne spune că este corect întocmită expertiza și propune menținerea hotărârii. Acum îl ascultăm pe domnul Boștină care așteaptă și el un răspuns de la dumneavoastră. O menținem sau nu!”

Domnul Boștină: ”Eu la hotărârea dumneavoastră din aprilie din 28 aprilie am depus o cerere la Prefectură prin care am cerut revocarea în tot a hotărârii pe care am considerat-o ilegală. Acoperișul magazinului meu a fost repartizat unui proprietar de apartament care prin abuz a zis că terasa este necirculabilă. Avizul care s-a dat atunci de specialitate s-a dat pe baza unei expertize la care expertul nu a ținut cont dacă acțiunea este legală sau nu. A ținut cont doar de faptul că s-a întocmit expertiză și că din punctul de vedere pe care l-a exprimat dânsul este legal. Nu avea Primăria absolut nimic cu acoperișul magazinului meu. Faptul că Primăria a intervenit că aveau și dumnealor 83mp de teren de sub clădire, nu îi dădea dreptul să fie de acord cu această situație. Dacă citea mai atent domnul care a făcut expertiza, în expertiză se vede clar că acea terasă a fost ocupată în mod abuziv. Pătrunderea pe terasă a fost blocată de o conductă.”

Pocol Dorin: ”Dar conducta a cui e?”

Domnul Boștină: ”E a unuia dintre proprietari care în 2004 au cerut să li se aprobe. Persoana respectivă și-a vândut apartamentul de vreo 10 ani. Dar proiectul există și l-a executat. În proiect scria clar: deasupra ușilor și ferestrelor. E vorba de câțiva centimetri pe care a pus-o câș ca să blocheze intrarea pe terasă. Am solicitat la ISU. ISU spune în adresă acolo că i s-a blocat accesul lor pe terasă. Singurul loc posibil era pe casa scării să poată pătrunde în

situații de urgență sau să repare problemele care apar acolo.”

Pocol Dorin: ”A fost vreun proces?”

Domnul Boștină: ”A fost un proces!”

Pocol Dorin: ”Între persoana respectivă și asociație?”

Domnul Boștină: ”Persoana respectivă și-a dorit să obțină acea terasă. Terasa din construcție este necirculabilă. Este certificat de urbanism dat de Primărie în 1996. Nu și-a urmat cursul. Nu a dorit proprietarul respectiv să urmeze întregul mers. A rămas acolo certificatul care nu are valoare decât de informare. Avocata părții reclamate în acțiunea civilă a făcut dezinformări că terasa este circulabilă, că este singurul loc de acces din bucătăria persoanei în cauză.”

Pocol Dorin: ”Dar cu cine s-a judecat persoana?”

Domnul Boștină: ”Reclamantul ne-a dat în judecată pe toți proprietarii de pe scara respectivă, inclusiv societatea comercială.”

Pocol Dorin: ”Trebuia să luați un expert care să spună că terasa este necirculabilă. Ceilalți locatari. Dacă spuneți că a mințit!”

Domnul Boștină: ”Există expertiză!”

Popescu Marius Ciprian: ”Expertiza vine la cererea judecătorului, instanței. Nu a adus cineva.”

Pocol Dorin: ”Dacă spuneți că a mințit în instanță!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Noi ne-am însușit expertiza.”

Domnul Boștină: ”Doamna judecătoare, când a analizat nu a ținut cont de niște situații! Persoana în cauză, proprietarul apartamentului, când a venit vorba de expert topografic, în loc să îmi înmâneze și mie documentul ca să pot să prezint și eu expertului motivele mele, a preferat să semneze pe timpul respectiv proprietar s-a mutat! Înțelegeți? La dosar există că eu mi-aș fi mutat sediul în altă parte și nu am fost de găsit!”

Pocol Dorin: ”Noi ne-am însușit o expertiză corectă. Tehnic vorbind. Nu văd ce am putea face noi sau ce motiv am avea noi să revocăm.”

Domnul Boștină: ”Nu știu. În momentul în care s-a prezentat acel proiect, ce s-a hotărât în HCL nr. 155!”

Pavel Nicolae: ”Era o expertiză judiciară. Nu erau motive de neînsușire. Pentru că noi identificăm din punct de vedere topografic dacă e în regulă, dacă atribuirea cotelor este legală. Mai mult nu putem să facem. Dumnealui vrea să spună că acea terasă este necirculabilă. Aia îl doare. Expertul topografic nu s-a pronunțat pe așa ceva. Dumnealui putea să conteste în instanță raportul de expertiză. Putea să ceară o contraexpertiză. Dacă nici aceea nu îi convenea putea să meargă până la complet de trei experți.”

Domnul Boștină: ”Judecătorea a înclinat balanța și a dat câștig de cauză reclamantului. Acum sunt eu în apel la tribunal.”

Pocol Dorin: ”Puteți cere o contraexpertiză acum. Față de raportul pe care l-am avut atunci nu am comis nici o ilegalitate!”

Domnul Boștină: ”Avocatul dumneavoastră, în datele pe care le avea la



dosar, nu avea ce căuta în acest proces! A venit în acesta ca să susțină reclamantul!”

Mircea Trifu: ”Vreau să fac un apel pentru toți! Rezultatul acestor demersuri pe care dumneavoastră le faceți la diverse, ar trebui să ne cerem iertare că vă ținem patru ore pentru o chestiune în loc să o discutăm prima dată, este zero! Eu sunt aici de un an și jumătate! Nu am văzut nici o finalitate! Oamenii stau și ascultă! Dacă vreți să obțineți ceva trebuie să inițiați un proiect! Nu vă mai lăsați păcăliți de metoda asta prin care am trecut și eu cu mersul la registratură, cu venitul la diverse! E sfatul meu prietenesc! Că numai vă pierdeți timpul! Consiliul local vă ascultă și nu inițiază nimic mai departe!”

Domnul Boștină: ”Prefectul a trimis la dumneavoastră tot dosarul să vă pronunțați. Dumneavoastră ați amânat ca să studiați! Au trecut trei luni de zile și Consiliul local nu a studiat dosarul!”

Mircea Trifu: ”Asta vă spun și eu! Ca să știți și dumneavoastră cum funcționează toată treaba!”

Pocol Dorin: ”Haideți să votăm!”

Mircea Trifu: ”Ce să votăm?”

Marcel Jeler: ”Există o informare din partea compartimentului de resort care spune că expertiza este corect întocmită din punctul nostru de vedere. Și ca urmare se propune menținerea hotărârii. Ca dumnealui să știe ce are de făcut după aceea.”

Pocol Dorin: ”Supun la vot menținerea hotărârii. Cine este pentru menținere?”

”Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri Mircea Trifu, Vasile Crișan.”

**3. Marcel Jeler:** ”Avem solicitarea cu nr. 69503/2017 de la Clubul Sportiv Unirea Alba-Iulia pentru acordarea a 150 mii lei. Ați avut hârtia acolo. Ați văzut ce e scris pe ea. Comisia s-a pronunțat că nu este de acord având în vedere că avem clubul nostru.”

Pleșa Gabriel: ”Știți foarte bine. Este a Ministerului Tineretului și Sportului. Nu suntem obligați. Nu că nu putem să dăm. Dar nu suntem obligați să acordăm având în vedere că există clubul sportiv cu cheltuielile care sunt, că suntem la trei sferturi din anul bugetar. Nu putem să dăm la ora aceasta.”

**4. Călin Hedviga:** ”La diverse v-am înaintat o solicitare cu nr. 84108/2017 făcută de domnul Morar care este vecin al unui PUZ care a fost la noi avizat. Este vorba de o documentație de urbanism care a fost avizată la noi. Domnul Morar vă adresează dumneavoastră câteva aspecte privind neconformitatea întocmirii acestei documentații de urbanism, opunându-se promovării sale spre aprobare. După cum v-am mai spus și anterior domnul Morar nu este proprietarul acestui teren. Sigur că o să-i dăm cuvântul și dumnealui dar înainte de toate o singură observație de-a dumnealui trebuie

demolată din start. Restul îl lăsăm să și le expună. A spus la un moment dat că acceptă documentația aceasta doar după ce se donează teren aferent străzilor. Vreau să vă spun că donația este voința unilaterală a proprietarilor de drept. Și nu numai atât. Dumneavoastră, Consiliul local, de abia după ce aprobați acceptarea către municipiul Alba-Iulia, se numește că a fost donat.”

Pocol Dorin: ”Domnul a zis că nu dă nici un metru la drum!”

Domnul Morar: ”Nu e adevărat, domnul Pocol! V-am auzit ce ați spus! Nu e adevărat! Vă rog frumos să mă ascultați! Nu am ajuns la nici o înțelegere chiar dacă i-am oferit 40 de euro/mp pentru servitute pe un drum care e prins prin PUG aprobat de dumneavoastră în 2014 prin HCL nr. 158. E teren neconstruibil. Și atunci el vrea să mă închidă la toate parcelele chiar dacă eu nu vreau să ies pe parcelele lui fără să îl despăgubesc. El a luat terenul cu 20 de euro. Eu îi ofer acum 40 de euro. Atât e prețul în zonă la drum. Iar terenul construibil este 80. Toată lumea spune. Nu vrea!”

Pocol Dorin: ”40 de euro e mult pentru drum!”

Domnul Morar: ”Eu atât îi dau! Am martori! I-am oferit banii cu martori la mine acasă dar nu vrea! Nu vrea! Vreau să iau terenul de la dumneata, domnule Morar!,,

Mircea Trifu: ”Vreau să spun și eu ceva că cunosc situația aceasta. Practic, un cetățean își face drum pe proprietatea dânsului și nu vrea să îl mai lase pe vecinul, adică pe dumnealui să folosească drumul! Ceea ce mi se pare așa ...”

Domnul Morar: ”Vă aduceți aminte că am mai fost aici în iunie și cu ajutorul dumneavoastră am amânat acest proiect. Ați zis să nu semnez că e șantaj din partea lui. Sper să vă mențineți părerea.”

Mircea Trifu: ”Drumul pe care îl face se vede acolo cu culoare albă. El se află practic între bulevardul Revoluției, continuare de la Lidl spre Pâclișa, unde începe partea galbenă de la 300 m de la Lidl. Acea bandă colorată cu alb este calea de acces de o parte și alta iar vecinătatea este cea cu roșu, casa dânsului. Deci, este de-a dreptul absurd.”

Domnul Morar: ”Ar trebui să demolez casa!”

Mircea Trifu: ”Deci, e absurd să demoleze casa și să aprobăm acest PUZ care se vede clar că e făcut ...”

Pocol Dorin: ”Sunt de acord în principiu. Dar dă-mi motivul pentru care nu aprobi, ce e greșit la acest plan urbanistic?”

Mircea Trifu: ”Delimitează accesul la terenurile din vecini.”

Pocol Dorin: ”Stați puțin! Terenul e proprietatea dumnealui! E drum privat! Care este problema? Cum oprește accesul?”

Mircea Trifu: ”Îl face să mai facă încă unu!”

Domnul Morar: ”HCL nr. 158/2014 nu poate anula PUG-ul hotărât de dumneavoastră aici cu un PUZ!”

Mircea Trifu: ”Noi, când aprobăm un PUZ trebuie să ținem cont și de posibilitatea de folosință și a celorlalți, a terenurilor pe care le dețin. Noi

gândim urbanistic! Din punct de vedere urbanistic nu e o soluție bună pentru dezvoltarea urbanistică a zonei! Și punct! Asta este justificarea pe care o văd! Să facă PUZ-ul ca să poată fi folosit terenul eficient și de vecini. Că atunci, dacă tot creăm tot felul de celule din astea ...”

Domnul Morar: ”Dacă îi dau trei metri lângă el, eu trebuie să demolez casa!”

Pocol Dorin: ”Dumneavoastră aveți autorizație de construire?”

Domnul Morar: ”Cum să nu am? Eu am luat șapte parcele cu șapte CF-uri cu ieșire pe drumul pe care el l-a anulat.”

Pleșa Gabriel: ”Cum l-a anulat?”

Mircea Trifu: ”Tot așa, printr-o hotărâre cum votăm noi! Dă-i să meargă!”

Pleșa gabriel: ”Numai puțin! Domnul are casa construită cu autorizație de construire. Dumnealui are acces la casă. Dar celelalte parcele prin anularea străzii nu mai au acces. Și eu cred că doamna Hedviga, că nu poți să ai o proprietate la care nu ai acces! Trebuie văzut!”

Domnul Morar: ”Așa le-am luat gata parcelate cu 7 CF-uri!”

Pocol Dorin: ”Și nu aveți servitute pentru acces?”

Domnul Morar: ”Ba da! Prin drumul acesta anulat de el!”

Pleșa Gabriel: ”Eu aș propune când facem prima comisie de urbanism să-l invitați și pe el și să chemați și arhitecții și consilierii locali din comisie.”

Domnul Morar: ”În 23 iunie proiectul a ajuns la dumneavoastră spre aprobare. Mă mir cum a ajuns aici trecând de comisia de specialitate dacă el nu avea nici semnătura vecinului! Unu! Și doi! În codul civil scrie: un drum de utilitate internă maxim 100 metri la drum cu două benzi. El are 146. Comisia de specialitate a închis ochii, a trecut peste! 146 m exact codul civil are 100 m lungime maximă. Doi! Anulează PUG-ul aprobat de dumneavoastră! Alt PUG nu există! Ce să vă mai spun? Nu are nici avizul de aglomerație al zonei, conform legii, al comisiei de specialitate în circulație, din Primărie! Este un abuz! Este o anomalie!”

Pleșa Gabriel: ”Sunteți de acord să discutăm în comisia de specialitate?”

**5. Pocol Dorin:** ”Următorul punct la diverse este raportul de deplasare cu nr. 91772/2017 privind deplasarea domnului Primar Mircea Hava în orașul Biograd na Moru din Croația și orașele Haunoldstein și Turnitz din Austria. Le-ați avut în mape.”

Pocol Dorin: ”Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu sunt, declar ședința de astăzi închisă.”

Alba Iulia, 26 septembrie 2017

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
Consilier  
Pocol Dorin Iustin

SECRETAR  
Marcel Jeler



