

PROCES VERBAL

Încheiat azi 4 aprilie 2013, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 328/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Clepan Dimitrie: "La ședință sunt prezenți un număr de 21 consilieri. Așadar ședința noastră este legal constituită."

Marcel Jeler: "Domnul președinte, aș vrea să supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței anterioare. Discuții dacă aveți pe marginea acestui proces verbal? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supuse la vot acestea au fost votate cu 21 voturi pentru."

Marcel Jeler: "Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, d-na Silvia Moldovan – director tehnic, Doamna Teofila Țîr – director executiv, domnul Nistor Dorin – director AIDA, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Burba Elena - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Aurica Groza – șef Serviciul public comunitar pentru cadastru și agricultură, doamna Delia Cristescu – director Serviciul Public de Asistență Socială, doamna Luminița Fara - Compartiment informare, presă, relații cu publicul, domnul Inurean Ioan - șef Serviciu administrarea patrimoniului local, d-na Anuța Șinar – director Direcția venituri, doamna Călin Hedviga – Serviciul urbanism, domnul Mihai Belală Consilier cabinet Primar, domnul Mircea Petric – Serviciul administrarea activităților domeniului public precum și presa."

Clepan Dimitrie: " Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru."

Clepan Dimitrie: "Pe ordinea de zi avem 11 proiecte de hotărâre. Suplimentar au fost introduse două proiecte de hotărâre și anume:

12. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de comodat nr.16974/2005 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și S.C.FOTBAL CLUB UNIREA 2006 S.A..

13.Proiect de hotărâre privind deplasarea domnului Raul Tudorascu, Consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Alba Iulia în Belgia la Bruxelles , în perioada 07 - 10 aprilie 2013, pentru a participa la seminarul "Pilot Training for Elected Representatives" din cadrul Proiectului „INNOVATIVE PLACE-BRAND MANAGEMENT” – CityLogo/URBACT II .

Clepan Dimitrie: „Supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe cu completările aduse. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, aceasta a fost votată cu 21 voturi pentru."

Clepan Dimitrie: "Și acum vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI

I. Diverse

II. Proiecte de hotărâri privind:

1. Bugetul general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pentru anul 2013.
2. Redistribuirea pe obiective de investiții a creditului bancar aprobat prin Hotărârea nr. 416/2009

a Consiliului local, cu modificările și completările ulterioare.

3. Înființarea Unității de Implementare Locală a proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Alba”.

4. Înființarea Unității de Implementare a proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Alba”.

5. Parcelarea în vederea concesiunii a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției, lângă Bl. B2.

6. Atribuirea în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

7. Neaprobarea scutirii la plata redevenței datorate de către SC GLOW SRL în baza contractului de asociere nr. 1172/2001.

8. Încheierea unui act adițional la contractul de asociere nr. 7814/2006 încheiat între Consiliul local și Asociația Nonguvernamentală RYMA.

9. Încheierea unui act adițional la contractul de concesiune nr. 13053/2001.

10. Prelungirea perioadei de valabilitate a Regulamentului de amenajare a teraselor sezoniere pe traseul Șanțurilor fortificației de tip Vauban Cetatea Alba - Carolina din municipiul Alba Iulia.

11. Plata contribuției Consiliului local al municipiului Alba Iulia la Asociația Intercomunitară de Dezvoltare Alba – Transport local, pe anul 2013.

Clepan Dimitrie: “Înainte să începem v-aș ruga ca în momentul în care doriți să luați cuvântul să ridicați mâna sus și să nu intrați peste colegul care vorbește pentru buna desfășurare a ședinței. Domnul Primar sugerează ca punctul nr. 11, pentru că este legat direct de buget să-l discutăm imediat după proiectul nr. 1. Supun la vot cine este pentru această propunere.”

“Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru.

“Clepan Dimitrie: “Vă propun să începem cu proiectul nr. 1.”

Pocol Dorin: “Punctul I este Diverse. Așa este trecut în ordinea de zi. Așa s-a votat! Trebuie să respectăm ordinea de zi!”

Clepan Dimitrie: “Putem modifica. Eu vă propun să discutăm acum proiectul nr. 1 și capitolul Diverse la sfârșit.”

1. Bugetul general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia pentru anul 2013.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: „Elaborarea, aprobarea, executarea și raportarea bugetului general de venituri și cheltuieli are la bază prevederile Legii nr. 273/2006, lege care prevede cadrul legal și procedurile privind formarea, administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor publice. Astfel, la elaborarea bugetului am avut în vedere propunerile de buget primite de la ordonatorii terțiari de credite, de la serviciile publice din subordinea Consiliului local precum și Codul Fiscal precum și acțiunile și obiectivele avute în vedere pentru derulare în decursul anului 2013.

Astfel, bugetul, veniturile și cheltuielile sunt planificate în buget. Veniturile sunt pe capitole și subcapitole, cheltuielile sunt pe capitole, subcapitole, titluri, articole și alineate. Bugetul, de fapt, sunt două bugete așa cum din anul 2011 v-am explicat, sunt două bugete: bugetul secțiunii de dezvoltare și bugetul secțiunii de funcționare.

V-am transmis și niște grafice și reprezentări grafice cu procentele aferente atât la bugetul general de venituri și cheltuieli cât și la bugetul local pe fiecare tip de cheltuielă.

Înainte de toate vreau să spun că a intervenit o modificare prin inversarea unei cifre. E vorba de 240 din cifra care a fost inițial în materialele pe care vi le-am dat. Era o simplă inversare de cifre acolo. Deci, total buget local se cifrează la 182950,26.

Bugetul general de venituri și cheltuieli care cuprinde patru bugete se compune din:

- bugetul local în sumă de 182950
- bugetul împrumuturilor interne 32054

bugetul fondurilor nerambursabile. Aici este vorba de un proiect derulat de Liceul de Arte, proiect

PHARE de unde mai sunt de încasat niște bani, niște sume de la Uniunea Europeană.

Proiectele de finanțare nerambursabilă mai nou, după noua lege sunt cuprinse în bugetul local.

Și bugetul instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii care se cifrează la 21989. Dar pentru că sunt acele transferuri, subvenții acordate din bugetul local pentru servicii publice am cuprins doar veniturile încasate de serviciile publice. 4575. Deci, în total, totalul bugetului general de venituri și cheltuieli ar fi 219651,05.

Acum, referitor la bugetul local care se cifrează la 182950, din ce este format. Ca venituri: venituri proprii și eu le-am defalcat pe venituri obținute din taxe și impozite locale, veniturile tot proprii sunt și cele din impozitul pe venit, sume tot defalcate din impozitul pe venit dar le-am trecut separat pentru a avea o imagine clară asupra lor. Veniturile proprii reprezintă 16,33% din total buget. Și țin aici să precizez că nivelul la care ne-am dus cu proiectele este cel din anul anterior. Pentru că legea așa prevede. Dacă în ultimii doi ani s-a încasat un procent sub 97% nu avem voie să mergem cu venituri proprii mai mari decât cele încasate în anul precedent. Deci, veniturile proprii se cifrează la 16,33%.

Cotele defalcate din impozitul pe venit la 22,36%.

Deci, împreună le considerăm că sunt de altfel venituri proprii și cotele. Ar fi 39,91.

Sumele defalcate din TVA care sunt acordate pentru învățământ, cheltuieli de personal și cheltuieli materiale, pentru asistenții personali și indemnizații, alte cheltuieli de specialitate se cifrează la 37,744 însemnând un procent de 20,67%.”

Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare sunt 18,5. Aveți și procentul. Sunt la 238. Deci, 0,13% din bugetul local.

Sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale. Inițial a fost repartizată o sumă de 147. Pe urmă s-a mai repartizat încă o sumă de 588,07 ceea ce reprezintă 0,1 din buget.

Sumele pe post aderare. Deci venituri care ar trebui să vină de la Uniunea Europeană sunt 68970, 91.

Venituri din valorificarea bunurilor 182,50, un procent de 0,10 – 12 din buget. Aceste venituri se trec în buget doar în momentul încasării lor fiind pe secțiunea de dezvoltare.

Și sumele excedentare pentru cheltuieli de capital de pe lista de investiții 9449. Vorbim în mii lei. Acesta este nivelul cheltuielilor. Se situează la nivelul veniturilor.

Și aș mai vrea să menționez că, cheltuielile de personal, pentru cheltuielile de personal s-a primit de la Direcția Generală a Finanțelor limita maximă, plafonul maxim al cheltuielilor de personal în care este obligatoriu a ne încadra. În ideea în care până la sfârșitul anului nu ne încadrăm și s-ar putea să nu ne încadrăm, atunci se poate cere suplimentare. Se poate aproba sau nu se poate aproba. Mă rog! Aceasta în funcție de ce se va stabili. Anul trecut a fost aceeași situație. La învățământ nu a fost acoperit plafonul la cheltuieli de personal. S-a cerut suplimentare. Toate unitățile școlare au făcut o solicitare către noi. Merg mai departe la Direcția Generală de Finanțe. S-a aprobat în final un plafon al cheltuielilor de personal în luna noiembrie.

Cât reprezintă cheltuielile de personal din total buget local? Reprezintă 27,85% din care învățământul reprezintă 16,36% iar aparatul propriu cu serviciile publice, asistenții personali, Căminul pentru Persoane Vârstnice, medicii, Poliția Locală, sustenabilitatea pe proiecte care implică acest lucru după implementarea lor se cifrează la 11,49%.”

Pleșa Gabriel: “Total cheltuieli?”

Teofila Țîr: “Nu. Total cheltuieli cu personalul 27,85% din care am spus pentru învățământ 16,36% iar restul serviciilor publice plus ce include aparatul propriu servicii publice, Poliția Locală, medici, Căminul pentru vârstnici, absolut tot 11,49%.”

La cheltuieli de personal și vă mai spun cu ce sunt influențate. Dacă veți vedea că față de anul 2012 sunt unele capitole, sunt influențate un pic în plus pentru că se aplică Ordonanța nr. 79 aprobată prin Legea nr. 230 unde anul trecut s-a aplicat un procent de 5% asupra sentințelor hotărârilor judecătorești prin care au obținut aceste drepturi angajații. Este vorba de sporul de dispozitiv pe care unii l-au câștigat în instanță iar alții l-au pierdut. Dar pentru cei care beneficiază și este sentință se va acorda 10% anul acesta. Deci, este o sumă în plus.”

Pleșa Gabriel: “La toți cei care au câștigat?”

Teofila Țîr: “Da. Pentru că în Primărie sunt servicii publice, aparatul propriu, unii au câștigat alții au pierdut pe aceeași cauză..”

Mircea Hava: “Sunt vecini de birou. Unii au câștigat, alții au pierdut! E foarte interesant!”

Pleșa Gabriel: “Și mai sunt sentințe în pronunțare, probabil?”

Teofila Țîr: “Nu.

Cheltuielile cu bunurile și serviciile reprezintă 16,82 din care reparații curente 2570. Acum ne raportăm la bugetul local. Da? Cheltuieli de capital din bugetul local sunt de 12066,08 ceea ce reprezintă 6,61%.

Din credit, obiective de interes local 11860 ceea ce reprezintă un procent de 7,5%. Contribuția locală pentru derularea proiectelor de finanțare nerambursabilă 3714 reprezentând un procent de 2,03%.

Totalul cheltuielilor de capital pe buget local neincluzând creditul este de 15680,18 ceea ce reprezintă un procent de 8,64%. Totalul cheltuielilor de capital, de fapt acestea ne interesează, pe proiecte de finanțare nerambursabilă este 83874,52. Totalul cheltuielilor pe proiecte de finanțare nerambursabilă incluzând și cheltuieli de personal și materiale și cheltuieli de capital este de 86673.

Acum, dacă ne raportăm la absolut toate sursele de finanțare buget local plus credite, totalul ar fi de 203144,62 iar cheltuieli de capital pe proiecte cu finanțare nerambursabilă ar fi 83286 ceea ce reprezintă un procent de 41%. Și aveți și în reprezentările grafice.

Veniturile bugetului local împreună creditul dacă raportăm totalul cheltuielilor de capital, toate cheltuielile de capital, pe proiecte, pe obiective de interes local, tot ce există în lista de investiții ar fi un procent de 51,6%.

Acum, nu știu dacă mai este necesar să vă mai redau pe fiecare capitol de cheltuială în parte pentru că v-am prezentat în materiale să vedeți fiecare reprezentare grafică. Dacă dumneavoastră aveți alte întrebări vă stau la dispoziție.”

Pleșa Gabriel: “Apreciez, sigur, munca doamnei directoare și a colectivului. Dar aș vrea câteva lămuriri dacă se poate. Prima dată aș vrea să întreb dacă investițiile în curs, știți că am avut niște probleme pentru că o parte din fondurile europene ni s-au retras pe nedrept. Dar vom vedea în justiție dacă pe drept sau pe nedrept și dacă aceste investiții mari de la lucrările din oraș, cele începute dacă le vom putea termina până la lămurirea situației cu fondurile externe care nu ni s-au acordat?”

Teofila Țîr: “Noi deocamdată am asigurat în buget resurse financiare bazându-ne și pe acel credit care este în procedură, în derulare. Procedura este în derulare. Încă nu s-a finalizat. Deci, bazându-ne ca sursă financiară și pe parte din creditul pe care dumneavoastră l-ați aprobat.”

Mircea Hava: “Întrebarea era da sau ba! Nu vă supărați! Domnul consilier a întrebat: putem să terminăm pe bugetul pe care l-ai prezentat investițiile? Răspunsul este: nu putem să terminăm sau putem să terminăm! Și pe urmă, dacă domnul consilier dorește să întrebe de ce?”

Pleșa Gabriel: “Răspunsul este da, probabil!”

Teofila Țîr: “Da.”

Pleșa Gabriel: “Acum, dacă îmi permiteți.”

Mircea Hava: “Domnule consilier, numai un moment! Creditul cred că într-o săptămână că am discutat ieri cu cei care se ocupă, cred că într-o săptămână se termină. Noi am încercat tot timpul să ținem în licitație, să spun așa, două bănci. Este foarte greu azi, știți prea bine, aproape nici o bancă nu se uită la nimeni! Noi avem norocul datorită a ceea ce s-a întâmplat cu creditele noastre pentru că am plătit întotdeauna la timp. Deci, avem un rating, dacă aceasta se poate spune, foarte bun. Ok. Și am avut norocul că sunt două bănci care sunt în competiție.”

Pleșa Gabriel: “A doua problemă. Am văzut și în presă și mă bucur că nivelul de încasare, ca să zic așa, în primul semestru a fost bun. Adică, eu zic că este unul bun. Cred că e și părerea dumneavoastră. Am văzut și în presă. Felicitări! Vin și întreb dacă avem teme legal să mai încercăm să mai încasăm niște bani la modul în care să se mai prelungească acel discount de 10%? Dacă putem face acest lucru. Știu că s-a prelungit până la 1 aprilie. Poate o săptămână-două să mai reușim să mai încasăm niște bani. Vă întreb dacă avem teme legal?”

Anuța Șinar: “Nu avem teme legal pentru bonificația de 10% dar pentru scutirea de majorări este 30 aprilie.”

Pleșa Gabriel: “Mulțumesc. Și acum îmi permiteți. Ne-ați pus la dispoziție și o listă, o listă a evenimentelor. La capitolul 67.02 cheltuieli cu bunuri și servicii la capitolul cultură, recreere și religie. Un capitol de altfel generos bugetat ca și anul trecut. Nu e nici un fel de problemă! E bine că avem evenimente. Dar aș vrea câteva lămuriri. Odată ne spuneți aici de restanțe 2012 în sumă de 60000 lei. Așa în mare, restanțele de unde provin?”

Teofila Țîr: “Este vorba de lista evenimentelor pe care dumneavoastră ați aprobat-o în

decursul anului 2012 și care nu s-au achitat anul trecut din lipsă de fonduri. Și, că veni vorba de ce bani avem și cum am încasat, vă spun că la ora actuală Primăria nu mai are nici un leu datorie. Am lichidat absolut tot ce am avut datorii de anul trecut. Și cele de funcționalitate de anul acesta. Deci, nu are nici un leu datorie la ora aceasta. Absolut totul este achitat.”

Medrea Bogdan: “Și către Grup Corint ați plătit?”

Teofila Țîr: “Bineînțeles. Absolut tot ce am avut de plată.”

Rareș Buglea: “Avem o datorie! Către Clubul Sportiv Unirea! Nu ne-am achitat! Două îndatoriri sunt!”

Teofila Țîr: “Domnule consilier! Ceea ce am avut anul trecut și pe hotărârile care scria din bugetul anului 2012 nu am putut achita din bugetul lui 2012 într-adevăr. Am zis să nu fie problemă atunci când vine Curtea de Conturi pentru că ne uităm la orice liniuță, la orice virgulă. Să scoatem dacă se dorește să se mai acorde bani la Universitate, așa, să scoatem o altă hotărâre anul acesta din bugetul anului 2013.”

Rareș Buglea: “Nu. Eu vorbeam de Clubul Sportiv Unirea și aceasta ar fi a treia datorie.”

Teofila Țîr: “A! Clubul Sportiv Unirea! Acolo, dacă bine îmi aduc aminte, din punct de vedere legal nu se poate acorda. Dacă bine îmi aduc aminte. Nu îmi mai aduc aminte exact.”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Am discutat despre Clubul Sportiv Unirea acum două ședințe, dacă nu mă înșel. Și am căutat și am găsit hotărârea de guvern prin care Clubul Sportiv Unirea, din păcate, nu poate fi finanțată din bugetul local. Am discutat împreună aici. Eram toți și am ajuns la concluzia aceasta. Am scos hotărârea de guvern și am văzut-o toți. Haideți să ne mai uităm odată!”

Pleșa Gabriel: “Dacă îmi permiteți! La XXII “Alte evenimente organizate” estimăm aici costuri până la 100000 lei. La XXIII “Materiale și tipărituri” la 75000 lei. Și la XXIV “Servicii promovare mass media” costuri estimate până la 100000 lei. Acum e un total de 275000 lei.”

Teofila Țîr: “Domnule consilier! Sunt niște sume care se estimează a se utiliza. Sunt estimate! Aceasta nu înseamnă că dacă ai prins o sumă în buget este o sumă cheltuită! Mă înțelegeți? Eu nu vă pot spune în amănunt ce s-a avut în vedere dar este colegul meu, domnul Coșer, care vă explică exact la ce s-a gândit în cursul anului. Este o sumă estimată în buget. Nu este obligatoriu a se cheltui. Dacă nu intervine evenimentul, nu se plătește!”

Mihai Coșer: “Dacă îmi permiteți! O să vă explic absolut tot ce ține de bugetul legat de evenimente care anul acesta este diminuat cu 54% față de anul trecut, tocmai datorită contextului economic dur. În privința a ceea ce ați menționat dumneavoastră anterior există partea, să spunem, de necesități impuse pe care trebuie să le acoperim din același buget de publicitate. Și anume că este o mașină care se ridică de pe domeniul public, anunțurile pentru ședința de consiliu, ordinea de zi și așa mai departe. Toate se suportă de acolo. Anul trecut am avut o cheltuială de aproximativ un miliard 200 cu tot ce a însemnat cheltuieli de publicitate din zona aceasta. Comparativ cu alte bugete pe alte municipii, de exemplu Târgu Mureș unde au fost 17 miliarde în sensul acesta. Noi am încercat să punem totul într-o cheie cât mai economică cu puțință și chiar pe bugetul anului trecut care a fost generos la bază, am făcut economii majore și s-au dat bani și în altă parte.

În privința celorlalte evenimente pentru care am dat bani sunt evenimente care nu sunt generate de Primărie în mod direct, în care Primăria poate fi partener. Și vă dau exemplul de anul trecut când am avut olimpiada de franceză și s-au făcut 700 de tricouri pentru cei care au participat, cheltuială pe care ați aprobat-o aici. Sunt evenimente care ni se solicită de la terți, de la externi, asociații, ONG-uri în care am contribuit și am pus bani.

Tot din acest capitol “Alte evenimente” am pus bani pentru cluburi sportive, pentru orice altă solicitare care nu poate fi prognozată de noi pentru că aceste solicitări vin succesiv și neanunțat. Aceasta nu înseamnă că acel buget va fi aprobat. Aceasta dumneavoastră veți aprecia la momentul respectiv dacă din capitolul “Alte evenimente” aprobați sau nu.”

Pleșa Gabriel: “Și mai am o întrebare. Aici, la capitolul X la festivalul de basm avem zero lei.”

Mihai Coșer: “Da. Este zero lei pentru că cei care vor să facă acest eveniment nu au nevoie decât de asigurarea părții logistice din partea noastră și în rest este susținut din fondurile lor.”

Ioan Bogățan: “La Capitolul asistență socială. Nu știu dacă este posibil dar eu aș propune. Noi am acordat o centrală termică pentru depozitarea de alimente și ce se mai primește și văd că s-a prins dotarea cu doi transpaleți. Eu zic că este necesară dotarea cu un motostivuitor care se poate folosi și la alte activități ale Primăriei. Dacă este posibil.”

Silvia Moldovan: “Dar era nominalizată acțiunea.”

Ioan Bogătan: "Da. Era prins."

Albani Rocchetti Simone: "Eu vreau să mai aduc în dezbatere, să spun așa, o cheltuială pe care o avem destul de mare, aceea cu transportul care, din socoteala scurtă pe care am făcut-o eu că anul acesta ar trebui să acopere cam 42% din bugetul realizat pe 2012. Cotă care înseamnă cheltuieli cu transportul de aproximativ 42% din veniturile proprii ale Primăriei de anul trecut care mi se pare un procent incredibil de mare. Și în același timp, suma care este considerată acum nici măcar nu asigură transportul public pentru anul acesta. Pentru că, dintr-o socoteală scurtă dacă ne uităm puțin, noi avem nevoie de aproximativ 15 milioane pe an."

Mircea Hava: "Atâta cere!"

Albani Rocchetti Simone: "Aici e prins 12 milioane. Și mai avem și datorie 5 milioane de anul trecut care trebuie dat tot aici."

Teofila Țîr: "Și rămâne doar 7 milioane."

Albani Rocchetti Simone: "Doar 7 milioane."

Teofila Țîr: "Atât s-a putut din buget deocamdată. Aceasta este aprobarea bugetului. Da?"

Mircea Hava: "Nu mai circulăm."

Albani Rocchetti Simone: "Dar este foarte clar că bugetul nostru nu ne permite să avem un transport atât de scump. Trebuie să găsim soluții neapărat pentru problema aceasta! Ani de zile, adică degeaba este premiat că la urma urmei tot pe banii noștrii! Trebuie să găsim neapărat o soluție ca să scăpăm de paguba aceasta pe care o avem! Avem un serviciu foarte bun într-adevăr dar la bani foarte mulți și nu ne permitem! Și mie mi-ar place să umblu toată ziua cu Ferrari! Dar na! Buzunarul!"

Mircea Hava: "Dar cine te oprește?"

Albani Rocchetti Simone: "Buzunarul! Noi neapărat trebuie să aducem din nou în discuție să vedem cum putem rezolva problema aceasta! Că este foarte clar! Și bugetul arată foarte clar că nu putem susține un transport public atât de scump!"

Mircea Hava: "De acord! Doamnele coleg, să știți că sunt de acord! Sunt perfect de acord! Acum, o singură chestiune! Și aceasta vă rog de aici încolo! Vedeți cumva! Hotărâți-vă! Știți de ce? Pentru că nu sună bine! Odată e bine, odată nu e bine! Dar aceasta este altă discuție! Eu am înțeles-o! Sunt de acord! Suma este mare! Din cauza aceasta am pus 7 miliarde adică 7 milioane! Atâta putem suporta! Transportul este, vedeți, la un nivel ok! Sunt facilitați! Este un lucru deosebit. Toată lumea îl aplaudă! Unii îl utilizează, alții nu! Noi deja am început să discutăm și să reducem ceea ce se poate! O să vă facem o propunere cu mărirea biletului! Aici, știți prea bine că ați studiat problema! Vrei să scazi din subvenție, mărești veniturile, biletul! Avem deja o propunere care va duce la scădere și încercăm să ne încadrăm în cei șapte și dacă putem să scădem mai mult! Dar aceasta numai crescând veniturile și de asemenea mai tăind din ceea ce înseamnă curse. Dar apare celălalt aspect pe care nu îl spun eu ci îl spun ceilalți care se pricep. În momentul acesta s-ar putea, dar o să evaluăm împreună că o să facem aici, să scadă numărul de utilizatori. Pentru că nu mai devine atât de atractiv. Acesta este un lucru pe care nu vi-l spun eu! Vă spun de la cei cu care am discutat! Nu de la cei care sunt la transport ci de la cei care se pricep și care sunt specialiști în acest serviciu. Clar că s-ar putea să se scadă numărul de utilizatori și în acest moment scad și veniturile indiferent dacă ai crescut prețul la bilet. Și că nu mai sunt atâția călători. Ori cu biletul o să se întâmple cu totul altceva. Bun! O să reevaluăm din nou! Dar eu vă spun ceea ce să facem! Putem! Dar cum să vă spun! Dumneavoastră spuneți de soluții! Aștept și eu soluții pentru că nici eu nu pot să le știu pe toate! Așteptăm! Putem să reducem din gratuități dacă doriți! N-am nici o problemă! Tot dumneavoastră le-ați votat când s-au votat gratuitățile! Ce este trist este că mulți au declarat că nu au știut ce votează! Dar aceasta este altă discuție! Putem să reducem din gratuități! Știți prea bine care este mecanismul! Mecanismul este simplu dar necesită o voință, hai să-i spunem politică, să facem ceva în zona aceasta! Sau putem să-l oprim de tot!"

Albani Rocchetti Simone: "Eu zic că primul pas pe care îl putem face este un raport de performanță ale curselor în decursul lunii. E luna aprilie. În luna mai ne prezintă performanța care a fost la toate cursele care s-au făcut în aprilie. De dimineața până seara câte au fost, procentajul de persoane care s-au transportat cu autobuzul atâta timp. Adică ticketing."

Mircea Hava: "Avem ticketingul acum! Putem să spunem la orice traseu, la orice oră cât a fost!"

Albani Rocchetti Simone: "Da."

Mircea Hava: "Încă odată revin! Și putem să o facem dacă vreți săptămâna viitoare. Dar și nu spun dar ca să nu o facem! Chiar doresc să o facem! Chiar mă bucur că vreți să o facem! Dar haideți

să o facem și să discutăm politic! Când ieșim de acolo cu o rezoluție, după o zi-două, până iese fum pe coș, alb sau bleomarin sau galben, dacă iese fum pe coș, când am ieșit cu acea hotărâre, o aplicăm! Deci, o aplicăm! Între timp, cine dorește materialele de la AIDA pentru că acum lucrăm prin AIDA, cine dorește materiale, tot ce dorește să se vadă, i se pun la dispoziție. Ca să putem să luăm o hotărâre! Noi ne-am apucat. Încercăm, am făcut niște scheme. Vroiam să vi le prezentăm. Nu în ședința aceasta. În ședința ordinară vroiam să vă prezentăm posibilități de a se reduce. Numai știți prea bine! Votul este al dumneavoastră! Din cauza aceasta spun! Nu are rost să stăm 2-3 zile să o discutăm și după aceea venim aici și nu votez reducerea de gratuități! Dau un exemplu! Deci, atenție pentru presă! Ceea ce discutăm sunt exemple! Discutăm și pe urmă nu votez pentru că mă pun rău cu nu mai știu cine și în 2016 iarăși avem alegeri! Ori discutăm serios ori ne vedem de treabă și nu ne mai consumăm timpul! Dacă doriți, cu toată plăcerea stabilim. E directorul de la AIDA aici, stabilim când doriți, ne întâlnim aici și unde vreți dumneavoastră cu hârțiile, cu ticketingul, cu tot ceea ce se dorește și ne ducem pe fiecare cursă! Păi aceasta facem, să știți!”

Albani Rocchetti Simone: “Dar nu putem cere un raport la societate?”

Mircea Hava: “Dar știți care este treaba! De ce să-ți faci un raport? Nu că nu am încredere!”

Albani Rocchetti Simone: “Dar s-ar putea să fie și un transport care să nu fie deloc înregistrat, că nu a avut nici un călător. Și ne scapă. Seara, am văzut eu autobuze goale!”

Mircea Hava: “Ai văzut! Dar transportul este înregistrat! Deci, nu există să circule autobuzul cu șoferul care se duce să-și cumpere napolitane!”

Noi o să vedem la ora 20,00, de exemplu, pe traseul 1 pentru că avem toate traseele, facem și o hartă frumoasă, la ora 20,00 câți călători au fost ieri pentru că aceasta ne spune ticketingul! Zero călători. Domnule, scoatem la ora 20,00! Dar aceasta o vedem nu în curs de o zi! De 2, 3, 4, 5, 6, 7! Avem o treabă de genul acesta! Serioasă! Aceasta vreau să spun! Este foarte bine să fiți foarte mulți oameni care vor să gândească serios o problemă! Întotdeauna asocierea aduce un rezultat mai bun! Pentru că, vă spun încă odată! Vreau, noi dorim să nu plătim atât! Pentru că acum facem economii de unde facem risipă! Dar putem să spunem că nivelul unde a ajuns transportul local este un nivel de top! Și este foarte bine să fie de top! Ați recunoscut cu toții! Puteți să mai răriți! Aceasta se poate! Dar trebuie să o vedem și să o hotărâm pentru că este o hotărâre, cum să vă spun eu, delicată de foarte multe ori! Știți de ce! Și aveți dreptate! Văd din cererile care vin! Populația deja s-a obișnuit astfel încât ar vrea să facem stație la fiecare la poartă și autobuzul să circule în momentul în care el iasă din casă! Sunt cereri mai rău decât la taximetrie! Și aceasta pentru că au văzut că se poate face! Sunt cereri de stații facultative! Pe aici coboară două persoane și de la stație mai are încă 100 de metri până acasă! Deci, avem foarte multe chestii de genul acesta!”

Zdrânc Daniel: “Aș avea și eu o întrebare legată de lista obiectivelor de investiții pe 2013. La amenajarea park skate board am văzut că valoarea obiectivului este de 900 de mii de euro din care alocat pentru ...”

Mircea Hava: “Cât? 900000 de euro?”

Silvia Moldovan: “Sunt mii lei. Domnul consilier, să vorbim în lei vechi? E mai ușor așa?”

Zdrânc Daniel: “Nu.”

Silvia Moldovan: “Deci, vorbim în lei noi. Deci este 3 milioane 900 de mii estimat la nivelul de studiu de fezabilitate. Deci, înseamnă 39 de miliarde lei vechi. Atât este suma. Acum, dumneavoastră le-ați avut la îndemână. În momentul aprobării studiului de fezabilitate ați văzut structura de cheltuieli. Sigur că, este la nivel de estimare.”

Zdrânc Daniel: “Eu tot nu înțeleg! Deci suma văd aici 900 de mii de euro!”

Pleșa Gabriel: “800 de mii de euro.”

Silvia Moldovan: “Calculați! Atât o fi! Noi am nominalizat din această sumă 300 mii lei ca să putem să licităm lucrarea urmând să ne organizăm să vedem în ce perioadă a anului și când putem începe lucrarea.”

Zdrânc Daniel: “Păi stați puțin! Eu nu înțeleg! Valoarea aceasta a obiectivului de 39 de miliarde cine a stabilit-o sau cum? Pe ce bază?”

Pocol Dorin: “Adică, există un proiect?”

Silvia Moldovan: “Este studiu de fezabilitate, domnule consilier, făcut de un proiectant specializat, atestat, autorizat. Dacă vă mai amintiți în ce constă proiectul poate că ...”

Zdrânc Daniel: “Eu am înțeles perfect! Singurul lucru cu care nu sunt în clar este suma! De ce e atât?”

Silvia Moldovan: “Păi nu prea trebuia să vă întrebați pentru că s-a aprobat! Ceea ce este

aprobat la nivel de studiu de fezabilitate este o estimare luându-se în calcul prețurile de pe piață pe componente, pe lucrări de sistematizare, pe lucrări de terasamente, de tot ce înseamnă mobilarea acelei zone. E o suprafață destul de întinsă. Era estimat la 1200000 de lei doar mobilierul însemnând modulele acelea specifice de tip de sport. Deci, din 3 milioane 900, din câte țin eu minte 1 milion 200 și ceva era pe acel mobilier. După aceea era tot ce înseamnă sistematizare. Este o zonă istorică.”

Zdrânc Daniel: “Din bugetul alocat pe 2013 ce se va realiza?”

Silvia Moldovan: “Facem licitație și începem cu începutul. Adică sistematizăm terenul. Și încercăm să facem, din moment ce se face achiziția, depinde și de capacitatea contractului, poate să susțină din sursele lui partea de mobilier.”

Albani Rocchetti Simone: “La urma urmei să înțeleagă că valoarea care rămâne după licitație, aceea este valoarea pe care o suportă Primăria. Nu ceea ce scrie acolo! Normal că este o sumă estimativă. Nu este definitivă.”

Silvia Moldovan: “Acea sumă nu se dă nimănui acum.”

Vasile Crișan: “Atunci de ce ați prins-o?”

Albani Rocchetti Simone: “Dar nu are cum dacă nu există licitație!”

Zdrânc Daniel: “Mie personal, chiar dacă este estimativă suma, mi se pare enormă!”

Silvia Moldovan: “Domnule consilier! Puteți veni să vă dau documentul să îl citiți și după aceea vorbim! Să nu vorbim ca și cu sistemul de supraveghere și să ne spuneți că ați făcut un sondaj de piață în care ne spuneți că acea celulă este scumpă.”

Zdrânc Daniel: “Păi chiar am făcut!”

Silvia Moldovan: “Da! Dar nu avea nici o instalație!”

Zdrânc Daniel: “Aș vrea să vă mai întreb vis a vis de bazinul olimpic. Am văzut la fel o valoare a obiectivului de investiții de 721 mii lei din care alocați pentru 2013 de 505 mii lei.”

Silvia Moldovan: “Domnule consilier, v-am mai spus. Acest obiectiv nu îl finanțăm noi.”

Zdrânc Daniel: “Eu am înțeles! Eu aș fi vrut să vă întreb suma aceasta alocată pentru 2013.”

Silvia Moldovan: “V-am mai spus. Este deja plătit!”

Zdrânc Daniel: “Nu ne-ați mai spus!”

Silvia Moldovan: “Ba v-am spus atunci când ați aprobat suma în ce constă!”

Mircea Hava: “Ați și aprobat suma dumneavoastră!”

Silvia Moldovan: “Există parte din lucrările de consolidare a structurii de rezistență. M-am oprit și v-am explicat și ce înseamnă aceasta cu tot ce înseamnă cablare, consolidare și refacerea structurii. Este o contribuție a noastră în acest proiect pe care deja am și plătit-o.”

Mircea Hava: “A fost contribuția noastră. Știți că au fost atâtea discuții că de ce nu plătim 30%! Pentru că, am fost, cum să vă spun! Am făcut rău că nu plătim 30% ci plătim 1% și ceva dintr-o chestiune! Bazinul nu este al nostru! Și nu a fost al nostru de patru ani de zile sau de cinci ani de zile! Bazinul este al guvernului, al ministerului respectiv! Noi ne-am plătit contribuția care a fost discutată ca să nu avem discuții că nu plătim! Pentru că aceasta a fost discuția! Că nu se întâmplă nimic, că nu plătim! Am plătit cu aprobarea dumneavoastră!”

Silvia Moldovan: “Am făcut și toate demersurile pe care le-am considerat noi necesare la toate nivelurile ca să se susțină în continuare finalizarea lucrărilor de la bugetul statului.”

Clepan Dimitrie: “Alte discuții?”

Zdrânc Daniel: “Aș fi vrut să mai întreb legat de dotarea Poliției Locale. Am văzut aici o sumă prinsă în buget. Puteți să-mi spuneți la ce se referă? Ce dotări?”

Silvia Moldovan: “Da. Este o mașină cu platformă.”

Mircea Hava: “Girofar, doamna Silvia! Rampa!”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte! Tot pentru doamna directoare. M-aș fi bucurat și avem aici capitolul 70.02 Locuințe, servicii. La alineatul 1 locuințe sociale, bloc A1, A2, A3. Cu această sumă se finalizează?”

Silvia Moldovan: “Cu această sumă pe care noi am pus-o de la bugetul local, în această sumă de la buget nu sunt decât 1 milion 352. Din 1 milion 911, această sumă asigură plata restanțelor plus ridicarea și acoperirea și închiderea blocului A1. Atât. Pentru că nu avem de la bugetul de stat încă nici o comunicare.”

Pleșa Gabriel: “Cred că totuși ar trebui să facem cât de cât o prioritate pentru că vedeți câte cereri avem aici și cât de greu le dăm!”

Silvia Moldovan: “Am făcut demersurile. Ni s-a promis că se va bugeta ceva.”

Pleșa Gabriel: “Și pentru a încheia, ca să nu mai monopolizez, reabilitarea termică la blocuri,

etapa a doua. Doar atât? 250 mii lei? Alineatul 3.”

Silvia Moldovan: “Da.”

Pleșa Gabriel: “Sincer, aici mi se pare puțin!”

Silvia Moldovan: “Este vorba doar de susținerea expertizei și a auditului.”

Pleșa Gabriel: “Deci, nimic lucrare efectivă!”

Silvia Moldovan: “Nimic. Să vedem dacă este considerată eligibilă cererea și dacă se va putea înscrie în program. Și apoi vom susține contribuția noastră.”

Pleșa Gabriel: “Stimați colegi! Aș fi ținut mult la treaba aceasta. Adică, ar fi bine să putem continua programul acesta de reabilitare termică a blocurilor având în vedere nu numai reducerea consumurilor și faptul că unele fațade arată deplorabil. Și știm în multe locuri.”

Silvia Moldovan: “Vreau să vă explic că sunt cereri. Dar nu se concretizează. Până la nivel de angajament cer, de a-și susține proiectele. Pentru că cererea de finanțare trebuie să aibă atașată declarația și contractul cu cetățeanul.”

Pleșa Gabriel: “Așa! Și acestea sunt realizate?”

Silvia Moldovan: “Nu.”

Pleșa Gabriel: “De ce?”

Mircea Hava: “Trebuie să dorești!”

Silvia Moldovan: “Pentru că unii doresc și alții nu doresc! Nu există înțelegere!”

Pleșa Gabriel: “Așa se va lungi! Sigur că, din 20 de apartamente unul poate să nu vrea!”

Albani Rocchetti Simone: “Este și cotizația lor!”

Pleșa Gabriel: “Să înțeleg că în cursul anului dacă legislația va permite și știm exact ce sume vin de la guvern vom putea face o rectificare prin care să alocăm bani.”

Mircea Hava: “Domnule președinte! Este bine pentru toată lumea și în special pentru Silvia Moldovan. În celălalt program, hai să-i spunem, am fost dați în judecată de constructori pentru că cetățenii nu și-au plătit nici cei 10 lei, 20 de lei sau 2000 de lei cât aveau acolo.”

Pleșa Gabriel: “De ce am fost noi dați în judecată?”

Mircea Hava: “Pentru că noi aveam contractul. Contractul îl facem noi. Și constructorul a zis: domnule, dă-mi banul! O să vedem ce o să facem! Nici nu vreau și nu o să fac niciodată să ajung în situația să plătesc niște bani pe care nu ar trebui să-i plătim! Am fost dați în judecată! Aici ajungem! Deci, noi le-am făcut! Nu noi! Voi! Toată lumea! S-au făcut blocurile! Păi dacă vrei să nu plătești vi în audiență la primar și îi spui: domnule, mie nu mi-a pus chestia aceea la geam! Dar ați plătit ceva? Nu! Nu am plătit nici un leu! Totul era gata dar mai trebuia blatul la geam! Zice: plătește Primăria! Și acum suntem în a lua bani europeni. Trebuie să pregătim toate documentele. Dacă unu nu semnează s-a terminat! Nu cred e datoria noastră să mergem din ușă în ușă, domnule haideți, uitați-vă cu trei lei se face o chestiune! Un exemplu. Aici suntem! Din cauza aceasta s-au pus banii aceștia ca să ne pregătim documentația că poate prindem ceva! Poate!”

Albani Rocchetti Simone: “Aici am eu o rugămintă la toți consilierii locali și în special la domnul Primar. Pentru că și subiectul cu locuințele sociale este un subiect foarte important și dorința tuturor, mă gândesc, să le terminăm cât mai devreme și probabil singura modalitate de a le termina este să primim banii de la Guvern. Și bineînțeles să ne folosim fiecare cunoștințele pe care le avem, să discutăm și cu parlamentarii pe care îi avem. Dumneavoastră, mă gândesc că totuși, cu relațiile pe care le aveți, într-adevăr este USL. Dar mă gândesc că dumneavoastră aveți o relație destul de bună cu domnul Dragnea și cu domnul Ponta. Haideți să facem presiuni să putem primi!”

Mircea Hava: “Am o relație bună și cu domnul Antonescu!”

Albani Rocchetti Simone: “Am zis pentru că domnul Dragnea face parte din PSD! Dar este foarte important să ne implicăm cu toții! Eu vă spun! Eu săptămâna aceasta am făcut un demers!”

Mircea Hava: “Știu că s-au făcut demersurile! Și pe partea aceasta am vorbit și eu. Și am o relație! Și am o relație cu Dragnea că nu se poate politică să-i dai în cap! Noi am făcut administrație! Din cauza aceasta avem o relație foarte bună! Problema este alta: dacă nu e de unde! Nu are de unde să-i smulgă! Domnul Dragnea nu a făcut și nu va face niciodată declarații de genul acesta! Dacă nu e de unde! Se așteaptă rectificarea! S-ar putea să găsim ceva și mai ales și mai ales cu declarațiile politice date înainte de USL în totalitate că lucrările care au trecut de 50% se vor termina! Bazinul este în aceeași situație! Ați văzut că nu am sărit în presă cu aceste chestiuni să spun, domnule, cineva a mințit și a dat declarații de genul acesta! Nu! Eu încerc să lucrez altfel. Dacă dumneavoastră doriți să lucrăm împreună am o mare bucurie! Dacă vreți, mergem împreună la București! Nu am nici o problemă! Însă, aș ruga pe toată lumea să-și țină puțin gura pentru că de foarte multe ori lucrurile

care sunt aruncate pe piață degeaba, degeaba sunt aruncate și ne costă! Și vă dau încă odată un exemplu cu bazinul acela pentru care trebuia să plătim un miliard și ceva și datorită atât tăvăleli și discuții că nu mai știa cine îl face acum și ce culoare are apa dinăuntru, dădurăm cinci miliarde! Lucruri care se văd! Dar trecem peste aceasta! Domnule s-au făcut! E bine că am putut să le plătim banii aceștia! Așa cum trebuie făcut! Niciodată, chiar în diplomație, și niciodată într-o negociere nu stai în piața mare și să urli ce vrei să faci.”

Albani Rocchetti Simone: “Eu ce vreau să spun. Până la urmă, tot ce s-a întâmplat la bazin, acolo este ceva care s-a întâmplat în decursul anilor. Acolo, probabil, dacă era o implicare mai mare din partea tuturor să vină mai devreme banii se terminau mai devreme și lucrurile erau rezolvate. Problemă e că din 2009 până acum, lucrurile au fost cum au fost!”

Mircea Hava: “Prima dată trebuie să avem! Eu nu știu ce vreți dumneavoastră! Sau ce vrea cineva! Mă uit și la bugetul țării! E o mare problemă! Faptul că în luna ianuarie este un deficit de casă de un miliard 300, aceasta nu trebuie să spună că nu știu care este de vină! Nu discut lucrurile acestea! E o mare problemă! Faptul că avem culoarul nouă sau cât este Nicușor, de la Marea Neagră, de asfalt până la Arad. Deci este vorba de a lega Marea Neagră la Rotterdam! Este impus să se termine până în 2016! Păi nu știu cum se termină că problemele acestea sunt legate de bani! Apreciez gestul dumneavoastră de a face ceva! Să dea Dumnezeu să reușim să aducem banii!”

Zdrânc Daniel: “Aș mai avea o completare la lista unităților de cult care solicită sprijin financiar pentru lucrări de întreținere. În urma discuțiilor pe care le-am avut cu mai mulți preoți ar mai fi cinci unități de cult, ale cultelor neoprotestante care ar avea nevoie de ajutor financiar!”

Teofila Țîr: “Dacă îmi dați voie! Considerentul pentru care nu am prins în această propunere, pentru că aceasta este o propunere, este faptul că în urmă cu vreo trei sau patru ani au fost prinse și aceste unități de cult și absolut toate. Și vă pot demonstra prin actele contabile, prin note justificative că au dat banii înapoi la bugetul local. Deci, nu au primit acești bani!”

Zdrânc Daniel: “Știu! Dar acum...”

Mircea Hava: “Eu îi știu pe toți! Toți au cerut! Așa s-a întâmplat și cu Parohia Greco Catolică! Ne-au trimis banii înapoi!”

Pocol Dorin: “De ce?”

Mircea Hava: “Nu știu! Nu vor să primească! Nu au vocație!”

Paul Voicu: “Trebuie să solicite!”

Zdrânc Daniel: “Dacă nu au fost prinse în buget, cum o putem rezolva?”

Mircea Hava: “Prin rectificare. Dacă vă uitați aici, nu apare pentru biserica din Maieri care împlinește 300 de ani! Nu sunt prinși aici. Vom avea o rectificare.”

Clepan Dimitrie: “Mai dorește cineva să ia cuvântul?”

Pocol Dorin: “Eu am o întrebare totuși. Când votăm bugetul se votează tot așa cum e în bloc sau se vor face amendamente? Eu, de exemplu aș lua de la parcul de skate board și aș pune la altceva sau la asfalt. Întrebam dacă am putea.”

Mircea Hava: “Domnule consilier! Ce să iei? Sunt 300000 de lei! Trei miliarde!”

Pleșa Gabriel: “Total investiție 39 miliarde! Pentru parc trei miliarde.”

Paul Voicu: “Vom vedea la licitație ce va fi!”

Pleșa Gabriel: “Mă scuzați. Mai am o întrebare. Am văzut aici pe latura de vest că e bugetat aici 1911 mii lei. Bun! Aici e o problemă importantă. Reușim în vara acestui an sau până în toamnă să deblocăm și partea dreaptă cum te uiți spre catedrală? Deci, accesul pe partea dreaptă.”

Mircea Hava: “Până la 1 mai terminăm. Deschidem la nivel de pavaj. Numai dacă ne plouă în fiecare zi nu terminăm.”

Pleșa Gabriel: “Zilele orașului ne prind cu ...”

Clepan Dimitrie: „Domnul Medrea.”

Medrea Bogdan: “Noi ne legăm de cele trei miliarde dar avem 44 de miliarde pentru parcul dendrologic.”

Pleșa Gabriel: “La ce alineat?”

Medrea Bogdan: “Capitolul 2, punctul 1.”

Pleșa Gabriel: “Salutăm și îi mulțumesc doamnei directoare. Văd că începem și am bugetat reamenajarea curții Școlii Ion Agârbiceanu. Sunt 300000 lei dar este bine.”

Clepan Dimitrie: “Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, trecem la vot.”

Pleșa Gabriel: “Domnul secretar, nu ne-ați spus câte voturi trebuie!”

Marcel Jeler: “Suntem 21 prezenți din 21. Majoritate simplă cu cealaltă înseamnă tot 21.”

Clepan Dimitrie: "Revenim. Supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru, 4 abțineri Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Rareș Buglea, Clepan Dimitrie și un vot împotriva Albani Rocchetti Simone."

S-a adoptat Hotărârea nr. 105/2013.

Mircea Hava: „Eu vă mulțumesc pentru toate discuțiile care au fost. Chiar că au fost interesante! Cum ați votat e problema dumneavoastră! Vreau să vă mai spun o treabă! Au fost consilieri care nu și-au votat nici strada lor! Cum credeți că putem colabora și să aducem niște bani când nu suntem de acord cu o chestiune pentru care am tot întrebat?"

Albani Rocchetti Simone: „Eu nu sunt de acord cu sumele care sunt alocate mai mult legat de STP și nu am cum să susțin această valoare.”

Clepan Dimitrie: „Continuăm cu proiectul nr. 11.”

11. Plata contribuției Consiliului local al municipiului Alba Iulia la Asociația Intercomunitară de Dezvoltare Alba – Transport local, pe anul 2013.

Se dă cuvântul domnului Nistor Dorin proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Crișan Vasile care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Crișan Vasile: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nistor Dorin: «Bună ziua.»

Rareș Buglea: «Cine este domnul?»

Dorin Nistor: «Dacă îmi permiteți. Mă numesc Dorin Nistor. Sunt director la AIDA TL de puțin timp. Vreau să vă rog frumos următorul lucru. Am depus la dumneavoastră în mapă câteva elemente legate de bugetul aprobat în AIDA de AGA. În ceea ce privește transportul local cred că Alba-Iulia are nevoie de un transport de persoane performant și nu cred că este o cheltuială în plus să avem un astfel de transport. Din punct de vedere al bugetului care a fost alocat pornim de la o bază de calcul a ceea ce s-a întâmplat în ultimele luni ale anului trecut, în speță de când AIDA TL a încheiat contractul cu STP, am încercat să facem o simulare a nivelului cheltuielilor pe care le vom avea pentru acest capitol. Așa cum ați văzut și dumneavoastră în buget, suma care a fost alocată este mai mică decât suma solicitată de noi. În ceea ce privește punctele de la care am plecat, în primul rând am pornit de la ideea că vor crește veniturile la nivelul anului 2013, atât din punct de vedere al numărului de călători care solicită serviciul de transport public. Și aici sunt convins că sunteți alături de noi pentru a încuraja prin diverse politici de promovare a transportului public la nivelul municipiului Alba-Iulia astfel încât mai multă lume să beneficieze de acest transport. Dacă este să facem o prezentare corectă, în toată Europa există o promovare a transportului public în detrimentul utilizării autoturismului personal care, până la urmă generează și aglomerație în oraș și de ce nu, chiar costuri suplimentare ATÂT pentru autoritatea locală cât și pentru proprietari.

Legat de buget, bineînțeles că eu îmbrățișez ideea domnului Albani de a face o monitorizare. Eu pot să vă spun că am început o asemenea monitorizare pe traseele din Alba-Iulia. Ba mai mult, chiar ne-am gândit ca la nivelul AIDA să achiziționăm un calculator care să permită descărcarea în sistem real a tuturor curselor și validărilor de bilete în timpul în care ele se întâmplă și să nu așteptăm raportările de la STP. Adică, până la urmă tot ceea ce se validează să avem și noi informația în același moment. Aceasta ne-ar permite să facem propriile noastre analize în ceea ce privește numărul de călători pe diverse ore și rute. Indiscutabil că, în fiecare zi în Alba-Iulia circulă aproximativ 55-57 de autobuze. Sunt disponibile pentru transportul de călători. Indiscutabil că sunt anumite trasee care au un număr mai mare de călători decât alte trasee! Dar până la urmă discutăm de un transport public civilizată care ar trebui să fie echitabil pentru toți locuitorii din municipiul Alba-Iulia. Până la urmă, tot ceea ce înseamnă transport local vedem și ați văzut și dumneavoastră că suntem apreciați de mass media și de alte orașe. De ce nu, suntem priviți chiar cu invidie! Și eu sunt convins că vom găsi soluții și de a crește veniturile și bineînțeles de a ajunge la o optimizare a traseelor. Mai departe, legat de bugetul prezentat și ceea ce considerați dumneavoastră că trebuie să mă întrebați legat de AIDA, vă rog să o faceți! Și eu încerc să vă răspund.»

Pleșa Gabriel: «Câți angajați sunt în AIDA?»

Nistor Dorin: «Trei persoane cu mine cu totul.»

Marius Adrian Costinaș: «Dacă ne poate explica de la structura bugetului aprobat la punctul de cheltuieli. Ce reprezintă cheltuielile financiare și de ce trebuie să suportăm amortizările?»

Nistor Dorin: «Avem mai multe capitole de cheltuieli dar revenim doar cu cheltuielile financiare. Cheltuielile financiare sunt compuse din dobânzi.»

Marius Adrian Costinaș: «La ce?»

Nistor Dorin: «La credite sau la leasinguri pe autoutilitare, stații de autobuze. Acestea reprezintă cheltuieli financiare. Iar în ceea ce privește amortizările, așa cum știm, fiecare mijloc fix are o perioadă de amortizare dată de legislația în vigoare. Și în speță la autobuze pentru că ele dețin cea mai mare pondere în totalul mijloacelor fixe ale transportatorului. Perioada de amortizare este de cinci ani respectiv 60 de luni. Leasingurile pe care au fost achiziționate aceste autobuze sau microbuze a fost un leasing financiar la care înregistrarea în contabilitate presupune înregistrarea pe costuri a cheltuielilor cu amortizarea și nu este vorba de un leasing operațional acolo unde deja discutăm de, să spun așa pe scurt, o închiriere unde pe cheltuieli se înregistrează cheltuiala ca rata efectivă.»

Albani Rocchetti Simone: «Această structură a fost prezentată de transportul public, de STP. Noi, ca și AIDA nu avem nici un fel de amortizare. De ce să plătim noi factura?»

Nistor Dorin: «Dacă imi permiteți! Motivarea noastră. Eu am încercat să prezint un buget. Încerc defalcate tipurile de cheltuieli care ne-a fost prezentată de către transportator. Și aceasta este și forma pe care ne-o prezintă în fiecare lună legată de decontarea cheltuielilor neacoperite din vânzările de bilete și abonamente. Deci, de veniturile obținute.»

Marius Adrian Costinaș: «În valoarea de amortizare intră strict valoarea mașinii?»

Nistor Dorin: «Da. Pentru că se înregistrează în conturi diferite. Cheltuielile cu repararea mijlocului fix nu presupune înregistrarea în contabilitate și a costurilor cu dobânzi, comisioane. Nu sunt la același plafon.»

Albani Rocchetti Simone: «Acelea sunt bunuri pe care le are societatea respectivă.»

Marius Adrian Costinaș: «Și acestea pot fi considerate ca și cheltuieli directe făcute cu scopul de a efectua serviciul de transport?»

Albani Rocchetti Simone: «Dar acestea sunt cheltuieli directe!»

Nistor Dorin: «Transportatorul este obligat să înregistreze pe cheltuieli și să vină la decontare doar cu cheltuielile aferente transportului local și nu cu alte tipuri de cheltuieli. Nici să nu confunde o zonă cu alta.»

Albani Rocchetti Simone: «Societatea de Transport Public mai are servicii și cu alte societăți? Sau numai cu Primăria?»

Nistor Dorin: «Poate să aibă. Până la urmă este societate.»

Albani Rocchetti Simone: «Și a avut în 2012?»

Nistor Dorin: «Nu. Nu a avut. Din cunoștințele mele nu știu să fi avut. Nouă nu ni s-a prezentat niciodată.»

Albani Rocchetti Simone: «Nu a închiriat niciodată autobuze la alte societăți?»

Nistor Dorin: «Există tot la venituri Dacă ne uităm avem și un capitol de Alte venituri unde societatea poate să deruleze curse ocazionale. Conform contractului și aceste cheltuieli se consideră tot pe venituri la depunerea decontului către AIDA TL. Adică, nu este un venit extrabugetar, să spunem că nu le prindem aici și aceste capitole de cheltuieli noi le-am acoperi din resursa noastră, din buget, conform a ceea ce au prevăzut ei. Ei au prins pentru Alba-Iulia 312 mii lei, venit care se va obține în 2013 din astfel curse cu caracter ocazional. Așa cum este „școala altfel » unde a închiriat mașini.»

Albani Rocchetti Simone: «Cu valoarea biletului de azi.»

Nistor Dorin: «Da. Valoarea biletului de azi este 1,8 lei. Valoarea abonamentului este de 60 de lei. Și bineînțeles că aceste prețuri conțin și TVA. În ceea ce privește valoarea biletului mai departe o să facem o analiză și o să venim în fața dumneavoastră.»

Albani Rocchetti Simone: «Este 1,8 lei și cu SMS mai ieftin. Nu?»

Nistor Dorin: «Da. Cu SMS este mai ieftin.»

Albani Rocchetti Simone: «1,6 lei? Este mai ieftin?»

Mircea Hava: «Nu putem să avem două tarife.»

Albani Rocchetti Simone: «Păi eu aici vroiam să ajung de fapt! Eu știam că aveam un bilet

cu valoarea aprobată prin hotărâre de consiliu și în același timp nu știu pentru că eu nu prea circul cu autobuzul, dacă cineva ia prin SMS.»

Mircea Hava: «Dacă firma a făcut lucrul acesta și, din documentele pe care le avem nu pare lucrul acesta, este interzis să ai două tarife. Indiferent că e prin SMS sau cutare.»

Nistor Dorin: «Mă scuzați!»

Mircea Hava: «Dacă este așa. Noi aceasta știm! Și chiar o să rog juridicul să verifice!»

Albani Rocchetti Simone: «Așa mi s-a spus: că e mai ieftin prin SMS. Că e cu 20 de bani mai ieftin dacă iei prin SMS biletul.»

Ioan Bogățan: «Pentru mine totuși nu este lămurită situația cu amortizările. Din punctul meu de vedere amortizarea trebuie plătită de proprietarul autobuzului.»

Albani Rocchetti Simone: „Da dar este o cheltuială, domnul Bogățan, și noi trebuie să o acoperim prin obligația pe care o avem față el.”

Ioan Bogățan: „Este cheltuială. Nu! Eu am închiriat, eu plătesc rata și proprietarul să-și plătească!”

Nistor Dorin: „Acesta este leasingul operațional, domnul Bogățan! Cu tot respectul, este vorba de leasingul financiar!”

Ioan Bogățan: „Oricum pentru mine rămâne o nelămurire!”

Nistor Dorin: „Dacă doriți pot să-i cer transportatorului o situație!”

Ioan Bogățan: „Și a doua chestiune. Cheltuieli de personal. Ați spus că sunteți trei angajați pentru care cheltuiala lunară este de 10000 de euro. Nu știu dacă este corect! Sau pentru ce sunt 10000 de euro?”

Mircea Hava: „Nu are cum să fie atât!”

Ioan Bogățan: „Păi împărțiți la patru virgulă nu știu câți lei! Și sunt 10000 de euro!”

Albani Rocchetti Simone: „Dar unde vedeți suma aceasta?”

Ioan Bogățan: „Cheltuieli de personal 560 de mii 400.”

Albani Rocchetti Simone: „Este pentru tot STP-ul ci nu pentru AIDA!”

Sandu Cornel Stelian: „Este la STP!”

Mircea Hava: „Nu ai de unde să plătești 4000 de euro pe om!”

Nistor Dorin: „Fondul de salarii pentru tot personalul, cu tot respectul, este 126 de milioane pe lună la cei trei angajați cu obligații cu tot! 12600.”

Clepan Dimitrie: "Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 10 voturi pentru, 8 abțineri Clepan Dimitrie, Petric Vasile, Pocol Dorin, Șerdean Dorin Pavel, Marius Adrian Costinaș, Medrea Bogdan, Pleșa Gabriel, Jidveian Ovidiu Viorel și 3 voturi împotriva Zdrânc Daniel, Albani Rocchetti Simone, Rareș Buglea."

Marcel Jeler: „Proiectul nu a trecut deoarece nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 106/2013

2. Redistribuirea pe obiective de investiții a creditului bancar aprobat prin Hotărârea nr. 416/2009 a Consiliului local, cu modificările și completările ulterioare.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Crișan Vasile care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Crișan Vasile: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: „Este vorba de redistribuirea unei sume de 200 mii lei neutilizată pentru proiectele din orașul de jos care este finalizat de anul trecut din luna august și la care au contribuit și fondul de rezervă. Și, a rămas această sumă neutilizată. Și, atunci am redistribuit-o pe alte obiective în derulare dintre cele aprobate, bineînțeles.”

Clepan Dimitrie: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 107/2013

3. Înființarea Unității de Implementare Locală a proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Alba”.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Crișan Vasile care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Crișan Vasile: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Iacob: „Acest proiect are ca scop extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Alba. Deși operatorul de apă este beneficiarul de contract sau autoritatea care a semnat contractul, Asociația Apa Alba care a fost constituită în 2003 fiind prima asociație intercomunitară din județul Alba, are responsabilități și atribuții foarte mari în ceea ce privește competențele tehnice și financiare legate de contribuția locală. Noi v-am prezentat în raportul de specialitate extrase din contractul de finanțare. Asociația de dezvoltare intercomunitară Apa Alba răspunde solidar ca autoritate delegată, ca autoritățile publice de asigurare a contribuției din bugetele locale necesare cofinanțării proiectului și asigurarea cheltuielilor, altele decât cele eligibile în conformitate cu prevederile anexei nr. 1, fiind vorba de cererea de finanțare. De asemenea, în cazul în care nu se onorează aceste obligații referitoare la cofinanțarea proiectului, autoritatea de management își rezervă dreptul de a asigura rambursarea cheltuielilor sau rezilierea acestui contract. Deoarece pot apărea deficiențe în funcționarea acestui proiect vin în fața dumneavoastră cu o propunere prin care să se înființeze o unitate locală de implementare a proiectului la nivelul unității administrativ teritoriale Alba-Iulia care să aibă în componență doi responsabili tehnici, unul financiar, un jurist și un coordonator. Înainte de a onora acele cofinanțări care ni se solicită de către operatorul de apă este necesar de a se face o verificare a tuturor documentelor tehnice care vin în susținerea acestora astfel încât toate acestea să nu se răsfrângă negativ asupra autorității noastre în ceea ce privește ulterioarele verificări, corecții sau monitorizări care pot apărea pe parcursul implementării proiectului. În materiale mai aveți elemente referitoare la ceea ce înseamnă acest proiect pentru municipiul Alba-Iulia.”

Pocol Dorin: „O întrebare. Personalul acesta din cine este alcătuit? Din interiorul Apa CTTA, din Primărie sau dinafară?”

Crina Iacob: „Noi ne rezervăm dreptul de a angaja personal atât din afara administrației cât și din administrație care vor avea acele clase de salarizare.”

Pleșa Gabriel: „Sunt norme întregi?”

Crina Iacob: „Pot fi și până la norme întregi. Pot fi și opt ore. Nu avem stabilit în regulament.”

Pleșa Gabriel: „Perioada este determinată?”

Crina Iacob: „Da.”

Clepan Dimitrie: "Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri Pleșa Gabriel, Rareș Buglea, Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 108/2013

4. Înființarea Unității de Implementare a proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Alba”.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și

comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Iacob: „Aceleași explicații sunt. E vorba de un alt proiect.”

Pocol Dorin: „Acesta este alt personal, nu?”

Crina Iacob: „Da.”

Pocol Dorin: „Poate fi intern sau extern!”

Clepan Dimitrie: "Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri Pleșa Gabriel, Rareș Buglea, Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 109/2013

5. Parcelarea în vederea concesiunii a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției, lângă Bl. B2.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Aici a fost aprobată documentația în ședința trecută.”

Clepan Dimitrie: "Alte discuții? Nu sunt, atunci supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 110/2013

6. Atribuirea în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Clepan Dimitrie: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 111/2013

7. Neaprobarea scutirii la plata redevenței datorate de către SC GLOW SRL în baza contractului de asociere nr. 1172/2001.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Clepan Dimitrie: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot. Cine este pentru neaprobarea scutirii?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 112/2013

8. Încheierea unui act adițional la contractul de asociere nr. 7814/2006 încheiat între Consiliul local și Asociația Nonguvernamentală RYMA.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: „Vreau să știu despre ce este vorba.”

Mihai Pripon: „Materialul l-ați avut în mapă.”

Pocol Dorin: „Mulțumesc! Am dreptul să întreb!”

Mihai Pripon: „Prin contractul inițial, obiectul contractului îl constituie amenajarea unui nucleu cultural pe latura de nord a Cetății Alba-Iulia. În acel contract era prinsă și o suprafață de teren care, în urma demarării lucrărilor de amenajare a Cetății Alba-Iulia a fost transformată în parcare, motiv pentru care a fost refăcut PUD-ul. Și acum, prin acest proiect venim ca să punem în ordine contractul, ca să zic așa.”

Clepan Dimitrie: "Întrebări dacă mai aveți? Nu sunt, atunci supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru, 4 abțineri Medrea Bogdan, Pocol Dorin, Șerdean Dorin Pavel, Jidveian Ovidiu Viorel și 2 voturi împotriva Crișan Vasile, Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 113/2013

9. Încheierea unui act adițional la contractul de concesiune nr. 13053/2001.

Se dă cuvântul domnului Mircea Petric care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a propus amânare."

Mircea Petric: „Dar problema s-a rezolvat între timp.”

Marius Adrian Costinaș: „Actele s-au verificat. S-au adus completările pe care le-am cerut.”

Clepan Dimitrie: "Deci, la proiectul nr. 9 comisia a propus amânare pentru că nu era certificatul de înregistrare. Între timp s-a adus."

Ioan Bogățan: „Atunci aviz favorabil.”

Clepan Dimitrie: „Supun la vot aprobarea acestui proiect.”

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri Crișan Vasile, Zdrânc Daniel, Petric Vasile, Șerdean Dorin Pavel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 114/2013

10. Prelungirea perioadei de valabilitate a Regulamentului de amenajare a teraselor sezoniere pe traseul Șanțurilor fortificației de tip Vauban Cetatea Alba - Carolina din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Călin Hedviga care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: „Este vorba de regulamentul de terase sezoniere în baza căriua au funcționat anul trecut terasele. Noi nu facem decât să prelungim doar pentru anul acesta pentru sezonul estival sub aceleași reguli pe care le-am aplicat anul trecut.”

Clepan Dimitrie: „Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot aprobarea acestui proiect.”

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 115/2013

12. Proiect de hotărâre privind rezilierea contractului de comodat nr.16974/2005 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și S.C.FOTBAL CLUB UNIREA 2006 S.A..

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Este vorba despre faptul că în 2005 între noi și această societate s-a încheiat un contract de comodat pentru baza sportivă Stadion Cetate, pentru terenul de fotbal din Micești și terenul de la baza de agrement din Ampoi în scopul sprijinirii activității competiționale a acestei echipe. Având în vedere faptul că, în acest an din motive financiare, mă rog, dâșii au intrat în insolvență s-au retras, s-au retras din activitatea competițională, considerăm că nu se mai justifică continuarea acestui contract cu societatea, motiv pentru care vă propunem să fiți de acord cu încetarea acestui contract.”

Petric Vasile: „Am o întrebare. Echipele de juniori de la Clubul Unirea unde își vor mai desfășura activitatea?”

Rareș Buglea: „Au centrul de copii și juniori.”

Petric Vasile: „Întreb și eu așa!”

Pocol Dorin: „În spatele blocului!”

Rareș Buglea: „Ok. Și pe stadion la Unirea punem cucuruz anul acesta? Că în alt loc nu este!”

Mircea Hava: „Dacă așa hotărâți dumneavoastră! Dacă numai atât puteți hotărî dumneavoastră anul acesta!”

Ioan Bogăţan: „Îl întreținem.”

Rareș Buglea: „Păi nu. Dar deocamdată nu mai avem pentru cine, pentru ce! Echipă nu mai avem! Acolo există un centru de copii și juniori! Le retragem contractul, nu mai pot să joace acolo și o să facem ce pe stadionul Unirea?”

Paul Voicu: „Discuțiile nu pot să fie atât de simple! Discuțiile sunt un pic mai amănunțite în sensul că această societate comercială care este în lichidare, insolvență sau ce procedură juridică, este cu banii la pământ și cu contractele, cu tot ceea e, s-au retras din liga profesionistă pentru că nu mai au echipă în liga profesionistă. Probabil că anul viitor vor intra în C. Aceste echipe de juniori sau de copii sunt într-adevăr la aceeași societate. Eu, din ce am auzit, că nu am discutat personal așa cum nici acum șapte ani nu am discutat cu dâșii că sunt în proces! Să știți și dumneavoastră! Să știe și judecătoarea acum! Din ceea ce am auzit vor să facă altă societate comercială care să vină să discute cu dumneavoastră, cu Consiliul local să vedem cum intrăm într-o colaborare pentru folosirea bazelor sportive. Dar alta ca și aceasta pentru care am avut contract de comodat e gata! Probabil că la acea societate la care vor pune bazele, cine vrea să se mai ocupe de acest lucru, deci copii, sportivi, juniori care sunt acolo, să vedem cum vom discuta! Dar pentru această societate pentru care am avut contract de comodat vi l-am adus să-l propunem, să-l reziliem. Alte discuții nu pot fi decât pe altceva! Și chiar vă rog să veniți și să vedem cum putem face altceva.”

Rareș Buglea: „De la actuala formă de organizare societatea comercială intrată în insolvență și dizolvare că până la urmă s-a încheiat tot și până la următoarea formă de organizare, un ONG probabil că așa o să fie, nu o societate comercială, există o durată de timp. Acolo sunt niște copii care se antrenează. Cum facem noi? Va dura!”

Paul Voicu: „Cum facem? Spuneți cum facem!”

Rareș Buglea: „Formă de organizare nouă.”

Paul Voicu: „Veniți cu o soluție concretă! Spuneți cum să facem și așa facem! Noi v-am spus clar

că pe ceea ce avem acum nu mai putem continua contractul. Că este gata! Spuneți cum vrem să facem!”

Clepan Dimitrie: „Probabil sunt și alte surse de venituri înafara Primăriei, cred eu. Nu cred că stă numai în banii Primăriei!”

Pleșa Gabriel: „Aici discutăm de locație, de bază! Domnul viceprimar! E cert că dacă noi hotărâm aceasta azi până se reorganizează și nu au unde să joace!”

Paul Voicu: „Pe ce avem până acum hotărâri adoptate de Consiliul local și dumneavoastră sunteți tot Consiliul local! Nu numai unul sau altul! Toți suntem Consiliul local! Pentru hotărâri avem adoptate de Consiliul local, de dumneavoastră, cine vrea să joace este hotărârea cu taxa. Aveți taxa! Nu stăm cramponați numai în acest contract! Acesta a fost un contract de comodat care nu intră cu taxă. Cine vrea să joace este taxă! Vor să intre acolo, nu este rupt nimic! Vor să joace plătește și joacă! Pentru că e hotărârea de consiliu.

Vreți să facem altceva? Facem un proiect și hotărâm altceva și facem! Cu toții! Altceva nu pot să vă spun!”

Clepan Dimitrie: „Ce se va întâmpla cu terenul respectiv și cu Unirea 2?”

Paul Voicu: „Aceasta este altă problemă. Cred că nu sunteți informați bine cu ceea ce s-a întâmplat acolo. Primăria are un aparat propriu, un compartiment de baze sportive cu angajați, cu utilități. Toate bazele sportive sunt realizate de acest compartiment. Aceasta este altceva. Deci, el se va întreține, se va cosi, se udă, se vopsește ca și până acum.”

Mircea Hava: „Dacă dumneavoastră doriți ca ei să joace acolo făcând parte dintr-o societate care este în insolvență și pentru care toate lucrurile acestea au dus la niște lucruri destul de urâte! Dacă doriți, doriți! Noi nu mai putem! Deci, eu am cerut să se facă această hotărâre pentru că nu putem să continuăm așa! Cine dorește nu are decât să voteze și să răspundă! Așa a fost până acum! Alții au votat și au răspuns! Și când s-au dus la extemporale au spus: eu nu știu nimic! Nu am văzut! Să știți că lucrurile acestea se pot citi la sfârșit! Șapte ani s-a finanțat fotbalul și când s-au dus acolo nu știa nimeni nimic! Domnule stați! Tot timpul v-am informat! Au fost discuții! Tot timpul v-am informat! Aici s-a ajuns! Nu mai vreau să mai am această răspundere și să nu vă informez ca Primar! V-am adus un proiect!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! E foarte clar că trebuie să se rezilieze acest contract de comodat. Societatea a intrat în insolvență, problemele sunt cele pe care le știți. Dar am putea încerca pentru centru de copii și juniori care încă funcționează să găsim altă formă, măcar până la sfârșitul acestui campionat, până în iunie-iulie când se termină că sunt la mijlocul și să poată să mai joace. Adică, în sensul acesta aș face un demers. Sigur că, acesta trebuie reziliat contractul. Totuși, îi lăsăm la mijlocul unui sezon competițional. Înseamnă că nici ei nu-și mai pot desfășura activitatea. Și aici e mare problemă.”

Ioan Bogățan: „În primul rând trebuie să se organizeze ei într-o altă formă, domnule consilier!”

Pleșa Gabriel: „Va dura!”

Ioan Bogățan: „E problema lor! Nu e problema noastră! Noi nu putem să facem o chestie ilegală, nu?”

Pleșa Gabriel: „Dar sunt în plin sezon!”

Ioan Bogățan: „Deci, ei trebuie să se organizeze sub altă formă imediat. Trebuiau să se organizeze imediat până acum și atunci sigur că pot beneficia în continuare. Iar în ceea ce privește stadionul este întreținut, este pus la punct. Nu e nici o problemă!”

Paul Voicu: „Domnule președinte! La fel de importantă a fost și problema cu transportul public în tot municipiul Alba-Iulia și implicit zona de dezvoltare care s-a creat ca și acesta cu copiii și juniorii.”

Mircea Hava: „Poate mai important pentru că deservea aproape 100000 de persoane. Noi, astăzi o să informăm societatea că nu mai putem să plătim nici un ban și să facă ce-or vrea! Să pună biletul 7 lei sau să facă ce vrea! V-am spus-o încă odată! Nu vin decât să vă arăt ceea ce este legal cu legile în brațe. Domnul secretar vă poate confirma că este cel care răspunde de legalitate! Vreți? Bine! Nu vreți? Aceasta este chestiunea! Unii votează și alții răspund! Acum ați votat în cunoștință de cauză! Să-l ducă firma cât dorește, STP-ul cum vrea. Noi nu mai putem să dăm un leu! Nu faceți liniște! Cred că ați știut ce faceți! Au fost probleme în cadrul proiectului? Trebuiau spuse! Nu sunt de acord cu aia, cu aia, cu aia! Hai să amânăm pentru că acolo este o problemă! A spus-o dânsul! Haideți să o facem! Tot așa le facem! Aceasta va fi conduita mea de acum încolo! Vin și le prezint! Vă explic tot ceea ce doriți, ceea ce știu și dumneavoastră veți hotărâ! De fapt așa a fost și până acum!”

Rareș Buglea: „Să revenim la proiectul de acum! E totuși jumătate de acțiune ceea ce facem noi acum! Îți scoatem afară! Cu propuneri și soluții nu venim! Și acum nu vorbim! Dar strict pe acte vorbim de societate, de SA-ul care este în insolvență. Dar trecând de aceste acte, în realitate vorbim de vreo 200

de copii care sunt din Alba-Iulia. Cred că același aparat putea să vină și cu propuneri! Haideți să le propunem altceva! Nu numai să-i scoatem afară! Noi acum îi scoatem afară dar soluții nu avem! Bine! Cum zicea domnul Bogățan! Ei trebuie să vină cu o solicitare? Ei, care? Pentru că încă nu există o formă nouă!”

Paul Voicu: „Domnule consilier! Eu, personal fac parte din executiv! Deocamdată! Eu nu am avut altă soluție de ONG neînființat, SC, SRL, SA sau cum vreți să-i spuneți, neînființate nici nu am putut să înființez unul într-o săptămână-două.”

Rareș Buglea: „Avem un parteneriat! Avem și azi un parteneriat. Asociația 1924.”

Paul Voicu: „Dacă aveți soluția, haideți și spuneți soluția!”

Rareș Buglea: „Dincolo de votul de astăzi de a-i scoate afară, că aceasta înseamnă proiectul, nu avem altă soluție. Noi nu am venit cu nici o propunere pentru acest centru de copii!”

Paul Voicu: „Eu nu am găsit! Dumneavoastră ați găsit! Eu de aceea vă spun: haideți cu soluția! Dumneavoastră spuneți că avem asociație! Dacă vă uitați în statutul asociației, asociația nu are dreptul și nu are voie să aibă jucători! Nu are voie să aibă contracte, nu are legitimați! Uitați-vă în statutul ei ce are voie să aibă! Ea susține sportul de masă și fotbalul!”

Rareș Buglea: „Nu. Dar acum a venit la punctele suplimentare! De aceea mă scuz pentru că acum îl văd! Cu ce proiect să vin pentru că acum îl văd? Dar, radical s-a schimbat discuția! Acum două ședințe cred că discutăm dacă să ajutăm sau nu mai ajutăm! Acum îi scoatem afară!”

Paul Voicu: „Sunt două lucruri diferite! Îmi pare rău că nu mă înțelegeți! Un lucru este că noi ca și Consiliul local, Consiliul Județean și această societate comercială făceam parte din acea asociație unde adunam tot. Acolo era altceva și finanțam acea asociație ca să meargă pe fotbal și acel contract de comodat este altceva. Acesta este un alt proiect, o altă hotărâre, o altă discuție! Adică, îl lăsam să joace gratis!”

Rareș Buglea: „Am înțeles! Știu foarte bine!”

Paul Voicu: „Sunt două lucruri diferite! Nu am venit acum să vă propunem, să spunem, să vă propunem să ieșim ca și Consiliu local din asociația sportivă! Nu se poate lucrul acesta! Probabil că dacă ne vom mai consulta un pic cu juriștii, cu specialiștii sau cu dumneavoastră care vreți să veniți să lucrăm pe toate materialele acestea de ani de zile vom ajunge la concluzia că trebuie să și ieșim afară din asociația sportivă! Dacă cineva zice lucrul acesta venim cu el în Consiliul local ca și proiect și veți vota în cunoștință de cauză.”

Petric Vasile: „O rugăminte. Dacă se poate amâna acest proiect.”

Paul Voicu: „Dumneavoastră puteți să-i propuneți domnului președinte amânare! Deocamdată noi am venit cu acest proiect! El trebuie supus la vot așa cum a venit! Apoi amendamentul se discută a doua oară. Veniți cu amânare, veniți cu orice soluție pentru că discutăm pe un regulament de funcționare al Consiliului local ci nu pe povești!”

Pleșa Gabriel: „Domnul președinte! Administratorul judiciar ne face aici o adresă. Dar în tot cazul aici spune: vă rugăm să luați act de faptul că societatea noastră intenționează să desfășoare în continuare activitatea sportivă la Centrul de Copii și Juniori ai SC Fotbal Club Unirea 2006 și, în acest sens să participe la toate competițiile sportive organizate de Federația Română de Fotbal și de Asociația Județeană de Fotbal Alba.

Deci, e clar că ei nu vor mai putea să-și desfășoare activitatea. Trebuie să știm înainte să votăm de acest proiect.”

Paul Voicu: „Deocamdată vorbim pe acte și pe lege, nu de ce am vrea! Că am vrea să fie și noaptea soare! Am vrea dar apare luna!”

Pleșa Gabriel: „Și eu aș vrea exact ca și colegul să cer o amânare să vedem o poziție a conducătorului sau a administratorului judiciar. Totuși, ei vin cu o propunere.”

Rareș Buglea: „Dar ei sunt înformă de reorganizare. Da! Așa au spus! Caută soluția juridică să facă un nou club sportiv, un ONG. Vin să ne propună un parteneriat chiar. Dar până atunci ideea este că noi îi scoatem afară! Și procedura poate durează chiar câteva luni de zile.”

Pleșa Gabriel: „Deci, eu aș propune amânarea, domnule președinte!”

Clepan Dimitrie: „Deci, cum propuneți: să votăm prima dată în forma actuală?”

Paul Voicu: „Așa cum spune regulamentul.”

Pocol Dorin: „Dar vă încurcă așa de mult dacă se joacă acei copii acolo?”

Paul Voicu: „Pe noi nu ne-a încurcat niciodată, domnule consilier! Noi am susținut fotbalul! Nu a încurcat pe nimeni! Ne-am lăudat în public! Toate ședințele au fost publice! Am ieșit în presă! Dar ce să facem? Aceasta este viața! Și alții judecă pe legi!”

Pocol Dorin: „Chestia aceasta este legată de problemele acestea juridice?”

Rareș Buglea: „Nu. Nu ar trebui.”

Paul Voicu: „Nu are nici o legătură.”

Rareș Buglea: „Am avut un contract.”

Paul Voicu: „Sigur.”

Medrea Bogdan: „Stimați colegi! Un ONG se face în șapte zile!”

Pleșa Gabriel: „Bun! Aceasta este problema lor dar noi am cerut amânare!”

Medrea Bogdan: „Puteau să-și facă un ONG nou și să vină să depună o cerere: vrem să jucăm!”

Pleșa Gabriel: „Da! Dar dacă vor să facă rezilierea de mâin nu mai joacă acolo!”

Medrea Bogdan: „14 zile durează un ONG!”

Clepan Dimitrie: „Vă propun să votăm proiectul în forma actuală. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru, 5 abțineri Pleșa Gabriel, Albani Rocchetti Simone, Petric Vasile, Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan și 2 voturi împotriva Clepan Dimitrie, Rareș Buglea.”

Marcel Jeler: „Deci, este clar. S-a aprobat rezilierea.”

Pleșa Gabriel: „Nu trebuiau două treimi? E vorba de contractul de comodat, de patrimoniu!”

Domuța Iulius Viorel: „Eu am numărat 14 voturi pentru. Așa am numărat!”

Pleșa Gabriel: „Aici trebuie două treimi. Să reluăm pentru a fi clar și să nu mai fie discuții.”

Marcel Jeler: „Acolo am greșit eu în partea aceea la numărătoare. Și au fost 14 voturi pentru. Dar mă rog! Să mai votăm odată ca să fie clară treaba.”

Clepan Dimitrie: „Reluăm votul. Supun la vot cine este pentru aprobare.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru, 5 abțineri Pleșa Gabriel, Albani Rocchetti Simone, Petric Vasile, Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan și 2 voturi împotriva Clepan Dimitrie, Rareș Buglea.”

Marcel Jeler: „Deci, așa cum ziceam 14 voturi pentru.”

Pocol Dorin: „Dacă tot s-a votat! Dacă ei vin la noi săptămâna viitoare o să fie tot un contract de comodat sau nu, pe bani?”

Paul Voicu: „Cu oricine puteți vota un contract de comodat. Vine, vi se prezintă, hotărâți, studiați și puteți vota.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 116/2013.

13. Proiect de hotărâre privind deplasarea domnului Raul Tudorașcu, Consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Alba Iulia în Belgia la Bruxelles , în perioada 07 - 10 aprilie 2013, pentru a participa la seminarul ”Pilot Training for Elected Representatives” din cadrul Proiectului „INNOVATIVE PLACE-BRAND MANAGEMENT” – CityLogo/URBACT II .

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Crișan Vasile care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Crișan Vasile: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Raul Sebastian Tudorașcu: „Vreau să se stipuleze în procesul verbal că la acest proiect eu va trebui să mă abțin.”

Mihai Belală: „Obiectul general al proiectului îl constituie crearea unei rețele transnaționale de promovare a dezvoltării locale. Comisia a dat aviz favorabil.”

Rareș Buglea: „Eu îl propun pe domnul Popa Pavel.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Îmi permit să vă dau răspunsul, domnule Buglea! Pe site-ul proiectului, în octombrie anul trecut a apărut o aplicație pentru care am aplicat știind că în septembrie în Consiliul local s-au votat două proiecte pe acest pol urban. Și, aplicația respectivă pe care am trimis-o la Bruxelles au fost selectați un număr de, pentru că nu am fost singurul care am trimis pentru acea aplicație. Au fost mai mulți care nu au fost selectați. Vă mulțumesc.”

Clepan Dimitrie: „Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru

aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 117/2013.

II. Diverse:

1. Clepan Dimitrie: „Avem la Diverse raportul de informare cu nr. 27583/28. 03. 2013 întocmit ca urmare a adresei cu nr. 23723/18. 03. 2013 a SC Utilaj Transport SA.”

Mihai Pripon: „O să încerc să fiu cât mai scurt. Prin acest contract, în baza unui PUZ aprobat noi ne-am asociat cu Utilaj Transport pe strada Târgului în vederea construirii unui ansamblu de locuințe cu spații comerciale, drumuri, spații verzi și așa mai departe. Conform clauzelor contractuale, dumnealor aveau obligația să demoleze construcțiile existente pe acel teren și să plătească niște sume de bani către noi. Până la această dată, deși dâșii au beneficiat de nenumărate înlesniri, nu și-au respectat aceste obligații din contract. Eu, oricum, partea referitoare la ce s-a întâmplat cu contractul am detaliat-o foarte în amănunt în raportul pe care l-ați avut la dispoziție. Ceea ce aș vrea să vă rog este ca, în discuțiile pe care o să le avem să ne gândim la următoarele lucruri: la faptul că societatea a beneficiat de-a lungul timpului de mai multe înlesniri atât la plată cât și la prelungirea termenului de execuție a lucrărilor. Din varii motive, probabil obiective, societatea nu a reușit să-și respecte aceste obligații contractuale. Noi mai avem un contract cu o societate, un contract asemănător cu Albacons, contract care se derulează în bune condiții dâșii fiind în grafic și respectându-și în totalitate până acum obligațiile contractuale. Și trebuie să ne mai întrebăm, aceasta este părerea mea, dacă această societate are capacitatea de a duce la bun sfârșit această investiție având în vedere că acest teren rămâne nefolosit de mai bine de șapte ani.”

Pocol Dorin: „Terenul al cui este?”

Mihai Pripon: „Al nostru. Dâșii au venit în fața dumneavoastră cu propunerea în două variante, propunere pe care o aveți atașată la raport. Și, pe baza raportului și a propunerii dumnealor vă rugăm să discutați.”

Clepan Dimitrie: „Aici eu propun să dăm cuvântul și reprezentantului de la Pomponio care a venit să vă explice.”

Marcel Jeler: „Dar nu e de la Pomponio.”

Domnul din public: „Bună ziua. La data semnării contractului tot Pomponio era acționar majoritar la Utilaj Transport. Varianta pe care v-o propun dumneavoastră și pe care o aveți și anexată, în primul rând noi am plătit cam 70% din sumă, aproximativ 230000 de euro. Obiectul de fapt nu era plata terenului. Era construirea de locuințe, spații comerciale și grădinița. Și, datorită crizei financiare și a tot ceea ce s-a petrecut pe piața imobiliară în tot acest timp nu doar la Utilaj Transport ci bănuiesc că la toate firmele, noi acum venim în fața dumneavoastră cu această propunere. Din acești 35000 de metri pătrați avem nevoie ca să ducem până la capăt acest proiect, și aceasta vă garantăm, de o suprafață, nu știu dacă știți proiectul, de o suprafață de 8000 mp. Avem pe proiectul aprobat o stradă. Nu știu dacă și vă repet, acești probabil 8000 mp nu trec în proprietatea societății ci doar la finalul investiției aceluși număr de șapte locuințe și spații comerciale pentru care v-am propus varianta. Amprenta la sol va trece doar în proprietatea societății restul fiind spațiu comun care va fi în patrimoniul Primăriei. Suma plătită până acum, 70% aferent celor 35000 mp rămâne în continuare la Primărie că a fost plătită. Referitor la ceea ce s-a prezentat cu rezilierea contractului, nu este un termen limită. Spune că nu ne-am atins obligațiile. S-a început demolarea. S-a demolat. Este autorizație dată de Primărie pentru demolare. Tot în fața Primăriei am venit acum un an în fața ședinței de consiliu când ni s-a prelungit perioada de execuție până în 2016. Din cunoștințele mele suntem în 2013. Deci, proiectul cu asocierea, într-adevăr nu s-a plătit toată suma de bani. Dar obiectul contractului era construirea blocurilor.”

Mihai Pripon: „Și plata obligațiilor financiare. Sunt legate una de cealaltă.”

Pocol Dorin: „Cum puteți construi pe un teren care nu este proprietate?”

Domnul din public: „Este un contract de asociere.”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Și la comisie domnul jurist a venit și i-am ascultat pledoaria. Problema este în felul următor: noi am avut un contract care nu s-a respectat. Adică, nu s-a respectat în întregime. Marea problemă este că în 2011 am aprobat prelungirea până în 2016 și am reeșalonat suma punându-i o dobândă de 10% parcă în 61 de rate lunare. Din momentul în care am aprobat această prelungire, această reeșalonare a restului datoriei nu am mai plătit nici o rată. Nu s-a mai făcut nimic pentru că demolările s-au făcut în prima parte a contractului, în 2008-2009. Deci, practic, fără nici o

supărare am făcut odată o prelungire, am eşalonat restul datoriei. Nu s-a achitat nimic din 2011. E adevărat că suntem în 2013. Și atunci, fără nici o supărare, nu văd noi de ce și nu cred că legal am putea să abordăm acest contract. A! Că se va face un alt contract între noi și între dânșii este altă problemă! Partea a doua! Dar în nici un caz pe acest contract nu cred că se mai poate discuta! Mulțumesc!”

Medrea Bogdan: „Dragi colegi! Suntem puși în situația să dăm în cap unei firme care a plătit deja 200000 de euro! Din punctul meu de vedere mi se pare o sumă exorbitantă! Haideți să găsim forme de a ajuta! Adică, nu mi se pare normal să dăm în cap unei firme care deja a plătit o sumă foarte mare! Haideți să găsim o soluție! Demolarea, înseamnă iarăși o cheltuială mare! Dumneavoastră știți! O demolare înseamnă foarte mulți bani!”

Pocol Dorin: „Dar și-a asumat în contract, am înțeles! Nu văd care este problema!”

Medrea Bogdan: „Haideți să găsim soluții!”

Pocol Dorin: „Eu știu că Pomponio era o firmă foarte mare fără probleme financiare. Nu știu de ce nu a respectat termenii contractului după amânări și reeșalonări! Adică, mi se pare corect că, dacă ai o atitudine față de o firmă nu trebuie să favorizezi pe nimeni!”

Medrea Bogdan: „Nu se favorizează!”

Pocol Dorin: „Au mai fost firme care au venit în Consiliul local și au cerut reeșalonări și ați fost împotrivi!”

Medrea Bogdan: „Dar a plătit! Nu e vorba de a pierde niște bani ca și Primărie, de a-i șterge niște datorii. El a plătit o parte. Haideți să-i punem niște termene, niște penalități! Există soluții! Dacă ne uităm și sunt câteva firme de construcții în județul Alba. 80% au dispărut. Firme foarte mari nu mai sunt în Alba la ora aceasta!”

Pocol Dorin: „S-au mutat la Hunedoara!”

Medrea Bogdan: „Se poate! Probabil! Hai să încercăm să ajutăm o firmă care vrea să aducă bani în Alba-Iulia.”

Mihai Pripon: „Dacă îmi dați voie, v-aș mai face o singură precizare. Nu punem la îndoială buna credință a acestei societăți. Dar, având în vedere că, totuși, s-au dat mai multe termene, s-au prelungit de câteva ori termenele de execuție și având în vedere faptul că noi pe zona de dezvoltare am mai avut un contract de asociere cu Pomponio SA, contract care iarăși a fost reziliat pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale îmi permit, personal, deci aceasta este opinia, îmi permit să cred că această firmă, cel puțin în viitorul apropiat nu va fi în stare să ducă la bun sfârșit acest contract. Cât despre faptul că a plătit acești bani, dacă ar fi încheiat cu noi un contract de execuție și depunea o garanție de bună execuție, acea garanție era executată. Îmi pare rău! Dacă dânșii consideră altfel, să se adreseze instanței judecătorești și vom vedea.”

Zdrânc Daniel: „Aș vrea să-l întreb pe domnul care reprezintă firma ce planuri are pentru viitor legat de contractul acesta?”

Domnul din public: „Acesta pe care vi l-am prezentat. Cele două. Un ansamblu de 28 de blocuri.”

Zdrânc Daniel: „Numai o secundă. Legat de datoriile acestea pe care le aveți față de Primărie, ce se întâmplă cu ele? Ați plătit numai 70% din sumă!”

Mircea Hava: „Domnul Pripon! Te rog să mai explici încă odată ce înseamnă contractul! E vorba și de bani și de obligația de a construi blocurile! Sunt legate! Deci, chiar dacă plătesc totul și nu construiește suntem în aceeași poveste! Mi se pare că mai are până în 2016!”

Mihai Pripon: „Dar în șase ani nu s-a făcut absolut nimic în sensul acesta!”

Mircea Hava: „Eu, dacă aveți la dumneavoastră materialele, am scris ceea ce trebuia să scriu la serviciile din Primărie! Dumneavoastră hotărâți!”

Pleșa Gabriel: „Ați scris că este vorba despre un contract care trebuia dus la final!”

Mihai Pripon: „În integralitatea lui. Deci, nu este vorba de plată! Dacă măcar ați fi început lucrările de execuție nu am fi spus nimic! Dar în afară de demolarea acelor construcții nu s-a făcut absolut nimic! Mă rog! Au avut probleme! Am înțeles! Dar totuși, este o perioadă lungă de timp și acest teren care, este un teren valoros va rămâne nefolosit o perioadă. Cine ne garantează că această firmă încă în trei sau patru ani va putea să ducă la bun sfârșit chiar și acest proiect redus pe care vi-l propun?”

Domnul din public: „În acest proiect din 35000 mp”

Mihai Pripon: „Știu. Dar problema e că sumele datorate sunt pe suprafața de 8000 mp care se presupunea că va fi construită. Faceți un calcul!”

Domnul din public: „Dacă mă înțelegeți. Nu o luați ca pe o vânzare efectivă a terenului. Nu s-a transferat proprietatea terenului pe mine. Eu am dat 235000 de euro până acum. Atâta doar!”

Mihai Pripon: „Și cu restul de obligații? Aceasta este problema! Nu le putem separa una de

cealaltă!”

Domnul din public: „Nu prezentați ca o pagubă!”

Mihai Pripon: „În șase ani, măcar un bloc să fi fost făcut!”

Medrea Bogdan: „Păi dumnealui a plătit 235000 și renunță la teren. Decu a și plătit banii și renunță și la teren! Eu aș face altă propunere. Să ne prezinte o garanție, un depozit bancar sau alte chestii Primăriei prin care dânsul, dacă nu își duce la îndeplinire contractul să piardă acea sumă.”

Mihai Pripon: „Vă precizez încă odată că acest contract, în baza prevederilor contractuale a încetat. A fost reziliat! Noi am trimis o adresă în sensul acesta și ca urmare nu mai poate produce efecte. Astfel încât, dacă doriți un act adițional la acest contract, eu vă spun cu toată responsabilitatea că voi refuza motivat să semnez un asemenea proiect.”

Mircea Hava: „Când o să-i întrebe vor spune toți: eu nu știu nimic, nu am zis nimic!”

Ioan Bogățan: „Vreau să-l întreb pe domnul consilier juridic. În condițiile în care contractul era invers, părțile ar fi fost inversate, cum ar fi procedat?”

Domnul din public: „Cum aș fi procedat?”

Ioan Bogățan: „Da.”

Domnul din public: „Aș găsi înțelegere.”

Sandu Cornel Stelian: „Eu nu am cunoștințe juridice dar văd chestiunea ca pe un contract de leasing. Eu am plătit 10 rate dar nu mai pot plăti ultimele trei rate! Ce se întâmplă într-o asemenea situație?”

Ioan Bogățan: „Pierzi!”

Sandu Cornel Stelian: „Am pierdut cele 10 rate. La fel se întâmplă și aici.”

Ioan Bogățan: „Domnilor colegi! V-a mulțumit răspunsul domnului jurist că ar găsi înțelegere? V-a mulțumit chestia aceasta? Vă întreb!”

Mihai Pripon: „Da, dar au avut șase ani înainte și contractul a fost semnat înainte de a veni criza financiară. Și avem un contract asemănător cu o firmă mai mică care merge foarte bine. Dar în loc să găsim o firmă serioasă care să facă treabă!”

Clepan Dimitrie: „Domnul Pripon! Am și eu o întrebare. Dacă se reziliază acest contract...”

Mihai Pripon: „Este reziliat.”

Clepan Dimitrie: „Există posibilitatea ca Primăria să facă licitație sau ceva de genul acesta?”

Mihai Pripon: „Da. Primăria poate ori să dezvolte un program în regie proprie sau să-l vindem sau să-l concesionăm prin licitație publică și să obținem venituri de pe el și să fie pus în operă acest teren care este totuși un teren în zona centrală. Și repet. De șase ani nu s-a făcut nimic!”

Pocol Dorin: „Adevărul e că de șase ani terenul este agățat! Nu s-a întâmplat nimic și nici nu îl poate pune în valoare! Nu poate face nimic!”

Domnul din public: „Nu o luați așa, domnule, că este agățat! Teoretic, eu acolo îmi desfășuram activitatea. Eram proprietarul clădirilor iar terenul de sub clădiri, eu, unde am și azi biroul. Și de 10 ani am biroul acolo.”

Pocol Dorin: „Mai înainte ziceați că nu era vorba de cumpărare-vânzare ci de ...”

Domnul din public: „Nu, nu, nu! Da, da! Terenul de sub clădire este blocat! Și poate va fi blocat în continuare! Și de 20 de ani de acum încolo! Că societatea funcționează!”

Pocol Dorin: „Păi nu știu! Am înțeles că terenul este al Primăriei!”

Albani Rocchetti Simone: „Terenul de sub clădire îi venea dumnealui. Dacă nu demolau! Acum dacă a demolat! A pierdut totul! Dacă nu era demolat terenul de sub clădire rămânea la ei!”

Pocol Dorin: „Oricum ați da-o nu e bine!”

Albani Rocchetti Simone: „Nu dă bine pentru că firma a plătit o sumă de bani în primul rând! Și acolo s-a făcut un drum liber pentru altceineva care să vină în locul lor!”

Clepan Dimitrie: „Aici sunt două aspecte după părerea mea. Un aspect care trebuie gândit din punct de vedere al Consiliului local și în al doilea rând, domnul Pocol, dumneavoastră care sunteți dezvoltator imobiliar să vă gândiți că dacă ați fi investit 200000 de euro într-un proiect și ați fi pierdut banii acum.”

Pocol Dorin: „Eu am pierdut mai mult!”

Mihai Pripon: „Vreau să vă gândiți la următorul lucru, domnilor consilieri! Dacă oricare dintre dumneavoastră m-ați fi angajat pe mine să vă construiesc o locuință și mi-ați fi cerut să depun o garanție iar eu nu mi-aș fi respectat obligațiile contractuale ce ați fă făcut?”

Pleșa Gabriel: „Ce ați fi făcut din punct de vedere legal nu uman?”

Pocol Dorin: „Salut!”

Pleșa Gabriel: „Uman, sigur, compătimire! Dar legal? Domnilor colegi! Atenție mare! Știți foarte bine! Orice lucru pe care îl facem ilegal cu știința sau neștiința noastră mergem acolo unde nu vrem nici unul!” Foarte important! Eu înțeleg foarte clar! Dâșșii au dat niște bani! Sunt perfect de acord! Dar avem un contract care s-a reziliat! Îmi pare rău că nu e doamna Rânghet aici! Dar e domnul secretar jurist și domnul Pripon și contractul s-a reziliat! Din punctul nostru de vedere este un contract reziliat și pe care nu se mai poate discuta la ora aceasta! Aici este problema! A! Că încercăm să venim cu altceva și să încercăm să facem! Nu știu!”

Domuța Iulius Viorel: „Nu avem ce vota!”

Clepan Dimitrie: „Domnilor, am și eu o nelămurire aici. Acesta este doar un raport de informare.”

Pleșa Gabriel: „Ne trebuie un proiect ca să votăm!”

Clepan Dimitrie: „Da. Un proiect pe care să votăm!”

Marcel Jeler: „Un proiect pe care să vrea cineva să îl inițieze! Vă rog să luați în calcul acest aspect care nu este deloc simplu!”

Clepan Dimitrie: „Noi acum nu trebuie să votăm absolut nimic. Dacă cineva dorește să ia inițiativa să facă un proiect, atunci vom avea pe ce să votăm!”

Mihai Pripon: „Proiect pentru altă formă va trebui reluată toată procedura de la plan urbanistic și reparcelarea acestui teren. Și, eventual se va găsi o soluție legală de concesionare, vânzare sau orice altceva prin licitație publică organizată conform legii și în funcție de documentațiile de urbanism aprobate.”

Clepan Dimitrie: „Și încheierea acestui contract cine a hotărât-o? Primăria?”

Mihai Pripon: „Conform dispozițiilor contractuale, contractul înceta de drept. Noi nu am făcut altceva decât să aducem la cunoștință în data de, în baza prevederilor cutare din contract, a încetat contractul. Dâșșii au venit cu o propunere. Noi nu ne putem pronunța cu privire la ea.”

Crișan Vasile: „Domnule președinte! Eu am o nelămurire! O mențiune! Atenție! Este vorba de un contract care trebuie dus la final! Cum?”

Mihai Pripon: „Aici este rezoluția pe care a pus-o domnul Primar. Ceea ce v-am prezentat este punctul meu de vedere.”

Crișan Vasile: „Respectați contractul inițial și hotărârile ulterioare!” Ulterioare care este până în 2016! Cum?”

Mihai Pripon: „Da. Dar există o prevedere și aceasta vă spun acum a patra oară! Există o prevedere conform căreia dacă nu își îndeplinesc obligațiile. Obligațiile trebuie luate integral. Și, uitându-ne, nu și-au respectat nici obligația de a începe construcția nici obligația de a face plata integrală. Și atunci, despre ce contract mai putem vorbi?”

Crișan Vasile: „Dacă citesc acest lucru, în loc să mă clarific mai mult mă încurc!”

Mihai Pripon: „Citiți raportul!”

Domnul din public: „Nu e nici o problemă! Instanța vă va lămuri! Dar vreau să vă întreb. Aveți emisă, Primăria, către societate și neachitată vreo factură?”

Mihai Pripon: „Dar plățile celelalte cum le-ați făcut?”

Domnul din public: „Pe bază de factură. Ne-ați trimis vreo factură?”

Mihai Pripon: „Îmi pare rău! Ascultați! Plata fiind făcută în euro dacă vi se emite azi o factură și o plătiți mâine, nu mai bate stânga cu dreapta și noi ne încercăm cu o valoarea pe care nu o mai putem gestiona. Au fost situații, să știți, nu vorbesc de cazul dumneavoastră, în care a trebuit să anulăm facturi.”

Domnul din public: „Cum s-au plătit 235000 de euro?”

Zdrânc Daniel: „Am înțeles suma de bani! Dar obligația de construcție de ce nu s-a îndeplinit? Sunt de acord cu dumneavoastră! Ați dat o sumă! Mi se pare corect ce spuneți! Dar restul obligațiilor? De ce nu construiți? Trebuia să începeți să vedem o fundație, o jumătate de bloc! Nu faceți nimic!”

Domnul din public: „Nu am făcut până acum dar s-a demolat!”

Zdrânc Daniel: „Acum eu înțeleg! Dar de șase ani s-a demolat! Eu știu că demolarea e grea dar șase ani!”

Domnul din public: „Domnul Primar v-a explicat cât de greu este cu băncile în momentul de față!”

Zdrânc Daniel: „Dacă dumneavoastră aveți clauze în contract și nu ați îndeplinit cerințele și un contract se reziliază de către Primărie, puteți să mergeți în instanță că nu o să fie chiar așa cum credeți! Eu sunt perfect de acord să vă ajutăm! Nici nu mi se pare normal să dați o sumă de bani și să rămână așa că trebuie ajutați investitorii! Dacă trebuie găsiți o altă formă de contract pentru că, acest contract nu mai este de actualitate

Clepan Dimitrie: „Deci, soluția care se întrevede este instanța!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Noi nu avem pe ce vota aici. Dacă cineva inițiază un proiect putem să votăm sau nu. Dar aici nu discutăm decât la diverse!”

Clepan Dimitrie: „A fost un raport de informare.”

2. Clepan Dimitrie: „Subsemnații Magda Florin și Dumitrean Bazil formulează prezenta cerere cu nr. 28680/01. 04. 2013 care constituie procedura prealabilă conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 prin care solicită revocarea PUZ nr. 210/2008 precum și PUD din 2011.”

Călin Hedviga: „Se solicită revocarea a două documentații de urbanism. Un PUD și un PUZ. Obiectul care a născut această revocare este imobilul de lângă Moschito care a fost obiectul unei autorizații de construire în februarie 2012. Deci, acum un an. După cum bine știți, se emite autorizație de construire decât cu respectarea prevederilor documentației de urbanism în vigoare prin care se modifică zona funcțională extinzând zona mixtă de la Moschito până în zona aferentă căii deasupra fortificației.”

Pocol Dorin: „Acea practic este terasa de la Moschito!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Exact! Cumpărați-vă apartamente în Cetate!”

Călin Hedviga: „În baza acestui plan urbanistic prin care extindem zona mixtă existentă deja acolo, serviciul de urbanism solicită planul urbanistic de detaliu, de ce? Pentru că legea îmi conferă acest drept ca să intru în detaliul a ceea ce vrea să facă fiind într-o zonă de interes, pentru că hotărârea vis a vis de locuințele colective mă obligă să fac un PUD. Și în 2011 se aprobă acest PUD care nu face decât să ne prezinte în detaliu cum arată construcția, care sunt relațiile față de Cetatea istorică. Între timp se obține autorizația iar reclamantul este vecinul direct, vreau să vă spun! Un vecin de la al doilea rând de locuințe și îmi contestă consultarea populației ceea ce este fals, îmi contestă funcțiunile aprobate ceea ce sunt compatibile cu zona funcțională, contestă avizul Ministerului Culturii care există. Ca urmare, eu, serviciul de executiv consider că este nejustificată cererea de revocare a celor două documentații de urbanism. Dacă sunt întrebări vă stau la dispoziție.”

Clepan Dimitrie: „Am o întrebare. Noi ce putem să facem acum?”

Marcel Jeler: „Să supunem menținerea hotărârii.”

Călin Hedviga: „Dumneavoastră puteți menține cele două hotărâri sau le puteți revoca ori supune analizei sau amânării. Nu știu! Ceva de genul acesta.”

Pocol Dorin: „Acolo se cerea un aviz special de la cultură.”

Călin Hedviga: „De la cultură am două avize, de la Ministerul Culturii. Unul pentru curți și unul pentru autorizație. Noi acum vorbim doar de documentațiile de urbanism că numai ele se solicită a fi revocate. Atât pot să vă spun.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Crișan Vasile.

Pocol Dorin: „Și cine a solicitat?”

Călin Hedviga: „Nu vecinul direct ci din al doilea rând. Se numesc Magda Florin și Dumitrean Vasile. Vreau să vă arăt zona de locuințe.”

Clepan Dimitrie: „Deci, domnilor, noi acum trebuie să votăm revocarea sau menținerea hotărârii. Propun să votăm menținerea hotărârii.”

Domuța Iulius Viorel: „Eu nu înțeleg! De ce trebuie să votăm?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Este o plângere prealabilă!”

Popa Pavel: „Care este adresată Consiliului local.”

Marcel Jeler: „Considerați față de cele prezentate că se impune un proiect de revocare sau hotărâți menținerea? Hotărâți menținerea și rămânem așa!”

Clepan Dimitrie: „Supun la vot cine este pentru menținerea hotărârii.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru menținere.”

Revine în sală domnul consilier Vasile Crișan.

3. Pocol Dorin: „O rugăminte mai am. Data trecută s-a vorbit și îmi pare rău că nu mai este aici domnul viceprimar Paul Voicu despre acel cămin pentru câini. Și vorbea despre un medic, George Popa pe care eu l-am invitat aici în fața dumneavoastră să vedeți că nu este chiar așa cum ni

s-a comunicat și cum scrie ziarul. Prin urmare, vă rog să aveți răbdare un minut-două să ne spună și dumnealui de fapt ce s-a făcut sau ce nu s-a făcut, că el nu a luat câinii sub braț ci sunt trei mașini din câte am înțeles, cu cuști, cu nu știu ce.”

Albani Rocchetti Simone: „Numai puțin! Nu poate să revină domnul viceprimar Paul Voicu că a fost implicat direct? Mi se pare cel mai bine. Și domnul Primar.”

George Popa: „Domnilor consilieri! Ideea este următoarea! Eu, personal, sunt un om care merg înainte și nu stau pe loc! Trăiesc în prezent și nu în viitor! Și nici în trecut! Așa că, aș dori să vă citească numai un pic din raportul pe care l-am primit întocmit de către achizitor care este municipiul Alba-Iulia. Și eu sunt prestatorul și spune așa:

Nu a fost întocmit registrul special al adăpostului prin care să se menționeze locul capturării, data capturării, numărul de câini prinși, numărul de câini eliberați, numărul câinilor revendicați, adoptați, eutanasiați. Acest raport prin care achizitorul mă acuză că nu a fost întocmit, a fost, mi-a fost predat în data de 14. 03! Deci, acest raport există! Că s-au adus informații false, mă rog, nu mai este vina mea!

Activitatea se desfășoară fără un program-orar prestabilit făcând imposibilă recepția calitativă și cantitativă a lucrărilor contractate. Domnii de la biroul din spate de la piață, de sus de pe scări au fost anunțați că programul este de la 7,00 dimineața până la ora 14,00 după amiaza iar predarea cantitativă și calitativă o semnează domniile lor în fiecare zi. Deci, aceste minuni prin care mi-au fost aduse injurii, eu nu le cunosc! În fiecare zi este un raport semnat de către mine și de către doamna Ileana sau domnul Mihai Breaz sau Mircea Petric! Ori acești domni, dacă îi cunoașteți, sunt angajați ai Primăriei probabil! Ei semnează! Deci, acele activități de predare și predare, de recepție se fac! Bun! Nu s-a stabilit nici la această dată personalul care desfășoară activitatea de întreținere la adăpost deși contractul s-a semnat în data de 08. 02. Fals! 11. 02. Iar în prezent această activitate se desfășoară cu foarte mulți voluntari la adăpost având acces persoane autorizate și neautorizate! Da! Este bine că se face cu voluntari că aceștia văd cum este întreținut animalul, cum i se schimbă apa, cum i se schimbă mâncarea! Noi suntem o țară liberă, suntem o țară europeană în care nu mai avem închise ușile ca atunci și să facă o nedreptate! Și nu mai suntem ca atunci când se închid ușile și era strat de fecale, strat de câini, strat de fecale și iar strat de câini! Nu mai este așa ceva! Nu mai există lucrul acesta! S-au făcut adopții! S-au făcut contacte cu organizațiile, cu ONG-urile de afară care au adoptat câini de la noi!”

Sandu Cornel Stelian: „Câți au adoptat?”

George Popa: „Cinci s-au adoptat datorită voluntarilor. Opt câini s-au eutanasiat din cauza că au fost foarte bolnavi sau super agresivi. Și, sunt persoane pe care le știți, de la Școala nr. 1 pe care le-au mușcat un câine, pe un copil și pe o doamnă. Câinele respectiv a fost ridicat. Și știm exact al cui este! Proprietar este un cetățean de origine romă. Da! Câinele respectiv a fost ridicat, eutanasiat și așa mai departe!

Da. Am executat operațiuni de capturare a câinilor din adăpost pe bani personali, din fonduri private astfel am economisit din bani publici. Dacă e o problemă aceasta, cel care a fost împotrivă și anume domnul Paul Voicu să ne spună. Și să spună întregii urbi că banii publici nu trebuie economisiți ci trebuie aruncați! Dacă s-a putut și au fost oameni cu dare de mână, care au posibilitatea financiară să sponsorizeze o sterilizare, eu zic că este un gest de bunăvoință bine venit! Dacă nu, să știm și noi! Și, într-adevăr domnul care este abilitat, domnul doctor Martin, în șase săptămâni de funcționare a adăpostului a venit de două ori! De două ori!

Am depus o cerere la sfârșitul primei luni de funcționare prin care am cerut să mi se dea banii mai repede pentru că nu au mai fost bani! Pentru diesel. Și, în momentul respectiv am făcut o cerere la registratură că, subsemnatul, doresc dacă se poate mai repede decontarea banilor în cont! Deci, nu este o ilegalitate! Mi s-a spus că vezi că funcționăm după un prognostic, în data de 24 nu în data de 13 ale lunii se virează banii! Am înțeles! Mi-am împrumutat banii din alte direcții și am continuat activitatea de acolo! Deci, nu am făcut nimic ilegal că am făcut o cerere pe care am înregistrat-o în data de 15. 03.! Iar începând cu data de 25. 03. 2013 s-a sistat activitatea fără justificare! În adăpost funcționează un focar de jigodie care este o maladie infecțioasă. Și i-am spus domnului care este abilitat să suporte cheltuielile și să suporte administrarea medicală a acestui adăpost și mi-a dat cu tifla! Și atunci, am întrerupt activitatea adăpostului. Am eliberat toți câinii de acolo. Și adăpostul trebuie dezinfectat, deratizat! Altfel nu funcționăm! Cu un focar de jigodie nu se poate funcționa! Adăpostul nu are autorizație de la DSV! Adăpostul nu are autorizație, adăpostul nu are apă!”

Sandu Cornel Stelian: „Să știți că sunt și școli care nu au autorizație!”

Popa George: „Înțeleg lucrul acesta! Dar eu nu am acuzat acele școli pe când eu am fost acuzat! Îmi pare rău! Despre aceasta este vorba! Dar nu sunt în măsură să autorizez acele școli!”

Pleșa Gabriel: „Având în vedere că este domnul doctor aici, eu doar atât aş vrea să știu: în ședința de data trecută acuzația ar fi fost că dumneavoastră din acel caiet de sarcini nu ați respectat niște lucruri, obligații.”

Pocol Dorin: „Mai nimic!”

Pleșa Gabriel: „Eu, sigur, poate e mult acum să ne prezentați. Dar v-aș solicita ca la ședința viitoare, ordinară sau extraordinară, să ne prezentați un raport de activitate despre ceea ce ați făcut, câți câini ați luat de pe străzi, câți ați eutanasiat și dacă s-au făcut aceste lucruri. Și să vedem dacă s-a respectat acel contract unde este dreptatea. Pentru că dumneavoastră ne spuneți un lucru, domnul viceprimar ne-a spus altul! Sigur, noi nu avem cum să verificăm acum. Să mă înțelegeți! Nu sunt de rea credință și nu vreau să spun că dumneavoastră nu v-ați făcut treaba! Dar arătați-ne în scris dacă s-au îndeplinit acele obligații.”

Popa George: „Datoria mea este alta! Datoria mea este capturarea și administrarea câinilor fără stăpân. Cei care sunt cu hârțiile sunt în acel birou care mie îmi semnau zilnic! Dacă fac o schiță elementară de aritmetică văd că $3 + 5 + 9$ fac o anumită sumă! Și suma aceea a fost capturată, sterilizată.”

Pleșa Gabriel: „Sincer, v-aș ruga să ne faceți o informare în sensul acesta.”

George Popa: „Sincer, aş dori cumva personal să se supună la vot rezilierea contractului pentru că aceasta a fost doleanța domnului Paul voicu!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Nu putem pentru că nu avem proiect. Trebuie proiect!”

Popa George: „Propun să se facă un asemenea proiect de reziliere pentru că eu în asemenea condiții nu mai pot să funcționez.”

Pleșa Gabriel: „Dumneavoastră de ce să nu funcționați? Contractul este în vigoare!”

Popa George: „Este în vigoare dar cu asemenea rateuri eu nu pot funcționa!”

Pleșa Gabriel: „Dumneavoastră funcționați în continuare, sunteți pe contract, nimeni nu vi l-a reziliat! Pentru că dacă se propunea rezilierea se propunea printr-un proiect. Noi nu am hotărât! A fost o informare că există probleme. Dar funcționează în continuare.”

Pocol Dorin: „A mai adunat cineva câinii în ultimele zile?”

Popa George: „Capturarea s-a încheiat în data de 25. Aceasta fiind duminică. Ultimul câine s-a eliberat în zona Dedeman pentru că de acolo s-a extras acel câine, adică a fost capturat. Din perioada de 25 au urmat 8 zile de dezinfectie și deratizare. Eu, personal prin contractul pe care îl am cu Primăria sunt plătit la 21 de zile iar luna are 30 de zile, din câte știu eu! Nouă zile nu sunt plătit! Iar nouă zile eu nu trebuie să funcționez pentru că nu sunt plătit!”

Pleșa Gabriel: „Zilele lucrătoare!”

Popa George: „Absolut!”

Sandu Cornel Stelian: „Numi o secundă! Dumneavoastră sunteți plătit la 21 de zile.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnilor! Să înțeleg că au fost capturați cei 20 de câini de care s-a semnalat acum două săptămâni? Că aceasta era problema domnului Pocol!”

Pocol Dorin: „Problema nu este a mea, domnule! Este a întregului oraș! Că stai aici faceți mișto și pe alții îi mușcă! Și vă doare în patină! Haideți să vorbim corect! De trei săptămâni am anunțat că am vorbit cu doamna Krisbai! Nici în zi de azi nu a venit nimeni!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „De cât timp?”

Pocol Dorin: „De trei săptămâni!”

Mircea Hava: „Domnule consilier! V-ați uitat dacă are ceva în ureche?”

Pocol Dorin: „Dar spuneți-mi dacă este vreun anumit interes pentru un anumit doctor sau persoană! Spuneți-mi deschis!”

Mircea Hava: „La alții există interese! La alții există interese! Noi facem licitații!”

Pocol Dorin: „A fost o licitație!”

Mircea Hava: „La alții există interese și știu lucrul acesta! Eu m-am bucurat foarte mult că a câștigat licitația. Dar voi nu vreți să înțelegeți că există o lege! În centru erau doi câini care toată ziua te mușcau de cauciucuri!”

Onețiu Cornelia Maria: „Și acum sunt!”

Mircea Hava: „Da, domnule! Sunt acolo! De acolo i-a prins, i-a castrat, i-a extras, le-a pus cercel și i-a dus în locul din care i-a extras! Acesta este termenul din lege! La Dedeman la fel! Au

fost nu știu câți câini, i-a prins, i-a extras și le-a pus cercel! Câinii sunt din nou aici! Deci, să nu credeți că dacă prinde 100 de câini, dumneavoastră nu o să vedeți 100 de câini în oraș! Poate 5-6 care sunt bolnavi și îi vede că au turbare sau nu știu ce probleme, sunt eutanasiați! Înțelege-ți ceea ce v-am spus! Dar câteodată nu vreți să auziți! Se lucrează după o lege! Așa se lucrează!”

Pocol Dorin: „Se lucrează după lege! Dar de luni de zile tot sun și sun la Primărie și am fost și personal! Haideți că se adună acolo o haită întreagă! Sunt și niște femele gestante!”

Popa George: „Vreau să vă aduc la cunoștință următorul lucru. Și, sincer îmi pare rău că domnul viceprimar Paul Voicu nu este de față! Mi-a spus că tu mergi unde zicem noi nu unde vrei tu! Păi dacă este un câine care latră și este o femelă care fată în două săptămâni, urgența mea nu este cel care latră de șase luni sau de opt luni ci este femela care o să facă șase sau opt pui! Eu acolo mă duc! Dar de la birou poate se face altfel! Dar eu hotărâsc unde mă duc!”

Pleșa Gabriel: „Sigur, dar în limita contractului.”

Mircea Hava: „Ați înțeles? Aici a fost discuția de priorități! Pentru că el spune că are prioritatea lui și noi avem prioritățile noastre! Numai vă spun încă odată: faptul că vor fi castrați și au cercel în ureche nu va rezolva problema. Este drept! Peste 5-6 ani când mor de moarte bună scăpăm de ei! O femelă gestantă face șase pui. Ce facem cu ei? Îi ducem la adăpost, le dăm cu biberoane, îi facem frumoși și îi aducem pe stradă. Aceasta este legea! Nu am făcut-o eu!”

4. Albani Rocchetti Simone: „Încă o problemă la diverse. Gropile din Partoș de la podul de peste Mureș. Și azi dimineață a fost o coadă acolo de peste 600 de metri. Trebuie să găsim o soluție.”

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna mai 2013.

Clepan Dimitrie: "Propun ca ședința pentru luna mai 2013 să aibă loc în data de _____."

Clepan Dimitrie: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 4 aprilie 2013

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Clepan Dimitrie

SECRETAR
Marcel Jeler