

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ALBA**  
**MUNICIPIUL ALBA IULIA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi 10 ianuarie 2012, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 3/2012 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marius Adrian Costinaș: "La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri, așadar ședința noastră este legal constituită. Lipsește domnul consilier Marius Rotar."

Marius Adrian Costinaș: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Marius Adrian Costinaș: "Pe ordinea de zi aveți un proiect de hotărâre:

1. Aprobarea deficitului bugetului secțiunii de dezvoltare în cadrul bugetului general de venituri și cheltuieli, aferent anului 2011.

Față de proiectul ordinii de zi a mai fost introdus un proiect, respectiv: Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism. La diverse avem două solicitări."

Marius Adrian Costinaș: "Supun la vot dacă sunteți de acord cu această completare adusă ordinii de zi."

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Marius Adrian Costinaș: "Vă propun să începem cu proiectul nr. 1 al ordinii de zi."

1. Aprobarea deficitului bugetului secțiunii de dezvoltare în cadrul bugetului general de venituri și cheltuieli, aferent anului 2011.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "V-am făcut un raport de specialitate. Sper să fi priceput ce am vrut să zic eu acolo. Deci, la sfârșitul lunii decembrie au apărut normele de închidere a exercițiului financiar pe anul 2011. Ulterior, respectiv în data de 6 ianuarie, deci noi am procedat la închiderea exercițiului financiar, în 6 ianuarie au apărut norme de modificare a celor din luna decembrie. Așa că ne-am văzut puși în situația de a ne întruni din nou în ședință de consiliu pentru a aproba deficitul. Ceea ce nu era inițial în norme. Despre ce este vorba? Anul bugetar este egal cu anul fiscal, așa cum v-am precizat și în raportul de specialitate. La sfârșitul anului 2010, după cum bine știți și a

fost aprobat de dumneavoastră în buget pe secțiunea de dezvoltare, că știți că bugetul funcționează pe două secțiuni: secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare, la secțiunea de dezvoltare fiind cuprinse cheltuielile curente, la secțiunea de dezvoltare investițiile, fondurile externe nerambursabile. Sfârșitul anului 2010, excedent de 20891 mii lei. Aveți și în raportul de specialitate. Acel excedent s-a utilizat în cursul anului 2011 pentru cheltuielile strict cu investițiile. Deci pe cheltuielile de capital. Veniturile, luând strict veniturile anului 2011 și cheltuielile anului 2011 exista acea diferență. Adică cheltuielile fiind mai mari cu suma de 20891 mii lei, exact ceea ce s-a derulat, s-a desfășurat în cursul anului 2011. Astfel, se consideră a fi deficit. Dar acest deficit este acoperit din excedentul anului 2010. Din cauza aceasta sunt normele, din cauza aceasta ne-am întrunit în ședință! Să aprobăm deficitul aferent anului 2011."

Pleșa Gabriel: "Să înțeleg că deficitul din anul 2011 este acoperit din excedentul din anul 2010?"

Teofila Țîr: "Exact. Pentru că suma aceea noi am utilizat-o în cursul anului 2010 pentru cheltuielile pe secțiunea de dezvoltare, pentru cheltuielile de investiții."

Marius Adrian Costinaș: "Alte discuții?"

Paul Voicu: "Vreau să vă spun foarte simplu că e vorba numai de acte, de hârtii care au fost reglementate. Nu e problema de bani!"

Teofila Țîr: "Nu sunt probleme de bani. De altfel am omis să vă spun ..."

Puican Ioan: "Dacă ni se poate spune care sunt investițiile care s-au realizat din suma respectivă?"

Teofila Țîr: "Păi sunt aprobate de dumneavoastră în cursul anului 2011! Nu vi le pot spune. Erau pe lista de investiții. Tot ce a fost pe anul 2011."

Puican Ioan: "Da, dar nu au acoperit astea!"

Teofila Țîr: "Aici am omis să vă spun! Dacă bugetul nu funcționa pe cele două secțiuni, de funcționare și dezvoltare, începând cu anul 2011 a fost această clasificare bugetară, cu funcțiune pe cele două secțiuni, am fi avut deficit pentru că pe secțiunea de funcționare, așa cum v-am explicat în raportul de specialitate, am deficit. Deci factor excedent. Tot excedent am și pe secțiunea de dezvoltare luând pe fiecare separat. 213. Că acela s-a scăzut. Din această cauză este suma mai mică decât suma din excedentul anului 2010 cu 213,45."

Marius Adrian Costinaș: "Alte discuții pe marginea acestui proiect?"

Pleșa Gabriel: "Totuși eu aș vrea să revin puțin! Sigur, tehnic am înțeles. Nu-mi aduc aminte! A mai fost vreodată cazul să aprobăm noi vreun deficit?"

Teofila Țîr: "Niciodată! Sunt normele noi. Normele noi de când funcționarea bugetului pe cele două secțiuni: de funcționare și de dezvoltare."

Pleșa Gabriel: "Ok. Și noi ca și Consiliul local avem această atribuție acum?"

Teofila Țîr: "Da. Vă citesc din norme. Am normele la mine."

Hondola Liviu: "E un ordin din decembrie!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "E un ordin!"

Teofila Țîr: "Vă citesc! Eu nu aduc ceva în consiliul local dacă nu se impune! În situația în care secțiunea de funcționare și/sau secțiunea de dezvoltare înregistrează deficit, consiliile locale au obligația de a aproba prin hotărâre

consiliului acoperirea definitivă din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de funcționare și/sau secțiunii de dezvoltare, după caz, până la data de 9 ianuarie 2012. Am depășit cu o zi. Normele spun asta! Nu a mai fost caz de deficit, niciodată nu a fost reglementat prin norme să venim la aprobare în consiliu local. Este prima dată. Așa cum v-am spus, așa cum au apărut normele în prima fază, nu era necesară aprobarea în consiliu local a acestui deficit. A apărut în 6 ianuarie. A venit vineri la 14,30."

Marius Adrian Costinaș: "Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 1/2012

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoeș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoeș Cornel Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Aveți în față un document care este un proiect făcut în 28 și care a fost aprobat de dumneavoastră sub această formă. Motivul pentru care vin în ședința extraordinară este de reaprobare a PUZ-ului în aceeași formă. Și aici aș vrea să fie menționat în procesul verbal de ședință că documentația de urbanism nu suferă modificări, este în formă anterior aprobată și toate reglementările urbanistice se mențin. Motivul pentru care vă solicit e că avea un termen de valabilitate de trei ani. Ca urmare, să-l menținem actual. Trebuie reaprobat!"

Pleșa Gabriel: "Vă referiți la zona industrială, nu?"

Călin Hedviga: "Da."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Deci, nu pentru actul în sine! Eu aș vrea să vă sensibilizez, dacă pot să spun așa, asupra unei situații. Aici, zona aceasta industrială, singura disponibilă pe care o avem din păcate în proprietatea Primăriei este o parcelare făcută. Parcelarea aceasta, atunci când s-a făcut, fiecare parcelă are în dreptul ei numele unei firme. Probabil că atunci când s-a făcut parcelarea au existat anumite intenții declarate de anumite firme de a concesiona sau de a intra în posesia acestor parcele de teren. Eu cred că ar fi util pentru noi, tot la o viitoare ședință de consiliu să știm dacă această nominalizare pe parcele a unor firme mai este valabilă, ce acte sunt pe firmele respective? Bine! Știm că la Supremia am vândut. Dar mai sunt acolo Pomponio, Giro, Mecro Mex și așa mai departe. Le puteți vedea în agenda aceasta mică din dreapta schiței. Deci să vedem toate parcelele acestea dacă mai sunt nominalizate și care este relația între firmele nominalizate aici la vremea respectivă și parcelele de pe schiță. Și în al doilea rând, eu am văzut de mai mult timp situația

aceasta de aici. Eu nu știu dacă parcela aceasta are prevăzut un drum de acces. Pentru că aici sunt parcele care efectiv nu pot fi deservite. Eu cred că însuși parcelarea, ținând seama de ceea ce s-a vândut sau ceea ce este foarte clar cu documente, parcelarea trebuie modificată și schimbat modul de acces și de deservire a tuturor parcelelor de o cale de acces. Dacă sunteți în asentimentul meu, eu aș solicita pentru o viitoare ședință să ni se spună: aceste parcele din zona industrială, care este situația lor, dacă sunt în continuare nominalizate anumite firme pe aceste parcele, care este relația Primăriei cu aceste firme? Și în al doilea rând să se aibă în vedere o parcelare și o sistematizare a zonei dacă vreți, în așa fel încât toată această parcelă să fie deservită de o cale de acces."

Călin Hedviga: "Sunt în asentimentul domnului consilier! Într-adevăr tot ce vedeți aici este o reglementare urbanistică. Dânsul are dreptate. În anexa la hotărâre, acest tabel nu trebuie să existe pentru că noi acum aprobăm o reglementare urbanistică. Și atât! Nu potențiali ai parcelelor! Așa că proiectul va avea ca anexă doar reglementarea urbanistică. Mai puțin tabelul respectiv."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Dar vreau să știu dacă sunteți de acord cu propunerea aceasta. Așa o mică informare făcută către consiliul local."

Cimpoeș Cornel Pavel: "Eu din câte știu, parcă am aprobat în Consiliul local rezilierea, nu rezilierea neapărat, chestia cu Pomponio de aici și a dispărut."

Călin Hedviga: "Da. Este reziliat. De aceea domnul consilier Coșeriu are dreptate. Trebuie tăiată lista din anexă."

Cimpoeș Cornel Pavel: "Am avut-o în ședința de consiliu local, am respins-o iar celelalte care sunt acum nu mai sunt valabile. Domnul Pleșa a fost în comisie în momentul în care s-a aprobat, toți cei care sunt aici s-au retras din competiție. A rămas doar Supremia la momentul acela și acum și-a declinat intenția o altă firmă carea vrea să investească."

Călin Hedviga: "Acum trebuie să vă spun că am avut un suport electronic, planșa de fapt a proiectului este aceasta. Nu este nici un tabel! Și observația dumnealui este în regulă. Nu trebuie făcut un tabel pentru că este o reglementare strict urbanistică. Nu ne interesează proprietarii sau potențialii ocupanți."

Pleșa Gabriel: "Dacă îmi permiteți! Mi-aduc aminte foarte bine. Am fost în comisie. În afară de Supremia și de Pomponio care odată și-a prelungit, a cerut să-și prelungească și după aceea am reziliat acel contract, nu-mi aduc aminte că vreuna din celelalte firme de mai sus să fie interesate să mai investească acolo."

Marius Adrian Costinaș: "Păi, de o parte s-au lămurit azi!"

Pleșa Gabriel: "Și atunci pe acest tabel ar trebui să-l ștergem pur și simplu?"

Marius Adrian Costinaș: "Și eu sunt în asentimentul domnului consilier. La ora aceasta nu ni s-a spus cu privire la reglementarea zonală. Ar fi trebuit să fie cuprinse și căile de acces? Sau nu știu! Sunt reglementate sau nu căile de acces?"

Călin Hedviga: "Sunt căile de acces reglementate în PUZ-ul anterior și care sunt aceleași și acum. Este o legendă. Bineînțeles că nu se prea vede! Aici este calea Drâmbarului. Și este o cale interioară de acces care face posibil accesul la toate parcelele propuse."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Nefirească! Nefirească!"

Marius Adrian Costinaș: "Știu! Ea a fost aprobată odată!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Bun! Nu e nici o problemă. Dar în condițiile în care noi reconsiderăm inclusiv prin renunțarea lui Pomponio, eu cred că drumul de acces trebuie să aibă o cu totul și cu totul altă configurație. Acolo intră mașini mari! Mi se pare absurd ce se întâmplă acolo!"

Cimpoș Cornel Pavel: "În momentul în care vor fi și alți investitori care vor dori să investească în această zonă de dezvoltare, eu bănuiesc că acest plan urbanistic nu va fi valabil. Pentru că atunci când s-a aprobat erau parcele și de 14 ha și de 1 ha și de 2 ha. S-a făcut atunci acea documentație și cu accesele pentru cei care doreau atunci să investească pe acele parcele. Și de aceea era drumul făcut așa. Probabil că în momentul în care vor veni și alții se vor modifica parcelele."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Atunci aș reformula solicitarea, domnule președinte! Deci, în primul rând rămâne de interes să știm ce firme mai sunt acolo și ce documente sunt la baza unei eventuale relații între Primărie și firmele respective. Dacă mai sunt! Nu știu!"

Cimpoș Cornel Pavel: "Nu mai este nici una."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Păi atunci să ni se spună! Și doi. În legătură cu drumul. Dacă modifici această parcelare și faci un alt drum s-ar putea ca drumul acela să nu coincidă cu pretențiile unui viitor investitor. Și atunci să te adaptezi în momentul în care acest investitor apare. Dar trebuie neapărat avut în vedere acest drum atunci când se va face o reparare prin solicitarea unui viitor investitor."

Cimpoș Cornel Pavel: "Asta spuneam și eu!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Eu cred că o informare de trei rânduri de la domeniul public se poate face să ne spună care sunt firmele care mai sunt implicate în această zonă. Discuții dacă mai sunt?"

Marius Adrian Costinaș: "Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 2/2012

## **DIVERSE:**

Marius Adrian Costinaș: "La diverse avem două informări. Prima solicitare, cu nr. 716/06. 01. 2012 vine de la Direcția Națională Anticorupție prin care ni se solicită ca până la data de 28 ianuarie 2012 să comunicăm dacă formulăm pretenții civile cu privire la o sumă determinată înscrisă în acest înscris, acordată de Consiliul local Alba-Iulia în perioada anilor 2005-2010 cu titlu de finanțări și cotizații Asociației Sportive Fotbal Club Unirea 1924. Vă rog, comisia?"

Maier Eugen: "Am discutat și în ședința de data trecută. Așa cum se specifică și aici, a fost vorba de finanțări și cotizații, ceea ce am aprobat noi în decursul timpului. Aceste finanțări și cotizații au fost pe baza unui contract de asociere legal, neatacat de nimeni. Mai mult! Am precizat și data trecută auditul intern, curtea de conturi nu au găsit nimic în neregulă cu destinația acestor sume de bani. Deci, comisia propune să nu solicităm despăgubiri."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Noi, la ședința de data trecută, când ni se solicita să ne pronunțăm dacă ne constituim sau nu parte civilă, am socotit, mă rog, unii mai informați alții mai puțin informați, că nu am obsevat atunci, probabil am fost un pic mai superficial, că nu există un raport de specialitate. Noi am luat atunci o hotărâre fără să existe părerea compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei. Eu nici acum nu știu dacă am făcut bine! În presă lucrurile au ieșit prost pentru că, mă rog! Poate nici nu s-au înțeles lucrurile. A răzbătut că pe consilieri nu-i interesează, deci ei nu se constituie parte civilă la un proces penal. Pentru că este până la urmă o chestie penală!"

Marius Adrian Costinaș: "Încă nu este proces penal!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "E o chestie penală. Da! Mă rog! Proces vom vedea! Ei acum, noi am înțeles că s-a formulat un răspuns cum că nu ne constituim ca parte civilă urmând să facem acest lucru după ce se constată un anumit prejudiciu și așa mai departe. Acum, instituția menționată vine să ne întrebe dacă venim cu pretenții civile care este altceva!"

Marius Adrian Costinaș: "Nu! E același lucru!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Nu se poate! Parte civilă cu pretenții civile nu cred este același lucru! Nu vă contrazic!"

Marius Adrian Costinaș: "Constituirea de parte civilă asta înseamnă de fapt! Să manifestăm un interes!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Bine. Și atunci de ce ne mai întreabă odată?"

Marius Adrian Costinaș: "Ceea ce știu! Practic noi avem la ședința de data trecută, din anul trecut, dacă mi-aduc eu bine aminte, în hotărâre se scria că la acel moment nu înțelegem să ne constituim parte civilă urmând ca această constituire de parte civilă să o facem conform dispozițiilor legale până la citirea actului de sesizare. Este o dispoziție legală care dă posibilitatea oricărei persoane care este vătămată să se constituie parte civilă până la citirea actului de sesizare. Aceasta ce înseamnă? Citirea actului de sesizare! Înseamnă citirea rechizitorului în fața instanței odată sesizată cu privire la acuzațiile ce se aduc unor persoane cu privire la săvârșirea unor infracțiuni. Deci noi am avea posibilitatea de a formula aceste pretenții civile, inclusiv în fața instanței de fond. Totodată eu știu că din partea executivului a existat o adresă, pentru că solicitarea Direcției Naționale Anticorupție la vremea respectivă era destul de succintă, în sensul că ni se solicita să ne constituim parte civilă într-un dosar penal de care noi, Consiliul local nu aveam cunoștință, nefiind informați, cu privire la anumite finanțări și să lăsăm la latitudinea noastră suma cu care să ne constituim parte civilă. Tot executivul a arătat faptul că în decursul anilor Consiliul local a aprobat și cotizații către o Asociație Sportivă Fotbal Club Unirea 1924 și finanțări. Și atunci s-a făcut o adresă către Direcția Națională Anticorupție de a se arăta în mod exact despre ce este vorba și ce anume ni se solicită. Acum, ca urmare a acelei adrese, că se și arată. Este vorba de 478/2012 formulată de executiv către Direcția Națională Anticorupție, DNA-ul vine acum și spune: suma pe care noi o avem în vedere în faza de cercetare penală este cea care este înscrisă în această adresă iar perioada este 2005-2010 și vizează atât finanțările aprobate de Consiliul local cât și cotizațiile date de Consiliul local. Acum, juridic discutând, sigură că până la urmă Consiliul local, în situația în care se va ajunge ca cu acest dosar în instanță nu va avea soluție. Pentru că

dacă nu se va constitui parte civilă, evident noi cei de la masa de aici va trebui să punem bani. E vorba de banii bugetului local. Acum din punctul meu de vedere a ne constitui, eu nu știu dacă suma este certă sau nu, dacă ea reprezintă într-adevăr un prejudiciu sau nu reprezintă un prejudiciu. Comisia juridică spune: avem raportul comisiei de specialitate, comisiei de cenzori, avem rapoartele auditului făcut de Curtea de Conturi care nu au constatat nici o deficiență nici cu privire la acordare nici cu privire la cheltuire. Sigur, că din punctul de vedere al acestor documente pe care Consiliul local și executivul le are la acest moment, noi am fi îndreptățiți să spunem: domnule, la ora aceasta nu vem nici un prejudiciu pentru că organul nostru intern și Curtea de Conturi nu a constatat nici o deficiență în sensul acesta. Dar pe de altă parte eu spun că o constituire fără o valoare, care valoare urmează să o stabilim ulterior sau să se stabilească ulterior, nu cred că ar fi lipsită de interes a fi formulată din partea Consiliului local. Însă, la acest moment, eu spun că atâta vreme cât nu există un proiect pregătit pentru această ședință, noi urmează să avem o ședință ordinară până în data de 28 ianuarie 2012, să avem o ședință ordinară pe luna ianuarie, părerea mea este să discutăm acest proiect sau să solicităm executivului să întocmească un proiect pentru ședința ordinară și cu un raport de specialitate de cuviință, cu o informare care trebuie făcută la modul serios de data aceasta pentru că discutăm de o sumă semnificativă totuși, să discutăm în ședința din ianuarie. Acesta este punctul meu de vedere. Care oricum ședința trebuie să fie anterioară datei de 28 ianuarie."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Eu am înțeles ce ați spus dumneavoastră. Dar totuși eu revin și întreb. Dacă dumneavoastră susțineți că nu există nici o diferență în a emite pretenții civile sau a te constitui parte civilă, de ce mai vine procuratura..."

Marius Adrian Costinaș: "Păi emiterea de pretenții civile înseamnă constituirea de parte civilă!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Întreb. De ce vine Direcția Națională Anticorupție din nou cu hârtia aceasta? De ce? Nu înțeleg! Din moment ce noi le-am transmis lor că nu ne constituim!"

Marius Adrian Costinaș: "Nu, nu! Atenție! Este un răspuns la adresa executivului. Deci executivul a spus așa. Și noi prin hotărâre, eu v-am mai spus odată și repet!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Păi nu, că zice: să ne comunicați dacă formulați pretenții civile! Ne întreabă."

Marius Adrian Costinaș: "Pretențiile civile într-un dosar penal se formulează prin acea constituire de parte civilă. Deci constituirea de parte civilă este oarecum exercitarea acțiunii civile într-un dosar penal."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Dar ce ne costă dacă ne constituim de acum parte civilă? Care este problema?"

Ioan Bogățan: "Asupra cărei sume?"

Marius Adrian Costinaș: "Nu ne costă nimic! Doar că noi nu avem o sumă la ora aceasta! Dar putem să dăm un răspuns în sensul că ne constituim parte civilă iar suma urmează să o precizăm sau să se stabilească printr-o expertiză."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Și de ce nu facem așa?"

Marius Adrian Costinaș: "Și dacă o facem tot trebuie să avem un proiect ca

să putem aproba! La ora aceasta avem numai o informare!"

Domnul secretar: "Dați-mi voie să spun un lucru! Acesta este scopul prezentării acestei hârtii! Ca și o discuție în ședința de azi pentru a lua o hotărâre, exact cum a spus domnul președinte de a emite un proiect pentru ședința ordinară, de data aceasta merit a rezolva situația pe care o discutăm."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Și ce va propune proiectul? Dacă facem proiect."

Domnul secretar: "Să vedem dacă ne constituim parte civilă. Și probabil, eu știu, și suma!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Și anulăm hotărârea din decembrie?"

Marius Adrian Costinaș: "Nu e anulată!"

Domnul secretar: "Nu e anulată!"

Marius Adrian Costinaș: "Hotărârea din decembrie, juridic, din punctul meu de vedere, așa cum sună hotărârea din octombrie, nu înseamnă că nu ne constituim parte civilă. În presă am văzut că a apărut că nu ne constituim parte civilă."

Coșeriu Sorin Nicolae: "A apărut rău!"

Marius Adrian Costinaș: "Dar dacă s-ar fi citit hotărârea s-ar fi văzut că de fapt nu am înțeles la acel moment urmând ca acea constituire să fie făcută. Deci nu e exclusă ulterior!"

Cimpoeș Cornel Pavel: "Până la momentul în care!"

Domnul secretar: "Deci acel moment tocmai a venit și noi trebuie să decidem ce facem."

Bărdaș Horea Mihai: "Ce moment a venit, domnul secretar? Ce moment a venit?"

Domnul secretar: "Ei ne cer să ne constituim!"

Bărdaș Horea Mihai: "A venit momentul? S-a constatat că e o fraudă din partea Consiliului local?"

Domnul secretar: "Nu."

Bărdaș Horea Mihai: "Dumneavoastră vorbiți fără ... Serios! Cum a venit momentul?"

Domnul secretar: "Eu vorbesc foarte serios!"

Bărdaș Horea Mihai: "Dumneavoastră spuneți-ne clar! Că dumneavoastră sunteți secretarul! Legal, există vreo fraudă?"

Domnul secretar: "Dar de ce trebuie să vă ... Eu trebuie să...?"

Bărdaș Horea Mihai: "Păi dumneata trebuie să ști! Dumneata ești secretarul!"

Domnul secretar: "Păi dumneata ai fost responsabil acolo din partea Consiliului local! Dumneata ar trebui să ști!"

Bărdaș Horea Mihai: "Dumneata ești secretarul și dumneata aprobi! Dar nu mai știți ce aprobați! Eu știu foarte bine! Nu trebuie să-mi spui tu mie!"

Domnul secretar: "Dumneata ceartă-te cu cine vrei, nu cu mine că nu am nici o vină!"

Pleșa Gabriel: "Vreau să încep cu următorul lucru. Nimeni din Consiliul local, din actualul Consiliu local, din fostul Consiliu local nu a aprobat vreo sumă de bani în care să fim deplini conștienți că acea sumă de bani se folosește la ceea ce trebuie pentru clubul sportiv sau pentru Fotbal Club Unirea. Sigur, nici unul dintre



colegii consilieri nu avea de unde să știe până la ora aceasta că există acolo niște nereguli. Cred că toată lumea ne dăm seama de lucrul acesta! Nu vreau să creadă cineva că acuzăm pe cineva!"

Bărdaș Horea Mihai: "Dar nu există nereguli!"

Pleșa Gabriel: "Numai puțin! Toți, de bună credință am aprobat acele sume pentru jucători, pentru prime, pentru tot ce trebuia! E prima dată când avem o sesizare, adică a fost în decembrie o sesizare destul de succintă, fără sumă. De data aceasta eu văd că lucrurile stau în felul următor: doamna procuror șef ne face o nouă adresă și ne dă o sumă certă. Noi nu am avut data trecută la acel proiect nici o sumă. Vă rog să mă contraziceți dacă..."

Marius Adrian Costinaș: "Eu din cauza aceasta am și spus că trebuie să o discutăm în ședința ordinară cu un raport de specialitate și cu proiect!"

Pleșa Gabriel: "Eu cred că pe fiecare dintre noi, vrând nevrând ne înmoaie puțin picioarele și ne dăm seama totuși că este o sumă foarte, foarte mare. Care, sigur, repet încă odată, nu formulez acuze! Parchetul și Direcția Națională Anticorupție își face datoria și va face o cercetare. S-ar putea să fie un dosar penal! S-ar putea să nu fie!"

Marius Adrian Costinaș: " Deocamdată este deja. În faza de cercetare penală!"

Pleșa Gabriel: "Și atunci vin și spun următorul lucru. Clar, ne dă data de 28 ianuarie. Din câte știu eu dat de 28 e și data ședinței noastre."

Marius Adrian Costinaș: "Nu știu! Nu s-a stabilit încă. Dar o putem stabili acum!"

Pleșa Gabriel: "Dar eu aș zice ca înainte de 28 ianuarie executivul Primăriei să vină cu un proiect prin care să cerem revocarea hotărârii din decembrie."

Marius Adrian Costinaș: "Nu trebuie revocată!"

Pleșa Gabriel: "Mă rog! Cu constituirea ca parte civilă. Eu zic acest lucru pentru că este un lucru absolut necesar. Nu se poate să existe un dosar penal, o cercetare penală asupra unor bani publici și noi să nu avem nici un fel de reacție!"

Marius Adrian Costinaș: "Corect! Cam ce trebuie să se înțeleagă?" Legea în România e de așa natură făcută încât suntem puși în această situație. În Uniunea Europeană, că tot suntem membrii ai Uniunii Europene, acțiunea civilă nu este alăturată acțiunii penale. În România, din păcate, codul penal și codul de procedură penală așa stabilește. Că atunci când există o cercetare penală, când există o urmărire penală, un dosar penal, partea vătămată are această posibilitate. Anterior vă spuseseam că avem această posibilitate până a se pronunța. Și aici este o, mă rog ... Așa este legea făcută! Până la citirea actului de sesizare să formulăm aceste pretenții în același context al neconstatării unei nevinovății. Pentru că, indiferent de soluția care se va aborda de către organele de cercetare penală, de urmărire penală, emiterea unui rechizitoriu nu înseamnă stabilirea unei vinovății. Dar legea ne impune ca până la stabilirea acelei vinovății pe care o face doar judecătorul, partea vătămată în speță noi, fiind vorba de niște bani publici, să spunem dacă suntem sau nu suntem de acord să exercităm și acțiunea civilă alăturată de partea penală. Aceasta este legea în România! Dacă nu o facem, suntem decăzuți din acest drept și atunci problema este că se va răsfrânge asupra acestui consiliu local dacă se va constata de către instanța

de judecată o vinovăție și se va pronunța o hotărâre de condamnare să nu mai putem recupera această sumă de bani. Și atunci nu avem soluție până la urma urmei, dată fiind legislația internă decât să ne constituim fie în cadrul urmăririi penale, pe parcursul urmăririi penale în fața procurorului ca parte civilă. Dacă nu suntem de acord cu suma, sau nu o știm, atunci putem să facem această constituire de parte civilă urmând ca suma să fie stabilită printr-o expertiză, lucru care mi s-ar părea mie cel mai corect."

Sandu Cornel Stelian: "Sau de instanță!"

Marius Adrian Costinaș: "Suma ar trebui să o precizăm, va trebui precizată iar dacă ne constituim ca parte civilă avem garanțiile procesuale date de codul penal iar noi din acel moment avem posibilitatea să angajăm un avocat care să meargă să ia cunoștință de materialele de urmărire penală fiind consiliul local, de fapt municipiul ca parte civilă în dosar și să formuleze probe. Inclusiv o expertiză pentru stabilirea prejudiciului, lucru care mi s-ar părea mie cel mai corect. Pentru că s-ar părea expertiza să ateste că nu există prejudiciu! Există foarte multe variabile aici și foarte multe chestiuni! Iar cu privire la buna credință a Consiliului local eu cred că și organele de urmărire penală, chiar dacă ne trimit această chestiune, și ziceți dumneavoastră de înmuiatul picioarelor, cred că au fost de bună credință până acum, pentru că altfel foarte mulți de aici aveau calitatea de inculpați, dacă nu erau de bună credință."

Bărdaș Horea Mihai: "Aș vrea să vă spun în primul rând că în statutul asociației. Ce scrie acolo! Și ar fi trebuit să începem cu aceasta, că și în ședința trecută trebuia executivul să ne prezinte rapoartele de audit și raportul cenzorilor care a fost prezentat din 2005 până în 2011 și în care spune foarte clar că s-au respectat dispozițiile legale de finanțare. Și în al doilea rând, în statutul asociației Fotbal Club Unirea 1924 spune foarte clar cine are dreptul să verifice și să vadă dacă sumele venite de la bugetul local au fost cheltuite conform legii. Este vorba doar de auditul Primăriei municipiului Alba-Iulia. Care au făcut-o! Acum trei ani de zile am constituit o comisie formată din mine, domnul Hondola și domnul Dârloșan care să verifice banii. Nu am făcut-o pentru că noi nu suntem contabili! Noi nu suntem contabili, nu suntem nici procurori și nu știm ce să facem! Că eu sunt fotograf și nu mă pot uita într-o factură dacă e bună sau nu! Am cerut o hârtie prin care să se verifice dacă Curtea de Conturi a sesizat vreodată vreo neregulă la finanțarea echipei sau la cheltuirea banilor. Curtea de Conturi nu a sesizat! Eu nu înțeleg atunci care este vina Consiliului local pentru că această sumă care este, este de fapt suma pe care noi am dat-o din 2005 până în 2011. Aceasta este toată suma! Ori a spune că aceasta este o fraudă și că noi am dat banii și am votat în necunoștință de cauză, mi se pare ..."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Nu e vorba de asta! Nimeni nu a spus așa ceva!"

Bărdaș Horea Mihai: "Eu asta vroiam să vă spun! Nu puteam să mă duc eu cu domnul Hondola și cu domnul Dârloșan să-i verific pe ăia, spuneți-mi ce faceți! A venit auditul Primăriei și în fiecare an și mi-a prezentat hârtia și mi-a spus: domnul Bărdaș, sumele au fost cheltuite legal! Raportul cenzorului în fiecare an..."

Dărămuș Marcela Eugenia: "Să răspundă comisia!"

Bărdaș Horea Mihai: "La ce?"

Dărămul Marcela Eugenia: "Păi dacă au constatat și au verificat și e ok!"

Bărdaș Horea Mihai: "Păi dacă au verificat, eu nu înțeleg ce trebuia să mai fac eu cu banii aceștia!"

Sandu Cornel Stelian: "Eu înțeleg așa: că există un audit, există un raport al Curții de Conturi, pe de altă parte există și o adresă a Direcției Naționale Anticorupție, există o cercetare. Noi nu ne pronunțăm dacă a fost corect sau nu! Noi nu acuzăm pe nimeni în Consiliul local! Și până la urmă, până la proba contrarie, toată lumea este nevinovată. Ideea este că, în caz că, și a fost raportul de audit și al Curții de Conturi, dacă se constată o fraudă, dacă noi ne constituim ca parte civilă! Și corect mi se pare să ne constituim pentru că altfel înseamnă că noi suntem cei care consimțim la ..."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Așa este!"

Sandu Cornel Stelian: "Dacă există, cine a făcut acea fraudă? Că până la urmă nu noi am făcut acea fraudă!"

Bărdaș Horea Mihai: "Și aș vrea să vă spun de unde pornește această hârtie. Această hârtie vine de la o rambursare de TVA pe care s-a făcut de către Finanțele publice. Este vorba despre celebrul caz Dobra și Conțan. Se pare că! Nu se pare că! În urma verificărilor, rambursarea de TVA este legală. Au fost Finanțele publice, Garda de la Sibiu în control la Clubul Unirea și au constatat că este ok și este perfect. S-au găsit sume de 78 de lei care trebuie să le dea înapoi. Acestea sunt sumele! De o săptămână au plecat Finanțele publice de la Alba-Iulia și nu au găsit nimic! Aici, se pare că noi suntem într-un caz din celebra rambursare de TVA și de închiderea lui Dobra și Conțan!"

Sandu Cornel Stelian: "Bine, dar noi nu ne pronunțăm asupra vinovăției!"

Maier Eugen: "Revin la ceea ce am spus înainte. E vorba de aceste sume pe care noi le-am aprobat legal în baza unui contract de asociere. Nu le-am aprobat altfel, decât în baza unui contract de asociere!"

Sandu Cornel Stelian: "Nimeni nu susține altceva prin hârtia aceasta!"

Bărdaș Horea Mihai: "Sunt contracte de finanțare și contracte de prestări servicii aprobate de către Primăria municipiului Alba-Iulia."

Maier Eugen: "Noi am aprobat o cotizație."

Sandu Cornel Stelian: "Nimeni nu susține aici că noi am aprobat ilegal acești bani! Din ceea ce văd eu! Și, se susține că dacă banii nu au fost folosiți cu destinația respectivă, au fost folosiți în alt scop, dacă Consiliul local solicită acele daune?"

Ioan Bogățan: "Trebuie să constate cineva!"

Bărdaș Horea Mihai: "Și să vă mai spun ceva! Față de Consiliul Județean, executivul Primăriei și-a făcut datoria pe deplin. Ei nu au făcut nici un audit. Consiliul Județean! Singura care a făcut este Primăria."

Marius Adrian Costinaș: "Din câte știu, ei s-au constituit deja ca parte civilă."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Și atunci noi de ce nu o facem?"

Puican Ioan: "Și noi suntem de vină că nu am cerut niciodată Clubului Unirea să ne prezinte un raport asupra activității financiare. În consiliu. Eu nu-mi aduc aminte!"

Marius Adrian Costinaș: "Este ceea ce spuneam eu la început și ceea ce trebuia să aveți în vedere! Părerea mea este că în acest moment nu putem, neavând un proiect. Să facă cineva o informare! Dorința mea ar fi să stabilim acum data următoarei ședințe care trebuie să fie anterioară datei de 28."

Coșeriu Sorin Nicolae: "25-26."

Marius Adrian Costinaș: "Până în 27 ar trebui să dăm răspunsul."

Mihaela Petcu : "28 este sâmbăta."

Puican Ioan : "Marți, în 24."

Marius Adrian Costinaș: "24, marți, data următoarei ședințe în care să vină executivul Primăriei cu un proiect și cu un raport de specialitate pe măsură făcut. Pentru că știți că nu se poate ... La ora aceasta discutăm și de cifre!"

Sandu Cornel Stelian: "Un proiect! Se existe ceva!"

Marius Adrian Costinaș: "Spuneam la început că există prevăzut în legea română prevăzut, că aceasta este legea pe care o avem și data aceasta mergem, niște termene de decădere față de care noi, ca și consiliu local, care deocamdată avem calitatea e parte vătămată, se pare, dacă ni se solicită să ne constituim sau nu parte civilă, avem obligația să facem acest demers pentru că dacă nu, nu-l mai putem face! Și dacă nu-l mai putem face, sigur, că răspunderea acestui consiliu va fi dacă se va găsi cineva vinovat de a plăti această sumă. Sau care va fi ea! Și atunci eu zic că nu putem trata superficial ori cu indiferență această solicitare. În fond și la urma urmei constituirea ca parte civilă, din punct de vedere penal nu pune presiune pe nimeni. Nu înseamnă că, dacă consiliul local, azi sau mâine se constituie ca parte civilă în dosar, de a doua zi persoanele față de care se fac actele de cercetare sunt și vinovate! În schimb dobândind această calitate de parte civilă avem respectate anumite garanții."

Bărdaș Horea Mihai: " Numai puțin! Noi nu suntem vinovați! Acum facem teoria chibritului?"

Puican Ioan: "Să-i punem capac acestei discuții!"

Marius Adrian Costinaș: "Avem posibilitatea de a solicita anumite solicitări în cadrul dosarului."

Bărdaș Horea Mihai: "Domnule președinte! În momentul în care ne constituim parte civilă toți suntem vinovați, că noi am aprobat banii!"

Coșeriu Sorin Nicolae: " Nu-i adevărat! Aia e o prostie! Întrebați avocatul domnule! Nu vorbim noi așa!"

Bărdaș Horea Mihai: "Atenție! Constituirea de parte civilă este în raport cu o asociație non profit iar cercetarea penală se face cu privire la gestionarea banilor acolo!"

Sandu Cornel Stelian: "Acolo! "

Marius Adrian Costinaș: "Atenție! E o diferență foarte mare! Și atunci se spune așa! Ori aceasta este rațiunea până la urmă! Dacă se constată că acea asociație nu a respectat folosirea banilor pentru care au fost dați, atunci consiliului local trebuie să se constituie ca să aibă garanția că își recuperează acești bani."

Hondola Liviu: "Exact!"

Marius Adrian Costinaș: "Păi asta spune în discuție! Asta vizează! Nu stabilește vinovăția!"

Ioan Bogățan: "O formulare scurtă! Deci ne constituim ca parte civilă în

condițiile în care un organ competent neutru constată o fraudă! Ce dracu ne târguim atât ! Și cu asta gata! Până nu costată cineva fraudă!"

Coșeriu Sorin Nicolae: " Vedem la ședința următoare. Se mai discută."

Puican Ioan: "Domnule președinte! Eu zic să plecăm de aici cu o idee, cu un proiect care se va întocmi și să facă precizarea dacă ne constituim sau nu parte civilă. Pentru că noi avem o culpă. Să știți! Cel puțin morală!"

Cimpoieș Cornel Pavel: "Care?"

Puican Ioan: " Lăsați-mă să vă spun! Eu nu îmi aduc aminte în 4 ani de zile să vă fi cerut noi Clubului Unirea, aici în consiliul local să ne prezinte un raport asupra activității financiare a clubului."

Bărdaș Horea Mihai: " Cum nu? Vă aduc din ..."

Puican Ioan: "Că s-a făcut audit! Nu contest! Dar noi nu am solicitat acest lucru!"

Bărdaș Horea Mihai: "Dumneavoastră ați cerut acest lucru, domnule Puican."

Puican Ioan: "Eu am cerut audit! Da. Dar nu s-a făcut!"

Bărdaș Horea Mihai: "S-a făcut!"

Puican Ioan: "S-a făcut dar nu s-a prezentat aici!"

Bărdaș Horea Mihai: "Aia e altceva! Dumneavoastră ați cerut constituirea unei comisii formată din domnul Hondola, eu și domnul Dârloșan."

Puican Ioan: "Corect!"

Bărdaș Horea Mihai: "Atunci cum nu știți?"

Puican Ioan: "Dar eu am spus că nu s-au prezentat rezultatele. Spuneți-mi dacă s-au prezentat aici! Nu s-au prezentat în consiliul local nici un rezultat!"

Bărdaș Horea Mihai: " De făcut s-a făcut!"

Puican Ioan: " Eu zic să plecăm de aici cu ideea că ne constituim. Și în proiect să se prevadă dacă ne constituim sau nu parte civilă. Să nu mai încercăm și data viitoare să parlamentăm și să vorbim. Să nu mai parlamentăm și să pierdem vremea cu discuții sterile!"

Brez Valer Daniel: "Eu văd aici că perioada e 2005 - 2010. Vechiul consiliul care a fost în iunie sau mai 2008 ce face? Pentru că sunt bani pe care, cel puțin în perioada respectivă nu i-am aprobat noi, actualul consiliu."

Marius Adrian Costinaș: "Nu stabilește vinovăție! Cel puțin la acest moment. Eu nu știu ce urmează sau ce se face! Nu sunt Nostradamus să știu! Dar la acest moment nouă ni se cere poziția oficială. Și nu atât a consiliului local, pentru că e vorba de poziția pe care noi o dăm către municipiu. Municipiul numai poate să constituie parte civilă. Consiliul local aprobă!"

Brez Daniel Valer: "Și atunci noi aprobăm ca și municipiul să se constituie parte civilă?"

Bărdaș Horea Mihai: "Dacă rezultă de undeva că e fraudă!"

Brez Daniel Valer: "Dar eu asta vin și întreb: noi ne constituim? Consiliul local? Sau noi, consiliul local aprobăm ca municipiul să se constituie?"

Marius Adrian Costinaș: " Aprobăm ca și municipiul să se constituie."

Brez Valer Daniel: "Atunci e foarte clar! Deci nu mai trebuie vechiul consiliul local. Am înțeles!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Eu aş vrea că în viitoarea hotărâre, și îl continui într-un fel pe colegul meu, să nu apară iarăși variante "se" sau "nu se". Adică compartimentul de specialitate al Primăriei trebuie să recomande "se" sau "nu se". Pentru că nu noi suntem cei care să spunem da sau nu! Ei trebuie să vină cu o recomandare! Recomandăm consiliului local să ne constituim!"

Marius Adrian Costinaș: "Dar noi suntem autoritatea deliberativă!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "E adevărat ! Dar mi se pare incorect să nu avem o recomandare."

Marius Adrian Costinaș: "Acum deja discutăm dacă ni se pare corect Legea nr. 215 sau nu! Dacă e bună sau nu!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Nu ne costă nimic să ne constituim! Haideți să nu mai batem apa în piură! Ne constituim și la revedere!"

Puican Ioan: "Absolut! Deci plecăm cu ideea că ne constituim parte civilă."

Pleșa Gabriel: "Să se consemneze în procesul-verbal."

Marius Adrian Costinaș: "Plecăm cu ideea că discutăm la ședința din 24 ianuarie această chestiune când ni se face un proiect, cu un raport bine documentat. Și în condițiile de atunci vom relua și vom discuta în cunoștință de cauză. Trebuie să vă mărturisesc că eu, ce discut acum, discut pe niște chestiuni de lege și nu cunosc toate aspectele acestea. Nici eu la ora aceasta!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Presa să constate că nu am greșit nici luna trecută și cu atât mai mult nici luna aceasta!"

Marius Adrian Costinaș: "Mai este o adresa cu nr. 90402/23. 12. 2011 din partea Instituției Prefectului prin care ni se solicită ca deplasările să fie aprobate anterior efectuării lor. În consecință ne-am conformat. Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt, atunci declar ședința închisă."

Alba Iulia, 10 ianuarie 2012

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
Consilier  
Marius Adrian Costinaș

SECRETAR,  
Marcel Jeler