

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 16 octombrie 2013, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 744/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: "Fiind ședință extraordinară proces verbal nu avem."

Vasile Crișan: "Din totalul de 21 de consilieri aleși, sunt prezenți 20 consilieri. Domnul consilier Medrea Bogdan intră în sala de ședință în timpul discutării proiectului nr. 1 al ordinii de zi. Așadar, ședința noastră este legal constituită."

Marcel Jeler: "Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: dl. Mărincean Ioan - consilier Birou transport, liberă inițiativă, dl. Călin Sunzuiană - consilier Birou transport, liberă inițiativă, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Burba Elena - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, precum și presa."

Vasile Crișan: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Vasile Crișan: "Suntem convocați în ședință extraordinară pentru Aprobarea Regulamentului, al Caietului de sarcini și al Contractului de delegare a gestiunii pentru Serviciul de transport persoane în regim de taxi. Deci, vinerea trecută am discutat, luni am cerut să se întâlnească comisia juridică din cele două părți pentru a discuta problemele legate de partea juridică. Dacă are cineva de făcut vreun amendament apoi dacă cei de la taxi au ceva de discutat. Dar nu are rost să mai reluăm discuțiile de data trecută și apoi să trecem la vot. "

Vasile Crișan: "Și acum vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I. Proiect de hotărâre privind:

1. Aprobarea Regulamentului, al Caietului de sarcini și al Contractului de delegare a gestiunii pentru Serviciul de transport persoane în regim de taxi

Art.2 Dispoziția se comunică :

Primarului municipiului Alba Iulia

Instituției Prefectului – Județul Alba

Serviciului administrație publică locală, juridic, contencioas, autoritate tutelară
Afișaj

Inițiator
Primar
Mircea Hava

Supun la vot proiectul ordinii de zi. Cine este pentru.”
„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

1. Aprobarea Regulamentului, al Caietului de sarcini și al Contractului de delegare a gestiunii pentru Serviciul de transport persoane în regim de taxi

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vasile Crișan: ”Dacă dorește cineva să ne prezinte proiectul.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „În urma discuțiilor pe care le-am purtat și cu reprezentanții domnilor de la taxi și împreună cu mai mulți colegi avem un amendament de făcut. La art. 19 în regulament la alin. 1 putem: să modificăm autorizația taxi sau copia conformă se eliberează de autoritatea de autorizare pe o perioadă de cinci ani cu posibilitatea de prelungire la cerere și acolo să tăiem „o singură dată” și să spunem conform Legii nr. 38/2003. Și atât. Aia este modificarea. „O singură” dată dispare.”

Rareș Buglea: „Și îi trimitem direct la lege.”

Marius Adrian Costinaș: „Și îi trimitem direct la lege. Da.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Da. Exact legea.”

Marius Adrian Costinaș: „Și punct. Și dispare tot de la „o singură dată”, dispare toată fraza până la punct. Deci, punctul se va pune după conform Legii nr. 38.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și aceasta acum și după discuțiile pe care le-am avut și în ideea în care peste un an, doi sau chiar peste trei luni legea aceasta se poate modifica iar. Nu se știe exact despre cum o să se hotărască cineva. Legea nr. 38/2003 cu modificările și completările ulterioare. Dar ar fi bine să se menționeze asta și în procesul verbal.”

Vasile Crișan: „Alte propuneri dacă mai sunt?”

Călin Sunzuiană: „O mică rectificare la art. 17 alin. 4. Pentru departajarea solicitanților se vor acorda puncte de la unu la zece. Punctajul este de la zero. Aș dori să se rectifice, să se țină cont. De la zero la zece. O mică rectificare că se bat cap în cap.”

Marius Adrian Costinaș: „De la zero la zece.”

Vasile Crișan: „Mai sunt amendamente?”

Intră în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

Zdrânc Daniel: „Tot la art. 17 lit. „e” la punctul 3. De fapt de la început o luăm, la gradul de protecție al pasagerilor, următoarele modificări ar fi:

- de la 8 air baguri sau mai multe 10 puncte
- 6 air baguri 8 puncte
- între 4 și 6 airbaguri 6 puncte
- între 2 și 4 airbaguri nu există 2 și 3 airbag, nu există asemenea soluție. Deci, între 2 și 4 airbag 4 puncte
- 1 air bag 1 punct

Sandu Cornel Stelian: „Vreau să-l întreb pe colegul că mie nu îmi este clar. Ce înseamnă între 2 și 4?”

Zdrânc Daniel: „Nu există trei. Poate să fie 2 sau 4.”

Sandu Cornel Stelian: „Și atunci între 4 și 6 puncte ce înseamnă?”

Pocol Dorin: „Ori de la 2 la 4 ori de la 4 la 6.”

Sandu Cornel Stelian: „De aia l-am întrebat ce înseamnă între 2 și 4. Unde îl băgăm pe 4?”

Zdrânc Daniel: „Atunci ar fi:

- 8 air baguri sau mai multe 10 puncte
- 6 air baguri 8 puncte
- între 4 și 6 air baguri 6 puncte
- 2 air baguri 4 puncte
- 1 air bag 1 punct

Marius Adrian Costinaș: „Eu aș vrea și la airbaguri să mergem și mai jos, adică fără airbaguri zero puncte tocmai că avem un punctaj de la zero la zece. Și atunci, să fie specificat că sunt mașini fără airbaguri. Pentru că criteriul este la pasager. Nu este la șofer. Și atunci poate să fie fără airbag la pasager.”

Domnul taximetrist: „Nu se ia în considerare ce are mașina că se ia în considerare agreerea. Și agreerea ce se dă, se dă la pasager.”

Rareș Buglea: „La modificarea aceea esențială pe care o facem la art. 19 alin. 1 scoatem sintagma „până la”, îi trimitem direct la Legea nr. 38 cu condiția ca și aparatul de specialitate să interpreteze cum am interpretat-o noi adică, dâșii sunt la prima prelungire.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și cum o prindem în regulament?”

Marius Adrian Costinaș: „Aceasta nu este în puterea noastră. Cu amendamentul nu putem să...”

Rareș Buglea: „Adică cu asta i-am mulțumit pe dâșii și i-am asigurat că ...”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Absolut! Despre asta vorbim! Dar cum o prindem în regulament?”

Albani Rocchetti Simone: „Mai am eu o întrebare. Din câte știu eu votăm acum regulamentul. Acum o să fie posibilitate și de atribuire și de prelungire sau numai

atribuire? Pentru că, dacă e numai atribuire din nou o să intre problema cu cinci ani de zile. Dacă e și prelungire pe care o putem face direct acum în următoarele zile o să intre zece ani. Dacă la toată lumea trebuie atribuire din prima înseamnă că a rămas ca la început. Normal s-a discutat ca să facem atribuire. Cel puțin așa ni s-a spus nouă că nu mai e. Adică, ce a fost a trecut. Începem cu atribuire. Este posibilitate de prelungire acum sau nu este prelungire pentru taximetriști?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Atât am discutat împreună luni cu domnul Buglea, cu domnul Clepan. Acestea au fost discuțiile.”

Albani Rocchetti Simone: „Se poate prelungi să fie clar și pentru ei?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Am discutat. De aici încolo dacă s-o modifica ceva ..”

Vasile Crișan: „Discutăm de prelungire.”

Rareș Buglea: „Ok. Dar noi făcând modificarea aceasta și colegii din Primărie sunt aici să-i întrebe, să ne asigurăm că așa au discutat.”

Marius Adrian Costinaș: „Aș mai avea și eu o propunere la punctul „f”. Revin iarăși la 17. Propunerea mea este de a acorda același punctaj indiferent de forma de proprietate. Mi se pare un pic discriminatoriu să punctăm patru puncte forma de proprietate personală și 2 puncte forma de deținere în leasing. Până la urma urmei este ... Eu cred că ar trebui punctate la același nivel.”

Albani Rocchetti Simone: „Ar trebui să recunoaștem și efortul pe care îl face omul ca să-și cumpere mașina. În momentul în care nu mai poate, merge cu mașina înapoi la leasing și a rezolvat problema. Și probabil mulți dintre ei au problema aceasta că nu pot cumpăra mașini în leasing că nu au susținere financiară în spate. În leasing nu poate lua oricine. Este mult mai ușor pe firmă. Dar când discutăm despre ei, discutăm de oamenii de rând.”

Marius Adrian Costinaș: „Avem un regulament pentru toată lumea. Nu facem un regulament numai pentru o categorie. Nu pot să spun că pe societate că are posibilități mai mari îi dai două puncte că-și ia în leasing și la o persoană fizică îi dai patru puncte că și le-a cumpărat. Nu poți să faci această diferențiere.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Vorbeam aici de oameni care tocmai asta ne spuneau că au leasing și rate la bănci.”

Paul Voicu: „Sunt propuneri. Supuneți la vot! Ce tot discutăm!”

Marius Adrian Costinaș: „Deci, propunerea mea este, și aș vrea să se consemneze la lit. „f” propunerea mea este de a puncta cu patru puncte și proprietatea și leasingul.”

Paul Voicu: „Nu mai are rost deloc. Nu mai diferențiază pe nimeni.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Mai bine scoatem tot „f” că e aceeași chestie.”

Marius Adrian Costinaș: „Dar trebuie să-l treci când faci evaluarea pentru fișa fiecăruia trebuie să-l treci ca și criteriu.”

Vasile Crișan: „Ca să ne înțelegem. Este propunerea de a fi în proprietate patru puncte, în leasing două puncte sau votăm pentru scoaterea punctului. Amendamentul.”

Paul Voicu: „Votate pe articole.”

Marius Adrian Costinaș: „Amendamentul de a fi punctate la fel nu de a-l scoate. Cu patru puncte.”

Vasile Crișan: „Dacă din partea taximetriștilor mai are cineva de completat?”

Domnul taximetrist: „În presa locală domnul Primar a lansat, a dat de două ori un

comunicat prin care se face o procedură de atribuire pentru locurile la taxi. Ulterior, la biroul de autorizații ni s-a înmănat în scris faptul că va exista o procedură de atribuire. În urma acestora, firmele de taxi au achiziționat în sistem leasing sau credite bancare un număr de autoturisme, în jur de 30 de autoturisme. Dacă se prelungesc autorizațiile pentru atribuire vor rămâne doar nouă locuri. Noi care am cumpărat cele 30 de mașini nu avem cum să le băgăm pe nouă locuri. Și atunci, am propunerea cu rugămintea ca numărul de locuri autorizate să fie numărul maximal care îl permite legea în localitatea Alba-Iulia. Adică, 259 nu 239 cât permite legea ca să nu intrăm noi în faliment neputând să lucrăm cu mașinile respective, că nelucrând nu putem plăti rata de leasing respectivă. Și atunci, să se facă și pentru noi o concesiune legea permițând să fie 259 de locuri. Ca să avem ce face că, noi, în urma informării Primăriei și a biroului de autorizare în scris ni s-a spus că în data de 11 va exista procedura de atribuire generalizată. Dar ea nemaexistând decât pentru nouă locuri, pe cea minimalizată noi nu putem băga cele 30 de mașini în 9 locuri.”

Domnul taximetrist: „Dar cine te-a pus să le cumperi!”

Domnul taximetrist: „Noi dorim să se facă prelungirea dar să ni se mărească numărul de locuri.”

Călin Sunzuiană: „Aici, numărul de locuri maxim, numărul de locuri se stabilește prin hotărâre de consiliu pentru cinci ani. Acest lucru s-a hotărât în 2011 că e Hotărârea nr. 245 sau 246, nu știu sigur, la 240 numărul maxim pentru municipiul Alba-Iulia.”

Domnul taximetrist: „Ulterior a fost recensământul și permite 259 de locuri. Dacă nu se mai face procedura de atribuire cum s-a anunțat în presă și cum s-a notat de biroul de autorizări. Noi am luat de bună semnătura Primar Mircea Hava. Noi am luat de bună anunțul repetat din presă și anunțul scris, anunțul ce ni s-a dat nouă în scris. Noi, în urma acestor demersuri ne-am dus ca să facem demersurile la bancă. Și atunci, dacă se poate să se majoreze numărul respectiv. Suntem de acord cu prelungirea.”

Vasile Crișan: „Numai o secundă. Este hotărârea pe cinci ani. Când expiră cinci ani se poate.”

Călin Sunzuiană: „Și aceasta a fost făcută la propunerea asociației taximetriștilor. Modificarea aceasta a numărului de locuri.”

Domnul taximetrist: „Noi suntem de acord cu prelungirea. Dar ce facem noi cu mașinile că intrăm în faliment în momentul de față? Și sunt mașini noi la standard de 2013.”

Vasile Crișan: „E HCL. 240 de locuri.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu putem modifica hotărârea.”

Marius Adrian Costinaș: „Problema e că, fiind 240 de locuri și fiind locuri libere probabil că la acestea se referea domnul Primar că va fi o procedură.”

Marcel Jeler: „Așa a și zis domnul Primar!”

Pocol Dorin: „În comunicatele de care spune era menționat numărul de locuri pentru care se face procedura?”

Domnul taximetrist: „Nu. Era menționat că se execută procedură de atribuire generalizată. Pe tot numărul de locuri era precizat. Am mers în mod repetat la biroul de autorizări al Primăriei unde ni s-a înmănat și în scris acest lucru.”

Pocol Dorin: „Și de ce nu ați adus chestia aceea aici ca să o vedem?”

Domnul taximetrist: „Dar o au și dânșii la birou. Am primit-o toți.”

Vasile Crișan: „Vreau să fac precizarea că există hotărârea din 2011 și spune foarte clar: numărul maxim de autorizații permanente pentru executarea serviciului de transport persoane în regim de taxi este de 240. Deci, până în 2016 este dată hotărârea și trebuie să o respectăm.”

Domnul taximetrist: „Deci, până în 2016.”

Vasile Crișan: „Dacă la regulament mai este vreo propunere? Dacă nu trecem la vot.

Prima dată la art. 17. La art. 17, alin. 4 pentru departajarea solicitanților se vor acorda puncte de la zero la zece. Supun la vot. Cine este pentru.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru.”

Vasile Crișan: „La punctul „e” la gradul de protecție al pasagerilor.

- peste 8 air baguri 10 puncte

- 6 air baguri 8 puncte

- 4 air baguri 6 puncte

- 2 air baguri 4 puncte

- 1 air bag 1 punct

- 0 air bag 0 puncte”

Supun la vot cine este pentru aprobarea acestui amendament. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Vasile Crișan: „La forma de deținere asupra vehiculelor: în proprietate 4 puncte și în leasing 2 puncte.”

Marius Adrian Costinaș: „Nu. La toate patru puncte.”

Rareș Buglea: „Păi modificarea asta era: 4 și 4.”

Vasile Crișan: „Punem 4 și 4 și votăm odată cu 4 și după aceea cine este pentru cu 2 puncte.

Supun la vot propunerea de 4 puncte indiferent de forma de proprietate.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru, un vot împotriva Albani Rocchetti Simone și 2 abțineri Rareș Buglea, Pocol Dorin.”

Vasile Crișan: „La art. 19 autorizația taxi sau copia conformă se eliberează de autoritatea de autorizare pe o perioadă de cinci ani cu posibilitatea de prelungire la cerere conform Legii nr. 38/2003 cu modificările și completările ulterioare. Cine este pentru?”

„Fiind supusă la vot, această propunere a fost votată cu 21 voturi pentru.”

Vasile Crișan: „Și acum supun la vot proiectul per total cu amendamentele votate. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul împreună cu amendamentele a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 298/2013

Popa Pavel: „Mai am eu ceva de adăugat. Stimați domni! Am o rugămintă. Sunt

liniștit și eu și dumneavoastră și toată lumea de modul în care a decurs înțelegerea între noi. Ce rugăminte am? Mi-a fost dat să văd în fața gării în vară să văd un domn taximetrist. În ceea ce privește alin. 4 lit. „a” din cap. 18 și țin foarte mult să luați în considerare această rugăminte a mea și propunere, art. 49, alin. 4, lit. „a” în ceea ce privește ținuta corespunzătoare a domnilor taximetriști. De ce insist pe treaba aceasta? Pentru că, în vară și am rugăminte să nu fiu privit cu răutate din partea dumneavoastră dar aceasta denotă ca o ținută a unui taximetrist să fie aproape egală cu a unui conducător auto de la STP. Ați reținut? Mie ca bărbat mi-a fost oarecum să mă uit la ținuta unui domn taximetrist pe timp de vară, ce expunere avea la tot ceea ce era în inventarul dânsului corporal. Nu se poate. Și o doamnă aștepta ca să intre în mașină. Am rugăminte la dumneavoastră.”

Domnul taximetrist: „Nu e de la noi din oraș. Face taxi dar nu e de aici. Să-l vedeți cum se spală pe dinți în centru!”

Popa Pavel: „Nu am avut curiozitatea să-l întreb de unde e. Haideti să fim cu toții solidari în ceea ce privește menținerea prestigiului firmelor și a dumneavoastră personal. Și plus de asta, când cineva vine și vizitează Alba-Iulia și vrea să meargă cu un taxi a întâlnit un taximetrist deosebit de frumos și disciplinat în modul în care ne-a primit și ne-a dus acolo unde am vrut.”

Paul Voicu: „Se poate prinde în regulament și această chestie.”

Vasile Crișan: „Le mulțumim domnilor taximetriști. Proiectul a fost votat și noi mai avem un punct la diverse.

Deci, avem din partea Prefecturii Alba o adresă cu nr. 78307/13. 10. 2013. O aveți fiecare pe masă. Trebuie să luăm act de ea. Iar pentru ședința următoare ...”

Marcel Jeler: „Votul dumneavoastră va fi, sigur că da, pe un proiect care se va face. Acum cine îl va face poate hotărâți dumneavoastră. Nu știu! În sfârșit! Și sigur că da, atunci la momentul potrivit se va discuta. Ni se cere să revocăm hotărârea, să revocăm niște temeieri legale care, cum să zic, nu sunt chiar atât de sigure.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Eu am studiat și adresa de la domnul Prefect. Se pare că în Alba-Iulia se interpretează legea puțin mai restrictiv decât cei care au interpretat în Cluj, Timișoara și așa mai departe, care au aplicat această gratuitate în proporție de sută la sută. Domnul Prefect ne spune că ar trebui aplicată doar în proporție de 50% această gratuitate. Eu propun, având în vedere că există un precedent judiciar să menținem hotărârea, se va suspenda cât ne vom judeca în contencios și instanța să decidă. Aceasta ar fi o variantă care ar asigura acest beneficiu pentru elevii din Alba-Iulia respectiv la transportul gratuit. A doua variantă ar fi să revocăm hotărârea și să venim cu un nou proiect în care să asigurăm această gratuitate 50%. Cel puțin, eu personal insist pentru menținerea hotărârii și instanța să decidă dacă mergem cu sută la sută sau cu 50% această gratuitate.”

Sandu Cornel Stelian: „Cu atât mai mult cu cât în celelalte orașe se poate.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Da. În Cluj, Timișoara.”

Marius Adrian Costinaș: „Eu am mai discutat odată. Voi tot timpul susțineți că există asemenea hotărâri. Nouă nu ni s-au prezentat niciodată.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Le-am adus la partea executivă.”

Marius adrian Costinaș: „Da. Dar nouă ni se cere votul nu părții executive! Și atunci ar trebui să le vedem și noi dacă acest precedent este în concordanță cu ceea ce se

susține. Pentru că eu, interpretarea legii așa cum eu am expus-o la momentul respectiv și văd că și domnul Prefect o îmbrățișează, eu cred că are un suport până la urmă pe lege. Și atunci, dacă există altă interpretare de care vă prelați ar trebui să o vedem și noi. Și atunci, propunerea mea este că ar trebui să facă acest proiect pe care să îl discutăm la momentul respectiv cu toate hârtiile pe masă.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Acum suntem în situația de a revoca hotărârea sau nu.”

Marius Adrian Costinaș: ”Dar oricum azi nu putem să o revocăm!”

Raul sebastian Tudorașcu: ”Ne trebuie un proiect.”

Marius Adrian Costinaș: ”Și atunci, până la data când vom avea o ședință pe această temă să vedem și noi să citim.”

Pocol Dorin: ”Eu cred că cel mai corect lucru este ca discuția să se mute în comisia juridică vis a vis de articolele invocate atât de prefect cât și de colegul Jidveian și mai ales în baza acelui precedent de care spunea domnul Costinaș.”

Marius Adrian Costinaș: ”Nu, nu! Ovidiu zice că este precedent.”

Pocol Dorin: ”Mă rog. Tu făceai referire.”

Sandu Cornel Stelian: ”Fiți atenți ce zice Prefectul aici. E chestia că în loc de sută la sută, 50%. Deci, practic, numai chestia aia trebuie să o modificăm. Nu neapărat să anulăm hotărârea în întregime. Ști, că dacă o anulăm durează, sunt procese și nu știu ce. Și mai e o chestie de care zice Prefectul: fără discriminare. Adică, noi am dat numai la cei din Alba-Iulia.”

Pocol Dorin: ”Nu tot traseul AIDA.”

Sandu Cornel Stelian: ”Toți elevii din municipiu trebuie să aibă 50%.”

Marius Adrian Costinaș: ”Așa zice legea.”

Sandu Cornel Stelian: ”Da. Și noi am dat numai la cei din Alba-Iulia sută la sută. De ceilalți nu am zis nimic. Nici nu au acel 50%. Deci, eu așa interpretez ceea ce zice domnul Prefect cu discriminarea.”

Medrea Bogdan: ”Idea este că până acum nu aveau 50%?”

Sandu Cornel Stelian: ”Teoretic dar practic nu. Practic nu. Ei nu au avut. Nu s-a stabilit în Consiliul local deși legea spune această chestie.”

Marcel Jeler: ”Vreau să vă spun o părere dacă îmi dați voie. V-aș ruga frumos pentru ședința ordinară, nu înțeleg cine va face, va trebui stabilit cine va face proiect. Dacă îl face executivul trebuie să fie de acord inițiatorul adică, domnul Primar. Cum să spun. Indiferent cine va face proiectul v-aș ruga să vă uitați peste ceea ce scrie Prefectura. Eu, personal, nu pot să scap de o impresie. Ei scriu acolo ca să revocăm proiectul. Dar dacă vă uitați la invocarea temeiului legal pe care ei l-au solicitat a fi cuprins în preambul senzația mea este că lasă și o porțiță deschisă și pentru o completare în vederea menținerii ei. Ceva de genul.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Cel mai ok pentru o populație a municipiului Alba-Iulia și pentru elevii care ar trebui să beneficieze ar fi să se judece în contencios administrativ și instanța va decide.”

Marcel Jeler: ”Eu zic că, dacă sunteți de acord ca pentru ședința viitoare să se facă un proiect să votați pentru asta.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Ținând cont că această hârtie am primit-o azi, nici nu am apucat să o citim că am primit-o când am intrat. Haideți să o citim să vedem ce spun

ei, să vedem care sunt aspectele și să ne hotărâm pentru ședința viitoare că altfel vorbim în necunoștință de cauză.”

Vasile Crișan: ”Prima dată luăm act de ea. Atât doar. Și pentru data viitoare. Azi atât. Am luat act.”

Popa Pavel: ”Eu am o întrebare. Mă refer la domnii juriști și la domnul secretar care e jurist și dumnealui. Nu mi-e totuna să ajungem dați în instanță. Dar eu întreb acum: cum se vor face decontările elevilor dacă procesul durează un an de zile sau doi ani?”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Nu se aplică hotărârea.”

Pocol Dorin: ”Nici măcar 50%?”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Nu.”

Popa Pavel: ”Și atunci ce facem cu copiii?”

Vasile Crișan: ”Hai să ne înțelegem! Discutăm juridic pentru data viitoare că altfel discutăm aiurea.”

Sandu Cornel Stelian: ”Domnilor și doamnelor! Suntem la 15 octombrie. Copiii nu beneficiază de nici o reducere. Dacă noi intrăm în contencios și ajungem în aprilie nu vor beneficia de nici o reducere. Eu zic să o dăm cu 50% ca să poată intra în vigoare de la 1, ca să poată copiii să beneficieze de o reducere și nu am nimic împotriva să revenim cu sută la sută. Undeva în iunie să ne-o atace Prefectul ca până în septembrie - octombrie se va stabili.”

Pleșa Gabriel: ”Eu aș propune următorul lucru. Să o lăsăm să o atace în contencios, să pregătiți pe data viitoare un proiect pentru 50%. Care e problema? Să se judece și între timp ei să beneficieze de 50%. De ce? Vreau să-mi continui un pic ideea. Dăm niște hotărâri aici. E adevărat că trebuie să aibă legalitatea Prefecturii. Nimeni nu spune. Dar după părerea mea, atunci când am avut un interes clar că a fost făcută de nu știu cine o lăsăm așa! A se vedea premiarea cu powerlifting și alte proiecte. Dacă dumneavoastră, și sunteți aici juriști, avocați de meserie sunteți convinși că avem o șansă în contencios să ne menținem hotărârile pe care le-am luat, zic eu bine, haideți să mergem în instanță și să vedem ce se întâmplă.”

Sandu Cornel Stelian: ”Domnul Pleșa. Eu nu cred, domnii colegi care sunt juriști poate ne spun dacă se poate pe același obiect să funcționăm cu două hotărâri de consiliu diferite. Deci, noi nu anulăm pe asta, mai dăm alta cu 50%. Să zicem că mai dăm una cu 30%. Păi care funcționează? Deci, cred că atunci când dăm una trebuie să o revocăm pe asta. Adică, nu putem merge cu două în paralel pentru că una o atacă Prefectul și una nu.”

Medrea Bogdan: ”Dacă noi nu făceam această inițiativă și la ora aceasta ei plăteau biletul întreg!”

Sandu Cornel Stelian: ”Păi și acum plătesc! Stați liniștit că și cu inițiativa plătesc.”

Medrea Bogdan: ”Cu inițiativa. Dar atunci haideți să o lăsăm, că a stat trei luni ori stau de 20 de ani, plătesc biletul întreg, mai stau încă patru-cinci luni și o ducem până la cap. Până acum nu s-a gândit nimeni la ce facem cu copiii!”

Vasile Crișan: ”Eu aș zice să intre în comisia juridică.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Până la ședința viitoare avem timp să ne gândim ce facem. Avem mai multe idei, sunt toate constructive.”

Marcel Jeler: ”Solicitați ca executivul, domnul Primar, să inițieze un proiect?”

Medrea Bogdan: ”Noi vrem să o menținem.”

Marcel Jeler: ”Și dacă în comisia juridică nu ajunge la un consens?”

Medrea Bogdan: ”Comisia juridică ia o decizie, noi luăm act de ea și o să votăm în ședință.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, atunci declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 16 octombrie 2013

PREȘEDINTELE ȘLEDINȚEI,
Consilier
Vasile Crișan

SECRETAR
Marcel Jeler