

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 17 septembrie 2013, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 666/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: "Conform regulamentului, supun la vot aprobarea procesului verbal de la ședința ordinară din data de 22 august 2013 și de la ședința extraordinară din data de 28 august 2013. Cine este pentru?"

"Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 19 voturi pentru."

Marcel Jeler: "Dau cuvântul domnului președinte ales Vasile Crișan."

Vasile Crișan: "Din totalul de 21 de consilieri aleși, sunt prezenți 19 consilieri. Lipsesc domnii consilieri Albani Rocchetti Simone și Raul Sebastian Tudorașcu. Așadar ședința noastră este legal constituită."

Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, doamna Georgeta Rânghet - Șef Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, d-na Anuța Șinar - director Direcția Venituri, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Burba Elena - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Delia Cristescu - Director Serviciul Public de Asistență Socială, doamna Călin Hedviga - arhitect șef, precum și presa."

Vasile Crișan: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru."

Vasile Crișan: "Ordinea de zi va fi modificată, în sensul că peste ordinea de zi vor fi introduse cinci proiecte și anume:

21. Proiect de hotărâre privind încuviințarea cererii ce se va adresa Ministerului Transporturilor - Compania națională de Căi Ferate "CFR" SA cu privire la transmiterea unor bunuri (terenuri) din domeniul public al statului și din administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" SA în domeniul public al municipiului Alba-Iulia și în administrarea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire pentru imobilul (construcție) situat în Alba-Iulia, strada Nada Florilor (acces din strada nichita Stănescu, fostă Detunata).

23. Proiect de hotărâre privind expertiza tehnică judiciară întocmită în dosar nr. 4605/176/2012 aflat pe rol la Tribunalul Alba.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului minim de vânzare a unor imobile (terenuri) situate în municipiul Alba-Iulia, strada Nichita stănescu, FN.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune și casării unor obiecte de inventar și mijloace fixe.

Supun la vot cine este pentru aprobarea ordinii de zi cu completările propuse.”

"Fiind supusă la vot, aceasta a fost votată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Zdrânc Daniel, Vasile Crișan, petric Vasile."

Vasile Crișan: "Și acum vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I.Diverse

II. Proiecte de hotărâri privind:

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2013

2. Acordarea/neacordarea de facilități fiscale unei persoane juridice

3. Modificarea Hotărârii nr. 107/2013 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

4. Aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul „Extindere retea apă în localitatea Pâclisa, str. Alunului, Mierlei, Sitarului și Rariștei - municipiul Alba Iulia”

5. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 21/2013 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

6. Aprobarea documentației tehnico-economice „Reabilitare iluminat public zona Parc Proiectări- Cetate”

7. Aprobarea documentației tehnico-economice „Reabilitare iluminat public zona Centrală - str. Ardealului, Iuliu Maniu, I.I.C. Brătianu, Parc Ardeleana, Parcări Ampoi – str. Arieșului”

8. Împuternicirea domnului Primar al municipiului Alba Iulia să aprobe în cadrul Adunării Generale a Asociației Intercomunitare de Dezvoltare Alba – Transport Local actualizarea programului de transport

9. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia

10. Aprobarea unor documentații de urbanism :

Art.1: Avizează „AMPLASARE STATIE TELEFONIE MOBILA VODAFONE, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, NR.23°, BL.14°, solicitant SC VODAFONE SA prin SC ETA SYSTEL”, conform planului de situatie anexat.

Art.2 Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „ AMPLASARE STATIE TELEFONIE MOBILA ORANGE, ALBA IULIA, EXTRAVILAN MICESTI , ZONA PINU BABEI, solicitant SC ORANGE ROMANIA SA”, conform planului de situatie anexat.

Art.3 Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „ CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA – MODIFICARE PUD aprobat prin HCL 350/2012, ALBA IULIA - MICESTI, STR. APUSENI, NR.133, solicitant PLESA GHEORGHE DANUT”, conform planului de situatie anexat.

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ INTRODUCERE IN INTRAVILAN

PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE SI PARCELARE, ALBA IULIA, OARDA DE SUS, STR. MOHORULUI, solicitant DAIAN IOAN SI RUSU NICOLAE”, conform planului de situatie anexat.

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ EXTINDERE ANSAMBLU REZIDENTIAL ANGHEL SALIGNY PRIN REALIZAREA UNUI NOU TRONSON DE LOCUINTE S+P+5, MODIFICARE PUZ aprobat CU HCL 432/12.2006, ART. 14., ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant S.C. ALBA CONS S.A.”, conform planului de situatie anexat.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ INTRODUCERE IN INTRAVILAN IN VEDEREA EXTINDERII PLATFORMEI INDUSTRIALE IPEC, ALBA IULIA, ALEE DIN ALEXANDRU IOAN CUZA, F.N., EXTRAVILAN solicitant SC IPEC SA”, conform planului de situatie anexat.

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ MODIFICARE ZONA FUNCTIONALA IN ZONA MIXTA SI ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. ANTON PANN SI STR. ARIESULUI”, solicitant TROANCHES PETRU, GALDAU PETRU, DOBARTA MARIA”, conform planului de situatie anexat.

11. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de asociere nr.18.687/2004 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și S.C.WINER'S CLUB ȚĂLNAR S.R.L.

12. Modificarea Hotărârii nr.93/2013 a Consiliului local cu privire la înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia – domeniul privat – și aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil(teren) situat în Alba Iulia, str.Mihai Eminescu, nr.6

13. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii, lângă Bl.27

14. Modificarea Hotărârii nr.326/2011 a Consiliului local privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției 1989, nr.1D

15. Respingerea cererii adresate Consiliului Local al municipiului Alba Iulia pentru constituirea dreptului de administrare al Consiliului Județean Alba asupra suprafeței de 272 mp din terenul aferent laturilor nord și vest a Centrului Militar Județean Alba

16. Transmiterea în folosință gratuită către FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE POWERLIFTING a unui spațiu situat în incinta Stadionului „Cetate”

17. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii, nr.35, lângă Bl.105

18. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul 1 Decembrie 1918, bl.M1

19. Aprobarea Regulamentului privind utilizarea GALERIILOR DE ARTĂ din municipiul Alba Iulia

20. Aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Horea, nr.26A

21. Proiect de hotărâre privind încuviințarea cererii ce se va adresa Ministerului

Transporturilor - Compania națională de Căi Ferate "CFR" SA cu privire la transmiterea unor bunuri (terenuri) din domeniul public al statului și din administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" SA în domeniul public al municipiului Alba-Iulia și în administrarea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire pentru imobilul (construcție) situat în Alba-Iulia, strada Nada Florilor (acces din strada nichita Stănescu, fostă Detunata).

23. Proiect de hotărâre privind expertiza tehnică judiciară întocmită în dosar nr. 4605/176/2012 aflat pe rol la Tribunalul Alba.

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului minim de vânzare a unor imobile (terenuri) situate în municipiul Alba-Iulia, strada Nichita stănescu, FN.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune și casării unor obiecte de inventar și mijloace fixe.

Inițiator,
Primar
Mircea Hava

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna octombrie 2013.

Art.2 Dispoziția se comunică :

Primarului municipiului Alba Iulia

Instituției Prefectului – Județul Alba

Serviciului administrație publică locală, juridic, contencioas, autoritate tutelară

Presă

Vasile Crișan: "Întrucât ppe ordinea de zi primul punct este Diverse, discutăm Diverse apoi proiectele."

I. DIVERSE

1. Vasile Crișan: "Avem raportul de deplasare nr. 70088/10. 09. 2013 al domnului viceprimar Șerdean Dorin Pavel. Dacă dorește să ne spună câteva cuvinte."

Șerdean Dorin Pavel: "Cred că am fost destul de clar în raportul pe care l-am întocmit în urma unei invitații, raport votat în urma unei ședințe de consiliu din luna iulie."

2. Vasile Crișan: "Punctul 2 la Diverse este cererea cu nr. 67281/29. 08. 2013 a domnului Voicu Nicolae."

Pocol Dorin: "E domnul cu Aro?"

Vasile Crișan: "Da."

Pocol Dorin: "Din materialele pe care le-am citit la prezentare s-ar părea că domnul a respectat toate demersurile în vederea radierii și a scoaterii de la plata

impozitului. Dacă poate cineva de la Venituri să ne confirme sau să ne infirme. Dacă doamna Șinar este aici.”

Anuța Șinar: ”Da. A respectat și nu prea. Pentru că trebuie să ținem cont că în România se plătește proprietatea nu faptul că ți-ai radiat sau nu un mijloc de transport de la poliție. Faptul că ai rămas cu el nu înseamnă să nu-ți mai plătești impozitul. Ori, dânsul a rămas cu el, e bine mersi în curte, când vrea îl face coteț, când vrea îl face nu știi ce! Și vreau să țineți cont de faptul că a pierdut în instanță. A pierdut în instanță, a pierdut în recurs. Nu știu dacă noi putem peste o instanță să dăm o altfel de ...”

Pocol Dorin: ”Păi categoric că nu putem da peste instanță! Dar oarecum ceva nu este în regulă dacă dânsul nu-și mai folosește mașina și este radiată. Nu poate să o utilizeze în scopul în care a fost produsă.”

Anuța Șinar: ”Păi atunci se duce la o unitate specializată!”

Pocol Dorin: ”Se poate vinde la fier vechi.”

Anuța Șinar: ”Care îi dă o hârtie care spune că acea mașină nu va mai putea circula pe drumurile publice.”

Pocol Dorin: ”Dar din adresa pe care am citit-o ca răspuns de la Ministerul Finanțelor sau nu știu ce minister a trimis el, la interne, acolo spunea că într-adevăr un autoturism care este radiat și scos din circulație poate fi scos de la impozit. Deci, e articol de lege, pentru că dădea articol de lege aici.”

Anuța Șinar: ”Da, dar și următorul articol trebuie citit! Deci, nu citim numai un articol ce ne convine!”

Pocol Dorin: ”Eu nu am citit ce mi-a convenit! Eu am citit răspunsul lor!”

Paul Voicu: ”Dacă îmi dați voie. Numai o secundă. Am să lămuresc un pic. Ce s-a întâmplat cu acest caz? Pe de o parte se spune că în mod normal dânsul ar avea dreptate. Dar în mod legal nu are dreptate. În mod normal poate ar avea dreptate. Dar noi nu discutăm aici moral și normal ci discutăm legal. Tocmai din acest aspect a pierdut și pe două instanțe de judecată pentru că nu este pe lege. Exact cum spuneți dumneavoastră. Acolo spune: pot să fie scutite. Pot dacă îndeplinesc și alte lucruri. Deci, dacă merge la o unitate specializată, dacă predă mașina și alte lucruri. Trebuie să coroborezi articolele de lege ca să ajungi la o finalitate a acestui act. Vă dați seama că nu avea cum să piardă în două instanțe unde se fac expertize, unde sunt judecători, avocați. Dacă a pierdut acolo e clar e clar că nu există loc de interpretare a legii. Acum degeaba se mai adresează nouă după aceste două instanțe de judecată pentru că noi nu putem să eludăm sub nici o formă aceste sentințe definitive și executorii. Domnul va trebui să plătească banii. Noi nu mai putem da altă hotărâre. Dacă domnul secretar spune că noi mai putem da altă hotărâre peste instanță, haideți să o facem și să votăm. Eu nu am nimic împotriva să-i luăm banii acestui om. Într-adevăr mașina nu o mai folosește în circulație. O are în curtea dumnealui. Dar dacă nu a făcut toți pașii legali! Din cauza aceasta a pierdut în instanță. Dacă juriștii cred că noi putem să facem proiectul, haideți să-l facem și să-l votăm că nu am nimic cu persoana! Dar cum spune domnul secretar și juriștii, nu se mai poate!”

Pleșa Gabriel: ”Domnule președinte! Pe mine ce mă surprinde? De ce nu a intrat într-unul din programele cu rabla?”

Paul Voicu: "Dânsul nu a vrut. Aici e treaba. Numai cum vrea el!"

Anuța Șinar: "Nu vrea sub nici o formă. Domnii de la poliție au zis că îi aduc ei unitate specializată ca să-i facă constatarea aceasta și să-i ia tăblița care trebuie dar el nu vrea nici o variantă. Noi suntem toți de la Direcția venituri dați în penal că ... Și practic pentru ce? Fie vorba între noi! De doi ani de zile ne târăște pe la televiziuni și peste tot."

Pleșa Gabriel: "Sincer vă spun. După părerea mea, domnul vrea să fie scutit de la plata unor sume care am înțeles că sunt relativ mari."

Anuța Șinar: "100 de milioane."

Pleșa Gabriel: "S-au adunat?"

Anuța Șinar: "Da."

Pleșa Gabriel: "Dar eu am discutat cu dânsul și nu am înțeles de ce nu merge la un program cu rabla. După părerea mea vrea să păstreze carcasa în eventualitatea vinderii la un colecționar de mașini vechi. După părerea mea. Pentru că altcumva nu văd de ce să nu vinzi o mașină."

Anuța Șinar: "I-am sugerat să-și schimbe motorul pentru că e motor de capacitate mare. Dar nu am găsit înțelegere."

Ioan Bogățan: "Domnul e un fel de Gică-contra. Și cu drumul de acolo am avut probleme numai cu el. Că el nu a fost de acord. Știți despre ce este vorba. Acesta este omul!"

Anuța Șinar: "Eu am avut sâmbătă niște musafiri de la București și primul lucru care m-au întrebat a fost: cum stau cu aro? Chiar credeți că este o fericire?"

Vasile Crișan: "Atunci să trecem mai departe că nu are rost să mai stăm. Trecem la ordinea de zi."

Popa Pavel: "Aș avea eu o rugămintă tot la Diverse. Revin cu rugămintea la executiv să facă demersurile la Secția de Drumuri Naționale cu privire la amplasarea unor indicatoare de circulație la Petrom, intrarea în Oarda și ieșirea din Oarda. Am rugămintea din partea cetățenilor din Oarda și a celorlalți cetățeni din comuna Ciugud. Nu trebuie să așteptăm până când se produce ceva pe care nu ni-l dorim, un accident puternic. Nu se știe unde e intrarea în Oarda sau spre Ciugud, nu se știe pe care arteră, unde sunt făcute arterele de circulație, ieșire din Oarda înspre Sebeș, înspre Alba și intrare în Oarda. Deci, se face acolo o adunătură de mașini și să prevenim a nu ne trezi că trebuie făcute atunci când se întâmplă ceva. Deci, am rugămintea către executiv să facă demersurile la Secția de Drumuri Naționale și Poduri să facă acolo ceva și să vedem ce facem și cu banda de accelerare pe partea dreaptă înspre Sebeș. Atât am rugămintea."

Mircea Hava: "Pe partea dreaptă înspre Sebeș?"

Popa Pavel: "Cum mergi înspre Sebeș."

Pocol Dorin: "Mai bine pui sens interzis ori faci la stânga și mergi tot înainte. Și ei merg pe la Teleac!"

Popa Pavel: "Mai putem veni, nu știu dacă este folositor să inițiem un proiect cu privire la amplasarea unui sens giratoriu acolo. Nu știu."

Vasile Crișan: "Dacă mai este cineva care dorește să ia cuvântul la Diverse? Dacă nu, trecem la ordinea de zi. Urmează proiectul nr. 1."

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2013.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: "Față de materialele pe care le-am prezentat mai există o modificare. La capitolul 51 am mai rectificat o sumă și am alocat-o la capitolul 67 întrucât acolo era insuficientă suma față de hotărârile existente cu diverse sume. La baschet, de exemplu, la Universitate, la Maria Beatrice și era insuficientă suma. Și atunci am diminuat de pe capitolul 51 și am alocat în 67. Și încă o modificare care nu a fost trecută în materialele pe care vi le-am prezentat, redistribuirea și a cheltuielilor de personal către centrele din învățământ. Deci, fiind insuficiente pentru a efectua plata salariilor am luat de la centrele bugetare care aveau în plus și am alocat la cele care aveau în minus pentru a putea plăti salariile la timp. Acestea au fost modificările față de ceea ce v-am prezentat."

Pleșa Gabriel: "Am o întrebare, doamna directoare. La reconstrucție latura de vest este o rectificare în minus. Finanțare națională."

Teofila Țîr: "Da. Acolo este alocare din bugetul local, surse din bugetul local și pentru care au fost economii la proiectul respectiv și s-a realizat economie, economia fiind mai mare. Atât am luat ca să putem duce pe alte capitole unde aveam minus."

Pleșa Gabriel: "Deci s-a realizat cu mai puțini bani decât au fost alocați?"

Teofila Țîr: "Exact. Mai multe explicații vă poate da doamna Silvia Moldovan."

Silvia Moldovan: "Da. Aici era vorba de o alocare care era menită să acopere și actualizările acestui proiect."

Vasile Crișan: „Alte discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și 4 abțineri Zdrânc Daniel, Rareș Buglea, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie."

S-a adoptat Hotărârea nr. 268/2013.

2. Acordarea/neacordarea de facilități fiscale unei persoane juridice

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Vasile Crișan: "Comisia a dat aviz favorabil. Dacă doamna directoare ne poate prezenta puțin."

Pleșa Gabriel: "Este favorabil acordării?"

Vasile Crișan: "Pentru neacordare. Comisia a propus neacordare."

Pleșa Gabriel: "Neacordare?"

Vasile Crișan: "Da. Neacordare."

Anuța Șinar: "Deci, este vorba de o inspecție fiscală făcută la Casa de Cultură, în urma căreia am supus impozitării, dacă ați citit raportul de specialitate doar clădirile, parte din clădirile închiriate către diverse societăți comerciale. Verificarea s-a făcut pe ultimii cinci ani iar concluzia este suma de 140000 pe care Casa de Cultură ar trebui să o plătească către bugetul local."

Domuța Iulius Viorel: "Un miliard 400."

Anuța Șinar: "Da. 142000 ron din care creanța fiscală este 82000 și diferența sunt majorări de întârziere."

Vasile Crișan: "Dacă sunt întrebări?"

Pleșa Gabriel: "Să ne spune comisia."

Pocol Dorin: "De ce ați votat așa și considerați că nu merită?"

Vasile Crișan: "În cadrul ședinței de comisie am votat pentru neacordare întrucât ei au o parte din spații închiriate, încasează pentru ele. Ne-au prezentat luna ianuarie și luna iunie. Bine că a fost o lună de iarnă, una de primăvară! Dar am zis cel puțin un an. Și cel mai important lucru. Vine și ne cere pe ultimii cinci ani. Eu nu sunt de acord deoarece în 2008 nu eram consilier local. Și atunci ..."

Zdrânc Daniel: "Știți că ei sunt non profit. Deci, ei nu folosesc veniturile decât în scop decât în scopurile administrative. Și acesta este un aspect."

Pocol Dorin: "Și cheltuielile sunt mari!"

Vasile Crișan: "Au închiriat etajul."

Zdrânc Daniel: "Eu știu dar eu m-am uitat pe listă și ați văzut ce cheltuieli au de personal."

Anuța Șinar: "Este aici domnul director și poate să vă prezinte, să vă spună două vorbe. Poate nu ar fi rău."

Domnul director: "Deci, după cum bine știți, la Casa de Cultură a Sindicatelor la sfârșit de an nu se împart dividende, nu există profit. Micile încasări pe care le luăm se regăsesc în salarii, în utilități, în actele de cultură pe care le creăm. Pentru că, după cum bine știți, cultura nu se poate face fără bani. Și neavând bani din altă parte, toți banii care merg, sunt puțini bani. Organizăm cafenele literare, spectacole tematice, lansări de carte. Am anexat la cerere instituțiile publice care au avut acces în mod gratuit în ultimii cinci ani în Casa de Cultură fără să plătească nici măcar un leu."

Mihai Coșer: "Și școlile generale din municipiu?"

Domnul director: "Școlile generale inclusiv Școala Nr. 2, Școala. Nr. 6, Liceul de Artă, ISU, Jandarmeria."

Zdrânc Daniel: "Domnule președinte! Eu propun să trecem la vot cu articolul 1 în forma "se aprobă"."

Pleșa Gabriel: "Domnule președinte, stimați colegi. Acum discuția e mai largă pe care aș vrea să o avem aici. Sigur, atâta timp cât găsim formula legală să putem să scutim de la plata acestui impozit restant Casa de Cultură a Sindicatelor, eu clar votez pentru. Și vă spun și de ce. Nu mi-aduc aminte de nici o mare sărbătoare a orașului din ultimii ani, hai să zic, în ultimul an când s-a concentrat pe Piața Cetății și pe câteva spații din Cetate, să nu apelăm și să nu găzduiască evenimente Casa de Cultură a Sindicatelor și sunt convins că de fiecare dată a făcut-o ca un partener și nu am plătit. Știu eu 1 Decembrie,

Zilele Orașului și alte evenimente de genul acesta.”

Paul Voicu: ”Aici putem avea o discuție.”

Pleșa Gabriel: ”Sigur! Putem avea o discuție!”

Paul Voicu: ”Adevărul!”

Pleșa Gabriel: ”Da. Adevărul! Asta și vreau!”

Paul Voicu: ”Acolo unde au fost chirii și taxe și colegii sunt aici și domnul Vasile Cornea și domnul Mihai Coșer deci, unde au fost evenimente noi am plătit acolo partea de cheltuieli. Știți, vă aduceți aminte?”

Mihai Coșer: ”Am plătit și pentru balul bobocilor și pentru orice alte evenimente pe care le-am desfășurat.”

Paul Voicu: ”Eu spun să vorbim niște realități. Dacă dezbatem public și cu presa niște lucruri, să spunem niște realități!”

Pleșa Gabriel: ”Cu alte cuvinte cred că au fost de-a lungul anilor când noi nu am avut alte spații adecvate pentru a desfășura evenimente sau sărbători și cred că a fost un partener loial. Și așa vrea să judecăm cu aceeași măsură.”

Paul Voicu: ”Acesta este adevărul.”

Pleșa Gabriel: ”Nu este vorba nici de domnul director, nici de domnul Cornea, coleg ci este vorba de Casa de Cultură a Sindicatelor.”

Paul Voicu: ”Sub nici o formă nu putem să spunem că nu sunt lângă noi și Casa de Cultură a Sindicatelor și Casa de Cultură a Studenților și ar trebui să fim răutăcioși să spunem, domnule, la orice eveniment ce se întâmplă în Alba-Iulia, de la A la Z dâșii sunt lângă noi de ani de zile, nu de cinci ani sau de trei ani. Acesta este adevărul.”

Vasile Cornea: ”Domnule președinte! Dacă îmi permiteți. Sunt în consiliul de administrație al Casei de Cultură a Sindicatelor. Dacă vreți să salvați cultura eu zic să dați votul pentru! Pentru că în Alba-Iulia există două unități de cultură: Casa de Cultură a Sindicatelor și Casa de Cultură a Studenților. Gândiți-vă la asta! Că dacă nu avem cultură poporul acesta se duce dracului! Vă rog foarte mult! Gândiți-vă oameni buni! Oamenii aceștia nu au din ce trăi. Pentru că, tot ce se întâmplă acolo, nu au nici un ban! Salarii nu se dau, curentul nu se plătește! Plătesc din ce apucă și spectacolele știți cum vin! Gândiți-vă! Vă mulțumesc!”

Paul Voicu: ”Știm, domnul Cornea! Nu e problemă. Am zis să discutăm lucrurile reale.”

Zdrânc Daniel: ”Eu propun să trecem la vot.”

Pocol Dorin: ”Dacă tot am data tâția bani la Ryma!”

Popa Pavel: ”Eu zic că nu se ia cont de hotărârea acestui proiect pe care o avem noi în Consiliul local. Deci, sigur cei care suntem mai vechi și suntem în domeniul de activitate, dar oricare dintre noi ne dăm seama că vom fi ajutați adică o colaborare între noi și Casa de Cultură a Studenților și Casa de Cultură a Sindicatelor. Și eu zic că ar fi potrivit acum să venim cu moneda noastră omenească și să aprobăm acest proiect.”

Pocol Dorin: ”Citiți vă rog forma în care va fi votat proiectul!”

Vasile Crișan: ”Prima dată supun la vot cine este pentru a aproba cererea de scutire. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Medrea Bogdan.”

Vasile Cornea: "Vă mulțumesc mult că ați salvat cultura."

S-a adoptat Hotărârea nr. 269/2013

3. Modificarea Hotărârii nr. 107/2013 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: "Aici eu vă pot aduce o lămurire dacă vor fi întrebări. În schimb, vreau să vă rog să introduceți în primul articol o completare a propunerii noastre respectiv pe lângă Hotărârea nr. 107/2013 invocată în acest scop, să trecem și celelalte hotărâri care au stat la baza utilizării acestui credit de la data aprobării lui până în prezent, după cum urmează: HCL 416/2009, HCL 201/2011, HCL 25/2012, HCL 283/2012, HCL 107 fiind ultima care reglementa modul de utilizare și de redistribuire a acestui credit. Noi am trecut așa că am zis că este ultima care o modificăm dar Ministerul Finanțelor solicită invocarea tuturor hotărârilor care au stat la baza utilizării."

Vasile Crișan: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Pocol Dorin, Zdrânc Daniel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 270/2013

4. Aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul „Extindere rețea apă în localitatea Pâclisa, str. Alunului, Mierlei, Sitarului și Rariștei - municipiul Alba Iulia”

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 271/2013

5. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 21/2013 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul domnului Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: "Discuții ? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 272/2013

6. Aprobarea documentației tehnico-economice „Reabilitare iluminat public zona Parc Proiectări- Cetate”.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vasile Crișan: "Discuții ? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Pocol Dorin, Zdrânc Daniel, Rareș Buglea.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 273/2013

Părăsește sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

7. Aprobarea documentației tehnico-economice „Reabilitare iluminat public zona Centrală - str. Ardealului, Iuliu Maniu, I.I.C. Brătianu, Parc Ardeleana, Parcări Ampoi – str. Arieșului”

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pocol Dorin: "Am o întrebare. Acolo în material scrie că se înlocuiesc stâlpii. Stâlpii de iluminat."

Ioan Bogăţan: "Unii."

Pocol Dorin: "Da. În piaţa Iuliu Maniu se înlocuieşte vreun stâlp? În Piaţa Iuliu Maniu sunt doar doi stâlpi la care nu ard becurile. Cei de unde este chioşcul de ziare."

Silvia Moldovan: "Aici pe zona centru nu este vorba doar de a înlocui stâlpii ca să fie funcţionali sau lămpile să fie funcţionale. Trebuie să modificăm toată instalaţia în concordanţă cu un nou proiect pe zona centru, de la Oborului până la Prefectură. Adică toţi stâlpii şi totul trebuie să fie tratat de aceeaşi manieră. Din zona centru este un proiect, din zona magazinului Unirea, ştiţi, de la Oborului începând şi toate trebuie să fie de aceeaşi manieră. De aceea unii stâlpi vor fi înlocuiţi. Cei vechi."

Pocol Dorin: "Numai puţin. Nu mai reţin exact unde este locaţia. 22 de stâlpi. Era o sumă fantastică. Şi am zis ce stâlpi or fi ăia de sunt așa de scumpi? Şi opt stâlpi, 22 de stâlpi. Că la fiecare zonă îi dă cât costă şi cât se schimbă. Câţi metri liniari? Vedeţi că scrie acolo."

Silvia Moldovan: "Da."

Pocol Dorin: "97 de stâlpi în zona centru."

Silvia Moldovan: "Aici este planşa şi putem găsi explicaţiile la fiecare zonă în parte. Cei vechi cu lămpile care sunt prin copaci ei vor fi înlocuiţi pentru că, așa cum ştiţi, cele patru benzi din zona centru, pe Ardealului, pe Iuliu Maniu nu sunt iluminate corespunzător. Vrem să punem alţi stâlpi care să acopere corect şi să ilumineze corect carosabilul."

Pleşa Gabriel: "Vor fi mai înalţi."

Silvia Moldovan: "Da. Mai înalţi. De tipul celor care sunt pe Alexandru Ioan Cuza sau pe Septimius Severus. Pe acolo am mai pus stâlpi noi."

Vasile Crişan: "Discuţii? Nu sunt, aşadar supun la vot cine este pentru."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru şi 2 abţineri Zdrânc Daniel, Medrea Bogdan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 274/2013

Revine în sala de şedinţă domnul consilier Şerdean Dorin Pavel.

8. Împuternicirea domnului Primar al municipiului Alba Iulia să aprobe în cadrul Adunării Generale a Asociaţiei Intercomunitare de Dezvoltare Alba – Transport Local actualizarea programului de transport.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudoraşcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administraţie publică locală, juridică şi disciplină, relaţii cu publicul, probleme ale minorităţilor, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor şi libertăţilor cetăţeneşti.

Raul Sebastian Tudoraşcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia."

Pleşa Gabriel: "Să ne explicaţi modificarea. Se reduc din linii, din curse? Din ce

se reduc?”

Zdrânc Daniel: ”Și aș mai avea și eu o întrebare. De ce după monitorizarea traseelor, modificările de program au fost elaborate de STP și nu de AIDA?”

Călin Sunzuiană: ”Au fost elaborate de STP, transmise la AIDA și aici le aprobăm.”

Zdrânc Daniel: ”Dar de ce elaborate de STP și nu de AIDA? Aceasta este o întrebare. STP bineînțeles că organizează traseele după bunul plac!”

Călin Sunzuiană: ”Au dreptul conform contractului, STP să propună delegatarului adică, AIDA să modifice programul.”

Zdrânc Daniel: ”Și față de propunerile elaborate de STP, AIDA a avut vreo contestație sau vreo problemă?”

Călin Sunzuiană: ”Nu.”

Clepan Dimitrie: ”Doar că le-a semnat!”

Zdrânc Daniel: ”Și aș mai avea o întrebare. Dacă în urma modificărilor rezultă reducerea de costuri?Deci, costurile rămân la fel doar s-au modificat?”

Călin Sunzuiană: ”Costurile rămân la fel din câte știu eu.”

Zdrânc Daniel: ”Practic nu se întâmplă nimic!”

Călin Sunzuiană: ”Nu se întâmplă nimic ca și costuri dar se întâmplă ca și grad de satisfacere a populației ca organ de transport.”

Zdrânc Daniel: ”Eu nu înțeleg acest lucru. De ce modificările sunt elaborate de STP și nu de AIDA de moment ce AIDA este autoritatea care trebuie să verifice și să hotărască în privința aceasta. AIDA trebuie să monitorizeze traseele și să vină să spună traseul acesta e bun, traseul acesta nu e bun!”

Vasile Crișan: ”Alte întrebări?”

Marius Adrian Costinaș: ”Practic ce se schimbă?”

Călin Sunzuiană: ”Orarele și anumite trasee.”

Sandu Cornel Stelian: ”Deci, se desființează anumite curse?”

Pleșa Gabriel: ”Problema este că financiar nu discutăm nimic. Discutăm niște curse care se scot.”

Sandu Cornel Stelian: ”Dar unele se scot iar altele se înlocuiesc cu autobuze mai mici. Am văzut eu. Deci, așa am văzut. Firesc ar fi să scadă și consumurile. Prețurile.”

Zdrânc Daniel: ”Tocmai aceasta era și întrebarea. De moment ce traseele sunt elaborate de STP! Din cauza aceasta am și întrebat. Dacă AIDA a avut vreo ...”

Călin Sunzuiană: ”AIDA nu. A fost la cererea lor.”

Zdrânc Daniel: ”Mie, sincer, mi se pare ciudat. Și aș mai avea o întrebare. A fost făcută de AIDA sau nu a fost făcută de AIDA monitorizarea?”

Pocol Dorin: ”Ce înseamnă M18, M15?”

Călin Sunzuiană: ”Denumirea. Sunt trecute în contractul de delegare.”

Pocol Dorin: ”Și eu ca să-mi dau seama trebuie să iau acel contract să văd ce vrea să spună M4, de xemplu? Micești 4 sau ce înseamnă? De unde până unde?”

Călin Sunzuiană: ”Ruta din contract. Contractul e încheiat așa.”

Pocol Dorin: ”Am înțeles.”

Vasile Crișan: ”Dacă nu încercăm să explicăm ce înseamnă suntem tot în ceață. Și nu știm ce să aprobăm.”

Zdrânc Daniel: "Vreau să vă citesc un paragraf trimis de către STP la AIDA: "pentru menținerea cheltuielilor la același nivel în perioada aprilie - iulie 2013 am procedat la monitorizarea anumitor curse."

Vi se pare normal după ce STP monitorizează activitatea vine cu o propunere la care AIDA nu are nici un amendament, costurile rămân la fel? Mi se pare nu știu cum să spun!"

Călin Sunzuiană: "Nu avem de unde să știm. Costurile pot să scadă, pot să crească."

Zdrânc Daniel: "Păi din moment ce scrie menținerea cheltuielilor la același nivel! Deci, interesul STP este să mențină cheltuielile la același nivel! Nu să scadă! Scrie clar. Este adresă trimisă de la STP la AIDA. În momentul acesta AIDA reprezintă interesele Consiliului local Alba-Iulia printre alte consilii locale care sunt în interiorul AIDA. Și dacă AIDA primește de la STP o solicitare să facă STP acum o cursă ... AIDA nu are nici o obiecție? AIDA nu face nici o monitorizare? Eu pot să vă spun atât. Știți că discuțiile cu STP din urmă au fost ca AIDA să elaboreze în timp un plan de reducere a cheltuielilor. Noi, asta așteptăm de la AIDA în momentul de față. Eu nu văd prin acest proiect, din moment ce STP își automonitorizează cursele și își hotărăște traseele, măcar o idee de reducere în viitorul apropiat."

Clepan Dimitrie: "Din păcate nu vedem nici o implicare a AIDA pentru reducerea costurilor."

Pleșa Gabriel: "O întrebare. Atunci de ce plătim salarii la AIDA din banii Consiliului local? Nu vă supărați! Acest proiect îl împuternicește pe domnul Primar! Ok! Îl împuternicim! Dar discuția despre aceste trasee pe baza a ce o facem? Nu trebuia să vină un proiect în care să aprobăm reducerea unor curse, unor costuri sau, mă rog, creșterea unor costuri cum zicea și dumnealui și după aceea să-l împuternicim pe domnul Primar? Nu mi se pare ordinea firească! Ce aprobăm aici?"

Vasile Crișan: "Ca să ieșim din impas propun să-l chemăm pe domnul director de la AIDA să ne explice. Să-l amânăm proiectul până la sfârșitul ședinței."

Zdrânc Daniel: "Dar nu se poate ca STP să se automonitorizeze! Atunci ce face AIDA?"

Rareș Buglea: "Amânăm pentru ședința următoare."

Domuța Iulius Viorel: "Lăsați să vină cineva de la AIDA să ne explice."

Vasile Crișan: "Eu vă propun amânare până la sfârșitul ședinței. Cine este pentru această propunere."

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru."

9. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Am dat patru denumiri de străzi. Avem aviz de la Prefectură."

Vasile Crișan: "Aveți ceva de clarificat? Dacă nu, supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 275/2013

10. Aprobarea unor documentații de urbanism :

Art.1: Avizează „AMPLASARE STATIE TELEFONIE MOBILA VODAFONE, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, NR.23°, BL.14°, solicitant SC VODAFONE SA prin SC ETA SYSTEL”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: "Comisia a avizat favorabil cu condiția ca autorizația de construire să se emită și cu acordul legalizat al locatarilor de la ultimul nivel acest proiect de hotărâre."

Călin Hedviga: "Așa cum ați solicitat și dumneavoastră, atunci când aprobăm antene pe blocurile din municipiul Alba-Iulia, dumneavoastră solicitați prezentarea lui și obținerea unui aviz din partea Consiliului local. De data aceasta suntem la intersecție între Transilvania și bulevardul Revoluției, pe acest tronson P + 10. Deasupra se propune amplasarea unei antene vodafon."

Zdrânc Daniel: "Aș avea mai multe întrebări legate de acest articol. Prima întrebare este dacă a fost consultată populația legat de acest proiect. Din câte știu, nu există deocamdată consultarea populației respectiv a cetățenilor din bloc."

Călin Hedviga: "Pentru că aceasta nu este o documentație de urbanism."

Zdrânc Daniel: "Deci, noi aprobăm documentații de urbanism și consultarea se face sau nu se face ulterior."

Călin Hedviga: "Nu este documentație de urbanism. Doar documentațiile de urbanism se supun consultării. Însă, prevederile Legii nr. 50, pentru că amplasarea antenei se face cu autorizație de construire, propune acordul asociației de proprietari pentru că se pune pe coproprietate, liftul fiind o coproprietate a blocului și comisia a mai cerut suplimentar acordul legalizat vecinilor care au apartamente la ultimul nivel."

Zdrânc Daniel: "Și cine sunt coproprietarii blocului?"

Pocol Dorin: "La lift!"

Călin Hedviga: "Coproprietarii sunt tot proprietarii de apartamente din bloc, conform legii locuinței. Îmi permiteți să vă spun. O locuință colectivă are proprietari privați și coproprietari."

Zdrânc Daniel: "Să înțeleg că această companie s-a înțeles deja cu coproprietarii în ceea ce privește amplasamentul."

Călin Hedviga: "Nu știu să vă spun și nu face obiectul avizării. Solicitarea

dumneavoastră se va materializa la documentația de obținere a autorizației de construire. Vă rog să mă întrebați că nu știu ce nu se înțelege.”

Zdrânc Daniel: ”Nu sunt în clar cu chestia. Știți că au fost discuții de-a lungul timpului legat de amplasamentul acestor antene. Și știți că sunt, că există o parte a populației sau unii coproprietari de apartamente care nu sunt de acord. Și aceasta era pentru mine, vroiam să știu, din moment ce populația nu a fost consultată privind amplasarea acestei antene. Noi aprobăm PUD-ul după care ...”

Călin Hedviga: ”Dar nu aprobați un PUD, vă rog frumos! Este o avizare!”

Zdrânc Daniel: ”Avizăm un PUD. Da.”

Călin Hedviga: ”Deci, este o avizare. Puteți să avizați, puteți să nu avizați sau puteți să amânați până beneficiarul obține acordul de la coproprietari.”

Zdrânc Daniel: ”Eu aș fi de părere să amânăm.”

Călin Hedviga: ”Tot dumneavoastră ne-ați cerut, până acum nu ați făcut așa și de aceea este o surpriză pentru mine.”

Zdrânc Daniel: ”Să facem așa de acum încolo.”

Pocol Dorin: ”Doamna Hedviga! Ca să audă toți. În cazul în care noi avizăm cererea aceasta, beneficiarul este obligat la obținerea autorizației de construire, el nu poate să facă amplasarea fără autorizație de construire. Așa este, da?”

Călin Hedviga: ”Da.”

Pocol Dorin: ”Autorizația de construire implică acordul proprietarilor. Corect?”

Călin Hedviga: ”De la coproprietari.”

Pocol Dorin: ”Deci, indiferent că noi amânăm acum, avizăm sau nu, e tot aia pentru că el toate etapele acestea trebuie să le parcurgă.”

Zdrânc Daniel: ”Nu este tot același lucru. Pentru că într-adevăr se face consultarea reală sau nu.”

Pocol Dorin: ”Păi cum să nu o facă? E acordul notarial.”

Călin Hedviga: ”Pe lângă prevederile Legii nr. 50 comisia a avizat favorabil cu condiția obținerii acordului legalizat al locatarilor de la ultimul nivel. Și comisia întreabă Consiliul local: menținem sau nu această condiție?”

Popa Pavel: ”Am marea rugămintă, doamna Hedviga, să-mi spuneți care este deosebirea între amplasarea unui releu într-un vârf de deal și amplasarea unui releu pe bulevardul Transilvaniei?”

Călin Hedviga: ”Odată de proprietate. După aceea de caracteristicile urbanistice. Când mă refer la proprietate atunci se amplasează pe un lot, imbil, teren și este unic de obicei. Aici este amplasarea pe o coproprietate, deci sunt mai mulți proprietari pe structura comună a blocului. Apoi urbanistic. Una este să apară într-o zonă vecinătate cu zona istorică un stâlp înalt de 29 de metri și una este la un P + 10 să mai adăugăm câțiva metri care ar fi o antenă.”

Popa Pavel: ”De ce v-am pus întrebarea aceasta? Rețineți că și noi la Oarda nu avem semnal. Au venit oameni în zonă și au găsit într-adevăr ce e pe domeniul public al Primăriei, s-au retras oamenii și și-au găsit un cetățean care să le vândă 40 mp. În răspunsul care a venit de la dumneavoastră ați spus: nu e potrivit ca să se amplaseze un releu pe vârful dealului deoarece în viitorul apropiat sau mai îndepărtat

la poalele dealului s-ar putea întâmpla să se construiască case. Și eu din această cauza zic. Deosebirea între oraș.”

Călin Hedviga: ”Dacă vă aduceți aminte. Acolo era și terenul cu categoria de folosință. Dacă vă aduceți aminte.”

Popa Pavel: ”Da. Mi-aduc aminte perfect.”

Călin Hedviga: ”Știți că pășunea are un regim special potrivit legii.”

Popa Pavel: ”Nu ținem cont de categoria de folosință fiindcă omul, cei de la Orange au trasat cu proprietarul unui teren să cumpere de la el 40 mp. Pe urmă a venit adresa de la dumneavoastră și oamenii s-au retras. Zice, măi, eu și-așa aici în zona aceasta, eu nu mai pot obține autorizație de construire. Și noi ordenii am rămas tot strigând unii la altul atunci când avem probleme.”

Pocol Dorin: ”Domnul Popa. Cu cât a vândut cei 40 de metri pătrați?”

Domuța Iulius Viorel: ”Nu i-a vândut.”

Popa Pavel: ”Nu i-a vândut pentru că oamenii s-au retras de la negociere unul cu altul din moment ce s-ar putea să influențeze negativ asupra oamenilor care își vor face case.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare cu condiția impusă.”

”Fiind supus la vot, articolul 1 a fost votat cu 17 voturi pentru, o abținere Rareș Buglea și un vot împotriva Zdrânc Daniel.”

Art.2 Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „ AMPLASARE STATIE TELEFONIE MOBILA ORANGE, ALBA IULIA, EXTRAVILAN MICESTI , ZONA PINU BABEI, solicitant SC ORANGE ROMANIA SA”, conform planului de situatie anexat.

Călin Hedviga: ”La articolul 2 vă propun amânare deoarece nu au fost întocmite prevederile din comisie.”

Marius Adrian Costinaș: ”Amânare?”

Călin Hedviga: ”Da.”

Vasile Crișan: ”Supun la vot propunerea de amânare a articolului 2. Cine este pentru amânare?”

”Fiind supusă la vot, propunerea de amânare a fost votată cu 19 voturi pentru amânare.”

Paul Voicu: ”Doamna Hedviga. Îmi cer scuze că vă întrerup un pic. La proiectul nr. 4 pe care l-am votat, s-a omis să punem un articol 2 revocarea hotărârii. Este proiectul cu apa de la Pâclișa. L-am votat. Nu e problemă. Vreau să revin la el să fiți de acord să introducem un articol 2 cu revocă hotărârea veche. Deci, revocă HCL 47/2011.”

Silvia Moldovan: ”Același scop al proiectului era rezolvat printr-o raportare dintr-o altă parte.”

Paul Voicu: ”Și era altă hotărâre. Numai trebuie să scrie că o revocăm pe aceea.”

Silvia Moldovan: ”Îmi cer scuze că eu nu am știut că dumneavoastră ați avut un

proiect care nu cuprindea și articolul 2.”

Paul Voicu: ”Și articolul 2 care este aici o să fie articolul 3.”

Rareș Buglea: ”Probabil va trebui să fie resupus la vot.”

Vasile Crișan: ”Articolul 2 va fi revocă HCL 47/2011. Cine este pentru aprobarea proiectului nr. 4 cu amendamentul propus.”

”Fiind supus la vot, proiectul nr. 4 a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 271/2013.

Vasile Crișan: ”Revenim la articolul 3.”

Art.3 Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „ CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA – MODIFICARE PUD aprobat prin HCL 350/2012, ALBA IULIA - MICEȘTI, STR. APUSENI, NR.133, solicitant PLESA GHEORGHE DANUT”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”PUD pentru construirea unei locuințe familiale. Este vorba despre o parcelă pe strada Apuseni la ieșire din Micești. Motivul pentru care am cerut plan urbanistic este faptul că aceasta este o parcelă îngustă între două case. Construcția propusă este aceasta și condiția a fost îndeplinită.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.4: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE SI PARCELARE, ALBA IULIA, OARDA DE SUS, STR. MOHORULUI, solicitant DAIAN IOAN SI RUSU NICOLAE”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Introducere în intravilan pentru construire locuințe

individuale, parcelare. Suntem la Oarda de Sus pe strada Mohorului când se termină casele. Este vorba de această parcelă construită din două parcele a doi proprietari pentru care se face următoarea propunere: o stradă privată și parcelare în scopul construirii unor locuințe individuale.”

Pocol Dorin: ”Ce lățime are strada?”

Călin Hedviga: ”7 metrii.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ EXTINDERE ANSAMBLU REZIDENTIAL ANGHEL SALIGNY PRIN REALIZAREA UNUI NOU TRONSON DE LOCUINTE S+P+5, MODIFICARE PUZ aprobat CU HCL 432/12.2006, ART. 14., ALBA IULIA, STR. ANGHEL SALIGNY, solicitant S.C. ALBA CONS S.A.”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Extindere cartier Anghel Saligny cu un tronson P + 5. Acest tronson are 24 de apartamente și regim de înălțime P + 5 și are aisгурat din terenul aferent parcajele, câte un parcaj la fiecare apartament.”

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ INTRODUCERE IN INTRAVILAN IN VEDEREA EXTINDERII PLATFORMEI INDUSTRIALE IPEC, ALBA IULIA, ALEE DIN ALEXANDRU IOAN CUZA, F.N., EXTRAVILAN solicitant SC IPEC SA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga.

Călin Hedviga: ”La articolul 6 suntem la introducerea în intravilan pentru extinderea platformei industriale la Ipec. Și pentru acesta vă propun amânare deoarece lipsește aviz Consiliul Județean.”

Vasile Crișan: ”Supun la vot amânarea acestui articol. Cine este pentru amânare?”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru amânare.”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „ MODIFICARE ZONA FUNCTIONALA IN ZONA MIXTA SI ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA, STR. ANTON PANN SI STR. ARIESULUI”, solicitant TROANCHES PETRU, GALDAU PETRU, DOBARTA MARIA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Suntem în zona Anton Pan, Emil Racoviță lângă cartierul Ampoi 3 se solicită o modificare a zonei funcționale care înainte era zona echipamentelor edilitare și cum se transformă în zonă de locuit. Acesta este terenul, aceasta este reglementarea, reglementare care se repetă și se suprapune cu prevederile viitoare ale PUG-ului avizat.”

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.8 Se stabileste, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.2 perioada de valabilitate de 3 ani.

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt. Nu sunt, așadar supus la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

Art.9 Se stabileste, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.3, art.4, si art.5 perioada de valabilitate pana la aprobarea noului PUG al municipiului Alba Iulia.

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt. Nu sunt, așadar supus la vot aprobarea acestui articol. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

Vasile Crișan: ”Supun la vot aprobarea proiectului de hotărâre nr. 10 împreună cu articolele votate. Cine este pentru aprobare?”

”Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 276/2013.

11. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de asociere nr.18.687/2004 încheiat între Consiliul Local al municipiului Alba Iulia și S.C.WINER'S CLUB ȚĂLNAR S.R.L.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Zdrânc Daniel: "În zonă mai sunt lucrări de reabilitare?"

Mihai Pripon: "Da. Venim cu acest proiect deoarece în urma lucrărilor care se execută pe acest teren SC Țâlnar pierde o parte din acest teren care va fi afectat lucrărilor edilitare. Și atunci, noi îl punem în regulă cu cei mai rămâne din terenul care face obiectul contractului. Pierde 1000 sau 2000 metri pătrați sau cam așa ceva."

Zdrânc Daniel: "Dar faptul că ei încep să construiască acolo nu afectează nici un fel lucrările pe care noi le desfășurăm acolo în sens edilitar?"

Rareș Buglea: "Adică, noi modificăm acel contract?"

Mihai Pripon: "Da. În sensul scăderii suprafețelor care fac obiectul contractului de asociere."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și o abținere Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 277/2013.

12. Modificarea Hotărârii nr.93/2013 a Consiliului local cu privire la înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia – domeniul privat – și aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil(teren) situat în Alba Iulia, str.Mihai Eminescu, nr.6

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”
Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 278/2013.

Revine în sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

13. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii, lângă Bl.27.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și a propus 10 euro/mp/an.”

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”
”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 279/2013.

Revine în sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

14. Modificarea Hotărârii nr.326/2011 a Consiliului local privind aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Revoluției 1989, nr.1D.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Zdrânc Daniel: ”Am și eu o întrebare. Aici se reduce practic suma aprobată inițial de 18300 euro la suma stabilită de evaluator respectiv 11700 euro?”

Mihai Pripon: ”Da. Și o să vă spun de ce. Pentru că, la data când s-a întocmit primul raport de evaluare nu se cunoștea faptul că acea parcelă de teren era traversată de rețeaua de alimentare cu gaz. Și o valoare are un teren care este construibil și alta un teren care este traversat de rețele. Și, descoperind aceasta, petenta ne-a adus hârtii de la gaz care dovedesc acest fapt și am solicitat evaluatorului să facă o reevaluare a acestui teren în urma cărei reevaluări a rezultat această valoare.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt referitoare la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 280/2013.

15. Respingerea cererii adresate Consiliului Local al municipiului Alba Iulia pentru constituirea dreptului de administrare al Consiliului Județean Alba asupra suprafeței de 272 mp din terenul aferent laturilor nord și vest a Centrului Militar Județean Alba

Se dă cuvântul domnului Mihai Priponcare prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: "Mai exact care este terenul?"

Mihai Pripon: "La proiect aveți o schiță a terenului pe care îl solicitați."

Pocol Dorin: "Acolo unde a fost acel restaurant cândva?"

Mihai Pripon: "Da, da. Mai exact vor acolo în față și pe lateral înspre clădirea manutanței."

Paul Voicu: "Nu putem să-l dăm. Ați văzut raportul de specialitate! S-au făcut acolo investiții cu proiecte cu finanțări europene. Cinci ani nu avem voie să înstrăinăm aceste spații, trebuie să le administrăm noi. După aceea le putem da. În faza aceasta nu le putem dona terenul ci le putem închiria dacă vor. Cred că nici închirierea nu se poate face pe proiect."

Mihai Pripon: "Da. Problema este că pe lucrările care s-au făcut pe fonduri europene nu avem dreptul să transmitem dezmembrăminte ale dreptului de proprietate. Deci, trebuie să administrăm noi."

Rareș Buglea: "Sub nici o formă cinci ani de zile?"

Mihai Pripon: "Da. Noi putem închiria."

Rareș Buglea: "Dar chiria ne e permisă?"

Mihai Pripon: "Da. Putem să închiriem dar noi să-l administrăm. Noi închiriem."

Vasile Crișan: "Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 281/2013.

16. Transmiterea în folosință gratuită către FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE POWERLIFTING a unui spațiu situat în incinta Stadionului „Cetate”.

Șerdean Dorin Pavel: "Domnule președinte! Eu am semnat acest proiect. Doresc să-l retrag. Ulterior s-a dovedit că există un contract de comodat valabil până în 2016 care utilizează aceste spații."

Zdrânc Daniel: "Contract de comodat între cine și cine?"

Mihai Pripon: "Între Consiliul local și Clubul Sportiv Unirea Alba-Iulia. Cei cu

atletism. Deci, nu fotbalul.”

Zdrânc Daniel: ”Și ei folosesc efectiv sala?”

Mihai Pripon: ”Da.”

Paul Voicu: ”Dar ei se pot înțelege cu clubul.”

Pleșa Gabriel: ”Până acum cum funcționați? În baza la ce?”

Paul Voicu: ”Domnul Frățilă! Nu v-ați înțeles până acum cu directorul?”

Domnul Frățilă: ”Da. Dar am înțeles că era vorba de o impunere de chirii. Și atunci, tot la fel ... Am înțeles că expira. Am fost informați greșit.”

Paul Voicu: ”În 2016.”

Șerdean Dorin Pavel: ”Eu am informat greșit.”

Sandu Cornel Stelian: ”Deci, inițiatorul retrage proiectul.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

17. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Republicii, nr.35, lângă Bl.105

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și a propus 15 euro/mp/an.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 282/2013.

18. Aprobarea concesiunii prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul 1 Decembrie 1918, bl.M1.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia. Am propus 50 euro/mp/an.”

Pocol Dorin: ”Este Dacia, doamna Hedviga?”

Călin Hedviga: ”Da. Este planul urbanistic aprobat care este în M-uri la parter.”

Ioan Bogățan: ”Alinierea.”

Zdrânc Daniel: ”Dar și mai încolo de unde se alinează Dacia mai sunt

deja colțuri care se mai pot alinia pe viitor. Mai există cel puțin încă un colț.”

Călin Hedviga: ”Acolo este gangul unde spuneți dumneavoastră.”

Zdrânc Daniel: ”Dar dacă se aliniază la următorul colț care nu este aliniat o să reducă trotuarul mult.”

Călin Hedviga: ”Unde este gangul?”

Zdrânc Daniel: ”Înainte de gang mai este un colț.”

Paul Voicu: ”PUZ-ul de hotărât. L-ați votat. Sunt numai acei stâlpi care nu ajung în trotuar. Sunt stâlpii care maschează gangul. Așa ați votat PUZ-ul. L-ați votat deja.”

Pocol Dorin: ”Acum nu dați vina pe noi!”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Petric Vasile.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 283/2013.

Revine în sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

19. Aprobarea Regulamentului privind utilizarea GALERIILOR DE ARTĂ din municipiul Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vasile Crișan: ”Aici aș avea o singură întrebare eu. Din câte știu eu, la blocul M8, la parterul lui s-a făcut o crâșmă. Nu știu unde sunt galeriile! Vă spun că la parterul lui M8 este o crâșmă.”

Pleșa Gabriel: ”Unde este librăria Humanitas.”

Domnul Ispas: ”La un moment dat am convenit cu Primăria Alba-Iulia, Uniunea Artiștilor Plastici din România să facem un contract de comodat pentru aceste galerii de artă. Pentru că Uniunea Artiștilor Plastici este persoană juridică de utilitate publică și am putea încheia un contract de comodat.”

Mihai Pripon: ”Dacă îmi permiteți. Pot să vă spun că din ceea ce avem noi cunoștință între Uniunea Artiștilor Plastici din România și Uniunea Artiștilor Plastici din România, asociația domnului Mârza există procese pe rol inclusiv penale, a

intervenit parchetul astfel încât până la soluționarea definitivă de către instanța de judecată a litigiilor apărute între acești creatori de opere de artă mergem pe acest sistem. După ce se va definitiva vom ști cu cine stăm de vorbă, cine este reprezentantul legal și vom putea încheia un contract dacă se va impune acest lucru.”

Domnul din public: ”Dar dacă spațiul este destinat culturii va trebui să aducă o dovadă clară că are așa ceva? Nu? Utilitate publică. Ceea ce nu are. Asociația chiar dacă este în proces cu noi nu are de unde să aibă utilitate publică.”

Mihai Pripon: ”Auziți! Eu din hârtiile pe care le-am văzut, i-am spus și doamnei care a fost, jurista de la București sau de unde a venit că, dacă eram judecătorul care trebuie să soluționez cauza îmi dădeam demisia. Eu nu mai știu ce e acolo! Ca atare, să așteptăm până instanța se va pronunța pentru că, din câte știu toate procesele pe care le-ați avut cu domnul Mârza, dânsul le-a câștigat. Îmi pare rău.”

Doamna din public: ”Știți de la domnul Mârza?”

Mihai Pripon: ”Păi dumneavoastră nu ne-ați adus nici un fel de acte. Domnul a adus acte. Dumneavoastră nu ne-ați adus niciodată nici un fel de acte.”

Zdrânc Daniel: ”Domnule președinte! Eu aș vrea să știu în ce calitate vorbesc acești domni?”

Vasile Crișan: ”Domnilor, vă rog să fiți onorabili! Vă expuneți punctul și vi se răspunde din punct de vedere juridic. Altfel facem bâlci.”

Domnul Ispas: ”Litigiul este în cadrul acestei uniuni din Alba-Iulia care s-a numit filiala din Alba-Iulia a Uniunii Artiștilor Plastici din România. Noi ne judecăm cu domnul Mârza pentru consiliul de conducere a acestei filiale, a acestei uniuni. Nu suntem două entități. Este una singură în Alba-Iulia. Dar noi, această grupare, suntem membrii a Uniunii Artiștilor Plastici din România, artiști profesioniști și nu vrem să ne confundăm și să ne amestecăm cu amatorii și cu tot ce a adunat domnul Mârza acolo. Galeria de artă este un spațiu public unde se fac acte de cultură și creație. Imaginați-vă cum ar fi să cânte Nicolae Guță la Ateneul Român sau la scala din Milano. Pentru că domnul Mârza a adunat tot felul de persoane care în loc să croșeteze au descoperit pensulele și culorile și vin să ne concureze pe noi, vin să ne eclipseze acolo. Vine Mârza cu adunătura. Pentru că noi de 30 de ani, cel puțin 30 de ani am făcut cultură în Alba-Iulia și am folosit aceste spații. Și mai departe. În timpul mandatului domnului Crecan s-au făcut niște reabilitări acolo la galerii unde am participat și noi cu niște sume. S-au când s-au dat în folosință galeriile prin anii 80, Uniunea Artiștilor Plastici din România a luat aceste galerii, a investit niște bani acolo. Vine domnul Mârza să profite! Am construit dintr-o magazie acolo un birou pe care noi ni l-am construit, l-am parchetat, l-am compartimentat, l-am mobilat și așa mai departe. Domnul Mârza vine el acolo și schimbă ialele când vrea și ne dă afară și le folosește abuziv.”

Pocol Dorin: „Bine. Și nu puteți soluționa problema aceasta intern?”

Domnul Ispas: „Nu se poate.”

Zdrânc Daniel: „Atunci care e soluția dumneavoastră?”

Domnul Ispas: „Noi suntem toți membrii fondatori ai acelei asociații care acum se numește Uniunea Artiștilor Plastici. Domnul Mârza și-a adus alți membrii cu care a votat fără acordul nostru și așa a ieșit el președinte.”

Pocol Dorin: „Ar fi bine să treceți în statut ca membrii fondatori să aibă drept de vot.”

Domnul Ispas: „Așa e trecut.”

Zdrânc Daniel: „Și ce soluții propuneți să rezolvăm situația?”

Domnul Ispas: „Noi propunem acest contract de comodat între Primăria Alba-Iulia și Uniunea Artiștilor Plastici din România care este persoană juridică de utilitate publică. Asta prin Decretul 266 din 1950.”

Zdrânc Daniel: „Dar nu este o situație clară cu cine conduce uniunea.”

Domnul Ispas: „Ba este. Este Uniunea Artiștilor Plastici, de președintele Petru Lucaci care reprezintă Uniunea Artiștilor Plastici din România. Și noi suntem membrii ai acestei uniuni naționale.”

Paul Voicu: „Dacă îmi dați voie o secundă. Cred că acest proiect pe care vi l-am propus azi împreună cu executivul este în momentul de față de cel mai bun augur. Și am câteva argumente să vă spun dumneavoastră, consilierilor locali, care veți vota.”

Rareș Buglea: „Are menirea împăciuirii.”

Paul Voicu: „Nu neapărat a împăciuirii. Spațiul este oricum al nostru, al Consiliului local, al Primăriei. Consiliul local administrează după Legea nr. 215 domeniul public și privat al municipiului. Deci, spațiul este al dumneavoastră. Cheltuielile care sunt acolo cu încălzire, cu gaz, cu apă, cu utilități și tot ce este acolo sunt plătite de către Primărie. Îi rog pe colegii de la tehnic dacă fac vreo mică eroare să intervină imediat. În orice formă de contract dacă îl dăm cuiva, va trebui să preia aceste cheltuieli care sunt o povară pentru oricine. Mai mică sau mai mare. Și așa dânșii au cheltuieli cu altceva. Nu mă refer la cei care sunt în sală. La toți care vor să expună acolo. Oricum noi, Primăria, nu facem altceva acolo. De atâția ani tot asta facem împreună cu dânșii. Nu au decât să vină pe care le-am scris aici să ceară să facem un program. Domnul Primar va numi prin dispoziție un om din Primărie care se va ocupa de administrarea acestui spațiu și după un calendar convenit cu dânșii. Fiecare când are dispoziții. Până se termină aceste litigii este cea mai bună modalitate de a putea exploata și de a-l avea pentru artiștii plastici aceste spații. Și nu avem discuți că ținem cu ăla, că ținem cu ăla! Nu ținem cu nimeni. Până se termină în instanță aceste probleme de la Alba-Iulia. Spațiul este oricum, v-am spus, al Consiliului local. Cheltuielile noi le plătim și tot ce înseamnă acolo utilități. Deocamdată nu se poate încheia un contract de comodat pentru că așa cum au spus colegii mei, probabil că nu ne-am uitat azi și nu pot să mă uit acum în două secunde peste actele pe care le-au adus. Dacă le aduceau din timp aceste acte și dacă constatăm prin partea juridică și secretarul Primăriei cu juriștii de la acest serviciu că era în regulă, posibil să fi făcut un proiect de comodat. Pentru azi nu avem un proiect de contract de comodat cu dumneavoastră și nici nu îl putem discuta. Numai într-o altă ședință. Acest proiect este pe ordinea de zi, pus în mape, discutat în comisie! Acest proiect îl discutăm! Dacă doriți ulterior, peste o lună, trei luni, cinci luni mai vrem să facem un contract de comodat cu Uniunea Artiștilor Plastici cu girul de la București și așa mai departe, veniți cu documentele și pregătim un proiect ca atare. Azi nu putem să discutăm!”

Rareș Buglea: „Dar dumneavoastră ați parcurs acest regulament și considerați

că aduce atingere intereselor dumneavoastră?”

Domnul Ispas: „Da.”

Rareș Buglea: „Prin care articol și ce anume?”

Domnul din public: „Păi uniunea de care spune domnul Mârza în primul rând nu este recunoscută nicăieri. Și vă mai spun o chestie.”

Paul Voicu: „Aici nu se vorbește de nici o uniune.”

Domnul din public: „Numai puțin că or fi spațiile Primăriei cum spuneți dumneavoastră!”

Paul Voicu: „Nu că or fi! Că sunt!”

Domnul din public: „Corect! Ce vreau să vă spun apropo de expoziție? Că nu se poate anunța cu 30 de zile. Există și un parteneriat și cu celelalte filiale. Noi avem expoziții comune care se fac împreună. Dacă anunț cu 30 de zile înainte ... Și vă mai spun o chestie de boicot. Vinu unu cu o grupare foarte mare, cu expoziții în fiecare lună și ne poate anula nouă toate proiectele. Noi ne chinuim să punem pe picioare o chestie și în 30 de zile și eu nu pot face expoziție că s-a băgat altcineva cu 21 de zile înainte. Și atunci, vă mai spun o chestie. Una e să facem un număr de expoziții și alta e să facem proiecte serioase care durează și necesită timp inclusiv de expoziții, inclusiv de proiectul în sine. Și noi, dacă ne apucăm să ne batem care face mai repede, în 30 de zile s-ar putea să iasă un bâlci. Și în primul rând este o confuzie voită cu aceste documente care vrea să acopere. Dacă ei nu au activitate artistică decât secundară pentru că noi suntem artiștii plastici profesioniști, recunoscuți de stat, avem statut, avem tot ce trebuie. Am făcut toți pașii pe când la domnul Mârza sunt tot felul de oameni care au avut activități secundare.”

Vasile Crișan: „V-aș ruga o secundă să mă ascultați. Citim puțin articolul 3: În cazul în care se dorește organizarea de manifestări culturale necuprinse în programul anual sau de către persoane fizice ori juridice care desfășoară ocazional astfel de activități, solicitarea se va depune la Primăria Municipiului Alba-Iulia cu cel puțin 30 de zile înainte de data la care evenimentul în cauză urmează să aibă loc. Cel puțin. Dar puneți-o cu o jumătate de an că atunci nu vă mai încurcă nimeni. Sau cu două luni. Zice cel puțin 30 de zile aici.”

Pocol Dorin: „Domnul spunea că partea cealaltă sau gașca cealaltă a avut interesul să-i boicoteze, să-i saboteze, să le pună strâmbe. Vin și își programează tot timpul expoziții numai ei. Așa este?”

Domnul din public: „Da.”

Paul Voicu: „Dar nu poți, domnule consilier!”

Pocol Dorin: „De ce? Pentru că vin pe un an de zile să-și fixeze.”

Paul Voicu: „Dar nu pot să fixeze fără noi. Administratorul va fi al nostru. Noi nu discutăm doar cu o celulă. Noi discutăm cu toți artiștii plastici și noi îl gestionăm. Primăria, că este al nostru. Atunci am evitat orice subiectivitate.”

Pocol Dorin: „Eu numai am interpretat ce spuneau dumnealor mai pe românește.”

Domnul din public: „Dacă îmi dați voie. Sunt decanul de vârstă al acestei filiale. În anii 79-80 s-a înființat această filială a Uniunii Artiștilor Plastici din trei oameni care au fost albaiulieni. Pentru că statutul era că o uniune nu se poate pe zone înființa

dacă nu are cel puțin trei membrii definitiv ai Uniunii Artiștilor Plastici. V-am spus asta ca să știți începutul. Dar vreau să vă spun ceva. Se face o confuzie totală. Noi nu discutăm de spațiu și cine îl administrează, cum îl administrează și ce se întâmplă. Pe noi ne interesează actul artistic. Vă rog frumos să înțelegeți acest lucru! Nu ne interesează că mai există o grupare! Întotdeauna au existat și iubitori, amatori de artă care au făcut-o. Dar niciodată nu s-au confundat cu profesioniștii. Ei! Aici problema se pune în felul următor. Acest spațiu fiind repartizat de acum 30 și ceva de ani tot pentru Uniunea Artiștilor Plastici, aici s-au întâmplat o serie de evenimente. Nu trebuie să vă spun mai mult. Și fac o paranteză. Sunt foarte mulți oameni bine cotați în țară, în străinătate cu premii naționale, internaționale și așa mai departe. În momentul în care se face și aceasta v-o spun din constatările, stând de vorbă cu niște oameni intelectuali din Alba-Iulia care veneau și vizitau niște expoziții. Nu știa că ăla e membru al Uniunii Artiștilor Plastici sau nu este membru. Și, bineînțeles părerea lor expusă era pe tema aceasta. Domnule, ăla era așa! Deci, a început confuzia între Uniunea Artiștilor Plastici membrii definitiv și profesioniști cu amatorii. Pentru că nu se poate într-o galerie de artă care este menită pentru a culturaliza, a obișnui lumea cu ceea ce înseamnă arta adevărată și arta pură cu o plăcere pe care și-o face cineva de moment. Adică, cum? Au spus colegii mei. Toți avocații, toate doamnele care croșetează, care zic că fac lucruri frumoase. Eu nu vorbesc aici neapărat de gusturile și aprecierile unora sau altora. Deci, problema se pune, până la administrare să nu se facă confuzia între amatori și profesioniști. Mie, personal nu-mi convine să ajung într-o expoziție cu niște amatori. Eu vorbesc de, cum să vă spun, statutul meu profesional. Știu următorul lucru. Noi, artiștii plastici profesioniști nu vrem să fim amestecați cu diletanții!”

Rareș Buglea: „Eu înțeleg numai de data aceasta ne cereți prea mult. Ne cereți nouă să fim critici de artă ceea ce chiar ne depășește. Să știți că și aici tolerăm aceeași situație. Sunt unii consilieri locali profesioniști și unii amatori.”

Mihai Pripon: „La cele spuse până acum v-aș face unele precizări. Din păcate, în toată problema aceasta se bate multă monedă pe conflictul existent în cadrul Uniunii Artiștilor Plastici. Ceea ce se uită este că, noi vrem ca aceste spații să fie destinate manifestărilor culturale nu numai expozițiilor de arte plastice. Se pot face simpozioane, conferințe, lansări de carte. Au fost expoziții de fotografii, de pictură pe sticlă, de icoane. Nu profesioniști. Conflictul între ei ne privește mai puțin.”

Pocol Dorin: „Domnul Pripon, sunteți jurist, da? Așa cum este textul, poate oricine și eu pot să mă duc să anunț cu un an de zile înainte și închiriez eu.”

Mihai Pripon: „Cine vă oprește? Dacă ne uităm în istoria artei sunt pictori, sculptori recunoscuți care au făcut facultate. Să avem pardon! Există la fel medici, avocați care sunt scriitori binecunoscuți! Faptul că ai o facultate de specialitate dacă nu există o reglementare care să-ți permită să desfășori activitatea numai pe baza unor studii, îmi pare rău!”

Pocol Dorin: „Îmi pare rău! Nu ați înțeles ce vreau să subliniez! Vreau să subliniez următorul lucru. Vreau să subliniez că așa cum este textul acum, oricine, atât o grupare cât și cealaltă poate să asume spațiul un an de zile.”

Rareș Buglea: „Propuneți un amendament atunci!”

Pocol Dorin: „Și pe dânșii să-i scoată afară adică, să nu-i lase să-și expună

lucrările. Eu asta spus.”

Zdrânc Daniel: „Eu propun o amânare a proiectului în forma în care este pentru a clarifica situația și apoi să venim cu amendamente dacă dâșii vor să facă amendamente.”

Vasile Crișan: „Cred că este propunerea cea mai bună la ora aceasta.”

Domnul din public: „Și până atunci domnul Mârza, avem o expoziție, au fost expoziții personale care aveau un termen de expunere, a venit a luat lucrările și le-a pus pe toate grămadă! Atunci, ce amendamente să mai aducem?”

Mihai Pripon: „Dacă îmi dați voie v-aș pune o întrebare. Pe cât timp vreți să amânăm? Pentru că disputa se naște doar în urma conflictului existent între artiștii plastici din oraș profesioniști sau neprofesioniști!”

Domuța Iulius Viorel: „Amânare până la definitivarea proceselor.”

Rareș Buglea: „Cu Mârza nu mai termini procesele! Pe Mârza îl știm cu toții procesoman! Ce ne tot ascundem aici?”

Pleșa Gabriel: „Stimați colegi! Eu, cel puțin aș încerca să rezolvăm această problemă cel puțin pe o perioadă scurtă până la lămurirea în instanță a litigiului. Categorie cunosc cel puțin 3 sau 4 dintre artiștii plastici prezenți aici, oameni pe care îi cunosc, îi stimez și îi respect în viața de zi cu zi. Și sunt convins personal deși nu este o hotărâre definitivă a instanței că sunt oamenii și artiștii plastici cu care trebuie să colaborăm noi ca și Primărie Alba-Iulia. Dar atâta timp cât legiuitorul nu spune clar că dâșii sunt de drept, noi nu putem să ne erijăm. Însă, ca să încercăm să deblocăm situația m-am gândit la următorul aspect. Știu de ce a apărut acest proiect. Pentru că, în urmă cu două săptămâni, dacă nu mă înșel a fost acel conflict, mă rog, cu o expoziție acolo. Am înțeles că a fost chemat Doru Inurean sau cineva de la Primărie. A relatat ceva și presa. Nu are importanță acum acest lucru. Probabil domnii de la Primărie, de la domeniul public ca să evite astfel de situații au încercat să facă un regulament de folosire a acestui spațiu în comun, până la lămurire în instanță a acestui lucru, cine conduce de fapt Uniunea Artiștilor Plastici din Alba-Iulia. Acum, în comisie am înțeles acest lucru. A fost prezentat de domnul Pripon. Dar vin și vă spun următorul lucru. Ca să nu existe acest risc major, categoric a ceea ce spunea colegul Pocol de a veni cineva amator sau nici nu știu, care să fie înaintea dumneavoastră și să rețină acest spațiu pentru expoziție iar dumneavoastră să nu vă puteți desfășura activitățile programate pentru că nu ați știut din timp de ele, eu aș zice în felul următor. Haideți că e azi, că e peste câteva zile dacă amânăm acest lucru, să completăm în felul următor: ori facem un contract de comodat cu Uniunea Artiștilor Plastici pentru că, ce se întâmplă? E aceeași uniune, dar e contestată conducerea acestei uniuni, șefia acestei uniuni. Și atunci, facem contract de comodat. Dar aici iarăși probabil vom deschide cutia pandorei că nu am ști exact cu cine trebuie discutat și fiecare ar zice că dâșul are dreptate. Și atunci, a doua idee. Nu știu, poate o îmbrățișați sau nu, ar fi în felul următor: să facem aceste regulamente dar cu amendamentul să fie prioritare persoanele care au un certificat de artist plastic, cum să zic, profesioniști în fața amatorilor. Adică, să aibe prioritate. Și atunci, dâșii ar avea prioritate în reținerea acestui spațiu în fața unuia care ar vrea să expună pentru prima dată ceva. Dacă nu are patalamaua de artist profesionist. Poate ar fi un amendament care ar debloca pe termen scurt această

situație până la lămurirea în instanță.”

Clepan Dimitrie: „Eu aş avea o întrebare. Un artist care începe acum pentru prima dată să picteze, el ce ar trebui să facă?”

Domnul din public: „Vă putem răspunde. Să dea un examen. Să-și depună dosarul să fie primit în Uniunea Artiștilor Plastici profesioniști, să fie recunoscută o calitate a sa de oameni specialiști, de o comisie.”

Marcel Jeler: „Vă rog! Ceea ce eu personal nu înțeleg și poate și alți colegi dar nu întreabă, dumneavoastră, părțile respective, fracțiunile respective din uniune, nu vă stă la îndemână dacă nu sunteți de acord cu actualul președinte să-l schimbați?”

Domnul din public: „Nu este președinte!”

Mihai Pripon: „Domnilor consilieri! Cu regret constat că, în loc să discutăm proiectul fără să ne băgăm în acest conflict care există, nu facem decât să fim prinși la mijloc ca un fel de instanță care să judece.”

Marcel Jeler: „Ceea ce am întrebat eu are exact legătură cu obiectul discuției. Ceea ce am vrut să spun prin această întrebare este că, în mod normal, președintele ales al uniunii ar trebui să reprezinte interesele uniunii și problema lor nu ar trebui să mai existe în mod normal.”

Doamna din public: „Pot să vă mai spun ceva. Filiala care este recunoscută de București este filiala care este a Uniunii Artiștilor Plastici cu conducere recunoscută. Deci, dumneavoastră ar trebui să vă fie foarte clar cu cine puteți colabora în funcție de cine este recunoscut de Uniunea Artiștilor Plastici București ca filială în Alba-Iulia. Mi se pare un lucru foarte simplu.”

Marcel Jeler: „În cazul acesta eu aş face o propunere de modificare a proiectului în sensul de a se specifica acest lucru.”

Mihai Pripon: „Ceea ce vă pot spune este că acest proiect noi l-am gândit cu toată responsabilitatea. Ceea ce doresc dâșii, și o parte și cealaltă este ca fiecare dintre dâșii să aibă un monopol asupra galeriilor de artă, lucru cu care nu putem fi de acord. Și vă întreb următorul lucru. Cum au apărut două sucursale ale Uniunii Artiștilor Plastici? Există două coduri fiscale! Le-am văzut eu! Există statute diferite înregistrate la instanță! Le-am văzut eu! Există ștampile diferite, există adunări diferite! Domnilor! Dacă o instanță de judecată i-a dat dreptate lui, eu cum pot să intervin? Și atunci, ca să evităm conflictele și să nu punem monopol am gândit acest regulament pe care vă rugăm să-l discutați!”

Vasile Crișan: „Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost prezentat. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 10 voturi pentru, 5 abțineri Medrea Bogdan, Pocol Dorin, Rareș Buglea, Clepan Dimitrie, Șerdean Dorin Pavel și 4 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Jidveian Ovidiu Viorel, Petric Vasile.”

Marcel Jeler: „Nu a trecut.”

Mihai Pripon: „Bun! Și vă întreb ce facem mai departe?”

Pocol Dorin: „Textul nu e corect așa. Dați posibilitatea fiecărei părți să ia un monopol și după aia vreți să evitați! Dar vă spun eu: conform articolelor de acolo, eu, ca și artist plastic sau ce o fi, fac o cerere și programez din 30 în 30 de zile câte 10 zile

de expoziție. Și dumneavoastră mi-l dați că eu sunt pe text.”

Mihai Pripon: „Domnul consilier, uitați un lucru! Și văd că am vorbit degeaba! O spun pentru a treia oară cel puțin. Nu e vorba doar de artiștii plastici.”

Pocol Dorin: „Nu. Acolo scrie clar! De ce nu înțelegeți?”

Mihai Pripon: „Uitați-vă ce scrie! Expoziții, simpozioane, lansări de carte. Și concerte dacă vor. Sunt spații pentru cultură, nu pentru artiștii plastici!”

Vasile Crișan: „Ca să ieșim din impas, vă propun amânarea.”

Clepan Dimitrie: „A fost un amendament.”

Pleșa Gabriel: „Tocmai de aceea am și votat împotriva proiectului!”

Pocol Dorin: „Amendamentul lui nu era rău dar nu era complet.”

Marius Adrian Costinaș: „Haideți să veniți cu amendamentul complet și să supunem aprobării cu amendament.”

Zdrânc Daniel: „Să supunem aprobării cu amendament.”

Pleșa Gabriel: „Dar putem acum să-l aprobăm?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „S-a respins ca proiect.”

Pleșa Gabriel: „S-a respins pentru că e domneiu public. Trebuiau două treimi. E adevărat, domnul secretar?”

Marcel Jeler: „La domeniul public nu trebuie două treimi. La patrimoniu, nu știu dacă e chiar patrimoniu acum.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Ați contabilizat câte voturi au fost pentru și câte voturi au fost împotriva să știm dacă a trecut proiectul sau nu?”

Marcel Jeler: „Ceea ce spun eu este că oricum trebuiau să fie în orice situație cel puțin 11 voturi. Așa că în faza asta e clar că nu a trecut.”

Pleșa Gabriel: „De asta vă spun sigur că este 10 la 9. Sunt 10 în favoare. Dar eu din câte știu trebuie să fie jumătate plus unu.”

Ioan Bogățan: „Din cei prezenți.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Din total sau din cei prezenți? Asta este problema:”

Pleșa Gabriel: „De aceea am avut discuții cu Prefectura. Nu ne-au întors înapoi că trebuiau 11 voturi?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Domnul secretar să ne spună acum dacă a trecut proiectul sau nu?”

Marcel Jeler: „Eu v-am spus părerea mea. În cazul ăsta ar fi trebuit ca să nu fie majoritate... Eu știu ce se vrea! Nu-i vorba! Nu se poate lua o asemenea hotărâre printr-o majoritate simplă. Adică, a celor prezenți, 10 la 9. Ar fi trebuit pentru o majoritate cel puțin a celor din funcție adică, 11 să fie pentru. Ca urmare, din punctul meu de vedere așa nu a trecut proiectul.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 284/2013.

20. Aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, B-dul Horea, nr.26A.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din

partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin."

S-a adoptat Hotărârea nr. 285/2013.

21. Proiect de privind încuviințarea cererii ce se va adresa Ministerului Transporturilor - Compania națională de Căi Ferate "CFR" SA cu privire la transmiterea unor bunuri (terenuri) din domeniul public al statului și din administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate "CFR" SA în domeniul public al municipiului Alba-Iulia și în administrarea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Zdrânc Daniel: „Este pentru mocănița? Eu numai ce am primit documentația și nu am apucat să o citesc.”

Aurica Groza: „Da.”

Vasile Crișan: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 286/2013.

22. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației tehnice de dezlipire pentru imobilul (construcție) situat în Alba-Iulia, strada Nada Florilor (acces din strada Nichita Stănescu, fostă Detunata).

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Aici este vorba de o parcelare care se face în vederea transmiterii terenului pentru locuințele cu credit ipotecar. A fost PUD sau PUZ aprobat, mo rog, documentația de urbanism și acum s-au creat parcele pentru transmitere la ANL.”

Vasile Crișan: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 287/2013.

Mihai Pripon: „Având în vedere faptul că proiectul nr. 24 de pe ordinea de zi este un pic conexas v-aș ruga să-l discutăm acum. Proiectul nr. 22 și proiectul nr. 24 să se discute unul după altul.”

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului minim de vânzare a unor imobile (terenuri) situate în municipiul Alba-Iulia, strada Nichita stănescu, FN.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Mihai Pripon: „Aceste terenuri sunt parcelate pentru a fi transmise ANL. Însă, având în vedere faptul că vor fi construite locuințe prin credit ipotecar, eventualii beneficiari au nevoie să știe cât îi va costa și acest teren. Prin urmare, am solicitat efectuarea unei experize și aceasta a ieși la 60 de euro/mp cu TVA inclus, prețul expertului.”

Pocol Dorin: „Prețul e bun!”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt? Nu mai sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 289/2013.

Vasile Crișan: „Revenim la proiectul nr. 23.”

23. Proiect de hotărâre privind expertiza tehnică judiciară întocmită în dosar nr. 4605/176/2012 aflat pe rol la Tribunalul Alba.

Se dă cuvântul doamnei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Nu însușește. Este vorba de un teren situat pe strada Octavian Goga pe șanțuri. Acolo se vrea o rectificare a suprafeței terenului de la 360 la 500 și ceva. Și nu e corect pentru că e teren aferent Șanțurilor Cetății.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot neînsușirea. Cine este pentru neînsușire?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru neînsoșire și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 288/2013.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune și casării unor obiecte de inventar și mijloace fixe cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Petric Vasile, Zdrânc Daniel.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt? Nu mai sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 2 abțineri Petric Vasile, Zdrânc Daniel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 290/2013.

Vasile Crișan: ”Revenim la proiectul nr. 8. Domnul Nistor este prezent în sală și ne poate explica.”

Nistor Dorin: ”Bună ziua. Îmi cer scuze că nu am fost de la început. Nu am fost solicitat. În ceea ce privește modificarea unor trasee sau a anumitor ore sau în ceea ce privește scoaterea anumitor trasee sau introducerea de noi curse, aceste obiective, măsuri sau dorința introducerii sau scoaterii acestor trasee au pornit în primul rând de la solicitarea dumneavoastră în ceea ce privește modificările de transport la nivelul municipiului Alba-Iulia, la solicitările agenților economici de pe raza municipiului Alba-Iulia și la solicitări ale cetățenilor din municipiul Alba-Iulia. Fiecare modificare are un argument de acest gen. Aș începe în ceea ce privește anulările și aici aș vrea să vă spun dorința dumneavoastră a fost să găsim soluții pentru a diminua cheltuielile. Pentru a diminua cheltuielile avem și obiective de a rentabiliza anumite trasee anumite trasee prin frecvență, prin scoaterea anumitor curse de la anumite ore sau prin desființarea acelor trasee.”

Zdrânc Daniel: ”Pot să vă întrerup numai o secundă?”

Nistor Dorin: ”Da.”

Zdrânc Daniel: ”Mă scuzați. Am o nelămurire legată de cheltuieli. Am văzut aici în adresa de la STP către AIDA. Vă citesc un paragraf: pentru menținerea cheltuielilor la același nivel în perioada aprilie - iulie 2013 am procedat la monitorizarea anumitor curse.”

Aici am o nelămurire. De ce există paragraful acesta: pentru menținerea cheltuielilor la același nivel din partea STP?”

Nistor Dorin: ”Povestea cu menținerea sau evoluția cheltuielilor pe tot ceea ce înseamnă transport local, eu nu cred că există cineva în acest moment care poate să-și

asume niște cifre exacte. Din păcate, în tot ceea ce înseamnă prețul la nivelul României, în general și a cheltuielilor care sunt aferente transportului local avem creșteri de prețuri, ceea ce înseamnă că evoluția contribuției Consiliului local pentru transport va crește pentru că și cheltuielile cresc în general și sunt elemente de cost care au înregistrat creșteri ca și preț în acest moment.”

Zdrânc Daniel: ”Vă pot pune o altă întrebare?”

Nistor Dorin: ”Da.”

Zdrânc Daniel: ”Dacă în urma modificărilor previzionați că va rezulta o reducere a costurilor?”

Nistor Dorin: ”Intenția noastră este aceasta. Dar eu nu pot să vă dau cifra absolut. Tocmai de aceea, pentru a reduce cheltuielile am venit și am solicitat de la un autobuz de capacitate mare să trecem la un autobuz de capacitate mică, de la autobuzele 103 care mergeau spre Pâclișa și concomitent exista pentru cartierul La Recea 103 M să rămânem doar cu 103M astfel încât să nu mai mergă și un autobuz și celălalt. Asta urmărim. Ce efect va avea vom vedea pentru că eu nu pot să vă fac în acest moment o proiecție într-o sumă absolută nici eu și nici STP. Concomitent există și alte rute care trebuie introduse din necesitate. Exemplu este cel de la Swees pentru că s-a modernizat intrarea în oraș și s-a făcut acel sens giratoriu astfel încât autobuzele când iasă de la Swees nu pot să ia la stânga, trebuie să o ia la dreapta și să facă sensul giratoriu să vină în oraș. S-a prelungit traseul cu un kilometru. Aceasta înseamnă cost suplimentar. Sunt porțiuni unde cresc costurile și unde scad. Mai mult decât atât avem VCST, o unitate de producție și se dorește să se încurajeze dezvoltarea economică la nivelul municipiului Alba-Iulia. Și unul din elemente este și mobilitatea. Ei, pentru că vrem mobilitate și pentru că vrem ca angajații de acolo să aibă acces cât mai ușor la locurile de muncă indiferent că sunt din Alba-Iulia sau vin în Alba-Iulia din localități și pe urmă merg acolo, vrem ca prin transportul local să asigurăm mobilitatea acestor oameni. Ei, a apărut această investiție, automat a apărut și necesitatea introducerii de trasee suplimentare, de stații suplimentare. Tot așa discutăm de cartiere, de Oarda care dorește modificare de la o oră la alta sau introducerea de trasee. Avem tabele de la cetățeni cu serii de buletin, solicitări legate de angajații de la spital sau din diverse zone ale orașului care fie, nu sunt mulțumiți de frecvență, fie nu sunt mulțumiți de oră. Tot ca și diminuarea a costurilor am încercat să aducem linia 103 și 104 de la frecvența de cinci minute la o frecvență de șapte minute. Nu putem să aducem lucrurile nici prea departe că ne vom trezi că stau oamenii în stațiile de autobuz prea mult. Traseul 103 și 104 este cel mai solicitat și cel mai circulat traseu din municipiul Alba-Iulia. Acestea sunt pentru fiecare caz în parte argumente. Evoluția în ceea ce privește costurile indiscutabil că o să o vedem. Nu există o proiecție absolută din acest punct de vedere. O să vedem ceea ce înseamnă veniturile obținute adică, numărul de călători cât și costurile generale.”

Zdrânc Daniel: ”Aveți dreptate. Dar nelămurirea mea era următoarea: din moment ce STP s-a automonitorizat după cum văd aici în aprilie-iulie 2013 în ideea că vor să mențină cheltuielile, în mod clar că nu vom avea o scădere a cheltuielilor. Vă citesc din nota transmisă de STP la AIDA. Și așa scrie: menținerea cheltuielilor la același nivel.”

Nistor Dorin: ”Da dar din moment ce introducem și trasee suplimentare dorința este să compensăm adică, să avem un serviciu mai bun, să răspundem tuturor solicitărilor cetățenilor. Pentru că, eu îmi cer scuze dar consider că menirea Consiliului local este exact aceasta de a răspunde solicitărilor cetățenilor și agenților economici și tuturor celor care plătesc taxe la nivelul municipiului Alba-Iulia concomitent cu găsirea de soluții să nu creștem nici foarte mult partea de cost. Aceasta este dorința. Așa puteam să venim să spunem că mai introducem 100 de trasee, că ni s-au făcut solicitări, fără nici măcar să încercăm să găsim o compensare a reducerii cheltuielilor. Ori tocmai cred că asta am și solicitat dumneavoastră.”

Zdrânc Daniel: ”Da și pe de altă parte STP putea să facă această monitorizare încă de anul trecut, de exemplu, și să ajungă la concluzia că unele curse nu sunt necesare.”

Nistor Dorin: ”Altă problemă este și aceasta. Pentru că reacția cetățenilor și utilizatorul de transport o vedem efectiv făcându-se cursa și nu făcând un sondaj sau o prognoză a unei persoane. Asta s-a întâmplat, acestea au fost necesitățile. A apărut VCST, intrările în oraș. Toate acestea au generat modificări de trasee, fie desființarea lor, fie introducerea lor.”

Zdrânc Daniel: ”Aș mai avea o întrebare. De ce monitorizarea aceasta este făcută de STP și nu de AIDA?”

Nistor Dorin: ”Ce înțelegeți prin monitorizarea făcută de AIDA și ce înțelegeți prin monitorizarea făcută de STP? Păi, monitorizarea pe care o face AIDA, până la urmă știți câți angajați sunt la AIDA. Sunt trei angajați. Noi urmărim validările făcute electronic la care avem acces în momentul în care le solicităm. Deci, mergem la ei, le solicităm validările și vedem. Totodată facem monitorizări în stațiile de autobuze, pe diverse rute, la diverse ore, pe fiecare din localitățile cele șapte aparținătoare AIDA și pe fiecare traseu în parte. Și acolo unde constatăm diferențe sau situații, cu STP încercăm să găsim soluții.”

Zdrânc Daniel: ”Față de ceea ce a propus STP ați avut modificări?”

Nistor Dorin: ”Modificările acestea nu au pornit așa, s-a gândit așa pur și simplu. Tocmai că am avut discuții. Să mărim timpul de la cinci la șapte minute acolo unde este nevoie, să încercăm să găsim un autobuz de capacitate mai mică. Sau cum trebuia să facem? Să încercăm să facem o chestie autoritară? Să ne impunem noi? Eu cred că a fost un dialog între noi și ei și s-a ajuns la această formă.”

Zdrânc Daniel: ”Nu cred că este tocmai o rentabilizare a costurilor dacă STP-ul se automonitorează. Asta era ideea.”

Nistor Dorin: ”Aici vorbim de o automonitorizare la ceea ce înseamnă trasee și beneficiari. Nu vorbim de automonitorizare la costuri. Da? STP și el normal că se automonitorează în ceea ce privește numărul de călători și solicitările cetățenilor pentru aceste trasee.”

Vasile Crișan: „Discuții dacă mai sunt?”

Pleșa Gabriel: „Dacă îmi permiteți. Sincer, eu apreciez preocuparea dumneavoastră de a încerca eficientizarea transportului, să reducem autobuzele sau durata de stat în stații. Înțeleg că nu o să puteți să ne faceți o estimare. Vom vedea într-o lună sau două dacă vor scădea aceste cheltuieli. Dar repet încă odată. Nu pot să votez

azi proiectul nr. 8. De ce? Pentru că năuă ne spune clar: Împuternicirea domnului Primar al municipiului Alba Iulia să aprobe în cadrul Adunării Generale a Asociației Intercomunitare de Dezvoltare Alba – Transport Local actualizarea programului de transport. Dar actualizarea acestui program, dragi colegi, încă odată vă spun înseamnă acel contract. Iar în acel contract există niște rute, niște autobuze care erau puse la dispoziție. Noi ar trebui să facem acest proiect cu modificarea regulamentului din cadrul acestui contract și după aceea să-l împuternicim pe domnul Primar. După părerea mea.”

Nistor Dorin: „Dacă îmi permiteți! Contractul este între AIDA și STP. Ori dumneavoastră afectând Primăria Alba-Iulia, Consiliul local, municipiul Alba-Iulia, noi am hotărât în adunarea generală ca orice modificare de traseu, că până la urmă așa cum ați spus dumneavoastră, modificarea contractului nu poate să se facă fără avizul dumneavoastră.”

Pleșa Gabriel: „Exact asta am făcut!”

Nistor Dorin: „S-a luat hotărârea în adunarea generală ca modificările să se facă cu aprobarea Consiliului local la fiecare din cele șapte unități administrativ teritoriale. Am venit la dumneavoastră ca să spunem ce modificări propunem, dumneavoastră să le aprobați acum după care mergem în adunarea generală și domnul Primar reprezintă municipiul Alba-Iulia și susține exact ce aprobați dumneavoastră.”

Pleșa Gabriel: „Dar eu cred că mai era un pas de făcut! Acesta de a aproba modificarea. Asta cred eu că nu este în regulă. Nu contest modificările.”

Nistor Dorin: „Am înțeles. Asta facem. Dumneavoastră, dacă o să aprobați îl mandatați să aprobe aceasta în adunarea generală.”

Vasile Crișan: „Alte discuții dacă mai aveți la proiectul nr. 8? Dacă nu aveți, supun la vot. Cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 13 voturi pentru și 6 abțineri Petric Vasile, Zdrânc Daniel, Pocol Dorin, Rareș Buglea, Pleșa Gabriel, Șerdean Dorin Pavel

Vasile Crișan: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Clepan Dimitrie: „Eu sunt de acord cu condiția ca, în trei luni de zile să vedem niște concluzii la schimbarea aceasta.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 291/2013.

III. Stabilirea ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna octombrie 2013.

Vasile Crișan: „Propun ca ședința ordinară din luna octombrie să aibă loc în data de 31 octombrie 2013. Cine este pentru.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru.”

Vasile Crișan: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă.

Alba Iulia, 17 septembrie 2013

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Vasile Crișan

SECRETAR
Marcel Jeler