

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 22 august 2014, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 881/2014 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: "Fiind ședință extraordinară, proces verbal nu avem.

Având în vedere că domnul președinte ales Jidveian Ovidiu Viorel lipsește, vă propun să alegem un nou președinte. Dau cuvântul domnului consilier Popa Pavel pentru a face o propunere în acest sens."

Popa Pavel: "Propun ca președinte al ședinței noastre de astăzi să fie domnul consilier Paul Voicu."

Marcel Jeler: "Supun la vot această propunere. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 15 voturi pentru și o abținere Paul Voicu."

Marcel Jeler: "Are cuvântul domnul președinte Paul Voicu."

Paul Voicu: "Din totalul de 21 de consilieri aleși, sunt prezenți un număr de 16 de consilieri. Lipsesc domnii consilieri Buglea Rareș, Domuța Iulius Viorel, Jidveian Ovidiu Viorel, Medrea Bogdan, Zdrânc Daniel. Așadar ședința noastră este legal constituită."

Marcel Jeler: „Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: doamna Teofila Țîr – director executiv, doamna Silvia Moldovan – director tehnic, doamna Georgeta Rânghet - șef Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Delia Cristescu – director Serviciul public de asistență socială, domnul Mihai Belală - consilier Cabinet Primar, precum și presa."

Paul Voicu: " Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 16 voturi pentru."

Paul Voicu: "Pe ordinea de zi avem 7 proiecte de hotărâri. În cuprinsul ordinii de zi s-a strecurat o greșeală de redactare în cadrul proiectului nr. 3. Deci, proiectul nr. 3 este: Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului-cadru aprobat prin art. 5 din Hotărârea nr. 216/2014 a Consiliului local. Supun la vot proiectul ordinii de zi. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 16 voturi pentru."

Paul Voicu: ”Și acum vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

I. Proiecte de hotărâri privind:

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba-Iulia pe anul 2014.
2. Modificarea Anexei nr. 1 la HCL nr. 153/2014 privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anul 2013 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului-cadru aprobat prin art. 5 din Hotărârea nr. 216/2014 a Consiliului local.
4. Aprobarea criteriilor de punctare a cererilor de înscriere a copiilor în creșele din municipiul Alba-Iulia.
5. Modificarea Anexei la HCL nr. 194/2014.
6. Plata cotizației municipiului Alba-Iulia către Asociația Localităților și Zonelor Istorice și de Artă din România, aferentă anului 2014.
7. Completarea HCL 213/2014.

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: ”În plus, față de materialele pe care vi le-am prezentat, alaltăieri la ora 15,30 am primit o adresă de la Direcția Generală a finanțelor cu aprobarea unei sume în plus, sume defalcate din TVA, hotărâri judecătorești pentru cheltuieli de personal la învățământ. Deci, la partea de venituri se completează cu sume defalcate din TVA, cu suma de 315 mii lei, sumă care este împărțită pe capitolul 65 Învățământ. Totodată, având în vedere că această sumă influențează plafonul maxim, nivelul maxim al cheltuielilor de personal a fost necesar ca această sumă să fie redusă de pe celelalte capitole din buget la cheltuielile de personal. Astfel, am redus la 51.02 suma de 115 mii lei. La cap. 61. 02 am redus suma de 100 mii lei și la 70. 02 cu suma de 100 mii lei. O altă modificare la cap. 51.02 de pe bunuri și servicii, am mai scăzut suma de 20 de mii, sumă pe care am utilizat-o, am dus-o, am repartizat-o pe cap. 67. 02. Aceste modificări le putem face prin dispoziția Primarului. Însă, având în vedere că trebuie prinsă această sumă pentru învățământ, redistribuire în unitățile de învățământ, în cele 25 de centre bugetare și având

în vedere faptul că trebuia prinsă în buget și această sumă de 315 mii ca să poată fi acordată personalului din învățământ, toate modificările făcute în buget le trecem prin hotărâre de consiliu.”

Paul Voicu: ”Discuții dacă sunt?”

Pocol Dorin: ”Este pe articole nu?”

Paul Voicu: ”La buget?”

Pocol Dorin: ”Sunt mai multe articole.”

Teofila Țîr: ”Da. Eu v-am spus. Față de ceea ce v-am prezentat eu în material am venit cu aceste modificări pe care le-am expus acolo. Este art. 1 cu aprobă rectificarea de buget conform anexelor 1-3.”

Pocol Dorin: ”Aici sunt prinse și investițiile pentru curent, pentru rețele noi și modernizările și așa mai departe?”

Teofila Țîr: ”Aveți articolul 2 Aprobă rectificarea listei de investiții.”

Pocol Dorin: ”Eu am atras atenția, am dat și telefoane. Domnii viceprimari pot confirma amândoi. Nu am văzut nici un contract, nu știu cum semnați și cum încheiați cu executantul lucrărilor dar nu mi se pare normal ca banii din buget să zboare pe un lucru de doi bani sau pe nimic! Ei nu au contractul cu readucerea la starea inițială?”

Paul Voicu: ”Ba da. Dar contractul este semnat în Consiliul local, votat de dumneavoastră și semnat!”

Pocol Dorin: ”Da. Este votat de noi cu aducere la starea inițială. Eu personal le-am atras atenția de vreo 2-3 ori. Pe lângă faptul că sunt obraznici și vorbesc urât, nici nu își fac treaba ca lumea! Nu știu dacă ați fost, domnul viceprimar!”

Paul Voicu: ”Am fost. I-am chemat și pe cei de la Flash care au subcontractare.”

Pocol Dorin: ”Și nu au făcut nimic!”

Paul Voicu: ”Cu Albaco, la fața locului, cu dirigintele de șantier și i-am rugat să vă cheme și pe dumneavoastră acolo. Nu v-a chemat?”

Pocol Dorin: ”Dar trec în fiecare zi de 2-3 ori pe lângă ei! Când mă văd se uită în alte chestii. Deci, nu au făcut ca lumea. Degeaba le-am spus. Eu ce aș face? Nu le-aș plăti! Ei au în cauțiune, nu?”

Silvia Moldovan: ”Garanție.”

Paul Voicu: ”Domnule consilier! Haideti să înțelegem odată lucrurile acestea! Dacă discutăm fiecare lucrare în Consiliu local!”

Pocol Dorin: ”Din partea mea faceți ce vreți!”

Paul Voicu: ”Nu ați înțeles deloc!”

Pocol Dorin: ”Faptul că îi atragi atenția la o firmă, băi, repară ce ai făcut sau fă ca lumea, îți dă cu tifla! Se duc mai departe! Nu-i interesează! Sunt bani publici! Fi sigur că dacă ar fi fost din banii mei ar fi scos din nou pavela, ar mai fi pus o lopată de nisip să îl ducă la nivel! Nu să lase tot un deal, tot o vale! Aici, la banca Italo Romena, de la Impozite și taxe spre semafoarele din centru.”

Paul Voicu: ”Doamna Silvia Moldovan! spuneți dumneavoastră care sunt procedurile, că dacă spun eu iarăși spune că am ceva cu nu știu cine.”

Pocol Dorin: ”Nu pentru că am înțeles care sunt procedurile.”

Silvia Moldovan: ”Lucrările de refacere încă nu sunt plătite. Pe zona centrală este vorba de înlocuirea rețelelor de iluminat de pe zona centrală, de la Prefectură până la

semafoare. Operatorul este aici. Sunt plătiți doar stâlpii, recondiționarea și montarea lor. Refacerea nu e plătită. Deci, lucrarea nu este finalizată. Asta pot să vă spun. Până la sfârșitul acestei luni are termen.”

Pocol Dorin: ”Am înțeles, doamna Silvia.”

Silvia Moldovan: ”Să știți că lucrările de compactare durează.”

Paul Voicu: ”Eu vreau să vă spun altceva, domnilor consilieri! Că asemenea lucruri nu se rezolvă în ședință de consiliu local.”

Pocol Dorin: ”Eu am atras atenția! Atât!”

Paul Voicu: ”Eu știu că m-ați sunat. Am discutat de 10 ori acest subiect. Dar dacă credeți că în ședința de consiliu putem discuta despre fiecare lucrare și fiecare consilier de pe Oarda... Nu se discută aici! În plus, fiecare lucrare are dirigințele de șantier. El trebuie tras de mânecă. Dacă vreți să discutăm aici, facem o ședință de diverse și chemăm pe toți constructorii care au contracte cu noi și îi urechem aici.”

Pocol Dorin: ”Era legat de finanțări!”

Paul Voicu: ”Nu era legat de buget.”

Pocol Dorin: ”Păi cum? Nu din buget se plătesc?”

Albani Rocchetti Simone: ”Sunt două lucruri separate.”

Paul Voicu: ”Toate lucrările sunt în buget. Nu se pot executa fără buget.”

Albani Rocchetti Simone: ”Cel mai bine este să vorbiți cu dirigințele de șantier.”

Pocol Dorin: ”Dar de ce să vorbesc eu cu dirigințele de șantier? L-am sunat pe Gabi Armean și nu mi-a răspuns la telefon niciodată. L-am sunat de vreo cinci ori.”

Vasile Crișan: ”Aș avea două probleme. Prima. Am considerat să nu discutăm în ședință de consiliu și atunci m-am dus la urbanism, de acolo m-am dus la disciplina în construcții să le spun că la blocul M8 s-a făcut un balcon foarte bine închis deși în M-uri nu se dau aprobări. Eu pot să vă arăt acte că, din 1996 am vrut să fac legal. Nu s-a putut. M-am dus la disciplina în construcții și mi-au spus: domnule, ce vreți să fac? Să mă iau de gât cu ei? Și atunci unde să discutăm? Că dacă discutăm deranjăm!

Și a doua problemă. De câteva ori tot spun de niște indicatoare.”

Paul Voicu: ”Cine v-a spus de la urbanism?”

Vasile Crișan: ”Domnii de acolo.”

Paul Voicu: ”Cine?”

Vasile Crișan: ”Nu le știu numele la fiecare.”

Paul Voicu: ”Dar dacă îl vedeți îl cunoașteți?”

Vasile Crișan: ”Da. Și am rugat să îmi comunice măsurile.”

Paul Voicu: ”Vă rog să veniți la mine să vedem.”

Vasile Crișan: ”Vin. Când vreți.

De vreo doi ani de zile tot spun că în municipiul Alba-Iulia sunt foarte multe indicatoare puse rău. M-am dus la domnul Armean și i-am spus și nu vrea să colaboreze. Și atunci ce să fac? Să nu zic pentru că deranjez!”

Pocol Dorin: ”Stați liniștit că la Gabi Armean i-am cerut două semne de doi ani!”

Vasile Crișan: ”Eu nu mă mai duc că deranjăm dacă spunem niște probleme! Haideți să facem ședințe de diverse în care să spunem problemele!”

Paul Voicu: ”Consilierii nu pot să conducă aparatul propriu al Primăriei. Dacă vreți să spuneți ceva vă rog să faceți adresă în scris la serviciile care sunt.”

Vasile Crișan: ”I-am spus că sunt niște indicatoare puse greșit! De doi ani de zile! Și faza s-a încheiat! Și nici nu mă mai duc la dânsul niciodată!”

Paul Voicu: ”Faceți hârtie. Noi știm cum să discutăm cu ei pentru că sunt în subordinea noastră după lege. Nu că așa vrem noi.”

Vasile Crișan: ”Numai după lege.”

Silvia Moldovan: ”Indicatoarele se pun în colaborare cu poliția.”

Paul Voicu: ”Corect.”

Pocol Dorin: ”Eu am acordul poliției de mult și tot nu am primit semn.”

Paul Voicu: ”Haideți că dacă discutăm așa, nu terminăm ședința nici în două ore! La subiect mai are cineva discuții?”

Pocol Dorin: ”Dacă nu mai zice nimeni nimic, atunci de ce mai sunt 21 de consilieri?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Haideți, domnul Pocol!”

Pocol Dorin: ”Ce haideți? Ce haideți?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Suntem într-o ședință de Consiliu local!”

Pocol Dorin: ”Am făcut hârtie de un an și jumătate și e înregistrată la dumneavoastră! La dumneavoastră, doamna Moldovan!”

Paul Voicu: ”Domnul Pocol! Nu aveți dreptul să ne certați!”

Pocol Dorin: ”Nu vă cert!”

Paul Voicu: ”Nu suntem la grădiniță! Aveți dreptul să spuneți ce doriți dar nu să ne certați!”

Pocol Dorin: ”Dacă omul vă atrage atenția cu ceva ar trebui să spuneți bine mersi și să acceptați!”

Paul Voicu: ”Dar de câte ori am discutat noi doi și am rezolvat probleme, m-ați văzut rău voitor? Te rog să spui!”

Pocol Dorin: ”Nu. Nu am spus.”

Paul Voicu: ”Dacă cineva m-a văzut pe mine, Paul Voicu, rău voitor îmi pare rău! Dar dacă vreți să o luăm după lege, nu mai ascult! Să faceți hârtie și vă răspund pe hârtie! Trebuie să stăm 70 de ore să discutăm fiecare stâlp și fiecare stâlp în ședință extraordinară! Luați poziție toți consilierii! De ce să mă cert numai eu cu 1-2? Vreți să spunem cum să discutăm cu niște consilieri locali care, sunt la fel ca și dumneavoastră tot consilieri locali?”

Pleșa Gabriel: ”Domnule președinte! Stimați colegi! Sigur că suntem liberi aici să discutăm! Dar trebuie să respectăm niște regului, un regulament. Avem punctul nr. 1 cu rectificarea. Stă doamna directoare, o doamnă acolo, o ținem acolo în picioare, stăm noi comozi aici pe scaun fiecare și discutăm fiecare ce probleme și ce frustrări are. Sunt de acord că sunt probleme. Toată lumea are. Și eu am o tolbă. Dar nu cred că e cazul, pe un punct clar pe ordinea de zi să punem altfel de probleme. Haideți să stabilim capitolul diverse și să discutăm. Dar stă o doamnă! E vorba de minim respect aici. Că nu te impui mai mult ridicând tonul sau venind cu 10 probleme. Să nu vă supărați. Știți că întotdeauna am fost pentru discuții libere. Haideți să terminăm ordinea de zi, să nu o mai ținem în picioare pe doamna directoare că e absolut impoliticos din partea noastră ca bărbați. Votăm și discutăm aceste probleme la sfârșit.”

Paul Voicu: ”Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt așadar supun la vot. Cine este

pentru aprobare cu amendamentele propuse?”

”Fiind supus la vot, proiectul cu amendamentele a fost votat cu 16 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 235/2014.

2. Modificarea Anexei nr. 1 la HCL nr. 153/2014 privind aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local din anul 2013 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țâr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țâr: "La începutul anului, artunci când am elaborat bugetul ați aprobat o hotărâre conform legii prin care s-a împărțit excedentul pentru cheltuielile de capital. Acum, Legea nr. 273 spune că excedentul de anul trecut, din bugetul local al anului 2013, al anului precedent se împarte pe niște destinații. Una din destinațiile respective a fost acoperirea cheltuielilor de capital. La această oră nu sunt cheltuite întru tot acele sume care au fost prinse pe diverse obiective. Am ajuns la concluzia, împreună cu Direcția tehnică că se poate renunța la unele sume de pe acele obiective de investiții. De pe unele. Și atunci, sumele rezultate de pe acele obiective, și aveți o listă în spate cu excedentul împărțit. Suma rezultată acolo este de 2305,4, sumă care se poate utiliza conform Legii nr. 273/2006 pentru acoperirea golurilor temporare de casă care rezultă din decalajele dintre veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare. Și atunci, rugămintea mea este să modificăm și în proiect, să mai trecem încă un articol pentru că nu este trecut numai în anexă și în rubricatură nu este trecut niciăieri gol de casă. Rubricatura cu excedentul. Și am făcut noi o notă acolo. Am făcut noi o notă la sfârșit dar ar fi bine să apară și ca articol în hotărâre și anume: aprobă utilizarea sumei de 2305,4 mii lei din excedentul bugetului local al anului 2013 pentru acoperirea temporară a golurilor de casă provenite din decalajele între veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare."

Paul Voicu: "Vă rog să prindeți articolul în hotărâre."

Pleșa Gabriel: "Temporare? Adică, până la sfârșitul anului? Se reglează?"

Teofila Țâr: "Da. Oricum se reglează și de pe cheltuielile de capital. Deci, sunt niște destinații prevăzute de lege. Acel excedent, vă explic să înțelegeți, este ca un fond de rulment unde sunt banii pe care i-am încasat, dacă vă aduceți aminte de anul trecut, din acele corecții. Acel excedent îl utilizăm noi pentru cheltuielile de capital, pentru acoperirea golurilor de casă. La sfârșitul anului o să vedeți că o să venim cu o altă hotărâre prin care se aprobă deficitul sau excedentul. Acum, depinde cum putem să îl returnăm. Acolo, în acel fond de rulment. Deci, este al nostru. Dar este ca un fond de rulment. Așa să vi-l imaginați. Acum se numește excedent."

Pleșa Gabriel: "O să îl prindeți la sfârșitul anului în contabilitate?"

Teofila Țâr: "Vedem până atunci ce venituri, ce cheltuieli avem și atunci, dacă

rezultă vreun excedent acoperim aceste venituri, sume.”

Pleșa Gabriel: ”Dar trebuia să votăm noi aici treaba aceasta? Adică, nu aveți dreptul prin lege să faceți treaba aceasta?”

Teofila Țîr: ”Ba da. Dar legea spune că trebuie aprobat în Consiliu local.”

Pleșa Gabriel: ”Am înțeles.”

Paul Voicu: ”Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus?”

”Fiind supusă la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 236/2014

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului-cadru aprobat prin art. 5 din Hotărârea nr. 216/2014 a Consiliului local.

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Georgeta Rânghet: ”Dacă îmi permiteți. Din eroare s-a scris modificarea regulamentului. Este vorba de modificarea contractului. Proiectul este făcut bine. Titlul pe ordinea de zi este greșit. Deci, este vorba de modificarea contractului cadru la finanțările nerambursabile acordate de consiliu. Când a ajuns la semnat contractul s-au constatat niște erori materiale în sensul că erau prevăzute sumele finale la toate proiectele 31 decembrie 2014, deși sunt proiecte pe două luni care se finalizează în septembrie. Deci, era făcut ca pentru un singur proiect. Ori sunt patru care pot fi finanțate. Și atunci, am făcut contractul ca să scoatem tot ce apărea cu 31 decembrie 2014. Erau patru proiecte diferite.”

Teofila Țîr: ”Mai era acolo o problemă. În sensul că acel ONG ...”

Georgeta Rânghet: ”Nu. Nu este.”

Paul Voicu: ”Comisia?”

Teofila Țîr: ”Finanțe. Eu l-am pus pe comisia de buget finanțe.”

Paul Voicu: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 237/2014

4. Aprobarea criteriilor de punctare a cererilor de înscriere a copiilor în creșele din municipiul Alba-Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "Toate actele normative pe care le aveți în proiect au fost supuse consultării publice pe site-ul Primăriei municipiului Alba-Iulia. În materiale le aveți așa cum ele au apărut pe site și de aici o să vă cer permisiunea să lucrăm pe fiecare anexă în parte. Vreau să vă arăt că am primit cinci propuneri din partea părinților. Una dintre ele este adresată Consiliului local. Nu știu dacă să o citesc toată sau nu."

Paul Voicu: "În comisie ați discutat?"

Delia Cristescu: "Da."

Paul Voicu: "Atunci nu o mai citim. Dacă există propuneri?"

Delia Cristescu: "Ok. Dacă îmi dați voie să discutăm pe anexe pentru că, la fiecare trebuie acum să le modificăm. Și atunci, pe anexa 1 la criterii, punctul nr. 3. Deci, criteriile, după cum vă spuneam, sunt de o lună pe site. Părinții au început deja să-și facă dosarele. Modificarea de la punctul 3 a survenit ca urmare a discuției pe care am avut-o cu colegii mei de la Direcția venituri. Vă propun să modificăm în felul următor: din solicitanții să fie cu taxele și impozitele locale achitate la zi să transformăm în "să nu aibă datorii restante inclusiv amenzi până la ultimul termen de plată și în speță 31. 03. 2014. Deci, încă mai este termen legal de plată și nu trebuie să îi obligăm."

Paul Voicu: "Noi am fost de acord cu această propunere pentru că, după cum v-a spus doamna Cristescu vizează impozite, taxe și amenzi la 31 martie 2014. Deci, este vorba de finalul lunii martie. Dacă el până acum în septembrie nu și-a plătit datoriile, la 31 martie cu taxe, amenzi, impozite are o problemă vis a vis de comunitatea locală."

Delia Cristescu: "Aici ar mai fi punctul 4. Punctul 4 devine eliminatoriu. A intrat totuși în criterii inițial. De ce devine acum eliminatoriu acest act de intrare în creșă, adeverința de la medicul de familie? Pentru că, creșa nu este un serviciu adaptat, de exemplu, unui copil cu dizabilități. Și nu este personal specializat. Și de aceea."

Paul Voicu: "Doctorul trebuie să îi dea apt pentru a intra în comunitatea respectivă."

Delia Cristescu: "Și atunci, acest punct îl trecem la subsol cu titlu de condiție eliminatorie. Nu se admite înscriere în creșă a copilului pentru care nu se prezintă adeverință de la medicul de familie că poate intra în creșă. Atât am avut la criterii.

Dacă îmi dați voie să termin anexele și apoi să discutăm."

Paul Voicu: "Haideti să discutăm pe această anexă și apoi să o votăm."

Delia Cristescu: "Eu nu aș avea alte modificări."

Pleșa Gabriel: ”Am eu o întrebare aici. Aici, în hotărâre la art. 5 la ”aprobă prioritatea cazurilor sociale în limita de până la 5%. Aici, ce vreau să vă întreb?”

Albani Rocchetti Simone: ”Dar nu am zis că discutăm pe puncte? Dumneavoastră ziceți de art. 5.”

Pleșa Gabriel: ”Ok.”

Paul Voicu: ”Am discutat art. 1. La articolul 1 la anexă mai aveți discuții?”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Eu sunt întru totul de acord dar de ce facem noi diferența aceasta între familia monoparentală și biparentală la creșă?”

Pleșa Gabriel: ”E mai ușor la biparental teoretic cine să aibă grijă de copil.”

Paul Voicu: ”Am discutat în comisie, am discutat pe site!”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dacă sunt doi părinți și lucrează?”

Sandu Cornel Stelian: ”Eu sunt de acord. Dacă e mamă singură cu copilul, ce face cu el?”

Albani Rocchetti Simone: ”E clar că e mai greu.”

Marius Adrian Costinaș: ”Și dacă amândoi părinții lucrează, nu sunt în aceeași situație?”

Albani Rocchetti Simone: ”Au doi bunici în cel mai rău caz. Unul, are numai unul.”

Paul Voicu: ”Părerile sunt foarte împărțite. Și în comisie am discutat, și în executiv. Eu vă spun că de o lună tot pe aceste criterii discutăm. De n ori am discutat și în comisii. Părerile sunt împărțite și acum în Consiliul local. Bun, domnul avocat! Majoritatea spune cuvântul. Așa a fost și în comisie, așa a fost și în discuții.”

Delia Cristescu: ”Îmi dați voie să îi răspund domnului consilier? Doi părinți care lucrează sunt foarte bine punctați. Au 10 puncte.”

Paul Voicu: ”Ați văzut? Și primesc puncte mai multe. Și aici are o compensare.”

Delia Cristescu: ”Dacă e unu singur să fie punctat pe urmă mai jos monoparental. Să echilibrăm în felul acesta.”

Marius Adrian Costinaș: ”Atunci nu e echilibrat. Părintele unic are două puncte.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Spune așa: ambii părinți, părintele unic să aibă loc de muncă, student la zi - 10 puncte. Adică, dacă sunt ambii părinți care muncesc iau 10 puncte, dacă e student la zi ia 10 puncte. Și atunci, la studentul la zi trebuie să le facem mai multe, să le dăm încă 10 puncte că e student și nu poate lipsi de la cursuri.”

Delia Cristescu: ”Noi am echivalat faptul că își face studiile cu un loc de muncă. Așa am gândit-o. Dar dacă doriți, putem să schimbăm.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Nu, nu, nu. Dar mi-ați spus că are ceva în plus. Nu are nimic în plus.”

Albani Rocchetti Simone: ”Nu are.”

Paul Voicu: ”Aș vrea să opresc un pic discuțiile. Cine mai are ceva de spus vă rog să veniți cu propuneri concrete, nu să spună că îmi place sau nu îmi place. Ce propuneri aveți concrete pe ceea ce a ieșit din comisie.”

Sandu Cornel Stelian: „Eu zic să lăsăm așa diferențierea ieșită din comisie pentru că e clar că este diferență între doi părinți cu un copil și un părinte cu un copil.

Pot face pe schimburi. Eu știu! Nu neapărat de la 8 la 4, pe când el e singurul care are grijă de el. Sunt alte venituri în casă.”

Marius Adrian Costinaș: ”Eu zic că e discriminare.”

Paul Voicu: ”Deci, dumneavoastră propuneți să rămână proiectul așa cum a fost prezentat. Aveți alte propuneri, domnul consilier?”

Marius Adrian Costinaș: ”Să stabilim un punctaj egal la situația familială. Mi se pare că este o condiție discriminatorie. Putem să stabilim puncte diferențiate la un copil, doi copii, trei copii. Dar situația familială trebuie să fie cu același punctaj punctat.”

Paul Voicu: ”Nu mai putem. Acum putem să votăm.”

Marius Adrian Costinaș: ”Ori 10 puncte, ori 5 puncte. Indiferent cum dar să fie același număr de puncte.”

Paul Voicu: ”Ziceși ce scrie aici?”

Marius Adrian Costinaș: ”La punctul 5 să fie același număr de puncte. Mie mi se pare că este o chestiune discriminatorie.”

Paul Voicu: ”Păi dacă e același punctaj nu mai este diferență între ei!”

Marius Adrian Costinaș: ”Îl scoatem afară. Să nu mai fie punctul nr. 5.”

Paul Voicu: ”Dumneavoastră susțineți să scoatem afară punctul nr. 5?”

Marius Adrian Costinaș: ”Da. Consider că nu poate fi criteriu de departajare pentru că e discriminatoriu, frate! Poți la un copil, doi, trei! Acolo putem discuta că nu este!”

Delia Cristescu: ”Domnul consilier! Dacă îmi permiteți să vă spun. Numărul de solicitări este dublu și ceva. Dacă îi aducem pe toți, că la o adică toate sunt discriminatorii sau copilul e copil indiferent din ce familie provine, toți cu punctaj egal, atunci ce facem?”

Clepan Dimitrie: ”Sunt suficiente locuri în creșă?”

Paul Voicu: ”Nu.”

Clepan Dimitrie: ”Și restul ce fac?”

Sandu Cornel Stelian: ”De aceea trebuie regulament.”

Clepan Dimitrie: ”Sunt private suficiente ca să preia numărul de copii? Și ei ce fac? Numai o secundă să vă spun de ce v-am întregat. Pentru că, ieri a venit cineva la mine, o familie care avea o afacere. Mă refer la punctul 3. Așa. Afacerea respectivă în care erau implicați ambii părinți a picat și săracii, acum își caută loc de muncă. Nu au bani să își plătească nici taxele. Și ce să facă? Nu au nici serviciu, nici nimic. Au un copil de doi ani.”

Delia Cristescu: ”Domnul consilier! De ce au nevoie de creșă dacă amândoi sunt acasă?”

Clepan Dimitrie: ”În ideea în care ei își caută serviciu, că nu le dă nimeni să mănânce! Eu vă spun o situație concretă! Și nu am știut ce să îi spun!”

Ioan Bogățan: ”Susțin ideea cu diferențierea la cei singuri pentru că, cea cu două persoane mai are variante. Unde este o singură persoană nu mai are nici o variantă.”

Marius Adrian Costinaș: ”Dar dacă e în concediu de creștere a copilului? Pentru că nu avem și această chestiune.”

Delia Cristescu: "Este contract de muncă suspendat."

Sandu Cornel Stelian: "Domnule președinte! Numai o problemă. Nu am înțeles că cei care sunt în concediu pentru îngrijirea copilului pot să îi aducă la creșă! Nu mi se pare normal! Creșa e de la 1 la 3 ani! El e în concediu pentru îngrijirea copilului și îl aduce la creșă? Nu e logic! Nu e normal!"

Marius Adrian Costinaș: "Să fie condiție."

Sandu Cornel Stelian: "Dacă e în concediu de îngrijire statul îl plătește să stea acasă cu copilul și tu îl aduci la creșă?"

Marius Adrian Costinaș: "Să fie condiție eliminatorie."

Sandu Cornel Stelian: "Să nu fie în concediu de creștere a copilului."

Ioan Bogățan: "Dacă are condiții de boală sau de altceva, atunci e altă chestiune. Părintele."

Delia Cristescu: "Atunci intrăm în definiția cazului social."

Paul Voicu: "Sunteți de acord să introducem condiție eliminatorie să nu fie în concediu de creștere a copilului. Și să nu ia bani de la stat. Supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 16 voturi pentru."

Paul Voicu: "Supun la vot articolul 1 din proiect, anexa cu modul de departajare a dosarelor, cu toate amendamentele pe care le-a făcut doamna Cristescu. Cine este pentru?"

Delia Cristescu: "Mai am o completare pe anexa 1. La punctul 1 și este chiar prima solicitare pe care a adresat-o chiar Consiliului local și este o familie. V-am și pus-o pe masă. O familie proaspăt mutată în Alba-Iulia, angajați amândoi la spital, el gipsar și ea asistentă medicală. Nu are nici domiciliu, nici reședință. Acum își cumpără locuință. Ei v-au scris, v-au propus. Eu am scris în raportul de specialitate să nu îi depunctăm pe cei care nu au nici reședință în Alba-Iulia."

Paul Voicu: "Acesta este un caz. Pot să vină să solicite alții care au loc de muncă în Alba și locuiesc în Sebeș. Și ce facem atunci?"

Delia Cristescu: "Mulțumesc!"

Sandu Cornel Stelian: "Cât durează să își facă reședința? Trei zile!"

Marius Adrian Costinaș: "Eu zic că punctul 1 trebuie modificat. Noi zicem: domiciliul părinților, a reprezentanților legali să fie să fie în municipiul Alba-Iulia la data adoptării prezentei hotărâri. Eu cred că, la data formulării cererii de înscriere nu la data adoptării hotărârii."

Paul Voicu: "Corect."

Marius Adrian Costinaș: "E absurd. La data depunerii dosarului. Și atunci am rezolvat problema. Nu la data adoptării acestui act administrativ."

Georgeta Rânghet: "Domnilor consilieri! De azi, de când se dă hotărârea și până miercuri își face reședința."

Sandu Cornel Stelian: "Domnule președinte! Eu nu sunt de acord. Vom ajunge în situația de la școli în care, de când apare hotărârea până când își depune dosarul își schimbă 100 de domiciliu!"

Georgeta Rânghet: "Da. De aceea s-a pus condiția."

Marius Adrian Costinaș: "Măine dacă se mută doi cu serviciul în Alba ce se

întâmplă? Nu îşi mai înscriu copilul la creşă?”

Delia Cristescu: ”Domnul consilier! De acum o lună putea să îşi facă domiciliu!”

Raul Sebastian Tudoraşcu: ”Acesta este un caz! Mai vine unu!”

Paul Voicu: ”Trecem la vot! Supun la vot anexa nr. 1 aşa cum a fost prezentată de doamna Cristescu. Cine este pentru?”

”Fiind supusă la vot, anexa nr. 1 împreună cu amendamentele a fost votată cu 16 voturi pentru.”

Paul Voicu: ”Trecem la anexa nr. 2.”

Delia Cristescu: ”La cererea de înscriere vă rog să îmi permiteţi să adăugăm reînscrisoare. La creşa din Ampoi, capacitatea creşei este de 50 de locuri din care 19 copii au continuitate.”

Paul Voicu: ”Înscriere/reînscrisoare.”

Delia Cristescu: ”Cu precizarea că pentru reînscrisoare nu aplicăm criteriile. V-aş mai ruga să îmi permiteţi să pun după Creşa Ampoi/Creşa 1 Cetate(puncte, puncte) să înţeleagă părintele că acolo este numele copilului.”

Marcel Jeler: ”În cazul acesta puncte puncte trebuiau după copilului. (puncte, puncte) trebuiau ”după copilului”.

Delia Cristescu: ”Da. Copilului (puncte, puncte).”

Paul Voicu: ”Discuţii dacă mai sunt? Nu sunt, aşadar supun la vot anexa nr. 2 cu amendamentele propuse.”

”Fiind supusă la vot, anexa nr. 2 a fost votată cu 16 voturi pentru.”

Paul Voicu: ”Anexa nr. 3.”

Delia Cristescu: ”Lista cu actele. Din propunerea părinţilor au fost două întrebări. Două puncte din ce au propus părinţii deja s-au modificat. Punctul 4 şi punctul 6 pentru că punctul şase se repetă. Adeverinţa de venituri, adeverinţa de la facultate. Asta cred că nu e nici o problemă. Deci, punctul 4 şi 6 este forma bună scrisă de mine aici. De asemenea, faţă de ceea ce a apărut pe site am adăugat copie după certificatul de căsătorie. Nu a apărut iniţial pentru că, în lege în actele copilului nu apare certificatul de căsătorie. De aceea nu l-am trecut. Dar la propunerea părinţilor l-am trecut.

Punctul 10. Faţă de modificarea cu Direcţia de venituri are acum alt text. Adică, certificat fiscal de la Direcţia de venituri care să ateste, să dovedească că nu are datorii restante inclusiv amenzi. Şi atât.”

Paul Voicu: ”Alte discuţii dacă mai sunt? Nu sunt, aşadar supun la vot. cine este pentru aprobarea anexei nr. 3 cu amendamentele propuse?”

”Fiind supusă la vot, anexa 3 împreună cu amendamentele a fost votată cu 16 voturi pentru.”

Raul Sebastian Tudoraşcu: ”Aici a scăpat şi îmi cer scuze. Lista cu actele necesare. s-a votat. Dosar cu şină, punctul 16.”

Sandu Cornel Stelian: ”Mi se par foarte multe. Să înscri un copil la creşă trebui

15 hârtii să pui acolo! Prea multe! Ar trebui să fie mult mai scurtă lista.”

Delia Cristescu: ”Le capsăm noi acolo.”

Paul Voicu: ”Anexa 4.”

Pleșa Gabriel: ”Dacă îmi permiteți. Aici vroiam să discutăm. La 5% am înțeles...”

Pocol Dorin: ”De ce trebuie copie după certificatul de căsătorie?”

Delia Cristescu: ”Îmi dați voie să răspund domnului consilier de ce trebuie copie după certificatul de căsătorie?”

Pocol Dorin: ”Pentru că, creșa e pentru copii nu pentru părinți!”

Delia Cristescu: ”De aceea nici nu este trecut în lege. Dar unul dintre părinți ne-a scris și vă pot arăta că ce avem cu persoane căsătorite de nici măcar nu cerem certificatul? Eu v-am spus propunerile.”

Paul Voicu: ”Vreți să revenim la articolul 3 și să mai tăiem din acte?”

Marius Adrian Costinaș: ”Copia e obligatorie că altfel nu poți să aplici criteriile.”

Paul Voicu: ”Anexa 4.”

Pleșa Gabriel: ”Eu aici am vrut să vă întreb. 5% am văzut că sunt...”

Delia Cristescu: ”O propunere.”

Pleșa Gabriel: ”Da. O propunere. Bun. În proiect la art. 5.”

Pocol Dorin: ”Dar am zis că discutăm acum anexa nr. 4.”

Pleșa Gabriel: ”Numai puțin. Anexa 4 o discutăm. Dar la art. 5 pe prima pagină zice așa: aprobă prioritatea în cazurile sociale în limita de până la 5% din numărul total. Deci, doar până în 5% discutăm de asemenea cazuri. Odată, prima remarcă, cunoscând situația din oraș, s-ar putea să fie mic acest 5%. Știm foarte bine că nevoia va fi mai mare pe segmentul acesta dar putem să mergem pe 5%. Am văzut că se va face o anchetă socială pentru cazurile sociale. Revenim acum la anexa 4. Iar dacă sunt mai multe cereri, ceea ce eu sunt 99,99% că vor fi mai multe cereri decât locuri avem pe cei 5%, se aplică criteriile. Aici vreau să vă spun. Mie îmi este greu să cred că, la cazuri sociale putem aplica criteriile de la anexa nr. 1. Îmi este foarte greu să cred că putem să îi departajăm pe aceleași criterii de la anexa nr. 1 sau 2. Nu știu care este.”

Ioan Bogățan: ”Îmi permiteți să vă întreb o chestiune? Adică, să o întreb pe doamna directoare. Să ne definească cazurile sociale.”

Pleșa Gabriel: ”Sunt scrise la 4 aici. Venit minim cu I.”

Delia Cristescu: ”Sau, sau, sau.”

Pleșa Gabriel: ”Numai, mă gândesc că vor să fie și alte tipuri.”

Delia Cristescu: ”Până în 5% înseamnă trei locuri în Ampoi, trei locuri în Cetate. Deci, șase pe total oraș. Dacă vor fi mai multe și real va fi nevoie de un număr suplimentar vă pot spune că se poate asta. Creșa Cetate are o capacitate de 55 de paturi dar noi am cumpărat 60 de paturi. Vă mai precizez că vom intra cu toate spre aprobare în Consiliu local. Cu cazurile sociale.”

Pleșa Gabriel: ”O propunere. Să rămână 5 %. Și așa mi se pare foarte puțin. Lăsați-l 5%.”

Paul Voicu: "Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot anexa nr. 4. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, anexa nr. 4 a fost votată cu 16 voturi pentru.,,

Paul Voicu: "Și acum, vă supun la vot proiectul de hotărâre nr. 4 împreună cu anexele. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul împreună cu anexele a fost votat cu 16 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 238/2014.

5. Modificarea Anexei la HCL nr. 194/2014.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: "La lista de priorități pentru locuințele sociale am înregistrat șase contestații. Dintre cele șase contestații, cinci am reluat cu comisia și nu s-au adeverit. A șasea însă, despre care este vorba în proiect, persoana și-a calculat criteriile după punctajul de anul anterior. Dar jumătate din contestație i s-a admis. Din eroare când s-a trecut din ciornă la calculator s-au uitat 10 puncte pentru această persoană. Și, din păcate, l-am urcat doar câteva poziții."

Paul Voicu: "Discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 239/2014

6. Plata cotizației municipiului Alba-Iulia către Asociația Localităților și Zonelor Istorice și de Artă din România, aferentă anului 2014.

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Belală: "Atașat proiectului aveți și cererea trimisă de secretarul

general al asociației Carme Ștefănescu. O diferență de 100 de lei. Noi ne-am raportat la datele date de Direcția Generală de Statistică Alba.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Este vorba de 1270 lei.”

Pleșa Gabriel: ”Și organizare?”

Mihai Belală: ”Da. Și organizarea congresului.”

Pocol Dorin: ”Nu s-ar putea pe viitor când se cere o finanțare pentru un eveniment nu se poate trece și o sumă acolo?”

Mihai Belală: ”Lista de invitați o face administrația centrală. La bugetul evenimentului va contribui și asociația.”

Pocol Dorin: ”Dar e prima ediție?”

Mihai Belală: ”Nu. E a zecea.”

Paul Voicu: ”Prima la Alba-Iulia.”

Pocol Dorin: ”Dar poate să dea o sumă. Altfel e un cec în alb.”

Paul Voicu: ”Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 240/2014

7. Completarea HCL 213/2014.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Teofila Țîr: ”În ultima ședință de consiliu, prin Hotărârea nr. 213, dumneavoastră ați aprobat prelungirea contractului cu Unicredit privind perioada de tragere. Acel act adițional care a fost aprobat pe un de zile fără costuri suplimentare până în 31 august. Ei, la 31 august expiră acel contract cu Unicreditul. La ora actuală, așa cum v-am scris în raportul de specialitate, suma necheltuită din acest credit aferent anului 2014 este 7 milioane 276 de mii. Ceva de genul. Data trecută, în ședință de consiliu ați aprobat prelungirea cu încă patru luni până la sfârșitul anului pentru că, nu din cauza cuiva nu s-au putut termina acele lucrări ca să se termine creditul. Ci știți bine că, la toate licitațiile sunt contestații și vreme rea pe afară. Sunt multe motive și multe impedimente care nu au putut duce la terminarea acestui credit. În urma adoptării acelei hotărâri am purtat discuții cu Unicredit, cei de la care am contractat împrumutul, am purtat corespondență cu dâșii și nu se poate să ne prelungească acel contract de tragere fără costuri suplimentare.”

Albani Rocchetti Simone: ”Aproximativ care sunt costurile?”

Pocol Dorin: ”1,25%.”

Albani Rocchetti Simone: ”Nu.”

Teofila Țîr: ”Ba da. Am primit o ofertă de la dâșii. 1,25% la suma rămasă. Acum, eu ce vreau să vă precizez? Nu am avut altă posibilitate decât a trece exact sumele pe care le avem la ora actuală. Dar azi, de exemplu, am semnat pe cererea de utilizare a unui credit de 2 milioane 600 de mii. Ceea ce înseamnă 26 de miliarde din cele 72. Se diminuează și suma până la încheierea actului adițional de prelungire. Și totodată, ieri am înaintat actele la Biroul de achiziții pentru procedura de negociere. O să îi chemăm la negociere. Ei ne-au oferit 1,25% la suma rămasă de tras. Însă, săptămâna viitoare vom avea acea comisie de negociere, se va negocia și eu cred că ajungem până la 1%.”

Albani Rocchetti Simone: ”Până acum cât au fost costurile?”

Teofila Țîr: ”Nu au fost costuri suplimentare.”

Albani Rocchetti Simone: ”Dobânda? Aproximativ?”

Teofila Țîr: ”Dobânzile nu pot să vă spun acum. Sunt foarte bune.”

Albani Rocchetti Simone: ”Ei au venit cu propunerea de 1,25% dar haideți să venim noi cu 1%.”

Paul Voicu: ”Nu-i mai lăsăm nici o pârghie la comisia de negociere.”

Teofila Țîr: ”Exact. Avem comisia de negociere.”

Marius Adrian Costinaș: ”Ei trebuie să negocieze sub 1% sau maxim 1%.”

Albani Rocchetti Simone: ”Normal.”

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Dacă nu acceptă banca?”

Albani Rocchetti Simone: ”Atunci mai facem încă o ședință extraordinară și cu asta basta!”

Teofila Țîr: ”Această hotărâre pe care dumneavoastră o veți adopta se va duce la Ministerul de Finanțe. Ministerul de Finanțe vede acolo oferta lor. Eu trebuie să trimit toată documentația, că trebuie aprobare și la Ministerul de Finanțe. Este datoria publică. Și eu dacă mă duc acum cu 1% și vin ei tot cu 1%, eu ce să mai negociez? Ce mai negociez cu ei? Nu e nici o rezolvare.”

Paul Voicu: ”Vreau să vă spun altceva. Gândiți-vă că dacă există la finalul lunii un rest de plată. De exemplu, concret, 35 de miliarde, 1% este 350 de milioane. 350 de milioane nu este o presiune enormă pe bugetul Primăriei municipiului Alba-Iulia. Nu vă gândiți la niște sume exorbitante.”

Sandu Cornel Stelian: ”Nu cred că este 1% la suma totală. E 1% la suma rămasă.”

Teofila Țîr: ”La suma rămasă. La ora respectivă, sumă pe care nu o cunoaștem acum. Am scris aici în raport 7 milioane 224, suma care este acum în documente. Acum v-am spus că v-am făcut documentația pentru cererea de tragere pentru 26 de miliarde. La ora aceasta s-ar putea până la momentul încheierii actului adițional să mai negociem. Ei iau 1% la suma rămasă. La momentul în care se încheie actul adițional de prelungire.”

Paul Voicu: ”Eu v-am dat exemplul concret la 35 de miliarde. Alte discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

”Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 15 voturi pentru și o abținere Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 241/2014.

Paul Voicu: ”La diverse dacă sunt discuții?”

Teofila Țâr: ”La diverse avem Decizia nr. 32/25. 07. 2014 înregistrată la Primăria municipiului Alba-Iulia sub nr. 55830/29. 07. 2014 privind înlăturarea deficiențelor constatate și consemnate în procesul verbal de constatare nr. 47865 din 27. 06. 2014 încheiat în urma misiunii de ”Audit financiar asupra controlului anual de execuție bugetară și a bilanțului contabil” la UATM Alba-Iulia.”

Paul Voicu: „Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar declar ședința extraordinară închisă”

Alba Iulia, 22 august 2014

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Paul Voicu

SECRETAR
Marcel Jeler

