

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 23 octombrie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 1291/2012 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Albani Rocchetti Simone: "La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Domnul consilier Medrea Bogdan intră în sala de ședință la proiectul nr. 2 al ordinii de zi, așadar ședința noastră este legal constituită."

Marcel Jeler: "Domnul președinte, aș vrea să supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței anterioare. Dacă aveți discuții pe marginea acestui proces verbal? Dacă nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 20 voturi pentru."

Marcel Jeler: "Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, doamna Georgeta Rânghet șef Serviciu administrație publică locală, d-na Teofila Țîr – director executiv, d-na Silvia Moldovan – director tehnic, dl. Gabi Armean șef Serviciu administrare drumuri și rețele, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Aurica Groza – Șef Serviciu public comunitar pentru cadastru și agricultură, doamna Delia Cristescu - Serviciul Public de Asistență Socială, doamna Luminița Fara - Compartiment informare, presă, relații cu publicul, domnul Inurean Ioan - șef Serviciu administrarea patrimoniului local, domnul Mihai Pripon – consilier juridic Serviciul administrarea patrimoniului local, d-na Anuța Șinar – Direcția venituri, domnu Bucur Vasile – Birou resurse umane, relații internaționale precum și presa."

Albani Rocchetti Simone: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Albani Rocchetti Simone: "Pe ordinea de zi avem 26 proiecte de hotărâre. Peste ordinea de zi au fost introduse 5 proiecte de hotărâre, după cum urmează:

27. Proiect de hotărâre privind neînsușirea expertizei tehnice judiciare efectuată în dosar nr. 13503/107/2011 aflat pe rol la Tribunalul Alba.

28. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 290/2012 și aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia – Oarda, DN1, FN cu 19 voturi pentru și o abținere Crișan Vasile.

29. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 293/2012 și aprobarea vânzării

prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia – Oarda, DN 1, FN .

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 din Hotărârea nr. 125/15. 04. 2011 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

31. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 8 din Hotărârea nr. 275/25 septembrie 2012 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia .

Albani Rocchetti Simone: "Proiectul de hotărâre nr. 9 privind încheierea unui Acord de asociere între Municipiul Alba-Iulia și Spitalul Județean de Urgență Alba-Iulia este amânat iar Proiectul nr. 10 privind închirierea temporară a unui spațiu cu destinație de depozit este retras de pe ordinea de zi."

Crișan Vasile: Având în vedere că am primit atâtea materiale, eu personal, nu știu colegii dacă sunt de acord, eu nu le pot studia în câteva minute, drept pentru care nu sunt de acord cu ele și nu voi vota. Am mai solicitat."

Supun la vot ordinea de zi cu aceste completări și modificări. Cine este pentru."

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva Crișan Vasile, Zdrânc Daniel și 2 abțineri Petric Vasile, Rareș Buglea."

Marcel Jeler: „A trecut.”

Popa Pavel: „Domnule președinte, v-aș ruga foarte mult în ceea ce privește aprobarea ordinii de zi este foarte legală ca și trecerea pe articole. Avem diverse și proiecte de hotărâri. V-aș ruga foarte mult să ne supuneți înspre aprobarea noastră dacă diversele începem cu ele sau le lăsăm la sfârșit. Deci, e un act legal, drept pentru care v-aș ruga să întrebați Consiliul local dacă sunteți de acord cu treaba aceasta.”

Albani Rocchetti Simone: „Eu propun ca diversele să le lăsăm la sfârșit.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Șerdean Dorin Pavel, Crișan Vasile.”

Popa Pavel: „De ce am ridicat această problemă și am rugăminte, pentru că la diverse sunt o mulțime de adrese către Consiliul local și să rămână atunci și cei care sunt vizațiaici în adrese, șefii de servicii! Poate li se va pune o întrebare.”

Mircea Hava: „E foarte bine. Sunt șefii de servicii care mai au și altă treabă.”

Popa Pavel: „De aceea am spus! Să nu ținem oamenii aici!”

Albani Rocchetti Simone: „Am votat odată ca diversele să rămână la sfârșit. Mai supun odată la vot cine este pentru propunerea ca diversele să fie discutate la sfârșit.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Șerdean Dorin Pavel, Crișan Vasile.”

Pocol Dorin: „Oameni buni! Haideti să fim serioși! Dacă depinde de șefii de servicii, de ce să-i ținem aici? Gândiți un pic logic! În mod normal, la orice ședință, diversele sunt ultimul punct! Dar, având în vedere situația aceasta, haideti ...!”

Albani Rocchetti Simone: „Sunt lucruri pe care le avem pe ordinea de zi și diversele le discutăm la final!”

Popa Pavel: „Atunci, vin cu rugăminte ca șefii de servicii să rămână până la final.”

Paul Voicu: „Așa e mai corect!”

Domuța Iulius Viorel: „Nu știu dacă e corect să ținem oamenii atâta vreme până ne terminăm noi toate poveștile!”

Mircea Hava: „Domnule consilier! Nu e problema cu directorii! Trebuiau să stea aici să răspundă! Aceste lucruri trebuiau să ajungă la ei! Aceste lucruri trebuiau să

ajungă la ei și însoțite de un punct de vedere! Și, în momentul acela citeam punctul de vedere! Avem aici chestiunea cu fotbalul. Este către Consiliul local! Normal că am trimis-o către Consiliul local! Ce poate să vă spună la chestiunea aceasta despre fotbal un director? E clar sau nu e clar? Chestiunea cu Societatea de Transport Public o să vedem când vine proiectul cu Societatea de Transport Public. Le iau așa pe rând ca să discutăm! O să vedeți! În atenția Consiliului local și a domnului Primar! Subsemnata Crețu Monica Gabriela. Eu am scris ceva pe ea și am trimis-o la domnul secretar! Puteți să citiți pentru că o aveți toți! Sunt chestiuni de genul acesta pe care, fără supărare, Consiliul local a ajuns un fel de, nici măcar moașă comunală să înfășați și să desfășați! Faceți-le! Aici scrie Consiliul local! În atenția mea, e treaba mea! Cu proiectele de hotărâre este altă discuție! Eu m-am uitat la diverse! Proiectele intră ca și proiecte pe care le votați dumneavoastră. Mai este încă una! Sper că nu le-am uitat! Raportul de deplasare al dumneavoastră!”

Pleșa Gabriel: „Foarte multe!”

Mircea Hava: „Asociația de proprietari pe care doamna o trimite Consiliului local! Ori învățăm să ne adresăm și învățăm să le împărțim! Poate o să ziceți că eu m-am făcut nu știu cum! Dar nu! Ce e Consiliul local, e Consiliul local! Ce e Primărie, e Primărie! În mod normal, acestea trebuiau să aibă în spate, acum unele au ajuns târziu de tot, că mai sunt și chestii care au ajuns alaltăieri și trebuie să le dai răspuns, că aceasta este treaba! Dar ce răspuns îi dăm noi, de exemplu la acesta cu apa, că are facturile nu știu cm? Hai să văd, Consiliul local, cici ce-i spuneți? Să nu mai bea apă?”

Sandu Cornel Stelian: „Să nu mai consume atât!”

Mircea Hava: „Vă rog frumos! Încercați vă rog din suflet să fiți consilieri! Lăsați nostalgiile după celelalte consilii! Eu nu zic că ele nu trebuie luate în discuție! Ele trebuie luate! Însă le luăm în discuție! La solicitarea cu apa, trebuie răspuns. Aceasta trebuia trimisă de către cine trebuia trimisă la Apa mare ca să dea un răspuns vis a vis de chestia aceasta. Trebuie discutat cu asociația, trebuiau făcute niște chestiuni care erau anteprealabile de a ajunge în Consiliul local! Eu nu vreau să spun! Sunt lucruri de care trebuie să ținem cont de acum încolo! Pentru că nu știu ce are cineva cu apa, asociația de proprietari! Vă dați seama că Primăria nu are nici un contact, știți dumneavoastră Consiliul local, cu nici o entitate care consumă apa. Știți careva că avem contracte? Nu avem! Este drept că putem să întrebăm distribuitorul de apă dacă este o problemă să ne dea un răspuns la obiect! Poate au făcut-o și acolo! Pe urmă vedem dacă este ceva de reglementat de către Consiliul local! Că poate Consiliul local poate să scoată un regulament, poate să scoată o hotărâre sau Primarul să dea o dispoziție dacă îi dă de cap. Dacă doriți chestii din acestea, să știți că toate vi le trimit aici! Și, cele care vin la domnul secretar, domnul secretar vi le aduce aici! Este drept că trece destul, pentru că răspunsul trebuie dat în 30 de zile! Trebuie să știți o treabă! Poate ședința de consiliu va fi peste 30 de zile! Nu se poate să dai răspunsul! Să fie timpul să se ducă la serviciul public, de exemplu aceasta cu apa, serviciul să dea un răspuns, să se ducă la asociație, asociația să se informeze și pe urmă să vină să prezinte situația! Aceasta am vrut să vă spun, pentru că era discuția ba la coadă, ba în față! Puneți-le și la mijloc dacă vreți, că dumneavoastră tot aceasta trebuie să o faceți!”

Albani Rocchetti Simone: "Și acum vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI

I. Diverse.

II. Proiecte de hotărâri privind:

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2012.
2. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul al III-lea anul 2012 al municipiului Alba Iulia.
3. Aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.
4. Delegarea prin concesiune a Serviciului de iluminat public din municipiul Alba Iulia.
5. Alocarea unor sume de bani din bugetul local pe anul 2012 pentru activități culturale.
6. Acordarea unei subvenții Clubului Sportiv Universitatea din Alba Iulia în vederea susținerii activităților competiționale în anul 2012.
7. Premierea studenților din cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.
8. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 177/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2012.
9. Încheierea unui Acord de asociere între Municipiul Alba Iulia și Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia.
10. Închirierea temporară a unui spațiu cu destinație de depozit.
11. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de Implementare locală a proiectului „Energy efficiency in city Logistics Services for small and mid-sized European Historic Towns - ENCLOSE” finanțat în cadrul programului IEE.
12. Asigurarea sustenabilității proiectului „Măsuri integrate de ocupare în CARTIERE”.
13. Aprobarea contractului cadru de mandat al domnului Ștefănoiu Costel – reprezentant din partea municipiului Alba Iulia în cadrul AGA de la SC APA CTTA SA.
14. Schimbarea de destinație a spațiilor Grădinița nr. 3, nr. 10, nr. 15, nr. 17 și nr. 18 din municipiul Alba Iulia.
15. Schimbul de destinație „Sală de clasă” din cadrul Colegiului Tehnic „Dorin Pavel” în Centrul Pilot Alba pentru implementarea proiectului „Șanse egale pentru un viitor comun”.
16. Aprobarea și avizarea unor documentații de urbanism (PUD, PUZ):

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE ZONA DE AGREMENT, ALBA IULIA, ZONA „LA SEMINTE” solicitant LAZAR IOAN SI LAZAR GHEORGHE”.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, zona Chip, Alba-Iulia solicitant IONAS MARIA, CIUMBRUDEAN STEFAN, ALDEA IOSIF”.

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE UNITATE TERITORIALA DE REFERINTA PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, STR. LIVEZII, NR. 41D, solicitant NICOARA NICOLAE”.

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „ANSAMBLUL MARII UNIRI, ALBA IULIA, PARCUL UNIRII, solicitant ASOCIATIA JUD. ALBA CULTUL EROILOR, FUNDATIA 1 DECEMBRIE, ASOCIATIA CULTURAL PATRIOTICA AVRAM IANCU SI UNIUNEA ARHITECTILOR DIN ROMANIA – FILIALA ALBA”.

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA INDIVIDUALA, STRADA CALEA MOTILOR, F.N., ALBA IULIA, solicitant MAKKAI ALEXANDRU CLAUDIU si OANA IULIANA”.

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „REAMENAJARE SPATII COMERCIALE PARTER, REFATADIZARE, REALIZARE ACCESE EXTERIOARE, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, solcitant SC ELIT SRL”.

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „REFUNCTIONALIZARE IMOBIL PENTRU BIROURI, BAR, LOCUINTA, CREARE DE ACCES SUBSOL SI AMENAJARE CURTE INTERIOARA, ALBA IULIA , PIATA IULIU MANIU NR.20, solcitant MACARIE VASILE”.

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE CANTINĂ - CONSTRUIRE SPATIU PREPARARE HRANĂ, ALBA IULIA, str. CĂLĂRASI, NR. 2, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA pentru SCOALA GENERALĂ VASILE GOLDIS ”.

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE INSIRUITE SI IMPREJMUIRE LA STRADA, STR. FERDINAND I, NR. 52 solcitant VADAN GIGEL”.

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMPLASARE TONETA FAST FOOD CU CHARACTER PROVIZORIU, parcare magazinului Profi solcitant SC GEORGE & MERI SRL”.

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMPLASARE A 2 AUTOMATE DE VANZARE BILETE IN STATIILE DE AUTOBUZ AMENAJATE IN PACLISA, ALBA IULIA, PACLISA, 1. STR. CARPENULUI, NR.29C si 2. STR. CARPENULUI, NR.151A solicitant SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA ALBA IULIA”.

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMENAJARE CLUB, RESTAURANT MEDIEVAL, TERASA, SPATII EXTERIOARE, CONTRAGARDA BASTIONULUI SF. ELISABETA, solicitant SC B&B TEAM SRL”.

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTĂ UNIFAMILIALĂ, ALBA IULIA - OARDA DE JOS, STR. LĂCRĂMIOAREI, NR.12 solicitant BARBU RĂZVAN GEORGE”.

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE UNITATE TERITORIALA DE REFERINTA DIN ZONA AGRO-INDUSTRIALA IN ZONA LOCUINTE, STR. GAROAFELOR, NR. 2C, OARDA DE JOS, solicitant

DREGHICI AVRAM”.

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTĂRI DIN PUZ APROBAT CU HCL 191/2011 - ZONA MIXTĂ, STR. LALELELOR INTERSECȚIE CU STR. ION LĂNCRĂNȚAN, solicitant COSER NICOLAE, COSER ANA MONICA, GRECU MARIA MIHAELA”.

Art.16: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, OARDA DE JOS solicitant BROSCĂȚAN IOAN”.

Art.17: Amânare Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE, STRADA POIANA RUSCĂI solicitant SOIT FRANCISC IOAN”.

Art.18: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE ATELIERE REPARATII AUTO, SOSEAUA DE CENTURĂ solicitant SC ROVE INVESTMENT SRL”.

Art.19: Indreapta eroarea materială din Planul Urbanistic de Detaliu „AMENAJARE BAZĂ SPORTIVĂ CETATEA ALBA CAROLINA – RAVELINUL CAPISTRANO; -MODIFICARE PUD, BASTIONUL SF.ELISABETA-RAVELINUL SF. CAPISTRANO, solicitant CLUB SPORTIV MOVA ALBA IULIA”, aprobat prin H.C.L. NR.287 / 25 septembrie 2012, Art.10, in sensul că suprafața reglementată este 4350,2mp in loc de 5220,0mp.

17. Încheierea unui act adițional la contractul de închiriere nr.2/1.10.2008 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și Unirea SCM.

18. Concesionarea prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Cloșca, bl. 3, scara B.

19. Prelungirea termenului contractului de închiriere nr. 942/2001 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și SC New Age Advertising Agency SRL.

20. Acceptarea donației a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia – Micești, str. Gilău.

21. Înscriserea dreptului de proprietate al municipiului Alba Iulia – domeniu public - asupra imobilului GRĂDINIȚĂ NR. 14 situat în Alba Iulia, str. Livezii, nr. 50.

22. Parcelarea unui imobil (teren) cu nr. top 2990 situat în Alba Iulia, str. Dr. Ioan Pop FN.

23. Propunerea de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

24. Acceptarea donației a unui imobil (drum) situat în Oarda de Sus, str. Victoriei, FN.

25. Expertiza tehnică extrajudiciară, întocmită în Dosar nr. 4365/176/2012 aflat pe rol la Judecătoria Alba.

Inițiator

Primar

Mircea Hava

26. Modificarea Hotărârii nr. 260/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate.

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna noiembrie 2012

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2012.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Vasile Crișan: „Comisia aviz favorabil.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot. Cine este pentru?”

Pocol Dorin: „Comisia nu are nici un punct de vedere?”

Vasile Crișan: „Am zis: aviz favorabil.”

Albani Rocchetti Simone: „Am o rugămintă. Când începem votul, să nu mai întrerupem! Trebuia să spuneți înainte!”

Pocol Dorin: „Eu nu știu nici părerea comisiei din cadrul Consiliului local!”

Albani Rocchetti Simone: „Dar s-a spus!”

Pocol Dorin: „Cine face parte din această comisie?”

Teofila Țîr: „Domnii Crișan Vasile, Șerdean Dorin Pavel, Sandu Cornel Stelian.”

Vasile Crișan: „Am spus da. Adică, aviz favorabil.”

Albani Rocchetti Simone: „Mai sunt alte discuții?”

Ani Metea: „Mai avem, dacă ne permiteți o completare. Față de ceea ce aveți dumneavoastră în materiale, am primit între timp de la minister reducere de buget la locuințele sociale și dacă ne permiteți de la 3 milioane 700 la 1 milion 86. Două milioane șase sute și ceva. Dacă ne permiteți, lista nouă de investiții să o scoatem cu corecturile respective. Plus o modificare de la capitolul cultură. S-a transferat 35000 pentru standul aprobat de dumneavoastră în ședința de data trecută.”

Teofila Țîr: „La capitolul 67 s-a modificat, de unde au fost bani economisiți s-au luat și s-au dus pentru alte evenimente care nu au avut loc. Deci, o mișcare între evenimentele din cadrul capitolului.”

Mircea Hava: „Nu aveți informarea pe care au făcut-o!”

Ani Metea: „Deci, câte miliarde?”

Ani Metea: „De la 3 milioane 700 la 1 milion 86. 2600!”

Mircea Hava: „Deci, 26 miliarde locuințe sociale! Vreau să vă spun, dacă doriți vă arătăm toate documentele! Prima filă de buget de la începutul anului, aveam aprobați 3 milioane 700 și ceva plus 400 și ceva partea noastră ca să terminăm 50 de locuințe sociale, lucruri pe care le-am tot discutat! La ora aceasta suntem cu datorii de 2 milioane o sută și ceva, pe care nu știu cine le va plăti! O să mai între o firmă în faliment, să-i dea Dumnezeu sănătate, că doar așa se face! Mai mărim un leu la pensie și la tramvai și la nu știu ce și la împins remorci ca să mai între o firmă în faliment care a lucrat! Pentru că noi, această hârtie am primit-o de câteva zile și

mi-ați adus mie să semnez actul adițional. Actul acesta adițional așa să-l semnez! Și va trebui să-l semnez pentru că aceasta este lumea! Cum aş semna eu ca să mă ducă cineva să-mi taie capul! Domnule, sunt de acord să-mi tăiați capul cu fierăstrăul! Frumos, elegant! Cu unul pe care nu l-ați ascuțit! O să-l semnez pentru că aceasta este treaba! Că nu am ce face! Degeaba îl semnez, degeaba nu îl semnez că banii nu mai sunt! Banii au fost alocați la începutul anului și acum sunt dezalocați! Aceeași situație este cu bazinul olimpic care este al Guvernului și o să informăm toată populația cu tot ce a fost acolo. Bani alocați la începutul anului! O să vă spun câte milioane sau câte miliarde, să vă spun lucrul acesta și o să vă spun la urmă cât este alocat și care sunt datoriile. Eu, personal, m-am săturat să mă caute constructorii! Mi-e rușine de mine! Niciodată nu am fost în situația aceasta! Și aici sunt martorii din Primărie. Dacă trece ceea ce înseamnă proiecte europene care, dacă dă Dumnezeu, și nu aş vrea să dea lucrul acesta, să se oprească ar fi ultima dorință, suntem în ce vreți dumneavoastră să-i spuneți! Asta este cum să vă spun! Din iunie până acum! Ultima plată la locuințele sociale a fost în mai! Din mai trebuiau făcute plățile în iunie! În iunie s-a făcut rectificare de buget! Nu e problema mea unde se duc banii! Ci, am rămas cu ochii în soare! Deci, 50 de familii care puteau să intre! Vă arătăm situațiile fizice! Blocul C mai are undeva ceva de făcut! Sperăm să vedem cum facem! Noi trebuie să-i spunem la constructor, după ce am primit hârtia, mâine să-l înștiințăm, nu mai avem bani! Ai lucrat de 20 și ceva de miliarde, să-ți dea Dumnezeu sănătate că nu mai avem bani! Vedeți care sunteți, pentru cei care o să mai faceți niște afaceri, ați dat câte un șurub sau nu știu ce, să vă așteptați la așa ceva! La anul și la mulți ani! Deci, nu mai putem face nimic! Păcat! E ca și o declarație publică! Anul acesta, mult promisiunile locuințe sociale s-au dus! Deci, locuințe sociale! Referitor la ANL-uri, cred că mâine-poimâine se va face comisia, după lupte seculare, să văd dacă fâsâie gazul pe undeva! Nu! Nu fâsâie! Nu știu! Mâine, poimâine se va face comisia după care vom anunța în presă. Îi vom chema pe toți cei care sunt selecționați să vedem dacă vor să se mai mute în ANL-uri! Dacă situația lor corespunde cu ceea ce știți! După care, onor comisia, nu are decât să-și facă datoria și să facă repartiția în acele locuințe ANL! Deci, aceasta este viața! Despre bazinul olimpic v-am spus! Și aceasta o să apară în presă, în Unirea! Nu 800 milioane de lei vechi! Două miliarde 700! 27 miliarde la municipiu! Acum e drept! Poate dacă eram mai colorați, altfel poate că se întâmpla altfel! Pentru că, cei care sunt și azi la noi în municipiu sunt legați de anumite culori!”

Rareș Buglea: „Domnule președinte! E prea lungă pledoaria domnului Primar!”

Mircea Hava: „Domnule președinte! Vă rog frumos să nu mă mai întrerupeți!”

Rareș Buglea: „E o pledoarie antiguvernamentală care nu își are rostul în Consiliul local!”

Albani Rocchetti Simone: „Domnul Buglea, vă rog frumos să vă opriți să termine domnul Primar și după aceea luați dumneavoastră cuvântul!”

Mircea Hava: „Vă garantez, domnule președinte că plecăm toți și rămâneți! Să vă faceți ședința cum vreți dumneavoastră! Eu vreau să discutăm! Eu v-am explicat niște fapte reale! Că sunt împotriva lui cutare și a lui cutare, aceasta judecați dumneavoastră! Și o să judece cei care trebuiau să primească locuințele! Ei să judece! Eu nu judec! Eu v-am prezentat niște fapte! Normal că nu puteam să fiu bucuros! La

următoarea ședință vă vom prezenta și situația pe care o avem cu ceea ce înseamnă fonduri europene, cum ne vin banii, cum nu ne vin banii, unde am ajuns din cauza aceasta! Și, să judece cei care sunt în stare să judece! Mulțumesc frumos!”

Ani Metea: „Dacă îmi permiteți să mai completez o problemă! La locuințele sociale, din trei blocuri, două au deja parchetul pus. Peste iarnă se distruge! Aceasta este! Starea tehnică!”

Albani Rocchetti Simone: „Totuși, legat de problemele care s-au pus acum, legat de banii care nu vin! De fapt, este o problemă veche! Mai mult, când discutăm despre bazinul olimpic, vorbim despre o lucrare de acum doi ani de zile care trebuia să fie gata de anul trecut! Era altă culoare politică la putere! S-a întârziat atunci, s-a întârziat acum, probabil o să mai întârzie! A fost cu siguranță o neimplicare de la București în ceea ce privește lucrările de la bazinul olimpic! A fost cu siguranță o neimplicare de la Primăria Alba-Iulia care, totuși, este bazinul Alba-Iulia, nu este bazinul olimpic de la București! Lucrările au mers acolo într-un mod total dezordonat! S-a început lucrul peste tot și nu s-a terminat niciunde! S-au dat niște bani pe care, personal, după cum am văzut eu, lucrările acolo, eu nu aș fi dat niște bani pentru ceea ce s-a făcut acolo! S-au făcut niște deconturi care, cu siguranță nu acopereau lucrările efectuate! Dar, rezultatul este că, nici astăzi bazinul olimpic nu este gata! Același lucru s-a întâmplat cu ANL-urile, același lucru s-a întâmplat cu locuințele sociale! Nu putem arunca vina numai pe guvernul actual! Este un segment de probleme care s-au întâmplat în ultimii ani de zile! Alte discuții?”

Rareș Buglea: „Domnule președinte! Nu sunt de acord în ședințe atât de lungi și cu atâtea proiecte de discutat să permitem domnului Primar pledoarii din acestea antiguvernamentale împănate de foarte multe minciuni! Știți cu toții că la executare, la lucrarea de la bazinul olimpic s-au depășit două termene până acum cu guvernarea PDL dar de care domnul Primar nu pomenește! Nu sunt de acord la început de ședințe cu pledoarii din acestea împănate de atâtea minciuni, să le ascultăm noi, domnul Primar, la începutul ședinței și apoi să stăm noi 4-5 ore ca să discutăm restul de puncte serioase și adevărate, chiar!”

Pocol Dorin: „Numai o secundă! Cu tot respectul pentru toți consilierii! Eu înainte de alegeri, am gândit în felul următor: vreau să mă implic în treaba aceasta pentru oraș! Nu înțeleg de ce sunteți atât de pătimăș când e vorba de oraș! E al nostru, al tuturor! Dar e firesc, ca un Primar să se pună la curent cu ceea ce se întâmplă! E părerea mea!”

Albani Rocchetti Simone: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supusă la vot proiectul a fost votat cu 13 voturi pentru și 7 abțineri Clepan Dimitrie, Jidveian Ovidiu Viorel, Crișan Vasile, Pleșa Gabriel, Rareș Buglea, Petric Vasile, Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 302/2012.

Intră în sala de ședință domnul consilier Medrea Bogdan.

2. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe trimestrul al III-lea anul

2012 al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Albani Rocchetti Simone: "Dacă sunt discuții, Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 7 abțineri Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Petric Vasile, Albani Rocchetti Simone, Rareș Buglea, Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan."

S-a adoptat Hotărârea nr. 303/2012

3. Aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: „Rămân la fel? Da?”

Anuța Șinar: „Da. Mai puțin taxa specială pentru acord unic de transport.”

Zdrânc Daniel: „Aș avea o întrebare. La punctul 2.1.3. este stipulat așa: persoanele fizice care au în proprietate două sau mai multe clădiri datorează un impozit pe clădiri, majorat după cum urmează: 65% pentru prima clădire, cu 150% pentru a doua clădire, cu 300% pentru a treia clădire.”

Anuța Șinar: „Aceasta nu este o majorare făcută acum. S-a făcut anul trecut în baza unei hotărâri guvernamentale modificată pe parcursul anului. Acum le-am reîntregit într-o singură hotărâre. Era modificată de anul trecut.”

Zdrânc Daniel: „Și la punctul 2.1.1 aceeași problemă: se majorează cu câte 5%.”

Anuța Șinar: „Exact. Era și mai veche.”

Albani Rocchetti Simone: „Am și eu o întrebare. Care sunt diferențele între 2012 și 2013?”

Anuța Șinar: „Dacă ați citit proiectul de anul viitor și ați studiat proiectul de anul acesta plus cele patru modificări, ați fi văzut că nu am modificat nimic față de 2012. Doar acordul unic pentru transportatori a suferit o mică modificare față de anul trecut și pe care îl regăsiți la taxele speciale. Deci, și majorarea de 65%, 150% și 300% era prevăzută din 2010, cea cu 5% era prevăzută din 2003 de la apariția

Codului Fiscal. Eu le-am prins aici ca să se vadă cum se calculează, nu pentru că este o diferență. Am spus și în raportul de specialitate că nu sunt modificate față de anul 2012, doar taxa acord unic.”

Zdrânc Daniel: „Aș mai avea o întrebare legată de creșterile acestea cu 65%, 150% și 300%. Acestea sunt impuse de guvern?”

Anuța Șinar: „Da. Este hotărâre de guvern.”

Zdrânc Daniel: „Nu se pot propune alte procente? Acestea sunt impuse de ei?”

Anuța Șinar: „Sunt procente impuse de guvern. Este hotărâre de guvern și se aplică întocmai. Ori o aprobați dumneavoastră, ori nu o aprobați dumneavoastră, eu tot trebuie să o aplic la anul! Exact și cu indexarea pe care atâta tam tam s-a făcut peste tot. Indexarea este a guvernului și este obligatorie. Majorarea cu 20% este a Consiliului local de care nici nu poate fi vorba.”

Mircea Hava: „Singurul lucru pe care îl avem este taxa la clădiri la persoanele juridice care este redusă cu 33%. Și a rămas exact ca anul trecut.”

Zdrânc Daniel: „Să înțeleg că pentru nici unele din punctele acestea Consiliul local nu a aplicat nici o majorare față de ceea ce a cerut guvernul?”

Anuța Șinar: „Corect!”

Sandu Cornel Stelian: „Doamna Șinar! Vreți să-mi spuneți că taxa aceea a indexării este impusă de guvern? Pentru domnul prim ministru a spus că, Consiliul local o dă, altul nu o dă!”

Anuța Șinar: „Indexarea nu are legătură cu Consiliul local!”

Sandu Cornel Stelian: „Eu așa am auzit la televizor!”

Anuța Șinar: „Am auzit și eu din păcate, dar mă rog!”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, nu putem să o anulăm noi?”

Anuța Șinar: „Dacă ar apărea ar trebui să o punem! Nu avem nici o ...”

Zdrânc Daniel: „Față de valorile acestea, Consiliul local nu poate să vină cu nici o reducere suplimentară?”

Anuța Șinar: „Nu. Consiliul local nu are competență de reducere. Are doar competență de majorare cu până la 20%.”

Sandu Cornel Stelian: „Cu 20% maxim!”

Pleșa Gabriel: „Adică, noi consfințim ce au hotărât alții!”

Anuța Șinar: „Eu v-am spus. Ori votați, ori nu votați ea se aplică și nu este cale de întors!”

Pocol Dorin: „O întrebare mai simplă. Orice cetățean care merge la impozite și taxe să plătească impozitul pe apartament, pe mașină, va plăti la fel ca și anul acesta?”

Anuța Șinar: „La fel ca și anul trecut, la fel ca și acum doi ani!”

Sandu Cornel Stelian: „În acest moment pe lege, pe Codul Fiscal până la 31 decembrie trebuie să se pună inflația din trei ani.”

Anuța Șinar: „Corect era să o pună până în mai! Corect!”

Sandu Cornel Stelian: „Să pună până la 31 decembrie inflația pe trei ani și cu aceea va crește.”

Anuța Șinar: „Dacă apare o hotărâre de guvern, am și scris, cu indexarea vom fi obligați să le majorăm! Dacă nu apare, mergem la același nivel cu 2012.”

Albani Rocchetti Simone: "Discuții dacă mai sunt? Nu mai sunt, așadar supun

la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 5 abțineri Zdrânc Daniel, Clepan Dimitrie, Rareș Buglea, Medrea Bogdan, Petric Vasile."

S-a adoptat Hotărârea nr. 304/2012

4. Delegarea prin concesiune a Serviciului de iluminat public din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Gabi Armean care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Albani Rocchetti Simone: „Comisia?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Favorabil.”

Pleșa Gabriel: „Părerea comisiei este favorabil?”

Paul Voicu: „Comisia juridică.”

Pleșa Gabriel: „A fost în comisia de domeniu și a primit aviz parțial favorabil. Noi am discutat. Aici vedem că se poate cheltui până la 100000 euro pentru iluminatul de sărbători. Noi am zis să se factureze ceea ce se comandă! Pentru că am înțeles că rămân de anii trecuți elemente de iluminat care se mai pot folosi. Noi de fapt așa am discutat: să se pună până la 100000 euro. Suma aceasta poate fi 50000 sau 30000 în funcție de necesități. E foarte important pentru că e vorba de foarte mulți bani aici! Și atenție, pentru colegii care nu au fost suficient de atenți! Este vorba doar de serviciul de montare și demolare a acestor ornamente de iarnă.”

Albani Rocchetti Simone: „Am o întrebare. Dacă cineva îmi poate răspunde. Când au fost achiziționate aceste instalații?”

Gabi Armean: „Nu au fost achiziționate. Sunt de anul trecut!”

Albani Rocchetti Simone: „De când mai exact?”

Paul Voicu: „Există o listă aici.”

Gabi Armean: „Noi am avut achiziționate în fiecare an și acum un an și acum doi ani. Din cele care sunt perisabile, respectiv cele de 2, 3 ani de zile, ele nu mai pot fi luate în calcul. În schimb, ce am luat în ultimii doi ani, leduri și echipamente care să reziste și au fost folosite numai o lună, o lună și jumătate ele pot fi refolosite. Aici, bineînțeles se face recepție și se face verificarea, eventual completarea lor. Noi avem echipamente! Problema este că până la 100000 euro vor fi iluminatul festiv! Deci, maxim! Și în comisie s-a propus art. 1, unde se stabilesc care sunt lucrările care trebuie să le facă operatorul la realizarea iluminatului festiv de sărbători să fie la comanda concesionarului.”

Albani Rocchetti Simone: „Cât a fost factura pe anul trecut?”

Gabi Armean: „Anul trecut a fost cea mai mică. A fost 364, 365 de mii.”

Pleșa Gabriel: „Ron?”

Gabi Armean: „În lei. În condițiile în care s-au folosit numai echipamente de acum doi ani.”

Albani Rocchetti Simone: „Mie, personal, mi se pare o sumă exagerată pentru iluminatul de sărbători. Pentru că mai sunt și alte cheltuieli. Curent și așa mai departe.”

Gabi Armean: „Toate prețurile care sunt cuprinse, sunt în urma unor licitații

care au durat. Cel puțin a fost un an și trei luni. Deci, așa a fost! Acestea au fost prețuri care au fost stabilite în urma unei licitații.”

Albani Rocchetti Simone: „Dar oricum, dacă ne uităm puțin la ceea ce se întâmplă acolo, se poate observa că orașele care nu stau așa de bine la nivel financiar reduc din iluminat sau chiar l-au scos! Este foarte frumos! La toți albaiulienii le place! Foarte bine! Dar eu zic că și un an de zile, doi an de zile nu pare să vină vremuri mai bune!”

Gabi Armean: „Dar acesta este serviciul pe 10 ani de zile cu întreținere zi de zi.”

Albani Rocchetti Simone: „Da, dar dumneavoastră mi-ați spus o valoare maximă de 100000 de euro!”

Gabi Armean: „Pentru iluminatul festiv! Maxim!”

Ioan Bogățan: „Care se decontează pe bază de documente, domnule președinte!”

Gabi Armean: „Aceasta am zis! Pe bază de comandă și de recepție!”

Ioan Bogățan: „Dacă se dorește un oraș și trebuie să avem un oraș vizitat!”

Albani Rocchetti Simone: „Este adevărat că la toți cetățenii le place, dar trebuie să nu uităm că 100000 euro sunt bani mulți! Poate să nu fie 100000 euro, poate să fie numai 80000 euro! Cu banii pe care îi avem putem face altceva! Putem ajuta spitalul cu renovarea!”

Mircea Hava: „Nu suntem la piață! Nu putem ajuta spitalul! Vă rog frumos să citiți legile românești! Dacă chiar trebuie, vă spun cinstit, dacă chiar trebuie aceasta discutat, oricând vă stăm la dispoziție! Și ce am ajutat spitalul avem o mare problemă! Eu vă explic tot timpul din suflet ca să nu fie probleme! Tot vorbim noi! Nu putem da pensii! Hai să-i trecem la pensii! Domnule președinte, vă rog frumos! Suntem la o ședință!”

Albani Rocchetti Simone: „Am zis de spital care face parte din municipiul Alba-Iulia!”

Mircea Hava: „Domnul președinte! Face parte din altă proprietate! Nu mai veniți cu baloane din acestea de săpun aici! Vă rog frumos!”

Albani Rocchetti Simone: „Cum faceți sponsorizări la diferite firme!”

Mircea Hava: „Cine face sponsorizări?”

Albani Rocchetti Simone: „Nu la firme! La diferite acțiuni! Putem face la spital!”

Mircea Hava: „Aprobat de dumneavoastră, domnilor! Și acum ați văzut că se întorc de la Prefectură, așa cum v-am spus în cealaltă ședință! Se întorc rând pe rând pentru că sunt ilegale! Cele care sunt ilegale! V-am atenționat și în cealaltă ședință! Nu veniți cu chestiuni din acestea că se poate face, cum se poate face! Și când eram în Primărie am discutat chestiunile acestea! Aici se lucrează pe niște legi! Vă plac legile din România? Stați aici! Nu vă plac? Mergeți din România! Noi ne chinuim cu spitalul județean să facem un chestiune de asociere și ei nu vor deocamdată. Trebuie să fim asociați acolo, parteneri oficiali, juridici ca să putem da bani acolo! E aici și domnul doctor cu care am discutat și azi! Și am discutat și la spital! Încercăm să stabilim aceste probleme după care vrem să intrăm la anul pe buget pentru niște bani. Dar nu chestiuni din acestea că putem să dăm! Putem să zicem că putem să dăm la mamele cu patru copii!”

Albani Rocchetti Simone: „Este logic că nu putem face acum! Dar nu trebuie să facem risipa banilor!”

Mircea Hava: „Nu. Nu putem face risipa banilor! Dar nu trebuie discutat așa!”

Zdrânc Daniel: „Am niște nelămuriri legate de anexa nr. 2. Borderoul de prețuri unitare. Nu pot să înțeleg de ce prețul unitar pe materiale în faza de modernizare este de exemplu, la un corp de iluminat net echivalent 100 wat 1545 euro și în faza de întreținere 2067 euro. Și chestia aceasta se întâlnește absolut la toate reperele.”

Gabi Armean: „Vreau să vă spun de la început. Noi, echipamente cu leduri la nivelul licitației nu am avut.”

Zdrânc Daniel: „Nu e vorba de echipamente cu leduri!”

Gabi Armean: „Domnul director este aici.”

Vătăjelu Dan: „Bună ziua. Mă numesc Vătăjelu Dan. Sunt director la SC Flash Lighting Services SA, cel care a câștigat licitația. Vă pot explica care sunt diferențele. A fost vorba de concesiune. Investiția nu conține indirecte, profit și așa mai departe. Este o investiție care se preia de noi și se predă la sfârșitul contractului către Consiliul local liber de sarcini cu valoarea zero. Iar partea de întreținere a sistemului de iluminat conține și indirecte și profit și o cotă de dispecerizare.”

Zdrânc Daniel: „Stați puțin că nu înțeleg o chestie. La prețul unitar per piesă în faza de modernizare costă 1500 euro și în faza de întreținere costă 2000 de euro? Deci, dumneavoastră în prețul per piesă adăugați tot ce ați spus mai devreme? Per piesă? Deci, nu adăugați manoperă, că manopera o aveți separat!”

Vătăjelu Dan: „Nu. Este vorba de indirecte, profit, cota de dispecerizare. Și este cota de redevență pe care o adăugați dumneavoastră pe care tot din banii aceștia trebuie să o dăm.”

Zdrânc Daniel: „Vreau să mai fac o precizare. Am cerut o ofertă de la Elba care este cel mai mare producător de corpuri de iluminat. De exemplu, la reperul 10 de care discutăm, net echivalent 100 de wați, prețul dumneavoastră în faza de modernizare este 1545 euro cu tot cu TVA. Prețul de la Elba este 759 de euro cu TVA. Exact dublu! În faza de modernizare!”

Vătăjelu Dan: „Trebuie să vă spun că nu este același lucru. Oferta a fost o ofertă prezentată în licitația publică care a avut loc în luna august anul trecut. Și Elba a fost între competitori și nu a câștigat licitația. Cu prețurile lor!”

Zdrânc Daniel: „Eu nu pot să înțeleg chestia aceasta!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnule președinte! Vorbim aici de o procedură de delegare care a fost contestată de nenumărate ori și care a fost câștigată în urma unei decizii CNSC în 18 septembrie de firma Flash Lighting Services SA București. Bănuiesc că, nu bănuiesc, ci sunt ferm convins că documentația a ajuns la ANRMAP, a fost verificată și răsverificată, mai ales dacă au fost contestații! Discutăm! Ce discutăm? Domnule președinte! Sau ne place să discutăm degeaba? Despre ce discutăm?”

Albani Rocchetti Simone: „Eu zic că lucrurile sunt destul de clare. Să votăm!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte, stați puțin! Nu s-a îndoit nimeni de legalitatea acordării de delegare a serviciului de iluminat. Dar este vorba de o sumă, domnule! Ce ne facem că nu înțelegem? Se spune până la 1000000! Păi până la 100000 ron poate fi 10000 ron sau poate fi 100000 ron! De noi depinde cât investim

în povestea aceasta! De ce încercăm acum să deviem de la subiectul care face obiectul acestui proiect? Noi ce hotărâm? Din bani publici, cât cheltuim la iarnă pentru iluminat? Da? Aici se spune până la 100000 euro! Aici s-au ridicat! Cea mai mare factură pe care a spus domnul Armean a fost 80000 euro. 70000-80000 euro. Și la aceasta trebuie să ne așteptăm! Noi trebuie să ne așteptăm și atunci trebuie să votăm în consecință! Dorim să se întâmple lucrul acesta, să se cheltuiască atât sau nu dorim?”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre.”

Pocol Dorin: „Pentru ce?”

Albani Rocchetti Simone: „Pentru proiect.”

Pocol Dorin: „Pentru tot ce este aici?”

Albani Rocchetti Simone: „Da. Supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul din comisia de domeniu.”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 13 voturi pentru, un vot împotriva Albani Rocchetti Simone și 7 abțineri Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Rareș Buglea, Petric Vasile, Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan, Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 305/2012

Mircea Hava: „Domnule consilier Pleșa, eu v-am ascultat! Nu am intervenit. Puteți să propuneți o sumă! Ce a fost anul trecut? Anul trecut ați fost toți în oraș! Ați fost contemporan! Putem să rămânem la sumele acelea! Nu era nici o problemă! Chestiunea este, nu cât vrem să cheltuim? Ce vrem să facem? Cum vrem să arate? Rămâne măcar la nivelul de anul trecut sau o lăsăm? Atenție că intră și Cetatea! Partea de Cetate și de șanțuri. Deci alți bani! Aici este presa! Consiliul local aceasta a vrut! Din bani publici se face tot timpul! Bine ar fi să o putem face din banii noștri! Să o suportăm amândoi sau toți cei 21! Aceasta este discuția! Haideți să o hotărâm!”

Pleșa Gabriel: „Bun! Oricum este acel amendament: pe baza comenzilor făcute.”

Mircea Hava: „În fiecare an s-a făcut așa! Dacă vreau să vă spun, legat de licitație și îmi pare rău că nu o spune domnul Armean, cât timp a fost licitația, ce a judecat comisia din Consiliul local! Trebuie să spună cei care au fost și ce au judecat cei care sunt la masă! Aceasta este! Cine a câștigat? Spuneți domnul viceprimar Paul Voicu!”

Paul Voicu: „Eu am vrut să spun dar oricum nu ascultă nimeni! Nu-i interesează! Suntem la a patra sau la a cincea procedură într-un an și jumătate.”

Gabi Armean: „La a patra procedură.”

Paul Voicu: „La a patra procedură într-un an și jumătate sau cât a durat. Toate procedurile au fost pe rând contestate inclusiv la Curtea de Apel. A venit decizia de la București. Într-un timp, noi am dat câștig de cauză pentru Elba. S-a contestat și acea procedură! A fost încă o procedură! A câștigat altcineva! S-a contestat și cealaltă procedură când am dat câștig de cauză pentru altcineva! Și, suntem la a patra procedură! Eu nu discut aici că e dânsul de la o firmă sau e altul de la alte firme! Vă

spun ce s-a întâmplat. Și am reușit la a patra procedură după un an și jumătate! Și exact așa s-a întâmplat, știți că v-am spus, de ce nu v-am mai spus nimic cu partea de dezinsecție, deratizare. Șapte proceduri am avut! Eu când am venit și le-am spus au zis: ce ne interesează? Ce să mai spun? Aceasta este! E legal totul! E supra legal! Contestat, judecat totul la Curtea de Apel! Ultima instanță! Nu se mai poate face nimic! Ce să vă mai spun! Acestea sunt legile! Și noi am văzut că prețurile au fost în unele firme, altele au fost descalificate! Au fost date în instanță! I-a scos afară din licitație Bucureștiul! Ce să facem noi? Am văzut și cu domnul Gabi Armean și cu toată lumea!”

Mircea Hava: „Aceasta vreau să spun să audă domnul consilier pentru că noi știm prețurile!”

Paul Voicu: „Asta e! Bineînțeles!”

Mircea Hava: „Din suflet vă rog, ca să nu mai avem discuțiile acestea, pentru că eu vă promiteam odată că o să tac! Domnule, nu pot să tac! Pentru că sunt oameni care trebuie să audă și oameni care știu! Domnule, dar noi vă propunem, vă explicăm ce a fost! Sau dă bine aici că se uită mama sau sora? Haideți să fim serioși! Pe cuvântul meu de onoare! Noi, exact ce ați spus dumneavoastră am achiziționat! Dar nu s-a întâmplat!”

Șerdean Dorin Pavel: „Să vă spun câteva cuvinte! Semnătura s-a pus de mine! În data de trei octombrie a fost discuția pe care am avut-o cu domnul Armean și cu domnul director de la Flash Lighting Services SA și credeți-mă am verificat tot! Mi s-a părut tare curios că a durat procedura de licitație mai mult de un an. Un an și două luni mai exact! Dar sunt toate în regulă!”

Pocol Dorin: „Numai o chestie. Am citit contractul aseară și nu-mi amintesc să fi văzut, vorbea de un dispecerat de preluare a reclamației, etc. Dar nu mai știu dacă a dat timpul de răspuns la acele reclamații! Pentru că în centrul orașului nu merge lumina pe stradă!”

Vătăjelu Dan: „Există reglementată problema aceasta prin regulamentul de iluminat public aprobat prin Consiliul local și termenul de răspuns, de intervenție este anexă la contract!”

Pocol Dorin: „Atunci putem trece mai departe!”

5. Alocarea unor sume de bani din bugetul local pe anul 2012 pentru activități culturale.

Se dă cuvântul doamnei Fara Luminița care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: „Avem voie? E legal?”

Mircea Hava: „Pot să vă spun că nu avem nici un ban! Păcat că a plecat doamna directoare care vine să-mi plângă mie pe umăr! I-am spus să vină. A spus și comisiei!

Nu avem bani! Clar! Așa că, dumneavoastră votați în consecință!”

Albani Rocchetti Simone: „Aici vă propun să votăm pe articole.”

Art.1 Aprobă alocarea sumei de până la 5000 lei, din bugetul local pe 2012 – Capitol 67.02, cultură, poziția Alte evenimente – Universității „1 Decembrie 1918”, Alba Iulia, Facultății de Științe, Departamentului de Științe Exacte și Inginerești, pentru organizarea Conferinței Internaționale SIITME 2012, din data de 25-28 octombrie.

Albani Rocchetti Simone: „Cine este pentru aprobarea articolului 1?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 17 voturi pentru și 4 abțineri Paul Voicu, Șerdean Dorin, Marius Adrian Costinaș, Pocol Dorin.”

Art.2 Alocarea sumei de până la 15.000 lei, din bugetul local pe 2012 – Capitol 67.02, cultură, poziția Alte evenimente – Fundației Comunitare Alba, pentru susținerea programului YouthBank, program ce încurajează implicarea tinerilor în viața comunității.

Albani Rocchetti Simone: „Discuții dacă aveți la articolul 2? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, art. 2 a fost votat cu 5 voturi pentru Raul Sebastian Tudorașcu, Domuța Iulius Viorel, Ioan Bogățan, Popa Pavel, Ludoșan Mircea, 7 voturi împotriva Crișan Vasile, Medrea Bogdan, Marius Adrian Costinaș, Pleșa Gabriel, Pocol Dorin, Clepan Dimitrie, Buglea Rareș și 9 abțineri Sandu Cornel Stelian, Zdrânc Daniel, Presecan Marius, Jidveian Ovidiu, Crișan Aurel, Albani Rocchetti Simone, Șerdean Dorin Pavel, Petric Vasile, Paul Voicu.”

Articolul nu s-a adoptat deoarece nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

Art.3 Aprobă alocarea sumei de până la 20.000 lei, din bugetul local pe 2012 – Capitol 67.02, cultură, poziția Alte Evenimente – pentru susținerea organizării Balului Bobocilor ale liceelor din municipiu și Universității „1 Decembrie 1918”.

Albani Rocchetti Simone: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea articolului 3?"

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 13 voturi pentru Crișan Vasile, Clepan Dimitrie, Jidveian Ovidiu Viorel, Medrea Bogdan, Raul Sebastian Tudorașcu, Ioan Bogățan, Sandu Cornel Stelian, Domuța Iulius Viorel, Albani Rocchetti Simone, Rareș Buglea, Zdrânc Daniel, Petric Vasile, Pleșa Gabriel, 2 abțineri Pocol Dorin, Șerdean Dorin Pavel, 6 voturi împotriva Popa Pavel, Paul Voicu, Presecan Marius, Marius Adrian Costinaș, Ludoșan Mircea, Crișan Aurel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 306/2012

6. Acordarea unei subvenții Clubului Sportiv Universitatea din Alba Iulia în vederea susținerii activităților competiționale în anul 2012.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Zdrânc Daniel: „Nu a fost în comisie!

Domuța Iulius Viorel: „A fost la comisie! Aviz favorabil a avut!”

Mircea Hava: „Poate domnul consilier nu a fost la comisie!”

Domuța Iulius Viorel: „A fost la comisie dar poate a uitat! Avizul comisiei este favorabil!”

Pleșa Gabriel: „Numai o intervenție. Este foarte bine că dăm bani la baschet! E și legat de universitatea de stat. Cred că nu o să avem probleme. Dar totuși, sunt foarte mulți bani! Și, aș prefera măcar o parte din suma aceasta, nu știu cum să facem, să încercăm să ajutăm o echipă de junioare. Sunt fete din Alba-Iulia care vor să joace baschet! De ce? Pentru că știm foarte bine! Mai mergem pe la baschet. Este o echipă, hai să zic, semi profesionistă. Sunt jucătoare de sport! Pot sta un sezon și să plece! Dăm bani pentru salarii, dar noi cum să vă spun, rămânem fără resurse și pățim exact ca și cu fotbalul! Uitați-vă! Avem jucători crescuți la Alba-Iulia care marchează pentru naționala României, dar echipa se desființează! Să încercăm dacă tot vrem să facem ceva pentru sportul local, să gândim foarte clar treaba! Și aceasta sigur, să nu credeți că încerc să fac pe deșteptul! Dar împreună cu cei de la universitate, cu cei care conduc clubul sportiv să încercăm să facem un plan de acțiune. Sala există, resursa umană există! Doar trebuie un antrenor care să se ocupe și de creșterea de junioare care să asigure mâine, cum să zic, prima echipă din ligă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnul Pleșa! Există echipa de junioare pe care o are tot universitatea, echipa de junioare care joacă!”

Pleșa Gabriel: „O parte din acești bani ajung și acolo?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „E același club!”

Pleșa Gabriel: „Atunci, rectific! Ni s-ar putea prezenta data viitoare măcar o destinație a banilor în mare? Cât merge pe juniori, cât merge pe salarii, cât merge pe antrenori? Credeți că cer prea mult? Ne-am ars odată! Și ar trebui să vedem puțin mai atent! E vorba, cum zicea domnul Primar, nu de un miliard și vor fi patru miliarde care se cer! Să vedem cum vom putea să-i ajutăm! Nu credeți că ar trebui să urmărim mai atent distribuția acestor bani?”

Petric Vasile: „Sunt de acord, nu în totalitate cu alocarea sumei. Să ținem minte. mai este doar echipa de baschet. Alba-Iulia nu are încă nivelul de echipă de baschet în super ligă! Și, de aceea ar trebui să ne uităm și la celelalte sporturi care au rămas total pe dinafară. Powerlifting. Dacă îmi dați și mie patru miliarde o să fac o echipă de polo, chiar dacă îmi aduc patru croați și o să stau în super ligă și le dau salarii mari. Și o să batem tot!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Momentan avem echipa aceasta care anul trecut a fost o mândrie pentru noi. O echipă care a jucat bine!”

Albani Rocchetti Simone: „Haideți la vot! Nu vrem să fie nici un fel de probleme! Vreau să întreb ceva. Se acordă această sumă?”

Popa Pavel: „Până la.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul domnului Popa Pavel.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Pocol Dorin, Petric Vasile.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 307/2012

7. Premierea studenților din cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: „Premierea s-a făcut, nu, la deschiderea anului universitar?”

Mircea Hava: „Premierea nu s-a făcut! Premierea se face după! S-a citit lista! Din 23 sunt 14 cu nota 10. Ceilalți sunt cu nota 9. După chestiunea aceasta dăm drumul la bani.”

Pleșa Gabriel: „Domnule Primar! Sunt cei citați la deschiderea anului școlar?”

Mircea Hava: „Da. Sunt cei citați! De data aceasta, Universitatea a fost puțin mai înceată și ne-a trimis lista cu o zi înainte.”

Sandu Cornel Stelian: „Numai o întrebare. Cine de aici a terminat anul universitar cu nota 10?”

Pocol Dorin: „Un an universitar cu?”

Sandu Cornel Stelian: „Un an universitar cu media 10!”

Pleșa Gabriel: „Noi am făcut școală, domnul Primar!”

Mircea Hava: „Cu nota 10 a terminat Nicușor și cu nota 10 a terminat Neluțu Străjan!”

Sandu Cornel Stelian: „Mi se pare o inflație de note de 10! Deci, dacă sunt 13 sau 10 pe listă! Va fi o problemă! Care va fi șef de promoție? Care va fi mai gras, mai înalt?”

Albani Rocchetti Simone: "Dacă mai sunt discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Petric vasile, Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 308/2012

8. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 177/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia privind aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2012.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Albani Rocchetti Simone: "Dacă sunt discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 309/2012

9. Încheierea unui Acord de asociere între Municipiul Alba Iulia și Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia.

Domuța Iulius Viorel: „Comisia propune amânare.”

Mircea Hava: „Cerem amânare pentru că nu vom avea cu ce să onorăm. Aceasta este situația! Vrem să gândim ceea ce am discutat cu ei ca să prezentăm altfel. Din ianuarie o să ne apucăm de alte chestii, dar să știm. Avem trei miliarde pentru spital! Pentru ce? Avem un miliard pentru polo! Atât! Dau un exemplu! Atât! Dar s-a făcut pe bază legală! După aceea cine vine să ceară, să ceară!”

Pleșa Gabriel: „După buget, da?”

Mircea Hava: „Și în buget și în proiectul de buget să vi le prezentăm cum s-a făcut cu 350 anul acesta!

10. Închirierea temporară a unui spațiu cu destinație de depozit.

Delia Cristescu: „Proiectul acesta l-am retras de pe ordinea de zi.”

11. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de Implementare locală a proiectului „Energy efficiency in city Logistics Services for smalland mid-sized European Historic Towns - ENCLOSE” finanțat în cadrul programului IEE.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Albani Rocchetti Simone: "Discuții dacă sunt. Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Rareș Buglea, Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 310/2012

Părăsește sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

12. Asigurarea sustenabilității proiectului „Măsuri integrate de ocupare în CARTIERE”.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „Ne-a fost prezentat odată.”

Crina Iacob: „În ședința de consiliu v-am prezentat. Și ceea ce aveți pe masă în plus este un CD cu cele două documente.”

Pleşa Gabriel: „Se poate prelungi? Ea se încheie la 31 octombrie. Dar se poate prelungi 36 de luni.”

Crina Iacob: „În contractul de finanțare avem o obligație vizată într-un articol. V-am dat acel articol în referat prin care noi ne obligăm sau suntem obligați, depinde cum vreți să o luați, ca să finanțăm structura nou creată și toate acele echipamente sau toate acele bunuri pe care noi le-am achiziționat prin proiect. Deci, pe scurt: toate acele activități pe care noi le-am desfășurat, consiliere profesională, parrainage, unii dintre dumneavoastră sunteți nași profesionali, va trebui să le continuăm cel puțin 30 de luni. Și ca atare, noi am creat o structură, poli de ocupare locală care va prelua cele 13 persoane care au lucrat pe proiect și vor continua aceste activități de consiliere, de parrainage.”

Pocol Dorin: „Nu este alt cuvânt corespondent în română pentru parrainage?”

Crina Iacob: „Dacă găsiți dumneavoastră, vă rog să ni-l comunicați! Pentru că noi nu am găsit!”

Pocol Dorin: „Eu am verificat și, sincer, nu am găsit. Sincer, nu știu la ce se referă!”

Crina Iacob: „Este un gen de activitate care se folosește foarte mult în Franța. Naș profesional, ca un fel de mentor în viața profesională. Poate va fi preluat și în legislația românească și în celelalte țări europene!”

Albani Rocchetti Simone: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin."

S-a adoptat Hotărârea nr. 311/2012

13. Aprobarea contractului cadru de mandat al domnului Ștefănoiu Costel – reprezentant din partea municipiului Alba Iulia în cadrul AGA de la SC APA CTTA SA.

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Pocol Dorin: „S-a votat!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Aprobăm contractul!”

Georgeta Rânghet: „Luna trecută am votat persoanele. Articolul era în proiect dar nu s-a supus la vot contractul de mandat și indemnizația. Și a trebuit să revenim cu proiectul.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Comisia aviz favorabil. Dar trebuie să stabilim indemnizația. Noi am propus 10% din salariul directorului.”

Mircea Hava: „Cât e în lege?”

Georgeta Rânghet: „Nu mai este. A fost o perioadă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și de la Consiliul Județean și toți reprezentanții sunt cu 10%”

Albani Rocchetti Simone: “Dacă mai aveți discuții? Dacă nu mai sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 13 voturi pentru, 2 abțineri Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan și 5 voturi împotriva Albani Rocchetti Simone, Pleșa Gabriel, Petric Vasile, Zdrânc Daniel, Rareș Buglea.”

S-a adopta Hotărârea nr. 312/2012

14. Schimbarea de destinație a spațiilor Grădinița nr. 3, nr. 10, nr. 15, nr. 17 și nr. 18 din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Albani Rocchetti Simone: “Dacă sunt discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

“Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 313/2012.

Intră în sală domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Crișan Vasile.

15. Schimbul de destinație „Sală de clasă” din cadrul Colegiului Tehnic „Dorin Pavel” în Centrul Pilot Alba pentru implementarea proiectului „Șanse egale pentru un viitor comun”.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sandu Cornel Stelian: „Eu votez dar nu cred că va da ministerul să schimbe destinația pentru o sală de clasă. Trebuie și avizul ministerului. Nu cred că îl vor da! Cred că era mai bine să îl dea în chirie, să se înțeleagă aici pe plan local, să nu se ajungă la minister. Deci, oricum va dura și oricum nu cred că va da schimb de destinație pentru o sală de clasă! Ei, în general vor intrare separată, să nu aibă acces elevii, studenții. Se poate asimila cumva că sunt ceva cursuri și să nu le trebuiască!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dar ei au nevoie! Pe proiect trebuie să apară!”

Popa Pavel: „De hotărâre a consiliului local a noastră au nevoie.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Haideți să vedem răspunsul ministerului!”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?”

“Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 314/2012.

Părăsesc sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel și domnul consilier Marius Adrian Costinaș.

16. Aprobarea și avizarea unor documentații de urbanism (PUD, PUZ):

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE ZONA DE AGREMENT, ALBA IULIA, ZONA „LA SEMINTE” solicitant LAZAR IOAN SI LAZAR GHEORGHE”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții dacă sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și un vot împotriva Raul Sebastian Tudorașcu.”

Revine în sală domnul consilier Șerdean Dorin.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, zona Chip, Alba-Iulia solicitant IONAS MARIA, CIUMBRUDEAN STEFAN, ALDEA IOSIF”, conform planului de situatie anexat, cu conditia ca strada cu sens unic de la nord, paralelă cu canalul de gardă, la o viitoare dezvoltare a intravilanului, să fie reglementată ca arteră cu două sensuri de circulație.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de

specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre cu condiția ca strada cu sens unic de la nord, paralelă cu canalul de gardă, la o viitoare dezvoltare a intravilanului, să fie reglementată ca arteră cu două sensuri de circulație.”

Călin Hedviga: “Este vorba de dezvoltarea acestei străzi pe două benzi când va veni terenul acesta spre reglementare. Se menține condiția.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții dacă sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare cu condiția impusă de comisie?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Art.3: Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE UNITATE TERITORIALA DE REFERINTA PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, STR. LIVEZII, NR. 41D, solicitant NICOARA NICOLAE”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Este vorba de acest teren care se va folosi pentru extinderea zonei de locuințe și realizarea unei locuințe lângă grădiniță.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții dacă sunt la acest articol? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

Revin în sala de ședință domnii consilieri Marius Adrian Costinaș și Șerdean Dorin.

Art.4: Avizează Planul Urbanistic Zonal „ANSAMBLUL Memorial al MARII UNIRI, ALBA IULIA, PARCUL UNIRII, solicitant ASOCIATIA JUD. ALBA CULTUL EROILOR, FUNDATIA 1 DECEMBRIE, ASOCIATIA CULTURAL PATRIOTICA AVRAM IANCU SI UNIUNEA ARHITECTILOR DIN ROMANIA – FILIALA ALBA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice,

ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “La articolul 4 vorbim despre avizarea ansamblului Marii Uniri și implicit realizarea monumentului Marii Uniri. În sensul acesta, prezint planul de situație cu reglementările urbanistice. Ansamblul prevede parcul unirii, monumentul mării uniri, podul mării uniri, catedrala reîntregirii apoi biblioteca unirii și sala unirii. Aveți în față o machetă care este sugestivă pentru reglementarea urbanistică și l-am invitat și pe domnul arhitect Străjan Ioan, dacă doriți o dezvoltare a modului cum vedem noi acest amplasament.”

Străjan Ioan: “Vreau o foarte scurtă istorie să vă fac. După 1918, după cum știți s-a făcut platoul din fața actualei catedrale și s-au pus bazele aceluia spațiu pe care a fost construită în 1920-1922 actuala catedrală a reîntregirii. În felul acesta, primul plan urbanistic care s-a făcut în zonă de primul arhitect al Ardealului, de Mihăiță prin 1928 dacă un mă înșel, a desenat acest trident pe care noi îl folosim și în momentul de față, respectiv axul principal, bulevardul Transilvaniei precum și celelalte două din stânga și din dreapta, după care s-a făcut o lotizare. Nu se avea în vedere la momentul respectiv o dezvoltare cu blocuri. Noi am preluat sau, mă rog, s-a preluat și dezvoltarea pe care a primit-o orașul încă înainte de 1989. S-a bazat pe această tramă stradală, tramă stradală cu un ax extrem de important la nivel național. Din această cauză, noi am reușit și înainte de 1989 să susținem și să impunem demolarea unui bloc, caz fără precedent. Era chiar în ax, fiind în calea celorlalte două tronsoane. Acum, ce vreau eu să vă spun prin aceasta, este faptul că odată cu accentuarea acestui ax, totodată sau concomitent cu susținerea acestui ax, noi am avut în vedere de la bun început și am susținut ca și comunitate de meseriași, am susținut dezvelirea fundațiilor sau a șanțurilor cetății ca un monument extrem de important. Pentru că în final trebuie să coexiste toate momentele istorice într-un sit de o asemenea valoare. Și am susținut în diverse intervenții, am susținut această intervenție de asemenea absolut unicat la nivel național și foarte mulți meseriași care vin dinafară rămân impresionați de ce s-a reușit aici. Noi, de data aceasta, facem ca o scurtă completare la ce am spus că, după 1918 s-a făcut și un comitet de inițiativă pentru construirea unui monument al unirii, comitet care era însărcinat cu strângerea de fonduri pentru construirea acestui monument. Acum, vremurile s-au precipitat și după al doilea război mondial s-a abandonat această idee. A existat în preajma celor 80 de ani de aniversare a acestui act de la 1918, prin 1995 dacă un mă înșel, s-a repus această problemă pe tapet. Au fost mai multe organisme care au susținut această inițiativă. Momentul a fost iarăși depășit, probabil dintr-o abordare prea în pripă. Noi, acum, în vederea centenarului care va fi în 2018, centenarului unirii, noi intenționăm să repunem la un pas suficient de mare, respectiv 5-6 ani, cât mai avem până atunci, în așa fel încât să avem siguranța că se va întâmpla și acest lucru. Odată cu găsirea unui loc extrem de important pentru amplasarea acestui monument pe care îl ridic acolo, noi vrem să rezolvăm și niște legături cu Cetatea, legături care țin de partea urbanistică a orașului și mă rog la care lucrăm în alte proiecte, prin care vrem să rezolvăm cât mai organic legătura orașului cu Cetatea. Probabil că ați fost acolo și ați

văzut ce vânzoleală e acolo în zonă. Și, cred că în felul acesta se va putea rezolva mult mai fluent circulația în zonă. Acum, trebuie să vă spun că dintr-o perspectivă mai actuală s-au ridicat mai multe amplasamente pentru acest monument, însă noi suntem categorici de a amplasa monumentul neapărat în acest ax de care v-am vorbit. Monumentul un cred să fie doar o statuie sau un obelisc și să facă susținere la acest eveniment. Intenția mea este și cel puțin am susținerea și din partea celorlalți colegi, intenția este ca acest monument să fie un ansamblu, un ansamblu care să cuprindă și parcul întreg și să îl redenumim, să se numească Parcul Marii Uniri, să gsim pe aleile acelea, pentru că există suficientă detență pentru a putea fi amplasate tot felul de ansambluri. Vorbesc de operer de artă, sculpturi. Monumentul în sine care, iarăși a făcut obiectul unei licitații și a fost un concurs național și a fost adjudecat de marele sculptor Mihai Buculei. Și, eu personal cred că, cu această ocazie trebuie să reîntregim axul care în momentul de față este dispărut, axul catedralei. Și aceasta se va putea face probabil printr-un concurs național, că tot aud că se vorbește despre bani. În momentul de față eu nici un îndrăznesc să spun ca să facem un concurs național. Eu am dat cândva exemplul două orașe vecine cam cu același număr de locuitori în care unul a fost foarte bine gestionat și este de o curățenie ireproșabilă și toate lucrurile acestea sunt puse la punct. Și în celălalt a fost comandat un pod, care este un mare arhitect spaniol și în primul an după ce a fost terminat acel pod, turismul a crescut cu 800%, în anul următor 1600%. Și, orizontala dezvoltării orașului celuilalt, 16 km între cele două orașe este de neimaginat și construcția de hoteluri, de restaurante și așa mai departe. Deci, ca să-mi termin ideea, ansamblul pe care eu îl propun aici ar trebui să cuprindă parcul acesta care se numește Parcul Marii Uniri, monumentul care va avea undeva la 22 metrii înălțime și care va fi în ax și podul marii uniri care să facă legătura între nou și vechi. Mulțumesc!”

Mircea Hava: “Domnule președinte, domnilor consilieri! Prima dată aș porni de la ce a spus domnul arhitect. Nu există intenția de a crea, de a face un monument al unirii cum se vorbește. Toată această zonă, împreună cu catedrala ortodoxă, încoronării, că acolo a fost consfințită toată treaba! Toată această zonă trebuie să devină un memorial al unirii” Înțelege toată lumea ce înseamnă un memorial al unirii. Sunt asemenea memoriale ale unirii în toată lumea, în care catedrala își găsește locul ei și nu vine, cum să spun eu într-o antiteză cu un monument al unirii. Pentru că încep discuții! De ce în fața la catedrală s-a pus un monument? Acel monument să-i spunem așa, va fi ceva care se va încadra teribil în zonă. Vreau să vă spun că a fost un concurs național. Am înțeles că rămâne valabil din punct de vedere juridic și o să începem să facem demersurile. Toată această construcție pe care o vedeți aici, acest memorial, deci țineți minte acest memorial al marii uniri. Este memorial al marii uniri pentru că așa îmbrățișăm și așa îmbrăcăm tot ce este legat de marea unire. A nu profita ca și oraș de ceea ce înseamnă marea unire, să luați o chitară în ghilimele, a nu profita, tot în ghilimele de ceea ce a însemnat marea unire, a ceea ce a însemnat marea încoronare a regilor României mari, României de care discutăm și de care suntem mândrii! A nu discuta lucrurile acestea și a nu le folosi pentru Alba-Iulia este o mare prostie! Spunea domnul arhitect de cele două orașe. Cetatea, și ați văzut cu toții, aduce lume! Dar nu atât ca și piață și ce o fi pe acolo cât și datorită spectacolelor care sunt acolo. Aveți macheta! Vă puteți uita la ea! Dăm acum o aprobare. Sau ce?”

Călin Hedviga: “Deocamdată din punct de vedere tehnic avizăm numai, ca să supunem aprobării.”

Mircea Hava: “Răspunsul era scurt. Aviz sau aprobare.”

Călin Hedviga: “Aviz.”

Mircea Hava: „Dăm un aviz care se va duce la Ministerul Culturii. Sunt sigur că vor mai fi discuții. S-ar putea să putem să aplicăm, dar nu știu, dar vom încerca să putem să aplicăm după 2014 pe un proiect european care vine peste alte proiecte europene și nu face altceva decât, cum să vă spun, încheagă! Vă rog frumos să discutăm de aici încolo despre un memorial al mării Uniri pentru că despre acesta trebuie să discutăm! Pentru că aceasta este Alba-Iulia, aceasta a devenit Alba-Iulia și cred că suntem datori să o ducem mai departe. Și avem încredere în cei care știu meserie în treaba aceasta! Acum faceți ce vreți! Eu un vreau să vă influențez să votați sau nu! Dar v-am spus! Vreau să vă repet încă odată! Nu știu să treacă mult, poate o lună, poate o lună și jumătate, indiferent că sunt alte convulsii pe scena din afară! O să vă aduc un proiect vis a vis de tot ceea ce se întâmplă în Cetate, de spectacolul din Cetate! Muzeul o să iasă cu garda romană. Toate lucrurile acestea trebuie împletite pentru a crea un spectacol care să ne aducă oameni în oraș. Dar nu numai 4, 5, 6 ore! Sperăm să-i ținem aici în Alba-Iulia! Să vă gândiți la lucrurile acestea! Dar, obligatoriu orașul, Consiliul local trebuie să participe cu ceva! O să discut cu dumneavoastră în comisii, cei care vor să discute sunt bine veniți! Orice idee e binevenită! Invit pe oricine are o idee vis a vis de memorialul unirii, legat de tot ceea ce înseamnă spectacolul din Cetate să vină cu idei. Obligatoriu trebuie să facem ceva bine! Tot acest ansamblu dorim să se plieze peste ceea ce este astăzi cu modificările care sunt făcute, având în vedere ceea ce vă spuneam. Marele memorial adică parc, adică marele memorial al unirii cu catedrala și cu cealaltă catedrală. Iată două religii creștine care, iată că stau împreună! Totul este legat de unire. Aici se pot arăta multe și se poate discuta imens. Nimeni un are în lume ceea ce are Alba-Iulia! Și acum, trebuie să o punem la punct! Este nevoie de bani! Step by step le facem pe toate! Pentru că am o întrebare. Cine credea acum 6 ani când discutam de primele proiecte că vom fi în faza aceasta de Cetate? Putem să mergem în continuare! Acestea vreau să vă spun că, putem să mergem în continuare și toate lumea trebuie să fie mândră pentru că este orașul nostru! Alba-Iulia a câștigat un loc teribil pe ceea ce înseamnă harta națională dar și harta europeană! Știți prea bine! Trebuia să fiu astăzi cu Nicușor la Bruxelles să semnăm documente legate de ceea ce înseamnă destinația europeană! Nu m-am dus!”

Pocol Dorin: “Poate să mergă un consilier local cu semnătura!”

Mircea Hava: “Auzi aici! În lumea aceasta nu se face diferența între președinte și unul ales! Ați văzut ce a însemnat! Așa că, vă rog frumos! Deci, legat de lucrul acesta, ce vreau să vă spun? Și cu aceasta repet! Vă voi chema și vreau să veniți toți cu sufletul deschis legat de tot ceea ce înseamnă spectacolul din Cetate. Sunt și alte elemente. Sunt multe lucruri pe care le-am scris, le-am făcut poze să vi le prezentăm, să luăm o decizie. La primăvară trebuie să intrăm cu o decizie. Garda își va opri activitatea că vine iarna. Avem gânduri multe dar pentru aceasta trebuie să punem niște bani. Dacă nu doriți, să vă fie de bine! Vă mulțumesc!”

Pleşa Gabriel: “Două cuvinte vreau să vă spun și eu. Mă bucur nespul!”

Acum doamna arhitect știe că întotdeauna am ținut să demarăm lucrurile pe acest proiect! Mă bucur că am ajuns la acest moment și mă bucur că mi-a dat Dumnezeu șansa să votez locul monumentului mării uniri. Să sperăm că vom prinde și ziua în care vom sfinți acest monument! Din punctul meu de vedere, eu vreau să-i felicit pe domnii arhitecți pentru că au avut bunăvoința într-un timp atât de scurt, au încercat să dăm drumul la această documentație de urbanism și să facem începutul. Mulțumesc mult și să dea Dumnezeu să votăm în unanimitate!”

Mircea Hava: “Domnul Pleșa, vă spun cinstiți și nu trebuie să ne ascundem! Luați-o ca memorial, pentru că am discutat!”

Pleșa Gabriel: “Da. Ca un memorial.”

Mircea Hava: “Vă rog frumos! O să intrăm într-o mare problemă vis a vis de catedrala ortodoxă. Și bineînțeles am și eu o părere! Să ne schimbăm părerile! Noi avem un monument al mării uniri. Nu putem acum să călcăm în picioare! Dar încercăm să reclădim un memorial! Fiți un pic diplomat!”

Pleșa Gabriel: “Am înțeles foarte bine. Este un memorial, este un ansamblu! Dar astăzi votăm o documentație de urbanism.”

Mircea Hava: “Da. E o documentație care prezintă memorialul. Nu cred că votezi aici scobitoarea aceea sau nu știu ce!”

Albani Rocchetti Simone: “Haideți să trecem la vot! Cine este pentru aprobarea acestui PUZ cu amendamentul propus?”

“Fiind supus la vot, articolul 4 a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Călin Hedviga: “Vreau să-i mulțumesc domnului arhitect că ne-a onorat cu prezența. Deci, se numește ansamblul mării uniri.”

Mircea Hava: “Ansamblul memorial al mării uniri. Vă rog frumos! Înțelegeți ce vă spun!”

Pocol Dorin: “Memorialul mării uniri.”

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA INDIVIDUALA, STRADA CALEA MOTILOR, F.N., ALBA IULIA, solicitant MAKKAI ALEXANDRU CLAUDIU si OANA IULIANA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Este modul de conformare și amplasare al unei locuințe individuale pe Calea Motilor. Este o locuință atipică, de aceea am cerut PUD. O vedeți aici.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui PUD?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.6: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „REAMENAJARE SPATII COMERCIALE PARTER, REFATADIZARE, REALIZARE ACCESE EXTERIOARE, ALBA IULIA, B-DUL TRANSILVANIEI, solcitant SC ELIT SRL”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Este solicitare PUD pentru amenajarea spații comerciale la parter pe bulevardul Transilvaniei. La parterul blocurilor.”

Mircea Hava: “De mult vroiam o chestie din aceasta.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.7: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „REFUNCTIONALIZARE IMOBIL PENTRU BIROURI, BAR, LOCUINTA, CREARE DE ACCES SUBSOL SI AMENAJARE CURTE INTERIOARA, ALBA IULIA , PIATA IULIU MANIU NR.20, solcitant MACARIE VASILE”.

Călin Hedviga: „La articolul 7 avem cerere de retragere.”

Art.8: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE CANTINĂ - CONSTRUIRE SPATIU PREPARARE HRANĂ, ALBA IULIA, str. CĂLĂRASI, NR. 2, solcitant MUNICIPIUL ALBA IULIA pentru SCOALA GENERALĂ VASILE GOLDIS ”.

Pocol Dorin: „Este retras.”

Călin Hedviga: „Da. Și la articolul 8 avem cerere de retragere.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Marius adrian Costinaș și Pleșa Gabriel.

Art.9: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE INSIRUIE SI IMPREJMUIRE LA STRADA, STR. FERDINAND I, NR. 52 solcitant VADAN GIGEL”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem

obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “La art. 9 revine cu locuințele de pe Ferdinand pe care le-am amânat luna trecută. Și, luna aceasta sunt prezentate două variante: varianta I de luna trecută și varianta II în oglindă pentru doar patru module și nu cinci. Trebuie să vă informez că există o notificare prin care cei patru vecini direcți nu sunt de acord cu amplasamentul celor patru locuințe înșiruite. Doi dintre vecini însă își prezintă opțiunea amplasării a două locuințe. Dacă sunt comentarii?”

Domnul proprietar: “Bună ziua. Sunt proprietarul. Puteți să-mi prezentați acea notificare a vecinilor?”

Călin Hedviga: “Da. Este o notificare pe care am multiplicat-o.”

Domnul proprietar: „Pentru că am fost sunat de unul dintre ei, care mi-a spus că domnul în cauză este cel de-al patrulea vecin.”

Domnul contestatar: „Sunt trei semnături pe notificare, nu patru.”

Domnul proprietar: „Aceasta era întrebarea. Nu sunt patru că sunt doar trei! De una eram sigur că nu există! Celelalte trei nu știam dacă sunt sau nu! Tot aceeași vecini mi-au dat mie la notar declarație notarială cum că am voie să fac sau că sunt de acord să fac, după cum bine știți acolo zona este mixtă, cum că am voie să fac locuințe colective, urmând ca în continuare al patrulea vecin să nu fie de acord cu aceste locuințe colective. Am considerat de bun augur că nu este bun acel PUD de locuințe colective. Am introdus un PUD de 5 locuințe înșiruite. Mi s-a spus din partea urbanismului că ar fi bine să fie patru. Am introdus patru! Și am aceleași comentarii! Nu știu de ce și care este cauza reală a împotrivirii unuia dintre vecini. Eu nu contest că ceilalți au semnat acea notificare dar am niște mici îndoieli vis a vis de cum au semnat pentru că eu am acordul din partea lor la notar încă de acum doi ani.”

Călin Hedviga: “Puteți să aduceți acest acord? Actul legalizat al vecinilor.”

Domnul proprietar: “Am mașina mai departe în parcare. E în mașină.”

Călin Hedviga: “Pentru că doi sunt de acord!”

Domnul proprietar: “Am acord notarial cu locuințe colective. După cum bine știți, zona aceea este zonă mixtă. Eu când am cumpărat acel teren am cerut un certificat de urbanism de la Primărie. Nu am întrebat, normal, vecinii dacă vor sau nu să se întâmple ceva! Probabil că unii dintre vecini confundă termenul de vecinătate cu proprietatea.”

Domnul contestatar: “Vecinii care au semnat acolo sunt cei care au spus că și-au dat acordul în urmă cu ceva vreme pentru două case. Pentru proprietarii terenului.”

Domnul proprietar: “Dacă se poate, pot să merg la mașină, e un pic departe în centru și o să aduc acordul notarial încă de acum doi ani de zile. Bineînțeles, tot acolo în documentație trebuie să aveți și acordul lor pentru construirea celor cinci locuințe înșiruite.”

Călin Hedviga: “Consultarea populației este cea de luna trecută pe care o am eu pusă la dispoziție. Este cea de luna trecută. Deoarece varianta aceasta modificată în oglindă am zis să fie consultarea populației și nu mi-a apărut decât această notificare.”

Domnul proprietar: “Adică nu mai aveți acordul celor trei vecini din patru vecini?”

Călin Hedviga: “Îl am de luna trecută. Îl pot copia. Un e nici o problemă!”

Domnul proprietar: “Ok. Despre aceasta vorbim. Acum, din cei trei, doi au semnat că nu sunt de acord, am niște îndoieli. Ei au fost contactați de unul dintre vecini care, repet: dacă are motive întemeiate ca să nu se contruiască acolo ceva, să le spună!”

Călin Hedviga: “Trebuie să știți că această etapă de consultare a populației este obligatorie prin lege. În funcție de consultarea populației și raportul de care vă este prezentat dumneavoastră, puteți decide dacă aprobați sau nu prezenta documentație de urbanism.”

Domnul proprietar: “Vreau să știu de la vecini de ce nu sunt de acord? Ca să știm și noi!”

Domnul contestatar: “Densitatea este peră mare. Sunt patru case. Dacă vă uitați în zona respectivă, pe suprafețe echivalente este o casă.”

Domnul proprietar: “Dacă vă uitați vis a vis sunt niște blocuri!”

Domnul contestatar: “Dacă vă uitați vis a vis nici un discutăm de probleme sau de greșeli pe lucrări făcute anterior. Vorbesc de zona respectivă! Sunt patru case! E o densitate peră mare în zonă! Considerăm că este prea mult în zona respectivă! Sunt patru case! Și, vecinii din spate când și-au dat seama că e vorba de mai mult, au un exemplu chiar în față, undeva în diagonală, motivul pentru care, de fapt, și-au modificat decizia.”

Albani Rocchetti Simone: “Haideți să trecem la vot!”

Pocol Dorin: “Luna trecută ați fost de acord cu patru!”

Domnul contestatar: “Pe suprafața respectivă a fost o singură casă! Acum se construiesc patru! Am spus că sunt prea multe patru!”

Călin Hedviga: “Numai câteva detalii scurt vă dau! Zona este reglementată urbanistic și permite amplasarea acestor locuințe Procentul maxim admis este 40%, realizat 29%, regimul de înălțime maxim admis este P + 2-3, iar propus P + 1. V-am spus așa, în mare, câteva detalii urbanistice!”

Pocol Dorin: “Dacă își face cineva, sunt 900mp, POT-ul este 40%. 4 x 9 fac 36. Dacă își face cineva o casă pe suprafața, una singură, da? Pe 360 mp, amprenta te deranjează?”

Domnul proprietar: “Corect!”

Domnul proprietar: “E vorba de numărul de familii. Lucrul acesta mă deranjează! Deci, este vorba de patru locuințe înșiruite.”

Albani Rocchetti Simone: “Să trecem la vot. Cine este pentru aprobarea acestui PUD?”

Pocol Dorin: „Pentru ce?”

Călin Hedviga: „Aceasta este varianta doi.”

Albani Rocchetti Simone: “Să trecem la vot. Cine este pentru varianta doi?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 5 voturi pentru Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan, Jidveian Ovidiu, Șerdean Dorin, Pocol Dorin și 14 abțineri.”

Marcel Jeler: “Articolul nu s-a adoptat întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.”

Art.10: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMPLASARE TONETA FAST FOOD CU CARACTER PROVIZORIU, parcare magazinului Profi solcitant SC GEORGE & MERI SRL”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Călin Hedviga: “În parcare de la Profi se propune o construcție cu caracter provizoriu pe un an de zile, tonetă fast food.”

Albani Rocchetti Simone: “Cine este pentru?”

Rareș Buglea: “Provizoriu. Probabil cu prelungire de la an la an.”

Călin Hedviga: “Domnul consilier, Legea nr. 50 permite prelungirea unei autorizații o sigură dată un an de zile.”

Mircea Hava: “De mult vroiam o chestie din aceasta.”

Albani Rocchetti Simone: “Cine este pentru aprobare?”

Rareș Buglea: “Dar care este problema dacă discutăm?”

Domuța Iulius Viorel: „Comisia ce spune?”

Pocol Dorin: “Cu condiția autorizării unei construcții cu caracter provizoriu. Trebuia să întrebi ce părere are comisia! Păi dacă noi, cei care discutăm toate problemele acestea în comisia de urbanism și spunem: noi recomandăm să da sau să un, un putem discuta că așa e mai deschis? E păcat!”

Albani Rocchetti Simone: “Doamna Hedviga a explicat!”

Pocol Dorin: “Eu aceasta am spus: cu condiția respectării autorizației pe un an de zile.”

Călin Hedviga: “Vă explic eu! Așa arată chioșcul! E din termopan.”

Jidveian Ovidiu Viorel: “Domnule președinte! Supuneți la vot că poate mai sunt discuții!”

Albani Rocchetti Simone: “Supun la vot cine este pentru aprobare?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva Rareș Buglea și 8 abțineri Ludoșan Mircea, Pocol Dorin, Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Domuța Iulius Viorel, Popa Pavel, Paul Voicu, Ioan Bogățan.”

Articolul nu s-a adoptat întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

Mircea Hava: „Fac o paranteză. Să știți că proiectul cu iluminatul nu a trecut. Au fost 13 voturi pentru. Vă spun că nu atrecut! Poate mâine o să facem iarăși o ședință extraordinară! Nu a trecut! Ce pot să vă spun din punct de vedere legal: că nu mai avem pe nimeni care să se ocupe! Aceasta îi explicam și domnului președinte că, de când s-a făcut licitația, avem interdicție pe lege de a mai recupera ceea ce se strică! Un bec, ce se întâmplă! Un bec, o dezvoltare, o sârmă undeva! Avem cu cine lucra, însă nu mai putem să facem nici măcar note de comenzi pentru că intrăm în culpă! La ora aceasta avem o societate care este abilitată să facă lucrul acesta! Vreau să vă spun că nu a trecut! Au fost 13 voturi pentru! Din câte voturi au fost? Din 21. 13! Trebuiau 14 voturi! Este bine să știe toată lumea! Să știți!”

Popa Pavel: „Haideți să revenim acum!”

Intră în sala de ședință domnul Marius Adrian Costinaș.
Părăsește sala de ședință domnul Sandu Cornel Stelian.

Art.11: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMPLASARE A 2 AUTOMATE DE VANZARE BILETE IN STATIILE DE AUTOBUZ AMENAJATE IN PACLISA, ALBA IULIA, PACLISA, 1. STR. CARPENULUI, NR.29C si 2. STR. CARPENULUI, NR.151A solicitant SOCIETATEA DE TRANSPORT PUBLIC SA ALBA IULIA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Amplasare pe domeniul public a două automate de vânzare bilete în stațiile de autobuz deja montate din Pâclișa. Este vorba de aceasta și cealaltă stație.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Revine în sală domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.12: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMENAJARE CLUB, RESTAURANT MEDIEVAL, TERASA, SPATII EXTERIOARE, CONTRAGARDA BASTIONULUI SF. ELISABETA, solicitant SC B&B TEAM SRL”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Amenajare club, restaurant medieval, terasă, spații exterioare, contragarda bastionului Sf. Elisabeta. După cum știți, deja s-au realizat unele lucrări de descărcare de sarcină arheologică, de adaptare a terenului la starea inițială, de investigații necesare obținerii aviz Ministerul Culturii care a fost și obținut.”

Pocol Dorin: “Este afară?”

Călin Hedviga: “Este în șanțul de nord, lângă Ryma. Este un spațiu interior.”

Pocol Dorin: “Pe terasă?”

Călin Hedviga: “Nu pe terasă! Este un spațiu interior. Ryma este aici. Lângă Ryma se află acest spațiu.”

Pleșa Gabriel: “Am o întrebare. Au început să se dea spațiile?”

Călin Hedviga: “Nu. Este o documentație specială! Trebuie să vă informez! Acest PUD a mai fost aprobat de către dumneavoastră, Consiliul local, în 2006 și a expirat. În perioada cât a fost în valabilitate s-a încheiat un contract de asociere care este suspendat în 2008, luna iulie și reluat în 2010. Reintră în valabilitate dar până la jumătatea lui aprilie 2011, perioadă în care beneficiarul a făcut cheltuieli privind descărcarea de sarcină arheologică, investigații și au cheltuit vize. Are proiect tehnic, a obținut inclusiv aviz Ministerul Culturii care este anexat la documentația prezentă. Solicită ca dumneavoastră, având în vedere situația creată și cheltuielile făcute să îi dăm ocazia, să reprobăm acest PUD.”

Pleșa Gabriel: “Da. Sunt de acord! Dar vreau să întreb: suntem în legalitate? În sensul în care fiind domeniul public, nu ar trebui licitație publică și după aceea să se întoarcă totul împotriva noastră?”

Călin Hedviga: “Eu supun atenției doar reglementarea urbanistică urmând ca în etapa a doua să se decidă din punct de vedere juridic modalitatea de ocupare.”

Inurean Ioan: “A fost un contract de asociere care a făcut obiectul unui proces.”

Pleșa Gabriel: “El s-a prelungit, un?”

Inurean Ioan: “Noi am reziliat contractul, am încetat contractul de fapt.”

Călin Hedviga: “A încetat de drept.”

Inurean Ioan: “A fost atacat în contencios și s-a pronunțat în favoarea noastră.”

Pleșa Gabriel: “Dar totuși care va fi? E vorba de asociere!”

Paul Voicu: “Nu se discută acum! V-au spus doi colegi! Acum discutăm această documentație de urbanism. Ulterior vom veni în Consiliul local cu varianta legală de licitație.”

Pleșa Gabriel: “Care este varianta, domnul viceprimar?”

Paul Voicu: “Licitație!”

Pleșa Gabriel: “Mi se pare că punem carul înaintea boilor!”

Paul Voicu: “Nu punem! Așa votăm de 30 de ani! Discutăm prima dată urbanistic, după aceea juridic!”

Călin Hedviga: “Discutăm acum dacă sunteți de acord să se amenajeze o alimentație publică în acest spațiu.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestu PUD?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Pocol Dorin, Șerdean Dorin.”

Art.13: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINȚĂ UNIFAMILIALĂ, ALBA IULIA - OARDA DE JOS, STR. LĂCRĂMIOAREI, NR.12 solicitant BARBU RĂZVAN GEORGE”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice,

ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Plan urbanistic zonal pentru construirea unei locuințe individuale. Suntem pe strada Lăcrimioarei, Oarda de Jos.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare?”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Raul Sebastian Tudorașcu.”

Art.14: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE UNITATE TERITORIALA DE REFERINTA DIN ZONA AGRO-INDUSTRIALA IN ZONA LOCUINTE, STR. GAROAFELOR, NR. 2C, OARDA DE JOS, solicitant DREGHICI AVRAM”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Extinderea unei zone de locuințe individuale, tot în Oarda de Jos, strada Garoafelor, tot pentru construire locuințe individuale.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

“Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

Art.15: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTĂRI DIN PUZ APROBAT CU HCL 191/2011 - ZONA MIXTĂ, STR. LALELELOR INTERSECȚIE CU STR. ION LĂNCRĂNȚAN, solicitant COSER NICOLAE, COSER ANA MONICA, GRECU MARIA MIHAELA”.

Călin Hedviga: “La art. 15, dumneavoastră, luna trecută ați avizat amplasarea unui complex comercial la intersecția între Ioan Lăncrănțan și strada Lalelelor. Și, între avizare și aprobare trebuia îndeplinită condiția pe care o vedeți înscrisă în proiect. Condiția nefiind îndeplinită, vă propun amânare.”

Pocol Dorin: “Nu merge pentru că trebuie să lase la bulevard din teren. Până un face treaba aceasta nu se poate. După aceea nu mai obți de la ei nimic! Amânare!”

Mircea Hava: “De la cine?”

Pocol Dorin: “E LIDLE.”

Mircea Hava: “Puteți să-i dați avizul fără chestia aceasta!”

Călin Hedviga: “Avizul este dar nu e aprobat!”

Pocol Dorin: “Domnul Primar! Acolo sunt persoane fizice care își vor construi case și care au fost obligați să lase la bulevard!”

Mircea Hava: “Am spus să aprobați fără acea chestiune. Se poate pune așa?”

Pocol Dorin: “Nu.”

Călin Hedviga: “Numai dacă mențineți condiția în hotărâre!”

Mircea Hava: “Condiția în hotărâre! În hotărâre se menține condiția dumneavoastră! Deci, se hotărăște “se aprobă cu”.”

Pocol Dorin: “Domnule Primar! Eu fac chestiile acesteade 15 ani! Ei puteau să o facă de 10 ori!”

Paul Voicu: “Au avut timp să o facă și nu au făcut-o, așa că mai bine o amânăm!”

Domuța Iulius Viorel: “Cu condiția! Ce să o amânăm?”

Mircea Hava: “M-a lămurit domnul viceprimar Paul. Puteau să facă de 10 ori! Nu vreau să facă? Să le fie de bine!”

Paul Voicu: “Nu vă aduceți aminte că a fost aici și s-a certat cu dumneavoastră că el nu predă nici un metru? A fost aici domnul Coșer și a spus: nu vă dau nici un metru!”

Albani Rocchetti Simone: “Supun la vot cine este pentru amânarea acestui articol:”

Paul Voicu: “Până își rezolvă situația propusă de comisie.”

“Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 21 voturi pentru amânare.”

Părăsește sala de ședință domnul Crișan Aurel.

Art.16: Aprobă Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, OARDA DE JOS solicitant BROSCĂȚAN IOAN”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “În zona Șes, reglementarea unui teren și introducerea în intravilan pentru construire locuințe individuale. Tot ce vedeți gri este teren pentru care există instituită servitutea de utilitate publică, drum, parcelare făcută, schimbarea categoriei de folosință. Deci se poate face!”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

“Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Părăsește sala de ședință domnul Jidveian Ovidiu Viorel.

Art.17: Amânare Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE, STRADA POIANA RUSCĂI solicitant SOIT FRANCISC IOAN”.

Călin Hedviga: „Introducere în intravilan. În zona de gospodărire comunală avem o documentație pentru care vă propun amânare deoarece nu sunt predate toate avizele necesare.

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru amânare.”

„Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru amânare.”

Art.18: Amânare Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE ATELIERE REPARATII AUTO, SOSEAUA DE CENTURĂ solicitant SC ROVE INVESTMENT SRL”.

Călin Hedviga: „La fel vă propun amânare tot pentru același lucru.”

Paul Voicu: „Eu am spus și la comisia de urbanism . Haideți să nu le băgăm în Consiliul local care nu au toate avizele! Umplem lista cu proiecte.”

Mircea Hava: „Nu au avize, să le fie de bine!”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru amânarea acestui articol.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru amânare.”

Revine în sală domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

Art.19: Indreapta eroarea materială din Planul Urbanistic de Detaliu „AMENAJARE BAZĂ SPORTIVĂ CETATEA ALBA CAROLINA – RAVELINUL CAPISTRANO; -MODIFICARE PUD, BASTIONUL SF.ELISABETA-RAVELINUL SF. CAPISTRANO, solicitant CLUB SPORTIV MOVA ALBA IULIA”, aprobat prin H.C.L. NR.287 / 25 septembrie 2012, Art.10, în sensul că suprafața reglementată este 4350,2mp în loc de 5220,0mp.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Îndreaptă eroare materială. Trebuie să corectăm suprafața alocată. Din 5220 mp la 4350,2 mp, astfel ca suprafața PUZ-ului să fie identică cu suprafața contractului. Suprafața a fost greșită. A fost invocată o suprafață mai mare decât e în realitate. Facem act adițional.”

Pleșa Gabriel: “Am înțeles. E ok.”

Albani Rocchetti Simone: “Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

“Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Art.20: Se stabileste pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.6 si art.10 perioada de valabilitate de 3 ani.

Art.21: Se stabileste pentru documentatia de urbanism PUD de la art. 5, art.9 si PUZ de la art.11, art.12 si art.13 perioada de valabilitate pana la aprobarea noului PUG al municipiului Alba Iulia.

Călin Hedviga: „La art. 20 și art. 21 vă rog să aprobați termenele de valabilitate.”

Pleșa Gabriel: „E aceeași perioadă de valabilitate.”

Pocol Dorin: „Dacă au fost articole pe care le-am amânat, de ce să le mai aprobăm?”

Marcel Jeler: „În cadrul planurilor urbanistice aprobate se stabilește pentru documentațiile de urbanism PUD de la art. 6 și art. 10 perioada de valabilitate de trei ani. Sunteți de acord cu aceasta? Votați!”

Pocol Dorin: „Articolul 10 nu știu dacă a trecut.”

Marcel Jeler: „Articolul 10?”

Pleșa Gabriel: „Nu contează! Votăm ce a trecut!”

Mircea Hava: „Domnul consilier! Valabilitatea se votează pentru cele care au trecut!”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru aprobarea art. 21 și art. 22.”

„Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Pocol Dorin, Șerdean Ioan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 315/2012.

Revine în sală domnul consilier Crișan Aurel.

17. Încheierea unui act adițional la contractul de închiriere nr.2/1.10.2008 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și Unirea SCM.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții dacă sunt. Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 316/2012

18. Concesionarea prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Cloșca, bl. 3, scara B.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și

Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public şi privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia."

Inurean Ioan: „18 mp, 20 euro/mp/an propunerea comisiei. Preţ de pornire a negocierii.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot proiectul. Cine este pentru cu propunerea de 20 euro/mp/an, preţ de pornire a negocierii.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adopta Hotărârea nr. 317/2012.

19. Prolungirea termenului contractului de închiriere nr. 942/2001 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia si SC New Age Advertising Agency SRL.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum şi Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public şi privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia."

Ioan Inurean: „Este prelungire cu modificarea preţului la 50 euro/locăţie. În comisie atât s-a propus. În actul adiţional se modifică preţul.”

Pocol Dorin: „Deci au şapte?”

Inurean Ioan: „Da.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuţii dacă sunt? Nu sunt, aşadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 318/2012

Părăseşte sala de şedinţă domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

20. Acceptarea donaţiei a unui imobil (drum) situat în Alba Iulia – Miceşti, str. Gilău.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum şi Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public şi privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia."

Albani Rocchetti Simone: „Discuţii? Nu sunt, aşadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 319/2012.

21. Înscriserea dreptului de proprietate al municipiului Alba Iulia – domeniu public - asupra imobilului GRĂDINIȚĂ NR. 14 situat în Alba Iulia, str. Livezii, nr. 50.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre și avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Albani Rocchetti Simone: „Dacă sunt discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

„Fiind supusă s-a vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 320/2012.

22. Parcelarea unui imobil (teren) cu nr. top 2990 situat în Alba Iulia, str. Dr. Ioan Pop FN.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: „Se parcelează că se vinde?”

Aurica Groza: „Urmează să fie vândută.”

Albani Rocchetti Simone: „Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

„Fiind supusă s-a vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 321/2012.

Revine în sală domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

23. Propunerea de atribuire în proprietate a terenului aferent caselor particulare.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Albani Rocchetti Simone: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este

pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 322/2012.

24. Acceptarea donației a unui imobil (drum) situat în Oarda de Sus, str. Victoriei, FN.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 323/2012.

25. Expertiza tehnică extrajudiciară, întocmită în Dosar nr. 4365/176/2012 aflat pe rol la Judecătoria Alba.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pocol Dorin: „Există o sentință?”

Aurica Groza: „Urmează să se pronunțe.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 21 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 324/2012.

26. Modificarea Hotărârii nr. 260/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate.

Albani Rocchetti Simone: „Am înțeles că nu a intrat în comisie.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „A intrat în comisie! Cum să nu intre? Și a primit aviz negativ. Lipsește raportul de specialitate.”

Albani Rocchetti Simone: „Cine face raportul de specialitate?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Compartimentul de specialitate a Primăriei.”

Albani Rocchetti Simone: „Spuneți mai exact cine?”

Marcel Jeler: „Oliviu Gașpar.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Eu, ca și comisie așteptam raportul de specialitate de la compartiment.”

Albani Rocchetti Simone: „Am înțeles că domnul Oliviu Gașpar nu a vrut să facă raportul de specialitate! Cei de la AIDA nu au vrut să-l facă! Cine va trebuie să facă raportul!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Noi, ca și comisie nu putem discuta până nu avem toate actele necesare!”

Albani Rocchetti Simone: „Cred că fiecare a citit materialul pe care l-a primit! Am văzut că cei de la STP au trimis Consiliului local o adresă cu nr. 78527/23. 10. 2012. Ei scriu clar aici că sunt împotriva la proiectul pe care l-am pregătit. Sunt de acord cu ceea ce spun ei că o firmă trebuie să aibă profit între 7 și 15%. Dar acest profit nu poate să provină din bani publici! Trebuie să vedem organizarea pe care o are firma și gestionarea ei. Nu putem noi să stimulăm o firmă care de mâine poate angaja 2000 de persoane, pentru că noi nu suntem obligați să-i acceptăm cei 4,5% de marjă de profit fără să știm ce se întâmplă în interiorul societății! Dacă ar fi o societate unde noi suntem asociați, unde noi avem venituri de acolo, probabil ar fi corect! Dar noi acolo nu facem nimic pentru gestionarea ei! Noi efectiv primim un serviciu pe care îl plătim! Plătim serviciul și mai trebuie să plătim profitul pe care îl face această societate! Vi se pare normal? Vă întreb pe dumneavoastră, cei care sunteți aici: știți cât de greu este să organizezi, cât de greu este să derulezi și să încasezi? Vorbim de o societate care nu prea are probleme cu încasarea, are un serviciu public care în ultimii ani a funcționat foarte bine! Dar nu putem noi să ne asumăm cheltuielile și gestionarea societății pe bani publici!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnule președinte! Vreau să-l întreb pe domnul secretar: putem discuta un proiect fără raport de specialitate? Da sau nu?”

Marcel Jeler: „De discutat trebuie discutat! Dar, legea spune că nu poate intra pe ordinea de zi un proiect dacă nu are și una și alta!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Mulțumesc frumos!”

Mircea Hava: „Domnul secretar acesta era răspunsul! Cine l-a trecut pe ordinea de zi?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și mai ales cine a trecut aici: „și raportul de specialitate al AIDA TL”? În proiectul pe care eu îl am în față scrie așa: „văzând expunerea de motive nr. 75930/2012 precum și raportul de specialitate al AIDA TL”, care raport de specialitate nu există nici unde și proiectul a intrat în ședință!”

Marcel Jeler: „Domnul președinte a explicat că, la momentul în care a cerut să facă raportul de specialitate, Oliviu Gașpar a spus într-adevăr că nu. Aceasta știu și eu. Și, dincoace ați primit punctul de vedere al AIDA care, foarte corect au spus dâșii că nu pot să facă raportul de specialitate.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Aici scrie raportul de specialitate care nu există!”

Marcel Jeler: „Da. Nu există!”

Popa Pavel: „De ce o lungim atât?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Eu am întrebat legal dacă poate să intre fără raportul de specialitate?”

Pleşa Gabriel: „Atunci să mergem mai departe.”

Raul Sebastian Tudoraşcu: „Dacă nu este raportul de specialitate, atunci despre ce discutăm?”

Pleşa Gabriel: „Bun. Atunci mergem mai departe în sensul acesta de ce nu există raport de specialitate ca să îl putem discuta?”

Mircea Hava: „Nu este treaba Consiliului local!”

Pleşa Gabriel: „Nu e treaba noastră! Dar atunci punem 10 proiecte fără raport de specialitate şi nu le putem discuta! Nu există!”

Popa Pavel: „Legea ne cere treaba aceasta!”

Domuţa Iulius Viorel: „Cine l-a introdus pe ordinea de zi?”

Raul Sebastian Tudoraşcu: „Mai mult! Nu trebuia să intre pe ordinea de zi! Vreau şi eu să fie tras la răspundere cel care a introdus proiectul pe ordinea de zi fără raport de specialitate!”

Rareş Buglea: „Dacă va fi identică situaţia şi în şedinţa următoare?”

Popa Pavel: „Se respinge şi atunci! Sau se amână!”

Rareş Buglea: „Nu se poate aşa! Trebuie să existe o cale!”

Marcel Jeler: „În mod normal raportul de specialitate ar fi trebuit făcut de compartimentul din Primărie unde e şef de serviciu Oliviu Gaşpar. Era şi plecat la ora aceea, dar mă rog!”

Pleşa Gabriel: „Haideţi să discutăm foarte clar! Nu este raport de specialitate şi noi îl amânăm la discuţie. Acelaşi lucru se va întâmpla şi luna viitoare. Eu cred că este corect să-l facă cineva, nu ştiu cine face un raport de specialitate şi să discute şi să vedem poziţia clară a fiecăruia. Pentru că nu putem să amânăm acest lucru pentru că cineva nu-şi face datoria! Nu se poate să nu facă raportul de specialitate!”

Marcel Jeler: „Apropo de lege! Aşa cum spune legea că proiectul trebuie însoţit de aviz şi de raport, tot aşa spune legea că, compartimentul din aparatul propriu al Primarului împreună cu secretarul acordă sprijin de specialitate în vederea redactării. Eu pentru aceasta v-am spus! Nu am întrebat de ce nu a vrut! Nu sunt eu cel care ar trebui să-l tragă la răspundere pe colegul meu de ce nu a făcut raportul de specialitate!”

Popa Pavel: „Legea nr. 215, la art. 44 alin. 1: proiectele înscrise pe ordinea de zi a şedinţelor de consiliu nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoţite de raportul de specialitate al compartimentului respectiv.”

Albani Rocchetti Simone: „Atunci îl amânăm pentru şedinţa viitoare!”

Raul Sebastian Tudoraşcu: „Nu avem nici o problemă în a discuta problema respectivă dacă proiectul îndeplineşte toate criteriile.”

Rareş Buglea: „La fiecare punct aproape de pe ordinea de zi domnul Primar a avut o intervenţie, multe dintre ele ridicole! Dar acum, când vorbeşte de cineva din aparatul propriu, vorbim de o defecţiune din aparatul propriu al Primarului, nu are nici un punct de vedere acum!”

Mircea Hava: „Domnule preşedinte! Vă rog frumos, aţi pierdut şedinţa din mână! Aş vrea să vă dau un sfat! Vreţi să faceţi ceva? Veniţi unde trebuie! Nu ştiam! În primărie nu mai există serviciu de specialitate! Domnul secretar nu ştie! Domnul secretar lucrează la altă instituţie! Nu mai există de când există AIDA! Însă, raportul de specialitate îl aveţi acolo! Citiţi-l pe cel al STP-ului!”

Albani Rocchetti Simone: „Vă propun amânare!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte, ca inițiator propuneți amânare și să revenim când există raport de specialitate.”

Marius Adrian Costinaș: „Deci, noi nu putem amâna un proiect care nu poate fi luat în dezbatere! Conform legii!”

Pleșa Gabriel: „Păi cum? Nu am amânat și altele?”

Marius Adrian Costinaș: „El nu poate fi luat în dezbatere. Acelea erau proiecte care puteau fi luate în dezbatere, de tehnică legislativă! Îndeplineau condițiile doar că anumite elemente au impus amânarea.”

Albani Rocchetti Simone: „Atunci îl retragem!”

Pocol Dorin: „Serviciile din Primărie se subordonează cui?”

Marcel Jeler: „Primarului!”

Pocol Dorin: „Ca personal?”

Marcel Jeler: „Da.”

Pocol Dorin: „Deci Consiliul local nu are nici o prioritate asupra lor!”

27. Proiect de hotărâre privind neînsușirea expertizei tehnice judiciare efectuată în dosar nr. 13503/107/2011 aflat pe rol la Tribunalul Alba.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Ioan Inurean: „Comisia propune neînsușirea. De fapt, vă spun despre ce este vorba. S-a făcut contestație în instanță de către un cetățean privind cuantumul redevenței pentru un teren expropriat. Noi propunem neînsușirea expertizei făcute în instanță.”

Albani Rocchetti Simone: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru neînsușire?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru neînsușire și 4 abțineri Pocol Dorin, Zdrânc Daniel, Crișan Vasile, Șerdean Dorin Pavel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 325/2012.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

28. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 290/2012 și aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia – Oarda, DN1, FN.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Ioan Inurean: „Dați-mi voie să vă explic ce s-a întâmplat în ședința de data trecută. Proiectul 28 și proiectul 29 e același context. Faptul că la un punct era vânzarea cu banii jos sau vânzarea în rate, voturile s-au împărțit. Opt și nouă voturi, unii pentru vânzarea cu banii jos, unii pentru vânzarea în rate. S-a aprobat cel cu banii jos cu 8 voturi. Dacă stăm să calculăm, nu este legal! Trebuiau să fie 14 voturi pentru. Și, ca atare Prefectura ne-a atacat acest material. Revenim pentru ambele puncte. Am scos vânzarea în rate afară și vă rugăm să votați în cunoștință de cauză. Prețurile sunt aceleași ca și data trecută.”

Paul Voicu: „Numai puțin, domnule președinte! Ca să nu mai fie discuții de acest gen. Și eu ca și consilier local nu ca și viceprimar, îi rog pe toți șefii de birou și de servicii și pe domnul secretar care vizează de legalitate să ne spună din start: băi omule, trebuiau 11 sau 14 voturi. Să nu mai fie discuții!”

Marcel Jeler: „Se poate face!”

Paul Voicu: „Nu că se poate face, domnul secretar! Suntem chiar ridicoli! Suntem puși în situația, întreg Consiliul local și aparatul Primăriei, dăm drumul la hotărâri, știm că au trecut, presa spune că au trecut, merge la Prefectură și ei ne trag de urechi: băi sunteți proști? Păi de ce stăm atâția specialiști aici? Suntem ridicoli!”

Pleșa Gabriel: „Vă propun ceva mult mai simplu în sensul acesta. Votăm și domnul secretar va spune: a trecut sau nu a trecut!”

Paul Voicu: „Așa s-a întâmplat și data trecută când nu a trecut și domnul secretar a spus că a trecut!”

Marcel Jeler: „S-a întâmplat din aceeași cauză pe care a spus-o colegul. Pentru că voturile au fost împărțite, referindu-se la altceva!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnul secretar, nu contează! Dar acestea au ajuns la Prefectură. Înseamnă că ele au fost adoptate ca atare. Dacă a fost adoptat un proiect cu 8,9 voturi și trebuiau 14, deja avem o problemă pentru că ele au ajuns acolo. Aceasta trebuia să se știe din start!”

Paul Voicu: „Sunt doamnele care fac procesul verbal! Văd, domnule, s-a adoptat! Dar nu sunt 14, sunt numai 8! Altă situație penibilă! Apoi semnat de secretar, de viceprimar, de președinte! Suntem ridicoli!”

Pleșa Gabriel: „În majorități atât de fragile, haideți s-o batem în cuie în momentul votului!”

Marcel Jeler: „Eu nu vreau să iau nici apărarea mea și nici a colegilor, deși așa ar putea suna! Dar v-aș ruga și eu pe dumneavoastră ca în momentul în care votați un proiect, nu fiecare, unul cu mâna pe sus, altul jos, altul se scarpină! Sunteți consilieri locali și trebuie să vă pronunțați prin vot! Atunci aveți răbdare ca să o faceți, nu să fiu eu tot cu ochii: domnule, votezi sau nu votezi! Aceasta să știți, să nu rămânem datori nici noi!”

Pleșa Gabriel: „Și mai sunt situații în care iasă afară. Nu e aici? Considerăm că nu este la vot! Clar!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Stați puțin! Așa s-a făcut! Așa am considerat până acum!”

Pocol Dorin: „Eu ascult pe toată lumea! Vreau să fiu și eu ascultat! Vreau să întreb: de ce nu sprijinim și noi un pic investitorii oricare ar fi ei? Nu știți ce înseamnă să poți să fi ajutat ca să poți să dezvolți o afacere și să creezi locuri de

muncă! Acum eu pot să spun că eu știu ce înseamnă treaba aceasta să nu fi ajutat!”

Inurean Ioan: „Așa s-a votat în ședința precedentă! Domnilor consilieri, să vă spun de unde a apărut toată dilema respectivă. Ar fi fost corect și noi am greșit să supunem la vot voința de a se vinde. Aceasta era problema! Dacă pentru vânzare erați toți în unanimitate, 18 sau câți ați fost! Era ok!”

Pocol Dorin: „Acum am înțeles de ce Alba-Iulia este pe penultimul loc sau al doilea de la coadă în ceea ce privește investițiile și dezvoltarea! Pentru că există atitudinea aceasta!”

Paul Voicu: „Domnule consilier! Față de atâtea propoziții, spuneți un singur lucru! Propun proiectul cu amendamentul și cutare! Și gata! Aveți posibilitatea că sunteți consilieri!”

Pocol Dorin: „Vânzarea în rate!”

Pleșa Gabriel: „15% avans și 48 de rate!”

Pocol Dorin: „În doi ani!”

Paul Voicu: „Domnule președinte! Atenție că sunt variante!”

Inurean Ioan: „15% și 48 de rate așa cum a fost proiectul în forma precedentă.”

Paul Voicu: „Atenție! Suntem aici! Odată proiectul votat se anulează. Se supune la vot revocarea lui. Spuneți! Așa am înțeles?”

Inurean Ioan: „Da.”

Paul Voicu: „Atunci propuneți la vot prima dată revocarea lui!”

Marcel Jeler: „Luați-o pe articole ca să nu se producă iar confuzii!”

Inurean Ioan: „O iau pe articole ca să fie totul foarte clar. Art. 1. Revocă HCL 290, cea atacată de Prefectură. Cine este pentru revocare?”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru revocare și o abținere Crișan Vasile.”

Inurean Ioan: „Însușește raportul de evaluare, cel referitor la preț. Prețul este 12 euro/mp plus TVA cu suprafața de 3219 mp. Însușește prețul. Este același preț ca și în ședința precedentă. Licitatie publică. Este cel liber. Exact cum a fost data trecută. Deci, supun la vot cine este pentru art. 2?”

Pocol Dorin: „Articolul 2 este prețul?”

Inurean Ioan: „Da.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru și o abținere Crișan Vasile.”

Inurean Ioan: „Iar dacă ați făcut o propunere de vânzare în rate, așa propune, ca să nu mai avem aceeași problemă ca și data trecută să supunem la vot cine este pentru vânzare.”

Pocol Dorin: „Cine este pentru vânzare?”

Inurean Ioan: „După aceasta discutăm rate sau fără rate. Cine este pentru vânzare cu prețul de 12 euro.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru și o abținere Crișan Vasile.”

Ioan Bogățan: „Domnul e de acord să dea banii jos. Așa a zis.”

Pocol Dorin: „Așa înțelegeți să înțelegem să sprijinim investitorii!”

Marcel Jeler: „Domnul Bogățan spune că ar fi de acord cu banii jos. De ce vreți să eșalonăm?”

Pocol Dorin: „Eu nu vreau!”

Albani Rocchetti Simone: „Nu sunt șanse să treacă, înțelegi? Supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect așa cum a fost prezentat.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost prezentat cu 19 voturi pentru și o abținere Crișan Vasile.”

Marcel Jeler: „A trecut deja. Au fost 14.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 326/2012.

29. Proiect de hotărâre privind revocarea HCL nr. 293/2012 și aprobarea vânzării prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba-Iulia – Oarda, DN1, FN.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Ioan Inurean: „Aceași problemă.”

Albani Rocchetti Simone: „Cine este pentru aprobarea acestui proiect în forma în care este.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost prezentat cu 19 voturi pentru și o abținere Crișan Vasile.”

Marcel Jeler: „A trecut și acesta.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 327/2012.

Revine în sală domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 2 din Hotărârea nr. 125/15. 04. 2011 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Albani Rocchetti Simone: „Comisia?”

Luminița Fara: „Este suplimentar pe ordinea de zi. Este vorba doar de modificarea unui articol din Hotărârea Consiliului local nr. 125/15. 04. 2011 care prevedea doar alocarea sumei de 150000 lei. Am menționat în raportul de specialitate că în parteneriatul public pe șase ani trebuie alocarea anuală a sumei. Deci, așa am trecut că anual.”

Sandu Cornel Stelian: „Depinde care e gândirea! Nu s-a semnat atunci! Dacă s-a semnat cu numai în primul an și cred și în următorii o zecime sau în rate.”

Domuța Iulius Viorel: „Acesta a fost în comisie?”

Popa Pavel: „Nu.”

Pleşa Gabriel: „Domnule președinte, există și membrii care pot arăta cum s-a

semnat!”

Sandu Cornel Stelian: „Spune, domnul director!”

Nicolae Nistor: „Tot respectul. Domnule președinte, pot să vă arăt la fiecare protocolul, adresa mea din 22 mai de la Clubul Unirea precum și Hotărârea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia din 2011, unde nu s-a alocat nici un leu în 2011. Ca acum, să aud că trebuie un proiect nou pentru 2012! Ca să rețineți! Din 22 mai s-a făcut adresă. Prin bunăvoința unor foști colegi de-ai mei din Primărie s-a făcut un nou proiect care vă este înaintat dumneavoastră. Și, vă pot pune la dispoziție actele ca și data trecută, ca și în alte dăți care stau la baza acestui protocol și care nu se mai respectă! Și cum bine a spus domnul secretar! Legea este la mine în mână! Nu s-a respectat nimic! Pentru că nu s-a respectat nimic, am făcut copii să vi le pot pune la dispoziție!”

Domuța Iulius Viorel: „Domnule președinte, acest proiect nu a trecut prin comisia de cultură!”

Pleșa Gabriel: „Cum să treacă dacă ni s-a dat suplimentar, acum, la fel ca și altele?”

Albani Rocchetti Simone: „Avizul comisiei, să înțeleg că este nefavorabil?”

Domuța Iulius Viorel: „Dar nu a fost în comisie!”

Nicolae Nistor: „Nu trebuia să fie în comisie! S-a votat o hotărâre în 2011. Nu are legătură cu 2012. E pe șase ani. În fiecare an facem hotărâre? Întrebare: de ce nu a fost? Și, în urma insistențelor mele, s-a făcut acest proiect și pentru 2012, ceea ce mi se pare ilegal sau legal, cum considerați dumneavoastră! Din cauza aceasta m-am adresat domnului secretar! Este un protocol semnat pe șase ani pe baza unei hotărâri a Consiliului local din 2011. Ce rost mai avea să mai fie încă o hotărâre? Acum, noi fiind în noiembrie! Dacă din mai am făcut demersurile! Nu s-a alocat nici un leu nici în 2012!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! E ceva fantastic ce se întâmplă! E a nu știu câta oară când e domnul director sau președinte aici! E foarte simplu! Același lucru! Trebuia să dăm 150000 lei! Nu s-a dat nici un leu până acum, de un an și ceva! Hotărârea dată de noi s-a aprobat! Bun! Întreb, că nu e nici un secret. Care este problema? Faptul că dânsul a revenit printr-o hotărâre judecătorească în locul fostului director care era agreat de Consiliul local? Nu se poate, domnilor, să ne batem joc așa! Vine colegul să ne spună că nu a fost în comisie! Ce nu a fost, domnule, în comisie? Sigur că nu a fost!”

Domuța Iulius Viorel: „Nu a fost în comisie!”

Pleșa Gabriel: „Dar dumneavoastră ați fost prezent! Aceeași problemă a fost aici luna trecută! Păi ce vreți să mai facă omul acesta? Are șapte discipline, oameni pe care nu-i mai poate duce la competiții! Să scoată bani din buzunar? Chiar așa ne batem joc? E foarte simplu! La Universitate 100000 ron am votat toți! Păi nu e corect ce faceți! Priviți-vă în oglindă să vedeți dacă sunteți corecți! Nu se poate așa ceva! A câta oară a făcut demersurile acestea? Atâta ipocrizie! Pe cuvântul meu de onoare! Chiar nu mai am nici o plăcere să vin aici, domnule!”

Domuța Iulius Viorel: „Nu mai veniți, domnule, dacă nu vă face plăcere! Nu înțeleg, domnul Pleșa, ce aveți cu noi?”

Sandu Cornel Stelian: „Domnule președinte! În principiu sunt de acord

pentru Clubul Unirea pentru că sunt mulți sportivi acolo care, într-adevăr au avut rezultate. Dar aici m-a deranjat puțin vehemența domnului Pleșa pe care a avut-o și la ședința de data trecută. Și dânsul și Rareș Buglea când eu nu am votat la Powerlifting. Și m-au tot bătut la cap și au venit la mine și unii și alții că de ce nu am votat eu cu powerlifting? Dacă vă uitați, eu am votat împotriva! Și dacă tot a venit vorba de powerlifting, azi dimineață, că nu aveam ce face am intrat pe net și am luat acele ilustre campionate din Danemarca din 9 iunie pentru care ați venit domnii consilieri în ședința de îndată să aprobăm acei bani!”

Pleșa Gabriel: „Cu suma de 600 lei!”

Sandu Cornel Stelian: „600 lei cu rezultatele deosebite ale sportivelor de la Powerlifting. Și premiul I european la Powerlifting, ni s-a dat atunci exemplu și a luat premiu și sportiva și antrenorul, Pârva Carmen, care era imposibil domnilor să fie pe locul II! Pentru că la categoria ei + 84 kg a fost singura. Bun. Și pentru aceasta noi am premiat-o! Deci, și eu dacă mergeam domnul Pleșa ...”

Pleșa Gabriel: „Discutam de Clubul Sportiv Unirea!”

Sandu Cornel Stelian: „Aceeși vehemență ați avut-o și atunci!”

Pleșa Gabriel: „Discutam subiectul acesta: Clubul Sportiv Unirea! Domnule președinte, ce discutăm la subiect sau discutăm povești?”

Sandu Cornel Stelian: „Și tocmai aceea vreau să vă spun, că e diferență între cele două cluburi!”

Nicolae Nistor: „Domnule președinte, mă scuzați! Noi suntem un club care avem alte rezultate! Nu discut de alte discipline! Nu vorbesc de fotbal, de powerlifting! Noi vorbim de ceea ce facem! Este un club profesionist! Puteți să veniți oricând să vedeți ce rezultate avem! Aș vrea să-i spun domnului Sandu încă odată că 90% dintre sportivi sunt elevi! Vă spun sincer! Eu nu vin cu cerșitul! E ultima dată când mai vin! Erau alocați acești bani!”

Albani Rocchetti Simone: „Din ceea ce ați discutat, am înțeles că era o sumă de 150000 de ron care a fost alocată și pe care nu ați primit-o și o alocare pentru viitor pe următorii șase ani de zile. Pentru această sumă pe care nu ați primit-o ar trebui să discutați cu doamna Teofila și cu domnul Primar să vedeți cum puteți rezolva această problemă! Noi, ca și consilieri locali am votat, a trecut, trebuie să primiți banii!”

Nicolae Nistor: „Am discutat cu toată lumea și cu portarul Primăriei am discutat-o! Cu cine să mai discut? Dumneavoastră, domnule Primar mi-ați promis ceva!”

Mircea Hava: „Ți-am promis ceva și era vorba de 20000. O sumă mică. Uitați! Aici e și domnul viceprimar care știe!”

Nicolae Nistor: „Am zis eu ceva?”

Mircea Hava: „Dar durerea este alta! Nu-și pune nimeni viza și nimeni nu vrea să semneze! Știți prea bine de ce! Ți-am zis: lasă-mă să încerc să găsesc niște soluții! Am zis 20000. Atât încercăm să dăm! 20000 ce înseamnă? 200 de milioane! Nu știi de unde o să-i scoatem! Atât am discutat! Atât acum! Îmi pare rău că doamna a plecat! Mai discut și mâine! E aici și domnul viceprimar! Dacă minte el, mint și eu și mințim toți! Știți prea bine de ce! Uitați-vă că s-au întors și celelalte chestiuni! Sunt niște chestiuni de rapoarte, de treburi din acestea! O să-i spun ce să facă! Și eu i-am

tot spus să scrie o scrisoare în care erau niște lucruri pe care trebuia să le aduci! Niște rapoarte!”

Nicolae Nistor: „Nu am primit nimic!”

Luminița Fara: „Pentru că în acordul de parteneriat se pot alocă banii doar dacă Clubul Sportiv Unirea îndeplinește niște obiective. Din câte știu, s-a cerut numele sportivilor care au obținut medalii. Trebuie să se obțină un număr minim de 30 de medalii din care minim 10 de aur. Deci, în aceste condiții se pot da banii. Și, din câte știu s-au cerut aceste date!”

Nicolae Nistor: „S-au cerut și s-au adus, domnule Primar!”

Luminița Fara: „Numele nu!”

Nicolae Nistor: „Tot! Diplomele cu premiile luate la competițiile naționale. Deci, scrie pe diplomă numele!”

Sandu Cornel Stelian: „S-a trecut aici o sumă exactă de 150000. Și poate nu este. Haideți să adăugăm până la 150000. Și atunci dacă se poate da o sumă chiar dacă este mai mică, să se poată da.”

Albani Rocchetti Simone: „Suma se poate discuta!”

Sandu Cornel Stelian: „Și atunci să punem până la suma respectivă că poate nu există posibilitatea, domnule Nistor, să vi se dea suma respectivă și poate vi se dă mai puțin.”

Nicolae Nistor: „În discuția cu domnul Primar, care și dânsul a afirmat atunci, aceasta am vorbit.”

Sandu Cornel Stelian: „Păi atunci să modificăm în proiect!”

Nicolae Nistor: „Dar nu am primit nici un leu! Aceasta este doleanța! Și acum am văzut că trebuie să facă un proiect că nu scrie în vechea hotărâre din 2011 că acești bani se alocă anual.”

Mircea Hava: „Nu te supăra că-ți spun, domnule Nistor! De ce ne tragi pe noi la răspundere? Ai vreo legătură cu noi înafară de faptul că viețuiești în acest oraș?”

Nicolae Nistor: „Nu, domnule Primar!”

Mircea Hava: „Îți spun o chestiune. Ți-am spus că te ajutam! Eu nu știu! De exemplu, nu mă poți obliga să semnez dacă nu este legal! Și nu este legal! Vă spun!”

Popa Pavel: „Am o rugămintă. Să mă duc cu inima împăcată, domnul Pleșa! Nu s-au alocat acești bani, nu din cauza că a venit dânsul la președinția clubului!”

Pleșa Gabriel: „Sperăm!”

Popa Pavel: „Și înainte de a veni dânsul tot așa s-a petrecut! Nici ei nu au primit bani! Atât! Vă mulțumesc!”

Albani Rocchetti Simone: „Haideți să trecem la proiectul nr. 31!”

Pocol Dorin: „Și cu proiectul nr. 30 cum rămâne?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Haideți să votăm odată!”

Mircea Hava: „Doamna Geta, spune-le cum este!”

Marcel Jeler: „Cum rămâne cu proiectul acesta?”

Georgeta Rânghet: „În hotărârea din 2011 s-a aprobat un contract de parteneriat care face parte din hotărârea respectivă în care scria: se aprobă anual 150000 lei pentru clubul sportiv. În articolul 2 al hotărârii respective scria: aprobă alocarea sumei de 150000 lei din bugetul local, fără să specifice că e pe anul 2011 sau

pe toți cei șase ani care sunt în parteneriat. Serviciul financiar din Primărie nu a vrut să pună viza de legalitate întrucât nu era concordanță între articolul 2 din hotărâre și contractul care face parte integrantă din hotărârea respectivă. Aceasta este singura diferență. Acum s-a venit cu modificarea, să se scrie că e anuală că așa era aprobat.”

Albani Rocchetti Simone: „Dacă toată lumea e de acord, supun la vot cine este pentru aprobarea proiectului de hotărâre cu modificarea propusă și cu amendamentul „până la suma de 150000 lei.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri Crișan Vasile, Șerdean Dorin Pavel, Marius Adrian Costinaș.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 328/2012.

31. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 8 din Hotărârea nr. 275/25 septembrie 2012 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Albani Rocchetti Simone: „Comisia?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Nu a trecut prin comisie.”

Pleșa Gabriel: „Atunci nu putem vota!”

Albani Rocchetti Simone: „Atunci cer amânare. Cine este pentru amânare?”

Marius Adrian Costinaș: „De ce amânare? Și cealaltă am votat-o și nu a trecut prin comisie!”

Albani Rocchetti Simone: „Haideți să revenim atunci și la proiectul 26!”

Marius Adrian Costinaș: „Dar acest proiect are raport de specialitate! Prin comisie nu a trecut!”

Albani Rocchetti Simone: „Cer amânare!”

Marius Adrian Costinaș: „Dar are raport de specialitate!”

Luminița Fara: „Singura modificare. Este aceeași sumă. Nu este alocare, este premieră. Este singura diferență din ședința din 25 septembrie unde s-a introdus din nou peste ordinea de zi pentru Teatrul de Păpuși o sumă de 15000. Și acum se modifică acea hotărâre, în sensul ca această sumă să fie folosită pentru premiera angajaților, personalului de la Teatrul de Păpuși. Atât s-a modificat.”

Albani Rocchetti Simone: „Dacă mai sunt alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri Albani Rocchetti Simone, Crișan Vasile.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 329/2012.

DIVERSE:

1. Albani Rocchetti Simone: „Avem raportul de deplasare la Chișinău, cu nr. 78155/22. 10. 2012 al domnilor consilieri Pleșa Gabriel și Pocol Dorin.”

Pleșa Gabriel: „Am fost foarte bine primiți, a fost un program foarte bine pus la punct. Sper ca atunci când și ei vor veni aici să fie la fel de bine primiți. Domnul

Pocol este aici și poate să vă confirme. Și îmi pare rău că am mers doar noi doi. Din trei am rămas doi. Și vreau să vă mai spun doar un aspect. Ni s-a decontat drumul. Cu domnul consilier am luat o diurnă de 50 de dolari. Ca să se știe! Pe trei zile!”

Pocol Dorin: „Eu sunt dispus să vi-i dau înapoi! Uite acum vi-i dau!”

2. Marcel Jeler: „Avem două adrese de luna trecută cu nr. 70492/26. 09. 2012 și de luna aceasta cu nr. 74685/11. 10. 2012 primite de la Direcția Națională Anticorupție prin care ni se cere să ne constituim parte civilă sau nu în dosarul acela penal pe care îl cunoaște toată lumea foarte bine. Nu am putut să inițiem, să existe un inițiator la un proiect. Noi va trebui să dăm un răspuns DNA-ului dacă înțelegem să ne constituim sau nu parte civilă. Eu v-aș sugera ca totuși să vă hotărâți acum pe loc dacă dorește cineva să figureze ca inițiator. Aveți pe masă, așa cum spun, cu de la mine putere un proiect, dacă dorește cineva să-l inițieze. Dacă nu, să spuneți clar care va fi răspunsul pe care noi, la rândul nostru să-l comunicăm DNA-ului.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnule președinte, domnul secretar a venit și în comisia juridică cu acest proiect. Noi, în comisia juridică am spus că lăsăm la latitudinea colegilor. Pentru că, unu la mână: mie, unul, mi-e foarte greu ca și consilier până nu știu un prejudiciu să discut despre ceva. Să ne constituim ca și ce? Că nu știm la ce! Până ne lămurește cineva cu o expertiză la ce ar trebui să ne constituim. În momentul acela putem discuta! Până atunci...”

Marcel Jeler: „În acest material pe care mi-am permis să vi-l pun în față scrie: urmând să se constituie parte civilă în situația în care va rezulta un prejudiciu cert creat municipiului Alba-Iulia din actele de urmărire penală până la citirea actului de sesizare în fața instanței de judecată, conform articolului 5 Cod procedură penală. Nu știu! V-aș ruga să se discute. Dacă dorește cineva pe loc să fie inițiatorul unui proiect sau dacă nu să ne comunicați acordul dumneavoastră pe care noi să-l transmitem.”

Pocol Dorin: „Un proiect? Când? Acum?”

Marcel Jeler: „Nu am altă soluție!”

Pocol Dorin: „Domnul Costinaș, sunteți avocat! Ce părere aveți?”

Marius Adrian Costinaș: „Nici una! Îmi pare rău! STP este clientul meu. Nu pot să mă pronunț!”

Popa Pavel: „Domnul Jidveian, sunteți avocat! Ajutați-ne!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „În mod normal, dacă dorește cineva dintre colegi să inițieze acest proiect, acesta va fi supus spre aprobare pe ordinea de zi. Dacă nu, nu avem nici un proiect de aprobat!”

Marcel Jeler: „Fără discuții! Aveți și comisia aici! Dar numai dacă doriți să faceți! Dacă nu, puteți să votați fără proiect prin vot și noi punctul acela de vedere o să-l transmitem Direcției Naționale Anticorupție.”

Rareș Buglea: „Domnul secretar, când este termenul?”

Pleșa Gabriel: „Domnul secretar! Din câte văd eu aici, 25 este termenul. Poimâine.”

Marcel Jeler: „Exact!”

Rareș Buglea: „Și nu mai putem susține votul! Nu mai e timpul necesar!”

Popa Pavel: „Îmi pare rău că nu sunteți consilier că am avea omul!”

Rareș Buglea: „Domnilor colegi! Depun tot efortul și toate diligențele să concep un astfel de proiect. Eu le propun colegilor să ne constituim parte civilă în acest dosar. Dar, mi-e teamă că dacă e dat termen pe data de 25, noi nu o să ne încadrăm în termen!”

Pleșa Gabriel: „Se hotărăște acum!”

Rareș Buglea: „Da. Mă semnez eu pe proiect dacă este!”

Zdrânc: „Proiectul este făcut numai trebuie un inițiator ca să supunem la vot.”

Rareș Buglea: „Domnul secretar, avem proiectul?”

Marcel Jeler: „Îl aveți pe masă. V-am spus de câteva ori! Uitați-vă acolo că există!”

Popa Pavel: „Nu e semnat nici de dumneavoastră!”

Marcel Jeler: „Nu e semnat. Păi eu nu am avut de unde să știu dacă cineva va dori să inițieze un proiect! Până acum nu a dorit!”

Rareș Buglea: „Mi-l asum eu domnul secretar. Și atunci avem proiect pe ordinea de zi pentru a-l supune votului!”

Marcel Jeler: „În cazul acesta un exemplar original o să-l semnez eu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu trebuie să supuneți la vot modificarea ordinii de zi?”

Albani Rocchetti Simone: „Sunteți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a acestui proiect nr. 32?”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 17 voturi pentru, 3 abțineri Crișan Vasile, Paul Voicu, Ioan Bogătan și un vot împotriva Raul Sebastian Tudorașcu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și raportul de specialitate unde e?”

Marcel Jeler: „Raportul de specialitate din nou nu vrea să-l facă nimeni!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și atunci cum îl băgăm pe ordinea de zi dacă nu are raport de specialitate? Iar ajungem la aceeași discuție! Hai că iar o dăm dintr-o parte în alta! Deci, nu vrea să-l facă nimeni! De ce nu vreți să-l faceți dumneavoastră? Dacă tot ați făcut proiectul și l-ați pregătit!”

Marcel Jeler: „Adică eu?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu, nu, nu! Stați! Nu dumneavoastră! Cine trebuie să-l facă și să discutăm!”

Marcel Jeler: „Haideți vă rog frumos, nici chiar așa!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dar nu avem raport de specialitate! Iar nu avem ce discuta!”

Pocol Dorin: „Aveți referat acolo!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Raport de specialitate semnat!”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru introducerea pe ordinea de zi.”

Marius Adrian Costinaș: „Ce votăm?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Să fie introdus pe ordinea de zi.”

Marcel Jeler: „Să fie inclus pe ordinea de zi, aceasta votăm!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Fără raport de specialitate?”

Crișan Vasile: „Proiectul nr. 26 nu a avut raport și pe acesta îl băgăm? Oricum eu mă abțin!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Păi cum? Ce fac? Încalc legea așa?”

Pocol Dorin: „S-a votat introducerea pe ordinea de zi!”

Marcel Jeler: „Să ne înțelegem un lucru stimați domni consilieri! Eu am venit în întâmpinarea dumneavoastră pentru că, din câte cunosc și eu sunt învinuit în același dosar! Dacă e să procedez după cum se procedează până acum, aş spune că nici eu nu pot! Nu are rost să mă zbat aici degeaba să se inițieze proiect! Corect? Deci, vă rog frumos să vă pronunțați dacă doriți pentru că adresa este adresată Consiliului local, să vă constituiți sau nu parte civilă și faceți-o cum credeți de cuviință din moment ce domnul avocat vine și spune că încalcăm art. 44. Să-mi dați voie să vă spun! Să vă bateți joc, aceea o puteți face! Care o faceți! Deci, care o faceți! Dar să știți de la mine că nici eu nu mă las călcat în picioare după cum vor unii și alții, pentru că așa dă bine! Și așa am primit destui pumni în cap și în spate, tot așa de la o parte și de la alta pentru că încerc să-mi fac treaba! Deci, faceți cum vreți de cuviință! Vă constituiți, nu vă constituiți, cu proiect, fără proiect, exact așa să faceți, cum vreți!”

Rareș Buglea: „Aveți dreptate, domnul secretar! Dar noi trebuie să dăm un răspuns!”

Marcel Jeler: „Păi tot aceasta am tot încercat să vă spun până acum!”

Rareș Buglea: „Demersul dumneavoastră este corect că ați venit în întâmpinarea noastră. Dacă nu, noi pe ce discutăm dacă nu aduceați proiectul?”

Albani Rocchetti Simone: „Revenim să clarificăm. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi.”

Pocol Dorin: „S-a votat deja!”

Albani Rocchetti Simone: „Raportul de specialitate nu este. Atunci discuții?”

Domuța Iulius Viorel: „Fără raportul de specialitate nu poate intra în discuție!”

Rareș Buglea: „A intrat în dezbatere pe ordinea de zi!”

Albani Rocchetti Simone: „Haideți să votăm!”

Sandu Cornel Stelian: „Dacă facem o ședință extraordinară sau de îndată nu mai trebuie raport. Numai la ședință ordinară trebuie raport!”

Clepan Dimitrie: „În urma cărei cereri ați făcut dumneavoastră proiectul? A cerut DNA-ul?”

Marcel Jeler: „Le aveți acolo! Vă rog să vă uitați, aveți actele acolo puse pe lângă dosar.”

Pleșa Gabriel: „Din 26. 09. 2012 și revin în data de 11. 10. 2012 revin.”

Clepan Dimitrie: „Și trebuia neapărat?”

Albani Rocchetti Simone: „Eu vă solicit să votăm pentru că până mâine la ora 16,00 în data de 25 trebuie să-i spunem dacă da sau nu.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Haideți să vă spun! Nu este un termen limită până la care! Până la citirea actului de sesizare care poate fi peste doi ani de zile. Nu este un termen limită până duminică!”

Marcel Jeler: „Așa a fost și formulat. Eu am vrut să ies în întâmpinarea, eu știu, a dorinței dumneavoastră de a exista cu un proiect făcut ad-hoc. Așa, dacă fiecare spune eu nu-l inițiez, eu nu-l inițiez, eu nu știu cum luați dumneavoastră hotărâri! Luați pe marginea adresei DNA-ului!”

Pleșa Gabriel: „S-a introdus pe ordinea de zi. Eu aş vrea să facem un vot foarte

clar: cine este pentru constituire, cine este pentru neconstituire? Mă scuzați că mai iau încă odată cuvântul. Exact ce s-a întâmplat și la celălalt dosar când s-a cerut constituire de parte civilă. Repet ceea ce am spus atunci! Să dea Dumnezeu să nu fie nevoie și să se termine totul cu bine! Dar, noi avem obligația dacă există suspiciunea de fraudă pentru un singur leu! Da? Să ne constituim parte civilă pentru a fi recuperat! Să sperăm că nu va fi cazul! Dar eu cred că datoria noastră este să ne constituim parte civilă! Este vorba de bani publici! Și, în consecință, eu votez ca și data trecută pentru constituire de parte civilă! Aceasta nu înseamnă că cineva condamnă pe cineva sau zice că e vinovat! Să fie foarte clar!”

Domuța Iulius Viorel: „Există prejudiciu, domnul Pleșa?”

Pleșa Gabriel: „Repet! Eu nu am zis și nici nu zic!”

Marius Adrian Costinaș: „Tehnic discută, nu pe alte chestiuni. Adresa DNA-ului sau prin adresa DNA-ului ne solicită să ne constituim parte civilă fără să se afirme vreo sumă. Ideea este că dacă noi astăzi ne constituim parte civilă și hotărâm, trebuie noi să afirmăm care este suma pentru una dintre condițiile exercitării acțiunii civile alături de acțiunii penale. Dacă ne constituim, trebuie să afirmăm cu suma de.”

Pleșa Gabriel: „Dar de ce?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Aceasta înseamnă că ne constituim!”

Marius Adrian Costinaș: „Altfel nu ne putem constitui parte civilă! Aceasta înseamnă ca să ne constituim parte civilă! Că mă constitui cu suma de 1 milion, cu un leu, cu 50 de bani împotriva acelor persoane. Noi, la ora aceasta nu avem o sumă.”

Domuța Iulius Viorel: „Domnul Pleșa, aveți certitudinea că există vreun prejudiciu?”

Marius Adrian Costinaș: „Nici DNA-ul nu ne spune suma, nici noi nu o avem!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „La începutul discuției am cerut valoarea. Valoarea cu care ne constituim. Nu ne-o dă nimeni!”

Sandu Cornel Stelian: „Nu ți-o dă pentru că nu au ce!”

Marius Adrian Costinaș: „Eu nu spun să nu ne constituim! Ideea este pe ce ne constituim?”

Pocol Dorin: „Și atunci DNA-ul de ce a mai făcut adresa?”

Marius Adrian Costinaș: „De ce? Ca să spunem noi!”

Mircea Hava: „Domnilor consilieri! Vreau să vă spun o singură chestiune legată de dosarul cu fotbalul din care eu am ieșit. Domnilor consilieri, să știți că sunteți solidari dacă e ceva! Toți care ați votat! Gabi, ai votat!”

Pleșa Gabriel: „Cei care au votat asocierea nu sunt!”

Mircea Hava: „Nu, nu!”

Pleșa Gabriel: „Alocarea sumelor! Dar s-a votat în baza unui contract de asociere! Era legal!”

Mircea Hava: „În baza cărei chestiuni este domnul Paul acolo?”

Pleșa Gabriel: „Aceasta eu nu cunosc! Nu cunosc problemele acestea! Dar noi am votat de bună credință!”

Mircea Hava: „Eu vreau să spun tot de bună credință! De bună credință!”

Pleșa Gabriel: „Eu nu vă contrazic!”

Mircea Hava: „Vă spun un lucru pe care ar trebui să vi-l spună și domnii

avocați. În momentul, dar nu se va întâmpla nimic pentru că se va ajunge la adevăr, în momentul acela toți consilierii care au votat, toți vor avea de împărțit între ei în funcție de vot și cutare! Judecați-o cum trebuie! Aici, dacă venea o sumă, 10 lei fraudă, trebuia să tac că sunt în cauză! Dar totuși trebuie să vă spun, că întotdeauna v-am spus lucrurile acestea! Dacă erau 10 lei! Dacă! Dacă s-a vrut altfel, e problema dumneavoastră! Eu vă spun chestiile acestea pentru că până acum, de trei luni de zile am fost tot singur! Acum am învățat că trebuie să mă duc cu avocat pentru că așa trebuie! De aceea nu v-am dat nici declarații! Pentru că avocatul îmi spune ce să spun! Astăzi, mi-a spus că pot să spun aceasta!”

Pleșa Gabriel: „Bine! Atunci am putea răspunde la adresa DNA-ului să le spunem: domnule, putem lua o hotărâre în consecință dacă ne precizați o sumă. Pentru ce să facem lucrul acesta?”

Popa Pavel: „Corect.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă există constatat!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Te constitui parte civilă cu suma pe care o consideri tu că ești prejudiciat! Noi nu avem alte probleme! Eu aceasta am vrut să vă spun!”

Rareș Buglea: „Domnilor! Eu, consilierul local Rareș Buglea, am semnat un proiect prin care vă cer să ne constituim parte civilă. Cu siguranță ne va veni o altă adresă din partea DNA-ului unde, probabil așa cum spun domnii avocați ne vor cere o sumă! Vă rog să votăm acum și să nu ne mai ascundem șmecherii juridice.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Legea nu contează? Așa este!”

Rareș Buglea: „Ba contează! Respectăm legea! Dăm un răspuns DNA-ului! Domnilor, de fiecare dată dați o scuză! Supuneți la vot și fiți băbrați! V-a speriat domnul Primar că dați cu subsemnatul?”

Albani Rocchetti Simone: „Vă rog!”

Rareș Buglea: „Supuneți la vot!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Știți foarte bine că nu ne putem constitui parte civilă cum vrem, așa, dacă nu indicăm o sumă. Trebuie o sumă! De unde?”

Marius Adrian Costinaș: „Domnule Buglea! Cum se face așa ceva? De ce vorbiți prostii?”

Albani Rocchetti Simone: „Este posibil a face un proiect de hotărâre unde spunem clar că o să ne constituim când nu știm exact valoarea. Cel puțin să știe și DNA-ul cum privim noi lucrurile! Noi, le discutăm aici!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Aceasta vroia să spună domnul avocat! În articolul 2: „Se aprobă poziția municipiului Alba-Iulia prin Consiliul local al municipiului Alba-Iulia în dosarul penal nr. 213/P/2011, în sensul că se constituie/nu se constituie parte civilă în cauza ce formează obiectul dosarului penal mai sus amintit, la acest moment, urmând să se constituie parte civilă în situația în care va rezulta un prejudiciu cert creat municipiului Alba-Iulia, din actele de urmărire penală, până la citirea actului de sesizare în fața instanței de judecată conform art. 15, Cod Procedură penală.” Noi putem să dăm acum un vot că ne constituim sau nu, urmând că ne vom constitui parte civilă în cazul în care va rezulta un prejudiciu cert. Mi se pare foarte clar lucrul acesta.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Suntem 2 – 3 oameni în sală care avem studii juridice. Nu poți să te constitui parte civilă dacă nu indică o sumă, o sumă bine determinată!

Nu ai cum!”

Pleșa Gabriel: „Dar un vot de principiu cred că putem da pe o sumă.”

Marcel Jeler: „Dacă proiectul spune că, adică hai să spun așa cum ar trebui să sune: că nu ne constituim parte civilă, ci doar în momentul în care va rezulta un prejudiciu. Nu sunteți de acord cu varianta aceasta? Dacă vreți să vă constituiți, constituiți-vă! Dar dați un vot!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Știu că vă deranjează, domnilor colegi! Dar dacă am avea un raport în spate ar trebui în raportul de specialitate să spună suma pentru care trebuie să ne constituim.”

Pleșa Gabriel: „E aici doamna juristă! Ne poate spune!”

Rareș Buglea: „Domnul secretar! Dacă nu supunem la vot proiectul semnat de mine, ce vom comunica DNA-ului până în data de 25?”

Marcel Jeler: „Aceasta încercam să vă spun! De aceea am încercat să fac proiectul ca să pot să obțin un răspuns! Pentru că în fond și la urma urmei nu pe mine mă întreabă ci pe dumneavoastră! Dacă sunteți sau nu de acord?”

Rareș Buglea: „Și dumneavoastră ca secretar al Consiliului local trebuie să-i dați un răspuns! Ce răspundeți în data de 25?”

Marcel Jeler: „Că nu se furnizează un răspuns! Eu ce răspuns să le dau în condițiile acestea?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Proiectul, așa cum este conceput, eu zic că nu este legal ce aprobăm! Trebuie modificat sau un amendament la proiect! Ar trebui un amendament, din punctul meu de vedere!”

Albani Rocchetti Simone: „Care?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Numai puțin!”

Marcel Jeler: „Răspundeți dacă nu la adresă sau ce să zic!”

Popa Pavel: „Referitor la adresa aceasta: da sau nu?”

Marcel Jeler: „Dați un răspuns clar și coerent!”

Rareș Buglea: „Noi punem la îndoială și legalitatea DNA-ului! Sunteți mai juriști decât DNA-ul!”

Albani Rocchetti Simone: „Să facem o adresă semnată de doi avocați din Consiliul local unde, cerem clar pe ce bază ne cer ei în momentul de față ceea ce ne cer acum!”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Marius Adrian Costinaș.

Jidveian Ovidiu Viorel: „În acest moment nu avem temei legal să ne constituim parte civilă până când nu se individualizează o sumă certă ca și prejudiciu. Momentan, nu avem cum să ne constituim!”

Marcel Jeler: „Domnul avocat tocmai a spus ceva!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Eu zic că nu ne putem constitui parte civilă până în momentul în care nu se individualizează o sumă clară. Nu ai cum! Tehnic vorbind, nu ai cum! Putem să zicem noi că ne constituim parte civilă, cum ziceau unii, în principiu, dar nu e legal! Nu are nici o valoare juridică constituirea!”

Albani Rocchetti Simone: „Dacă nu este legală, se amână!”

Marcel Jeler: „Haideți atunci să nu țineți cont de încercarea de a introduce un proiect dacă formulați răspunsul pe care tocmai încearcă domnul consilier să vi-l

spună!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Pentru că nu este nici măcar raport de specialitate! Noi nu avem datele problemei să decidem azi! Noi nu știm exact datele cazului! Nu știm dacă există vreun prejudiciu! Nu ne putem constitui așa, aiurea în principiu ca parte civilă.”

Marcel Jeler: „Atunci ce le răspundem?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Din punctul meu de vedere, lăsați comisia de specialitate să-și spună cuvântul și să amânăm. Dar trebuie să dăm răspuns! Noi nu ne putem constitui ca parte civilă până la citirea actului de sesizare în fața instanței care poate să fie peste un an, doi, 10. Nu știu când va fi! Nu este un termen limită până la care ne putem constitui parte civilă! Este un drept, nu este o obligație să ne constituim parte civilă! Acesta este punctul meu de vedere în calitate de avocat! Dacă dumneavoastră aveți alte păreri, decideți în consecință!”

Albani Rocchetti Simone: „Comisia ce propune?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Eu propun amânare.”

Albani Rocchetti Simone: „Cine face parte din comisie?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Eu cu domnul Ludoșan și cu domnul Tudorașcu. Deci, toți juriști!”

Marcel Jeler: „Aveți dreptul să propuneți și amânare. Dar, repet! Noi ce răspundem DNA-ului la aceste adrese? Lucrul acesta vreau să-mi spuneți!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Păi, dacă nu ajungem la nici un consens răspundem că, Consiliul local nu a avut date suficiente pentru a se constitui ca parte civilă. Noi nu avem toate datele! Noi, dacă ne constituim azi, ne constituim așa pe o sumă virtuală pentru că noi nu știm nici o dată.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Marcel Jeler: „Înțeleg. Atunci insist! Că aceasta este și problema noastră pentru care tot noi suferim pe nedrept! Nu avem răspunsul clar! Insist! Deci, Consiliul local a constatat că nu are date suficiente pentru a furniza un răspuns DNA-ului în privința constituirii sau neconstituirii ca parte civilă. Da? Și, răspunsul acesta îl vom transmite noi, clar, din partea dumneavoastră. Da?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Haideți să supuneți la vot, domnilor!”

Popa Pavel: „La vot putem supune orice?”

Popa Pavel: „Chiar dacă nu este proiect?”

Marcel Jeler: „Da sigur că da. Noi trebuie să dăm un răspuns! Ori, în regulamentul de organizare și funcționare puteți vota nu doar pe proiecte ci și pe alte materiale asupra cărora trebuie să furnizați un răspuns sau o poziție.”

Albani Rocchetti Simone: „Și atunci ce facem cu proiectul?”

Marcel Jeler: „Nu ținem cont de el.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Se poate retrage sau se poate supune la vot.”

Pleșa Gabriel: „Eu susțin să supunem la vot!”

Albani Rocchetti Simone: „Dacă acest proiect îl supunem așa și trece și nu este legal, ce se întâmplă?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Nu se întâmplă nimic dacă nu este legal. Dar este

ridicol să se întoarcă!”

Pleșa Gabriel: „Îl întoarce Prefectura.”

Rareș Buglea: „Am depus proiect! Supuneți la vot!”

Domuța Iulius Viorel: „Ce să supuneți? Care sunt banii? Câți sunt banii?”

Rareș Buglea: „Dacă noi suntem mai presus decât DNA-ul, eu propun să supunem la vot!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Vorbim despre procedurile din Consiliul local!”

Albani Rocchetti Simone: „Numai pe bază legală trebuie să mergem!”

Popa Pavel: „Domnul Jidveian foarte bine a spus! Și acesta este adevărul!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Avem timp. Constituie de parte civilă, avem timp! Nu trebuie să ne grăbim să luăm o decizie pripită, aiurea, numai așa de dragul de a o lua.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot propunerea ca și comisia să pregătească un răspuns legat de constituirea de parte civilă pe care să-l trimitem la DNA. Un răspuns!”

Pocol Dorin: „Dar când? Că numai mâine mai este!”

Pleșa Gabriel: „Mâine! Să facă un răspuns!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dar noi comisia juridică facem un răspuns noi de capul nostru pe care îl trimitem? Trebuie aprobat! Nu putem face așa o treabă!”

Ioan Bogățan: „Și atunci ștampila Primăriei unde o punem?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Da! Unde punem ștampila?”

Pleșa Gabriel: „Domnul Jidveian, sunteți trei! Puteți formula acum un răspuns!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Dar nu comisia juridică trebuie să ia decizia!”

Pleșa Gabriel: „Nu. Formulați răspunsul ca să-l votăm!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Eu zic să dăm răspunsul și votul în sensul că nu avem date suficiente la momentul acesta ca să ne constituim parte civilă și să supunem la vot.”

Pleșa Gabriel: „Haideți să scriem acum răspunsul că nu avem date suficiente și să îl votăm.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Urmează să analizăm.”

Marcel Jeler: „Aceasta v-am propus acum o jumătate de oră!”

Pleșa Gabriel: „Nu putem acum să-l scriem! Degeaba se întrunesc eu după aceea!”

Albani Rocchetti Simone: „Cine este pentru?”

Pleșa Gabriel: „Pentru ce? Încă odată să mai spună ce supune la vot.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Pentru că nu avem date suficiente în acest moment ca să ne constituim parte civilă și urmează ca situația să fie reanalizată ulterior.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este de acord cu răspunsul formulat de domnul Jidveian Ovidiu Viorel pentru a fi transmis DNA-ului.”

„Fiind supus la vot, acest a fost votat cu 13 voturi pentru, un vot împotriva Rareș Buglea și 5 abțineri Paul Voicu, Ioan Bogățan, Petric Vasile Daniel, Zdrânc Daniel Liviu, Pocol Dorin.”

Popa Pavel: „Vreau să vă spun că plec cu o amărăciune nespus de mare în

suflet și am dreptul să mă exprim. În data de 6 octombrie am făcut inventarul pe cele 36 de străzi din Oarda a becurilor care ard, care nu ard. Total corpuri de iluminat avem 335 pe amândouă localitățile Oarda de Jos, Oarda de Sus. 67 de becuri nefuncționale de mai mult timp, tot datorită faptului că nu s-a găsit firma care să ne ajute să schimbăm becurile. Și nu numai în cartierul nostru! Este valabil și pentru restul cartierelor. Ajutați-mă! Ce voi spune oamenilor și nu numai eu ci și dumneavoastră din cauza cui noi nu am aprobat astăzi firmei care a câștigat licitația?”

Medrea Bogdan: „În data de 6 aveai contractul valabil!”

Domuța Iulius Viorel: „De aici încolo ce le spunem oamenilor?”

Paul Voicu: „Care contract? De un an și jumătate suntem în plop cu iluminatul public! Am lucrat pe comenzi!”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Ludoșan Mircea.

3. Albani Rocchetti Simone: „Mergem mai departe. Din partea Prefecturii, dacă aveți documentul în față cu nr. 70462/26. 09. 2012, se întoarce înapoi Hotărârea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia nr. 261/2012. Este nelegală din următoarele motive.”

Pocol Dorin: „Care?”

Pleșa Gabriel: „Care hotărâre?”

Albani Rocchetti Simone: „Zamolxis. 2400 ron.”

Pocol Dorin: „Nu e legală, nu e legală! Și cu asta basta!”

Albani Rocchetti Simone: „Haideți să vedem cum o putem rezolva. Care este soluția?”

Pleșa Gabriel: „Nu se poate revoca?”

Luminița Fara: „Din păcate nu se poate întrucât banii s-au dat!”

Pleșa Gabriel: „Dar stați puțin! Se poate face o corectură aici! Se spune aici foarte clar că am alocat din bugetul pentru activități culturale și am zis premiarea sportivilor cu suma de 2400 lei. Haideți să vedem!”

Rareș Buglea: „Nu e aceeași situație pe care am avut-o la proiectul anterior cu teatrul Prichindel? S-a modificat: aprobă premiarea cu suma de 15000 lei.”

Albani Rocchetti Simone: „Avem ca și la Prichindel! Să găsim o modalitate!”

Pocol Dorin: „Mai ales că banii s-au dat!”

Luminița Fara: „Din păcate hotărârea a fost pusă în aplicare. Este o diferență. Noi am plătit acea premiere prin HCL nr. 261/2012.”

Pleșa Gabriel: „Bun. Dar se putea face plata până nu era clară legalitatea la această hotărâre? Sau nu?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Prefectura are termen șase luni de zile în care să se îndrepte împotriva unei hotărâri.”

Albani Rocchetti Simone: „Trebuie rezolvată problema!”

Popa Pavel: „Mână de la mână!”

Rareș Buglea: „Pot să intervin? Se pare că este un proiect inițiat de mine. Pot să cer o amânare pentru a lămuri eu situația în cadrul Instituției Prefectului? Să caut forma legală! Vă rog, cer o amânare aici!”

Domuța Iulius Viorel: „Numai să o faceți că ne-i mai promis odată!”

Marcel Jeler: „Supuneți la vot!”

Rareș Buglea: „Cine este pentru amânare.”

Albani Rocchetti Simone: „Cer amânare. Supun la vot cine este pentru propunerea amânare?”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 17 voturi pentru și o abținere Șerdean Dorin Pavel.”

Marcel Jeler: „În răspunsul dat Prefecturii noi vom scrie că s-a cerut o amânare în vederea clarificării poziției.”

Rareș Buglea: „Găsim o rezoluție.”

Marcel Jeler: „Da. Găsim o rezoluție.”

Părăsește sala de ședință domnul Crișan Aurel.

4. Albani Rocchetti Simone: „Subsemnații Mărginean Nicolae și Mărginean Elisabeta prin cerea cu nr. 74843/12. 10. 2012 prin care solicită reîncadrarea zonei din categoria C în categoria D.”

Popa Pavel: „Doamna Hedviga ne poate spune despre ce este vorba.”

Călin Hedviga: „Domnule președinte! Mă lăsați să vă ajut? Teritoriul administrativ se împarte după lege în patru zone: A, B, C, D după care se plătesc taxele și impozitele, după care se regularizează taxele de înscriere a imobilelor și după care se plătesc taxele notariale.”

Pleșa Gabriel: „Și după care se fac evaluări.”

Călin Hedviga: „Da și nu!”

Pleșa Gabriel: „Oarecum!”

Călin Hedviga: „Aceste taxe scad de la A la B. Așa sunt stabilite de către lege. Municipiul Alba-Iulia a mai făcut corecții ale zonelor care sunt în prezent aprobate de Consiliul local, de către dumneavoastră, ultima fiind în 2007 iar celelalte au fost când am dat alte denumiri de străzi, le-am încadrat din această zonă de taxare. Noi am făcut corecții și îmi pare rău că nu e Anuța Șinar aici pentru că cele mai multe se leagă de ea. Toată zonarea. Eu, dacă am rămas, să vă explic! Noi am mai făcut o creștere de la nivel inferior la nivel superior deoarece străzile aferente terenurilor au fost modernizate cu echipare tehnico-edilitară.”

Rareș Buglea: „Dar viceversa niciodată?”

Călin Hedviga: „Viceversa nu se poate, de aceea vă rog să analizați situația și să răspundeți la solicitare.”

Pocol Dorin: „O să întreb înainte de aceasta! Cine face încadrarea aceasta și mai ales studiul. Sunt niște evaluatori nu?”

Călin Hedviga: „Ultima hotărâre din 2007 am făcut-o eu, analizând împreună cu comisia ce străzi se încadrează încercând o analiză cât mai obiectivă. Zona centrală care este cea mai favorizată am trecut-o în categoria A, arterele principale în categoria B și cele mai multe străzi din Alba-Iulia în C și D. Vreau să vă spun că am avut o surpriză să aflu că în Blaj tot intravilanul este trecut în categoria cea mai scumpă. Și domnul notar ne poate spune ce înseamnă taxe notariale sau categoria A.”

Mircea Hava: „Dar nu e notar că e avocat!”

Pocol Dorin: „Să înțeleg că zonarea o face Primăria?”

Paul Voicu: „Da. Prin proiect.”

Pocol Dorin: „Și toate evaluările le fac evaluatorii, nu?”

Călin Hedviga: „Da.”

Pocol Dorin: „Și acestea pe urmă se duc la notariat?”

Călin Hedviga: „Și Codul fiscal stabilește acordul, zonarea.”

Pocol Dorin: „Și evaluatorii aceștia cine îi caută sau cine îi pune? Notarul?”

Paul Voicu: „Noi am așteptat să veniți dumneavoastră să ne spuneți!”

Pocol Dorin: „Dar stați puțin! De ce pun întrebările acestea? Pentru că vreau să se ajungă undeva! Vreau să se pună competenți că până acum numai rău s-a făcut! Evaluarea are două componente: tehnică sau de piață. În toată lumea se face evaluarea aceasta reală după prețul pieței. Nici un evaluator nu mai vine să întrebe nici o agenție: domnule cu cât se vinde acolo, cu cât se vinde dincolo? El stă într-un birou că ia bani mulți pe chestia aceasta și trece el că se gândește sau visează o sumă, care nu e reală.”

Paul Voicu: „Dar nu are nici o legătură! Acum ce discutăm? Sunteți fantastici!”

Rareș Buglea: „Nu are legătură cu ce discutăm?”

Paul Voicu: „Ba da!”

Rareș Buglea: „Dacă sunt diferențe mari de la C la D în ceea ce privește impozitarea?”

Călin Hedviga: „Strada Valea Popii este încadrată la C și doamna dorește descalificarea zonei.”

Rareș Buglea: „Reîncadrarea dorește. Am înțeles!”

Călin Hedviga: „Impozitul, să știți că m-am interesat. Nu este diferență mare!”

Rareș Buglea: „Oare?”

Călin Hedviga: „Dacă taxele notariale sunt proporțional geometrice! De asemenea, atâta vreau să vă mai spun și mă retrag ca să analizați!”

Paul Voicu: „Ajunge, doamna Hedviga! Supuneți la vot!”

Albani Rocchetti Simone: „Cine este pentru schimbarea de la C în D?”

Popa Pavel: „Nu putem, vota fără proiect!”

Domuța Iulius Viorel: „Nu este proiect! Nu putem vota!”

Marcel Jeler: „Trebuie să reformulați, domnule președinte! Dacă era să supună inițierea unui proiect menit să asigure declasificarea sau răspunsul este că nu. Votați!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu.”

Albani Rocchetti Simone: „Cine nu vrea? Așa.”

Marcel Jeler: „Adică să rămână în situația existentă.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru menținerea hotărârii.”

„Fiind supusă la vot, propunerea de menținere a hotărârii a fost votată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri Crișan Vasile, Șerdean Dorin Pavel.”

5. Albani Rocchetti Simone: „Avem aici o adresă cu nr. 77143/18. 10. 2012 de la doamna Crețu Monica Gabriela, lider al Sindicatului Independent al Liceului de Muzică și Arte Plastice.”

Marcel Jeler: „Ați stabilit înainte ca domnul profesor Mârza să fie

reprezentantul Consiliului local la Liceul de Muzică și Arte Plastice. În urma acestei hotărâri au venit la diverse solicitarea din partea liceului și din partea domnului Mârza. Vă rog să vă pronunțați dacă doriți inițierea unui proiect menit să-l înlocuiască sau îl lăsați ca și reprezentant al Consiliului local.”

Mârza Traian: „Făcând obiectul acestei adrese, cer permisiunea și foarte scurt în trei puncte vreau să explic situația. Domnilor consilieri, domnilor viceprimari! În numele celor 70 de cadre didactice care au refuzat să semneze acest memoriu, noi suntem 110 cadre didactice în școală, îmi cer scuze că vă răpim din timp cu asemenea lucruri care nu își au rostul aici. Și acum vă spun că este regretabil că la poziția 8 apare domnul Stelian Feraru care este prezent în sală. Și al treilea punct, este regretabil că domnia sa introduce în școală politica de maidan, ca să-i spun așa! Adresa aceasta nu miroase a tămâie! Vă spune un om care este teolog! O introduce direct în secretariatul școlii! Înainte de a fi ales mi-a spus următorul lucru: tu și cu toți pedeliștii! Am colegi și prieteni peste tot! M-ați votat 15 consilieri! Sunteți niște hoți! Uite, îl citez! Tu și cu toți pedeliștii în frunte cu Primarul, sunteți niște hoți și mafioți! Dacă vei mai fi ales în Consiliul de administrație, eu mă retrag de acolo! Este presa aici! Eu pot să susțin acestea cu mâna pe biblie și în fața instanței! Este regretabil că se introduce politica în școală!”

Zdrânc Daniel: „Dar stați puțin! Susțineți aceasta numai așa sau aveți ceva în scris?”

Mârza Traian: „Nu! Eu îmi asum acest lucru! Îmi pare rău că nu este domnul inspector general Sandu aici în sală!”

Paul Voicu: „Fost general!”

Mârza Traian: „Este martorul unei nedreptăți care mi s-a mai făcut! Aveam gradația de merit! Am avut 1100 de puncte când am făcut Olimpiada Națională de Artă! Același dosar a fost aprobat de domnul inspector general! Eu ce să vă spun? Vă mulțumesc pentru încredere și procedați în consecință! Dacă aveți întrebări, vă răspund!”

Pleșa Gabriel: „Domnul președinte! Eu îl întreb pe domnul Mârza. Sigur cu respect. Dacă există, nu știu, 30 de oameni care vă contestă, ce rost mai are să vă duceți într-un mediu jumătate ostil? Adică, putem schimba cu oricine altcineva, putem discuta! Dar nu înțeleg de ce să mai creăm discuții? Și așa sunt destule probleme! Pentru că într-un colectiv în care semnează 30 din 100, înseamnă că veți avea probleme de colaborare! Eu cred că nu e cazul să vă cramponați! E părerea mea!”

Paul Voicu: „Domnule președinte! Eu propun să meargă domnul Mârza la cinci grădinițe și mă duc eu la Liceul de Muzică și Arte Plastice și mă apuc de cântat la chitară. Adică, mă reapuc! Că am cântat vreo 22 de ani! Acum mă apuc să cânt la pian!”

Mârza Traian: „Sunt de acord, domnul viceprimar!”

Paul Voicu: „Atunci propuneți-mă pe mine la Liceul de Muzică și Arte Plastice și domnul merge la cinci grădinițe în locul meu!”

Pleșa Gabriel: „Nici o problemă! Suntem de acord și așa!”

Rareș Buglea: Domnul secretar! Dacă s-a pomenit de domnul Feraru, este aici în sală și vă rog să-i dați cuvântul.”

Feraru Stelian: „Bună ziua. Numele meu este Stelian Feraru. Sunt director adjunct la Liceul de Muzică și Arte Plastice, mai nou Liceul de Arte. Vreau să precizez de la bun început că motivul pentru care particip la această ședință este la invitația comisiei de cultură. Eu am venit inițial pentru alte aspecte pe care vreau să le supun atenției. Nu am nimic împotriva acestei spețe de care se face vorbire în ședință. Deci, acțiunea vine din partea sindicatului din câte știu eu. Această scrisoare de sesizare este făcută de lidera de sindicat. Nu pot să mă pronunț pe fondul ei deoarece nu-mi permite situația! Vreau să vă spun că tot ce a precizat domnul Mârza de la început și până la final este o crasă dezinformare adusă Consiliului local și pentru aceasta pot să aduc dovezi și probe. Una dintre acestea este procesul verbal al ultimului consiliu profesoral care s-a desfășurat săptămâna trecută și în care, timp de două ore, majoritatea consiliului profesoral formată din 58 de cadre didactice au discutat în contradictoriu cu domnul profesor Mârza.”

Mârza Traian: „Și inspectoratul mi-a dat dreptate!”

Zdrânc Daniel: „Domnul Mârza, lăsați-l să vorbească!”

Feraru Stelian: „Vreau să-i precizați domnului Mârza că eu nu l-am întrerupt! De asemenea, într-adevăr eu am semnat la punctul 8 acea sesizare a sindicatului și am și motiv pentru care.

Vreau să-mi spun cele două spețe pentru care am avut deosebita onoare să particip la această ședință de consiliu și am fost invitat. În primul rând vreau să vă spun că Ministerul Educației ne-a aprobat organizarea olimpiadei naționale de muzică pe anul școlar 2012-2013, olimpiadă care se va desfășura în luna aprilie. Deci, este un prilej deosebit de a face publicitate inclusiv orașului Alba-Iulia, județului Alba și este o onoare care se întâmplă destul de rar să ne fie acordată. În acest sens, aș solicita sprijinul Consiliului local să fim ajutați și să fim promovați pentru a putea desfășura această olimpiadă cu succes. Al doilea punct pentru care am venit în Consiliul local este să vă informez în legătură cu un proiect pe care noi l-am derulat. În luna martie a acestui an am primit o invitație de la primarul orașului de lângă Lion să participăm la un festival muzical. Deci, orchestra de muzică populară a liceului a fost invitată să participe la un festival lângă orașul Lyon. Am început demersurile în luna mai. Deci, prima dată am informat la primărie, am vorbit cu compartimentul financiar dacă putem fi ajutați pentru că, la acest proiect nu era asigurată doar partea de transport. Am făcut o solicitare către Consiliul local și Primăria Alba-Iulia, bineînțeles în condiții legale să ni se aloce suma necesară pentru acoperirea cheltuielilor de transport. Festivalul s-a desfășurat. Noi am participat la acest festival. Am avut un succes deosebit. Noi am și înmănat o scrisoare din partea domnului Mircea Hava primarului din localitate. În urma succesului noi am fost invitați să participăm peste doi ani în zona Lyon la un alt festival. Pe scurt. Am aflat că la ședința Consiliului local a fost aprobată. Deci, eu în solicitare am specificat clar că ne deplasăm 25 de persoane, am solicitat transport cu autobuzul sau microbuzul. Drumul pe care l-am făcut a avut 4000 de kilometri. Durata a fost de șase zile și suma totală pe care am negociat-o cu transportatorul a fost 18500 lei. Am primit aprobarea Consiliului local prin votul dumneavoastră să acoperim, deci s-a primit 3000 lei care nu ajunge. Proiectul s-a derulat. Deci, rămâne transportatorul neplătit.”

Albani Rocchetti Simone: „Trebuie să înțelegeți că noi nu putem asigura toate

cheltuielile pe care le aveți. Înțelegeți? Este o valoare care se poate asigura de Consiliul local și restul trebuie să asigurați dumneavoastră. Dar nu puteți dumneavoastră să veniți să spuneți acum că ați avut nevoie de atâtea și noi numai atât v-am dat!”

Feraru Stelian: „Am înțeles! Aceasta am discutat în comisie. Dar nu am demarat demersurile până nu am primit ok-ul Consiliului local. Am intrat și la domnul viceprimar în luna înainte de plecarea în turneu ca să întreb: putem merge, dacă ni se asigură că avem certitudinea că ni se asigură cheltuielile de transport? Și, doar după aceea am făcut demersurile. Altfel, vă spun cinstit, renunțam la deplasare pentru că copiii nu aveau de unde să pună!”

Albani Rocchetti Simone: „Dacă așa stă problema, vă dă domnul viceprimar restul de bani!”

Șerdean Dorin Pavel: „Domnule președinte, am spus la modul cel mai civilizat că o să fie propus în ședința de consiliu local. Ceea ce am și făcut! A trecut printr-o comisie, s-a discutat, am susținut această cauză pentru că acești copii au performanțe. Dar hotărârea nu se ia de unul singur și e ia în funcție de necesități, în funcție de buget și așa mai departe. Am fost 21 de oameni la acea ședință! Și mai ales că a trecut prin comisie! V-aș ruga să nu faceți afirmații!”

Rareș Buglea: „Domnule președinte! Vă rog! Dragi colegi, măcar aceasta să o discutăm fără patimi! Măcar când vine vorba de un lucru cu probleme, cu copii să discutăm fără patimi! La liceul acela nu aveau problemele cu care se confruntă! Rămân cu o pagubă în urma unei deplasări aprobată verbal de conducerea Primăriei! Rămân cu o pagubă mare! Au clase de copii care trebuie să facă după masa ore pentru că nu au spațiu! Au proiecte în derulare! Vor să modernizeze un corp de clădire! Acestea sunt probleme! Colac peste pupăză, noi le numim în consiliul de administrație un domn cu intenții bune, pe care le apreciez dar nu este primit, nu este acceptat și agreeat de corpul profesoral. Avem semnătura celor care nu îl agreează pe domnul Mârza. Dar nu avem semnătura celor care îl agreează și pe care îi invocă dânsul! Vă rog, putem face schimbarea așa cum spune domnul viceprimar Paul Voicu, să meargă domnul Mârza la orice alt liceu, dacă țineți neapărat de politică! Le mulțumesc celor de la liceu care mi-au propus pe mine. Mă retrag și sub nici o formă nu doresc lucrul acesta. Oricare dintre colegii din PDL îi rog să facem schimbarea din hotărârea anterioară și să meargă în consiliu de administrație al Liceului de Artă. Dacă totuși țineți neapărat să fie așa, dacă domnul Mârza nu se înțelege acolo cu corpul profesoral!”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot dacă sunteți de acord pentru următoarea ședință să se facă proiect prin care să-l înlocuim pe domnul Mârza și să alegem pe altcineva.”

Părăsește sala de ședință domnul viceprimar Paul Voicu.

Rareș Buglea: „Cu oricine din Consiliul local. Dacă în numele propus de noi, colegul Dragomir, este un profesor acolo, țin minte că la un moment dat a fost balotaj între dânsul și domnul Mârza și apoi a ieșit la a doua votare, a ieșit domnul Mârza. Dacă nu sunteți de acord cu domnul Dragomir numiți un coleg consilier de la PDL!

Cu mare drag! Dar haideți să temperăm și să se termine scandalul de acolo!”

Albani Rocchetti Simone: „Cine este pentru inițierea unui proiect de hotărâre pentru ședința următoare prin care să îl înlocuim pe domnul Mârza cu cineva.”

Popa Pavel: „Și cu aceasta vom răspunde și petiției dată de conducerea liceului: „sperăm că veți găsi o soluție în care să detensioneze atmosfera în ședințele consiliului nostru de administrație și veți desemna o altă persoană responsabilă, neutră, calmă și calculată care să vă reprezinte cu onoare instituția dar și interesele liceului”.”

Albani Rocchetti Simone: „Supun la vot cine este pentru propunerea de a iniția un proiect de hotărâre pentru ședința următoare.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 9 voturi pentru Crișan Vasile, Pocol Dorin, Pleșa Gabriel, Rareș Buglea, Albani Rocchetti Simone, Petric Vasile, Zdrânc Daniel, Jidveian Ovidiu Viorel, Clepan Dimitrie, 5 abțineri Domuța Iulius Viorel, Popa Pavel, Șerdean Dorin Pavel, Raul Sebastian Tudorașcu, Presecan Marius și 2 voturi împotriva Ioan Bogătan, Marius Adrian Costinaș.”

Marcel Jeler: „Deci, se face un proiect de înlocuire.”

6. Albani Rocchetti Simone: „Mai avem o adresă de la Asociațiile de proprietari cu nr. 76449/17. 10. 2012.”

Marcel Jeler: „Dânșii solicită să li se permită să achite facturile scadente până la data de 31 a fiecărei luni, pe motiv că încasările mai mari se fac în această perioadă având în vedere că pensionarii își primesc pensiile la sfârșitul lunii iar majoritatea celorlalți pensionari își achită cheltuielile la întreținere în momentul când își declară consumul de apă.”

Popa Pavel: „Intră în competența noastră?”

Pleșa Gabriel: „Până acum când își achitau facturile?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Până în data de 15. Aici eu cred că ar trebui să cerem un punct de vedere al celor competenți!”

Marcel Jeler: „De la asociațiile de proprietari. Dacă sunteți de acord cu un răspuns ceva de genul că se va organiza o întâlnire cu părțile.”

7. Albani Rocchetti Simone: „Avem o adresă de la SC Fotbal Club Unirea 2006 SA cu nr. 76503/17. 10. 2012. Bănuiesc că fiecare ați citit această cerere de finanțare.”

Rareș Buglea: „Trebuie la un moment dat să luăm o hotărâre serioasă în această privință! Mai ales în ceea ce privește locuitorii municipiului Alba-Iulia care întreabă ce e cu echipa de fotbal. Acum, disputele le știm! Tocmai a trecut pe lângă ureche glonțul cu constituirea de parte civilă! Acestea sunt problemele noastre interne! Dar ne întreabă locuitorii ce se întâmplă cu Unirea Alba-Iulia? Ei nu știu că Unirea este a SA-ului, că nu mai primește bani, că se desființează sau nu! Ei nu știu acestea! Eu vă spun că în privința aceasta trebuie să luăm o hotărâre! Chiar rog pe colegii care intenționează să mi se alăture să facem un proiect de hotărâre! Nu putem! Ori dezlegăm caii din poartă cum se zice și ne hotărâm să facem ceva cu echipa! Nu mai

știu ce e acolo!”

Albani Rocchetti Simone: „Eu vă propun să fiți de acord cu pregătirea unui proiect din partea domnului Rareș Buglea și să discutăm atunci.”

Pleșa Gabriel: „Rareș fiind și în consiliul de administrație.”

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna noiembrie 2012.

Albani Rocchetti Simone: "Propun ca ședința pentru luna următoare să aibă loc în data de 28 octombrie 2012."

"Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 16 voturi pentru."

Albani Rocchetti Simone: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 23 octombrie 2012

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Albani Rocchetti Simone

SECRETAR
Marcel Jeler