

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 24 ianuarie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 176/2012 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marius Adrian Costinaș: "La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Lipsește domnul consilier Breaz Valer Daniel, așadar ședința noastră este legal constituită."

Marcel Jeler: "Domnul președinte, aș vrea să supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2011 și al ședinței extraordinare al ședinței din data de 10 ianuarie 2012. Discuții dacă sunt pe marginea acestor procese verbale? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supuse la vot acestea au fost votate cu 20 voturi pentru."

Marius Adrian Costinaș: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Marius Adrian Costinaș: "Pe ordinea de zi avem 18 proiecte de hotărâre. Față de proiectul ordinii de zi a fost introdus proiectul nr. 19. Proiect de hotărâre privind aprobarea plafonului maxim al creanțelor fiscale care pot fi anulate persoanelor fizice. Cu acest amendament, al includerii pe ordinea de zi a proiectului suplimentar, supun la vot ordinea de zi în forma actuală. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Marius Adrian Costinaș: "Și acum vă prezint următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI

I. Diverse.

II. Proiecte de hotărâri privind:

1. Constituirea ca parte civilă a Municipiului Alba Iulia, prin Consiliul local al municipiului Alba Iulia, în dosarul penal nr. 129/P/2011.
2. Neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice.
3. Modificarea statului de funcții al Serviciului „Administrarea patrimoniului local” din subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

4. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 67/2010 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia cu privire la aprobarea înființării Centrului de consiliere și sprijin pentru părinți și copii „Sfânta Maria” și a condițiilor de participare la proiectul Serviciilor comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent.

5. Stabilirea numărului de asistenți personali pentru anul 2012.

6. Alocarea unor sume de bani pentru activități culturale.

7. Atribuirea denumirii unor străzi.

8. Aprobă și avizează documentații de urbanism (PUD, PUZ):

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal “INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE BIROURI SI HALA INDUSTRIALA, ALBA IULIA, ALEE DIN STR. ALEXANDRU .I. CUZA, solicitant SPATACEAN IOAN”.

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal “INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE INDIVIDIALE, ALBA IULIA, continuare STR. DIANEI, PACLISA, solicitant MATIES GHEORGHE si RAVECA”.

Art.3 : Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu “ CONSTRUIRE SPATII COMERCIALE, ALBA IULIA, STR. TOPORASILOR, NR.30, solicitant S.C.OCCIDENT 2000 S.R.L.”.

Art.4 : Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu “ AMENAJARE NUCLEU CULTURAL LATURA DE NORD A FORTIFICATIEI DE TIP VAUBAN - MODIFICARE PUD PR. NR. 4/2005, ALBA IULIA;CETATEA ALBA CAROLINA, solicitant ONG RYMA”.

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Zonal “ INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, STR. EMIL RACOVITA, STR. EMIL RACOVITA, solicitant TODERICIU VICTORIA, FLOREA IOAN, FAT ANASTASIA, TEODORESCU CONSTANTA, OPREA CRACIUN”.

9. Scoaterea din funcțiune și casarea unor obiective de inventar și mijloace fixe.

10. Împuternicirea Primarului municipiului Alba Iulia să reprezinte Consiliul local în toate instanțele judecătorești și în fața organelor judiciare.

11. Parcelarea și înscrierea în proprietatea Municipiului Alba Iulia, domeniu privat, unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Libertății, nr. 5.

12. Acceptarea donației a unui teren (drum) situat în Alba Iulia – Micești, strada Pădurii.

13. Acceptarea donației a unui teren (drum) situat în Alba Iulia – Micești, strada Bradului.

14. Transmiterea în proprietate a unui teren situat în Alba Iulia, B-dul Încoronării către Arhiepiscopia Ortodoxă Română – Parorhia Ortodoxă Maieri I.

15. Parcelarea unui imobil situat administrativ în Alba Iulia, strada Olteniei FN, în vederea restituirii in baza Legii nr. 10/2001.

16. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada februarie – aprilie 2012.

Inițiator
Primar
Mircea Hava

17. Aprobarea constituirii Consorțiului Preuniversitar de Exceelență Alba Iulia.

Inițiator :
Consilier
Sandu Cornel Stelian

18. Monitorizarea video a traficului rutier în municipiul Alba Iulia cu scopul de a crește nivelul de siguranță a cetățenilor.

Inițiatori:
Grupul consilierilor locali USL

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna februarie 2012

1. Constituirea ca parte civilă a municipiului Alba-Iulia, prin Consiliul local al municipiului Alba-Iulia în dosarul penal nr. 129/P/2011.

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Maier Eugen care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Maier Eugen: "Comisia a avizat favorabil pentru constituire ca parte civilă a municipiului Alba-Iulia prin Consiliul local al municipiului Alba-Iulia în Dosarul penal nr. 129/P/2011. În comisie s-a discutat. Am găsit de cuviință, având în vedere raportul de specialitate să reformulăm proiectul."

Marcel Jeler: "Există raport."

Maier Eugen: "Da, da, da! V-am spus că am găsit de cuviință să reformulăm. Și domnul președinte are scris acolo exact cum dorim formularea."

Marius Adrian Costinaș: "Tehnic ar trebui să avem în vedere că dacă azi vom emite o hotărâre, tehnic ar trebui să luăm în discuție și să introducem un articol privind revocarea Hotărârii 376/2011. Fiindcă din punct de vedere juridic ea produce niște efecte chiar dacă la momentul când am emis această hotărâre s-a stabilit sau, mă rog, s-a publicat în presă că Consiliul local nu se constituie ca parte civilă. Realitatea înscrisă de fapt în acea hotărâre era de fapt alta în sensul că, la momentul emiterii acestei hotărâri, date fiind informațiile pe care le dețineam la acel moment, am înțeles să nu ne constituim. În continuarea articolului 2 spuneam că ne vom constitui parte civilă în acest dosar până la citirea actelor de sesizare în fața instanțelor judecătorești, așa cum legea permite oricărei persoane fizice sau juridice din România să o facă. Azi suntem puși în situația de a emite o hotărâre nouă, mai explicită. Există un proiect pe ordinea de zi. Din punctul meu de vedere, și la această oră eu am foarte puține informații. Și din punctul meu de vedere nu ni s-au furnizat Consiliului local informații explicite cu privire la perioadă și sumă, din ce e constituită și din ce e compusă. Și atunci, pentru a evita în continuare orice discuție pe marginea acestei

constituiri sau neconstituiri, pentru că am văzut că e foarte mediatizată poziția Consiliului local. Și nu înțeleg de ce! Pentru că e un atribut pe care orice cetățean îl are, orice persoană fizică sau juridică. Nu văd de unde un interes atât de mare de a se urmări cu atâta minuțiozitate această constituire. Deci eu, părerea mea este că ar trebui să aprobăm poziția municipiului Alba-Iulia de a se constitui parte civilă. Însă, de a se constitui parte civilă pentru sumele ce vor fi constatate ca prejudiciu de organele de urmărire penală în condițiile existenței unei infracțiuni. Mi se pare că este o variantă care ne este la îndemână la ora aceasta. Și ne este la îndemână față de lipsa de informații pe care noi o deținem la acest moment. În sensul acesta eu propun să discutăm emiterea unui proiect. Deci de a revoca Hotărârea 376/2011, de a emite o nouă hotărâre de consiliu în sensul constituirii de parte civilă. Punctul meu de vedere este de a nu face referire la o sumă pentru că nu avem certitudinea că acea sumă este într-adevăr ori constituie la acest moment un prejudiciu real, cert în dauna municipiului Alba-Iulia. Urmează să se stabilească în cursul cercetărilor penale dacă într-adevăr această sumă este cea înscrisă de DNA. Sau poate fi mai mare sau poate fi mai mică, urmând ca până la citirea actului de sesizare, raportat la cercetările care se vor face de organele îndrituite de a stabili un prejudiciu cert în legătură cu prezumtivele infracțiuni afirmate să îl înscriem într-un înscris care va fi depus ca precizare a constituirii noastre civile sub aspectul cuantumului. În sensul acesta supun aprobării Consiliului local. Dacă sunt discuții?"

Pleșa Gabriel: "Domnul președinte, dacă îmi permiteți! Totuși avem acum această adresă din partea Direcției Naționale Anticorupție."

Marius Adrian Costinaș: "Am văzut-o și eu!"

Pleșa Gabriel: "Și se dă o sumă. Problema e în felul următor. Noi ne constituim parte civilă. Aceasta este cert! Ei solicită să ne constituim parte civilă la această sumă. Așa zic ei în adresa respectivă. Părerea mea este că, ar trebui să lăsăm proiectul cu suma respectivă. Sigur, că dacă se constată prejudiciu sau nu se constată, poate este zero lei și nu va fi nici o problemă. Dar dacă se constată un leu, noi ne constituim parte civilă pentru un leu!"

Marius Adrian Costinaș: "Tocmai asta vă explicam!"

Pleșa Gabriel: "Tocmai! Nu văd de ce să scoatem suma!"

Marius Adrian Costinaș: "Aveți certitudinea că suma înscrisă în acea adresă este prejudiciu adus Consiliului local? Eu nu cunosc!"

Pleșa Gabriel: "Este o perioadă de cercetări. Repet! Avem această adresă de la Direcția Națională Anticorupție. Ne-au cerut să ne constituim ca parte civilă până în 28 ianuarie pentru această sumă. Așa scrie în adresă!"

Marius Adrian Costinaș: "De aceea am zis și am un dubiu pentru această sumă. Nu că am un dubiu! Am zis să lăsăm suma deoparte. Ne constituim parte civilă. Deci practic exercițiul sau obligația legală ne-o îndeplinim și suma urmează să o stabilim. Până la urma urmei în acea adresă se spune: 2005-2010, suma de 8 miliarde. Nu ni se spune suma din ce provine, la ce se referă suma respectivă, este aferentă următoarelor hotărâri sau aferentă următoarelor operațiuni care s-au făcut. Nu știm! E o sumă trecută într-o adresă."

Cimpoeș Cornel Pavel: "Domnul președinte, am și eu o problemă. Din 2005 până în 2010 Consiliului local nu i s-a adus nici o adresă vis a vis de prejudiciu. Pentru că bănuiesc că în fiecare an, nu bănuiesc că sunt sigur, ați primit dumneavoastră o verificare a Curții de Conturi, a auditului Primăriei, a Finanțelor Publice prin care se spune că totul a fost pe perioada aceasta ok. Din 2005 până în 2010 s-a finanțat Fotbal

Club Unirea 1924 cu o sumă de bani. Aceasta sumă de bani a fost cheltuită la club pentru că de acolo s-au finanțat toate cheltuielile pe care le-a avut Clubul Unirea în această perioadă. De aceea spun că la momentul acesta nu putem să ne constituim parte civilă pe această sumă din care nu toată este. Deci, dacă va fi cumva constatat ceva! Un prejudiciu. Din cauza asta spun. Deci eu așa gândesc. Pentru că, dacă în acești ani de zile, organele abilitate ale statului spuneau: fraților este o problemă la club! Fraților nu mai finanțați clubul pentru că e o problemă! Pentru că dacă ne aduceau nouă această informare și noi dădeam în continuare acești bani eram în culpă. Atâta timp cât nu am avut o informare de genul acesta și toate controalele au fost ok la club, nu știu de ce ne tot legăm atât de problema aceasta a constituirii/neconstituirii ca parte civilă."

Pleșa Gabriel: "Acele rapoarte de auditare s-au făcut. Eu cel puțin am văzut doar raportul auditorului Primăriei. Sigur, clar el constată că sumele s-au virat corect conform contractului de asociere, prin ordin de plată în nu știu care conturi. Acolo toată treaba este foarte clară. Din punct de vedere al executivului Primăriei și al Consiliului local, sumele s-au virat corect. Ce este foarte interesant și probabil aici au apărut suspiciunile de fraudă cum s-au cheltuit acești bani! Este foarte interesant! Auditul de la club! Nu auditul Primăriei. Cum s-au virat acești bani care este absolut ok."

Bărdaș Horea Mihai: "Îmi pare rău domnul coleg! Nu numai că s-au virat corect. Auditul Primăriei spune: cheltuirea fondurilor respectă destinația alocată. S-au depus de către entitatea auditată documentele justificative. Există documente contabile care justifică realitatea, oportunitatea cheltuirii sumelor alocate. Deci auditul Primăriei a verificat tot. Nu a verificat doar... Până în 2008 - 2009. Și în 2009 spune foarte clar: există documente contabile justificative."

Marcel Jeler: "Dacă vă interesează aș putea să vă citesc un punct de vedere al auditorului."

Bărdaș Horea Mihai: "Dacă îmi permiteți, domnul secretar să termin fraza. Există raportul cenzorului care spune că sumele s-au cheltuit în principiile legii. În concluzia aceasta eu nu vi le-am pus chiar pe toate. Că dacă vi le pun pe toate, cenzorii ... Exact cum a spus domnul coleg. Există Curte de Conturi, există Gardă Financiară! Păi dacă în 2005 nu am cheltuit bine banii, în 2006 nu, în 2007 nu! Atunci nu înțeleg care e rolul instituțiilor acestea de stat. Ele trebuiau să vină să spună: domnule din acest moment nu mai cheltuiți banii cu Fotbal Club Unirea pentru că nu sunt folosiți corect! Nu spune nimeni! Am cerut de la Primărie! Nu zice absolut nimic Curtea de Conturi despre cheltuirea acestor sume de bani. Toate organele îndrituite spun că... Plus de asta, să vă mai spun ceva care probabil nu știți! Există o presiune foarte mare asupra noastră din partea Direcției Naționale Anticorupție! Și o spun aici. Poate să fie și presa aici! Și o să continue la infinit această presiune dacă noi niciodată... Și eu din momentul acesta nu mai votez nimic! Intru în grevă! Nu mai am o siguranță a materialului care mi se pune în mapă! Și aceasta nu o sesizați că nu există siguranță! Pentru că cineva trebuie să-și pună o șampilă pe raport și să spună că rapoartele sunt corecte și făcute în baza legilor. Și noi votăm și mâine vine Direcția Națională Anticorupție și ne cheamă pe toți. Și asta trebuie să spuneți! Să spuneți că cum am votat un pic contra DNA-ului cum ne-a chemat pe toți înapoi! Asta nimeni nu vrea să spună! Săptămâna viitoare o să vină de la DNA adresă, divorțați și lăsați-vă nevestele! Și noi ne constituim ca parte civilă și mergem frumos să ne divorțăm! Că a zis Direcția Națională Anticorupție! Păi nu vă supărați! Suma aceasta de care zic ei și

aici ar trebui să intru în amănunt. Aceasta este suma pe care Consiliul local a dat-o la Fotbal Club Unirea 1924. Știu dâșii că nu s-au făcut cheltuieli directe din 1924, că s-au dat toți banii la echipa de fotbal 2006? Scrie undeva? E o minciună! Nu e adevărat! Scrie foarte clar aici că s-au făcut cheltuieli cu cazare, masă, supliment, transport echipă, care s-au făcut direct. Deci suma aceasta de unde au scos-o dâșii? Nu înțeleg! Dâșii spun că aceasta este problema dâșilor! Și într-adevăr este o sesizare corectă! Unde e echipa de fotbal? Că 1924 nu are echipă de fotbal! Când a venit controlul nu trebuia să mă duc eu ca reprezentant al Consiliului local să le dau toate hârtiile! Există o hotărâre judecătorească care spune unde e echipa! Și eu nu cred că Direcția Națională Anticorupție poate să sară peste o hotărâre judecătorească! Că dacă dădeam noi o hotărâre de consiliu iar mergeam la Direcția Națională Anticorupție și dădeam raportul! Dar o hotărâre judecătorească care spune că echipa de fotbal este 2006 și se duce acolo! Se citește din statut. Plus de asta vă mai spun încă ceva. Nu eu am făcut statutul asociațiilor, nu eu am făcut actele constitutive, nu eu am făcut actele prin care să se facă plățile! Le-a făcut aparatele Primăriei și ale Consiliului Județean. Juriștii lor. Nu eu! De ce să răspund eu acum în fața tuturor pentru că actele au fost făcute prost! Asta este problema! Să se explice! Și eu sunt de acord să ne constituim parte civilă dacă s-a făcut o fraudă și dacă s-a furat să fie închiși cei care au făcut-o! Dar chiar așa! Dacă dăm o hotărâre care nu le convine lor, revin cu altă hârtie. Dacă acum dăm altă hârtie, săptămâna viitoare iar îl cheamă pe Costinaș la DNA! Iar o cheamă pe Monica că de ce a avut un punct de vedere așa! Eu, noi, nu mai putem, Consiliul local, avea un punct de vedere? De fapt noi reprezentăm cetățenii municipiului și o părere. Nu este neapărat corectă. Trebuie să ne luăm atunci, în momentul în care candidăm la Consiliul local un avocat în spate să ne spună votați asta, votați asta! Sau dacă nu, eu cer să se schimbe componența Consiliului local. Băgați câte unu de la DIICOT, de la DNA, câte unu de la Gardă. Aveți grijă! Azi e rândul unora, săptămâna viitoare e rândul altora! Dacă noi tot timpul facem jocul acesta care e susținut de către presă și care scrie tot prostii! Păi nu vă supărați! Nu are rost să mai candidăm și să ne băgăm în politică! Anul acesta suntem noi! Anul viitor sunteți voi! Și ne ia la rând pe toți! Și de ce? Pentru că vrem să facem ceva bun pentru oraș! Orice decizie pe care o luăm, dacă vrem să facem transport public nu-i bine, dacă vrem să asfaltăm străzi nu-i bine! Ce Dumnezeu să facem? Ce să votăm noi în Consiliul local? Numai că dau la 1 Decembrie la două formații? Și pentru acelea vine poimâine și spune că nu au fost bine făcuți banii! Eu vă spun presiunea care se face asupra noastră. Din momentul acesta eu intru în grevă! Gata! Eu nu mai ridic mâna! Pentru că nu am siguranța că rapoartele făcute de Primărie sunt corecte! Atunci când cineva din Primărie, și asta nu știu cine, trebuie să spună legea, își asumă semnătura și raportul atunci mai votăm! Dacă tot așa o să votăm! Și dacă tot așa trecem cu vederea! Eu vă arăt la Club la Unirea câte revocări de hotărâri! Ba azi îi dă terenul la 2006, mâine îl dă la 1924, ba la Micești. Păi hotărâți-vă odată măi oameni buni! Ce suntem noi? Jucăria unora care nu vor să-și facă datoria? Păi scuzați-mă! Dar asta e! Cineva nu vrea să-și facă meseria ca lumea și se fofilează! Eu nu vreau să semnez aici că ... În momentul în care ești pus în funcția aceasta și trebuie să respecti legea, în momentul în care ai semnat o hotărâre și un raport, acela trebuie să fie beton! La infinit se merge pe chestia aceasta! Eu vă spun părerea mea! Lucrăm! Ridicăm mâna! Ridicăm mâna, ne spunem o părere! Dar de la una până la alta, să ridicăm mâna și să ajungem toți în tribunale și să fim purtați! Hai să ne angajăm fiecare un avocat și să vedem ce e! O să văd când vă zice vouă disciplina de partid să votați așa și după aceea o să vă spună, măi fraților, am greșit!"

Pleșa Gabriel: "Nimeni nu are nici un fel de problemă personală! Nu bănuiește, nu acuză! Doar vrem să respectăm procedura de a nu fi noi trași la răspundere. Și procedura este foarte clară. Constituirea ca parte civilă, ancheta sau ce se face acolo își va spune cuvântul. S-ar putea să nu fie nimic. S-ar putea să fie parțial problema de niște bani publici, de care orice am zice noi răspundem și trebuie să ne constituim parte civilă. Asta este clar! Asta este procedura! Dumneavoastră știți mai bine ca mine că sunteți avocat. Eu îl înțeleg foarte bine pe colegul Bărdaș și are foarte multă dreptate în ce spune. Riscul nostru, dacă ne-am asumat riscul, am candidat, suntem în partidele politice. Ne-am asumat riscul când am venit aici. Asta e! Trebuie să o ducem până la capăt și treaba aceasta! Nu e nici o problemă personală! Nu e nici o bănuială! Aveți cuvântul nostru de onoare, al tuturor colegilor!"

Marius Adrian Costinaș: „Rămăsesem la discutarea proiectului așa cum eu l-am propus. Dumneavoastră aveți o obiecțiune vis a vis de sumă. Acum, în calitate de parte civilă, după constituirea noastră avem posibilitatea, pentru că mie mi-e neclară chestiunea aceasta. Am ascultat și părerea colegului Bărdaș. Spunea că au fost câteva sume sau au fost sume care s-au cheltuit și direct. Nu că toate sumele au trecut către Fotbal Club Unirea 2006 sau cum spune. Nu cunoaștem și cred că nici unul dintre noi nu cunoaște în mod exact ce s-a derulat între cele două asociații sau între asociația sportivă și societatea comercială pentru a putea eventual să spună cu certitudine că suma aceea reprezintă un prejudiciu. Însă fiind constituiți ca parte civilă avem posibilitatea de a formula cereri. Și mă refer aici la municipiu. Pentru că el va fi parte civilă în acest dosar. Va putea formula probe și cereri. Eu spuneam să ne constituim ca parte civilă pentru sumele care vor fi constatate ca prejudiciu de organele de urmărire penală. Eu am făcut acum între timp și un amendament: după administrarea probelor în condițiile existenței unei infracțiuni. Și tot așa supun atenției Consiliului local o problemă. Ca prin aceeași hotărâre ca să mandatăm municipiul de a și propune probe în sensul efectuării unei expertize în cadrul dosarului penal pentru stabilirea prejudiciului. Dacă el există! Că până la urma urmei noi ce trebuie să stabilim cu certitudine, este dacă există un prejudiciu, cât e și de la cine ni-l recuperăm? Deocamdată constituirea noastră ca parte civilă este la modul general. Nu cunoaștem care sunt persoanele învinuite de săvârșirea vreunei infracțiuni. Nu cunoaștem cine ar putea să fie partea responsabilă civilmente de la care noi putem să ne recuperăm toate cheltuielile. Toate acestea se vor cristaliza în urma administrării unui probatoriu la care vom putea și noi contribui prin solicitări ca parte civilă. De aceea eu am susținut și de data trecută că nu este lipsit de interes să ne constituim. Tocmai pentru a putea și noi să avem la îndemână aceste dispoziții legale care să ne permită formularea de cereri în dosarul penal care să ne lămurească sub acest aspect. În altă situație nu avem această posibilitate. Pentru că vom avea doar calitatea de parte vătămată și vom lua totul de gata adică când vom fi puși cumva în fața unui fapt. Ori dacă ne constituim parte civilă, ceea ce recomand, este să ne constituim în forma aceasta. Lăsând deocamdată suma la o parte și să o stabilim pe calea unui raport de expertiză.”

Puican Ioan: „În ședința anterioară și în proiectul anterior noi am cerut să ni se comunice o sumă ca să ne putem constitui parte civilă.”

Marius Adrian Costinaș: „Vă contrazic! Am hotărârea de care am vorbit. În Hotărârea 376 nu s-a solicitat o asemenea chestiune.”

Puican Ioan: „Ba da! În ședința anterioară. Nouă ni s-a comunicat o sumă. Eu îi dau perfectă dreptate domnului Bărdaș. De bună credință că așa e. Noi trebuie să-i

dăm un răspuns DNA-ului la suma pe care ne-a solicitat-o. Nu putem îmbârliga lucrurile! Ori o dăm ori nu o dăm! Ne-au dat o sumă la care noi trebuie să dăm un răspuns. Eludăm un răspuns pe care trebuie să-l dăm corect și clar.”

Marius Adrian Costinaș: „Un prim pas s-a făcut. Toți suntem de comun acord că trebuie să ne constituim parte civilă.”

Puican Ioan: „Dar ce ne deranjează pentru că dacă nu s-au consumat banii aceștia în mod ilegal? Indiferent că ne propunem suma aceasta sau altă sumă.”

Marius Rotar: „Domnule președinte! Eu personal o să mă abțin. De ce o să mă abțin? Pentru că eu nu am certitudinea că s-a comis o infracțiune și absolut nimic ilegal în ceea ce privește relația dintre noi și Asociația Fotbal Club Unirea 1924. Eu găsesc în acest proiect o sumă de bani pe care noi am dat-o acolo. Noi când am aprobat ca această sumă să meargă în mai multe etape, am aprobat de bună credință ca această sumă să meargă cu un scop. Nu am nici o informare, nu am de la nimeni nici o sesizare că nu s-a realizat scopul propus. Nu vine nimeni să spună că a furat cineva bani! Nimeni nu vine să spună nimic de vreo infracțiune! Este o bănuială a cuiva, a unui anumit organ de control că s-ar fi putut produce un prejudiciu, la o anumită reclamație. Din acest motiv eu mă abțin. Vorbesc în numele meu personal. Eu nu cred că e bine să dau eu curs la fiecare reclamație care apare la o instituție sau alta. Eu am avut o anumită poziție atunci când am votat să plece sumele de bani pe care mi-o susțin și acum. Astăzi aș vota la fel chiar dacă nu sunt microbist. Dar aș vota la fel pentru că am votat în favoarea unui fenomen de masă. Și am votat pentru cetățeni ai orașului care să aibă unde să meargă și să vadă ceva. Respectiv cei care sunteți microbiști știți mai bine ca mine. Să vezi un meci de fotbal de la o echipă competentă! Bună! Și de asta vă propun să vă abțineți și dumneavoastră. Nu găsesc că noi suntem competenți să găsim vreo infracțiune sau să constatăm vreo infracțiune. Avem Curtea de Conturi care nu a constatat nimic în urma controlului efectuat. Dacă va constata cineva că s-a produs un furt, vreo infracțiune, atunci sigur că o să fiu de acord ca acei hoți să intre în pușcărie. Sau să fie, cum vor fi pedepsiți de instanțele competente. Dar eu nu am competența să acuz pe nimeni. Și atunci eu mă abțin azi. Vă cer să gândiți dacă nu puteți face același lucru.”

Bogățan Ioan: „Eu îmi pun întrebarea. Cum pot eu să ridic pretenții asupra acestei sume din moment ce eu am aprobat-o? Până nu am certitudinea că s-a făcut o fraudă! Deci nu pot să mă pronunț asupra acestei sume!”

Sandu Cornel Stelian: „După constatare!”

Vasile Cornea: „Domnule președinte! Eu am toată stima pentru presă. Dar și presa a dat foarte mult de gândit cetățenilor din Alba-Iulia. A făcut public acest proces, această treabă. Și acum ei normal că profită de presă ca să zică cetățeanul: uite consilierul aprobat fură de la Clubul Unirea! Și eu mă abțin de la vot!”

Marius Rotar: „Mă scuzați că intervin. Ceea ce spunea domnul Cornea este real. M-au oprit foarte mulți oameni cunoscuți din oraș să mă întrebe: ce ați făcut băi? Au furat ăia și voi ați dat bani să fure! Pentru că ei au citit asta în presă și marea majoritate cred că dacă au citit ceva într-un ziar e așa cum au citit.”

Marius Adrian Costinaș: „Încă un aspect vis a vis de sumă. Referitor la ceea ce spuneți dumneavoastră. Adresa DNA-ului spune că suma aceasta de peste 8 milioane, pe perioada anilor 2005-2010 cu titlu, că și în proiect este preluat din textul adresei, cu titlu de finanțări și cotizații. De aceea eu zic să lăsăm la o parte suma. Pentru că, dacă cu privire la finanțări ar putea exista un semn de întrebare, dacă au fost cheltuite sau nu au fost cheltuite sumele respective conform destinației, cotizația este o

obligatie pe care si-a asumat-o Consiliul local in calitate de membru fondator intr-o asociatie sportiva. Si atunci eu cum sa ma constituie pe o suma care e compusa din doua componente din care una era obligatia mea? Cum poate constitui prejudiciu pentru mine plata unei cotizatii? E ca si cand membrii ai partidelor politice ne platem cotizatia si ele sunt prejudiciu. De aceea am zis ca exista incertitudine cu privire la suma. Si ar trebui sa ne constituim. Suma, ea asa deocamdata ni s-a comunicat. Ea are doua componente: finantari si cotizatii. Eu juridic discut. Cotizatia nu are cum sa constituie un prejudiciu. E obligatia legala derivata din statut. A fost votata in consiliu in virtutea calitatii mele de membru fondator al unei asociații sportive. Eu nu pot sa cred ca acea cotizatie poate constitui un prejudiciu. Finantarea da! Ar putea fi discutata daca s-a respectat destinatia pentru care a fost data sau daca nu a fost respectata. Dar nu s-a facut diferentierea cand s-a comunicat suma. Cât e finantare, cât e cotizatie? S-au dat toate la un loc si ni se cere constituire de parte civila. De aceea eu am zis: având în vedere modul în care s-a cerut constituirea de parte civilă, eu sunt pentru constituire. Eu am fost tot timpul pentru. Doar cu privire la suma nu sunt în clar pentru că are două componente din care una e obligatia de membru fondator. Știți dumneavoastră cât reprezintă pe perioada aceasta, cât reprezintă cotizatia și cât finanțările? Că ziceți de sumă!”

Puican Ioan: „Se va stabili!”

Sandu Cornel Stelian: „Aceasta zicea si el. Se va stabili.”

Puican Ioan: „Dar nu de noi!”

Marius Adrian Costinaș: „Eu asta spun. Că ea se va stabili. Se va stabili suma reală care poate fi considerată prejudiciu printr-o infracțiune. Ori ceea ce spun eu la ora aceasta este că suma aceasta cuprinde două elemente. Finanțări și cotizatii. Obligatia prin natura ei nu poate să-ți creeze un prejudiciu.”

Vasile Cornea: „Domnul președinte, vă întreb ceva. Ca jurist să-mi răspundeți dumneavoastră.”

Marius Adrian Costinaș: „Să nu mă mai întrebați ca jurist! Aici sunt consilier!”

Vasile Cornea: „Bun. Ca și consilier vă întreb. Se constituie pe ce sumă?”

Marius Adrian Costinaș: „Eu asta spuneam. Așa este adresa. Într-adevăr s-a trecut o sumă. Dar suma are două componente: finanțări și cotizatii. Eu nu văd cum o cotizatie poate fi considerată prejudiciu!”

Puican Ioan: „Eu mă gândesc să nu obstrucționăm justiția.”

Marius Adrian Costinaș: „Poate nu o obstrucționăm.”

Puican Ioan: „Să nu ne învârtim în jurul cozii!”

Cimpoș Cornel Pavel: „Domnul Puican! Ori ne constituim, ori nu ne constituim ea merge mai departe!”

Marius Adrian Costinaș: „Putem considera toată suma aceasta că este prejudiciu când suma aceasta are două componente?”

Marcel Jeler: „Cred că nici DNA-ul nu consideră la ora aceasta că suma respectivă ar constitui un prejudiciu. Da neavând stabilit un quantum, sigur că da, au emis și ei întreaga sumă care a constituit finanțări și cotizatii. Ulterior se va aproba. Nu știu dacă se va reține o sumă în discuție!”

Hondola Liviu: "Din câte citesc eu aici din hotărâre, eu cred că înțeleg mai mult decât am stat aici o grămadă de ore și nu am constatat nimic. În dosarul care a ajuns la DNA ..."

Marius Adrian Costinaș: "S-a format!"

Hondola Liviu: "S-a format la DNA. Da. Ei au stabilit că suma din 2005-2010

este de 8070000 lei acordată de Consiliul local, finanțări și cotizații. Deci ei ne întrebă frumos cu privire la această sumă dacă ne constituim sau nu? Din această sumă s-ar putea să fie exact cum a spus domnul Pleșa. Poate un leu, poate 0,50 bani, o sumă care a fost ilegal folosită. Din această sumă de 8070000 lei suntem de acord sau nu să ne constituim parte civilă? Și cu asta am încheiat! Asta ne cere și noi îi dăm răspuns! Din această sumă recuperăm. Poate că până la urmă este justificat sută la sută."

Sandu Cornel Stelian: "Domnul președinte! Nu știu de ce colegii consideră că DNA-ul are adevărul absolut. Adică că e 8 milioane fraudă. Noi ne constituim numai pe opt? Noi ne constituim pe cât e suma. Poate e mai mare! Poate e mai mică! De ce ei dețin adevărul absolut? Ei au zis 8. Și instanța va stabili și va ajunge la concluzia că ei au greșit și că e suma de 100 milioane. Nu e 8."

Bărdaș Horea Mihai: "Dacă e 10 cele 20 cine le plătește?"

Sandu Cornel Stelian: "Noi ne constituim pe suma care se va constata. Nu știu de ce DNA-ul trebuie să dețină adevărul absolut!"

Puican Ioan: "Nu ne putem constitui pe o sumă pe care nu am dat-o!"

Sandu Cornel Stelian: "Cum să nu! Cu dobânzi, depinde ce va considera instanța, cu penalități!"

Hondola Liviu: "Domnul președinte, supuneți la vot proiectul de hotărâre așa cum e și varianta a doua cu amendamentul dumneavoastră."

Sandu Cornel Stelian: "Dumnezeu președinte, propuneți!"

Marius Adrian Costinaș: "Propunerea este în felul următor: de a emite o hotărâre în care art. 1 rămâne în forma propusă, art. 2 va trebui să conțină revocarea Hotărârii nr. 376/22. 12. 2011 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia. Art. 2 în forma prezentată va deveni art. 3. Și propunerea este de a aproba poziția municipiului Alba-Iulia în dosar penal nr. 129/2011 în sensul constituirii ca parte civilă pentru suma de 8070000 lei, comunicată prin adresa nr. 716/6. 01. 2012 în condițiile stabilirii unor infracțiuni. Art. 3 devine art. 4. În această formă supun aprobării Consiliului local. Aș mai vrea să facem aici un alineat la art. 2. Vroiam să hotărâm ca în temeiul art. 20, Cod procedură penală, alin. 5 ne rezervăm dreptul de a mări sau micșora întinderea pretențiilor. Mi se pare de bun simț. Cine este pentru?"

Hondola Liviu: "Secretariatul să ne mai citească încă odată."

Monica Neamțu: "Să emitem o hotărâre în care art. 1 rămâne în forma propusă, art. 2 va trebui să conțină revocarea Hotărârii nr. 376/2011 a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia. Art. 2 în forma prezentată va deveni art. 3. Și propunerea este de a aproba poziția municipiului Alba-Iulia în dosar penal nr. 129/2011 în sensul constituirii ca parte civilă pentru suma de 8070000 lei, comunicată prin adresa nr. 716/6. 01. 2012 în condițiile stabilirii unor infracțiuni. Art. 3 devine art. 4. În această formă supun aprobării Consiliului local. Aș mai vrea să facem aici un alineat la art. 2. În temeiul art. 20, Cod procedură penală, alin. 5 ne rezervăm dreptul de a mări sau micșora întinderea pretențiilor."

Marius Adrian Costinaș: "În forma aceasta care a fost citită, cu amendamentul spus, supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri Marius Rotar, Vasile Cornea, Paul Voicu, Bărdaș Horea Mihai, Domuța Iulius Viorel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 3/2012.

2. Neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Marius Rotar care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Marius Rotar: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Dacă sunt discuții, Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 4/2012

Marius Adrian Costinaș: "Doamna Șinar dorește să discute și proiectul nr. 19 dacă sunteți de acord."

Bărdaș Horea Mihai: "De la început până la sfârșit vă rog să treceți abțineri."

Marius Adrian Costinaș: "Vă rog să-l notați pe domnul consilier că se abține la toate proiectele. Fiind în grevă să îl treceți la toate punctele cu abțineri."

19. Aprobarea plafonului maxim al creanțelor fiscale care pot fi anulate persoanelor fizice.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Marius Rotar care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Marius Rotar: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: "Sumele acestea derizorii pe ce perioadă sunt?"

Anuța Șinar: "Pe un an."

Pleșa Gabriel: "Doar un an?"

Anuța Șinar: "Da. Acestea sunt sume care provin din vânzări și rămân acolo agățate câtva. Vreau să vă spun că Hotărârea de Guvern prevede până la 40 lei. Zice prin hotărâre de Consiliu local. Eu am făcut un calcul. Până la 3999. Mi-ar fi ieșit 120 milioane în bani vechi. Și nu prea am avut curaj să vin cu suma aceasta la dumneavoastră. E cam mare. Drept pentru care am zis că mergem cu 3999 cu cei care au părăsit localitatea aceasta, nu mai au nici un bun și le-au rămas sumele acestea dat fiind diferența dintre luna vânzării și luna emiterii certificatului fiscal."

Pleșa Gabriel: "De ce v-am întrebat lucrul acesta? Sigur, că am văzut tabelul acesta și m-am îngrozit să-l duceți în contabilitate pentru un leu și pentru doi lei."

Marius Adrian Costinaș: "Dacă mai sunt discuții, Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 5/2012

3. Modificarea statutului de funcții al Serviciului „Administrarea patrimoniului local” din subordinea Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Bucur Vasile care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Marius Rotar care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Marius Rotar: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Maier Eugen care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Maier Eugen: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 6/2012

4. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 67/2010 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia cu privire la aprobarea înființării Centrului de consiliere și sprijin pentru părinți și copii „Sfânta Maria” și a condițiilor de participare la proiectul Serviciilor comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa și instruirea personalului aferent.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Marius Rotar care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Marius Rotar: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 7/2012

5. Stabilirea numărului de asistenți personali pentru anul 2012.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Cornea care prezintă raportul de avizare din

partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Vasile Cornea: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

Pleșa Gabriel: "Discuțiile erau dacă nu sunt prea puțini!"

S-a adoptat Hotărârea nr. 8/2012

6. Alocarea unor sume de bani pentru activități culturale.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Cornea care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Vasile Cornea: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Cornea: "Dacă îmi permiteți. Pentru că anul trecut nu am avut sume de bani să premiem pe scriitorii care au participat cât de cât la activitățile culturale, ne-am permis ca în acest an să-i premiem cu 600 lei pe fiecare. Iar la punctul 2, 16000 lei pentru copii să participe la vizitarea muzeelor."

Pleșa Gabriel: "Să înțeleg că aceștia nu au fost decontați anul trecut?"

Bogățan Ioan: "S-a revenit asupra proiectului."

Luminița Fara: "Toate au fost hotărâri care au fost aprobate în anul 2011. Nu s-au efectuat din bugetul lui 2011 și trebuie aprobat în bugetul lui 2012."

Pleșa Gabriel: "Aș avea o întrebare aici. Sigur că noi suntem de acord cu alocarea acestor sume. Dar nu știm dacă noi putem aloca aceste sume până nu avem bugetul aprobat pe 2012. Noi nu avem buget pe 2012! Nu știu dacă procedural e corect!"

Sandu Cornel Stelian: "E corect. Bani nu se dau până nu avem aprobat bugetul."

Pleșa Gabriel: "Am înțeles. Dar putem vota sume până nu vedem ce se alocă în buget pentru capitolul cultură?"

Marius Adrian Costinaș: "Bani se dau după aceea."

Pleșa Gabriel: "Aveți dreptate. Sigur sunt niște sume derizorii aici. Dar noi putem să votăm niște sume când nu știm ce sume sunt defalcate din buget pentru capitolul cultură?"

Sandu Cornel Stelian: "Da."

Marius Rotar: "Bani nu se folosesc decât când se aprobă bugetul pe 2012."

Pleșa Gabriel: "Poate nu am fost suficient de explicit. Repet! Procedural. Ca să nu mai avem iarăși o atacare în contencios sau de prefectură. Doamna directoare economică nu e aici? Suma o acceptăm dar nu trebuie să facem specificarea că își va produce efecte după aprobarea bugetului pe anul 2012?"

Bogățan Ioan: "S-a discutat cu doamna directoare și a spus că e ok."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 9/2012

7. Atribuirea denumirii unor străzi.

Se dă cuvântul doamnei Călin Hedviga care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Cornea care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Vasile Cornea: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Dacă sunt discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 10/2012

Părăsește sala de ședință domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

8. Aprobă și avizează documentații de urbanism (PUD, PUZ).

Art.1: Avizează Planul Urbanistic Zonal "INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE BIROURI SI HALA INDUSTRIALA, ALBA IULIA, ALEE DIN STR. ALEXANDRU .I. CUZA, solicitant SPATACEAN IOAN".

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoș Cornel Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia."

Călin Hedviga: "Avizează. PUZ construire birouri și hală industrială, alee din strada Alexandru Ioan Cuza, solicitant Spătăcean Ioan. Este vorba despre această parcelă îngustă, jumătate amplasată în intravilan și jumătate în extravilan pentru o hală industrială și de producție și birouri. Aici a fost o condiție: să nu se mai introducă în intravilan bucățica aceea de teren pe care o vedeți aici. Ca urmare documentația a fost modificată."

Marius Adrian Costinaș: "Dacă mai sunt discuții? Nu mai sunt, atunci supun la vot cine este pentru avizare."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal “INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE INDIVIDIALE, ALBA IULIA, continuare STR. DIANEI, PACLISA, solicitant MATIES GHEORGHE si RAVECA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoș Cornel Pavel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: "Introducere în intravilan pentru construirea unei locuințe individuale pe strada Dianeii în Pâclișă."

Marius Adrian Costinaș: "Dacă sunt discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru avizare.”

“Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai.”

Revine în sală domnul consilier Sandu Cornel Stelian.

Art.3 : Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu “ CONSTRUIRE SPATII COMERCIALE, ALBA IULIA, STR. TOPORASILOR, NR.30, solicitant S.C.OCCIDENT 2000 S.R.L.”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoș Cornel Pavel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Trecem la aprobare. Aprobă PUD construire spații comerciale pe strada Toporașilor, nr. 30. Este vorba de această locație pe care dumneavoastră o știți. Venim cu modificarea planului urbanistic deoarece printr-o sentință judecătorească definitivă s-a anulat art. 5 din hotărârea precedentă. Dreptul de recurs a fost de 15 zile, care a expirat. Recursul nu a fost ... Ziceți dumneavoastră cum?”

Marius Adrian Costinaș: "Declarat."

Călin Hedviga: "Da. Ca urmare hotărârea veche s-a anulat prin sentință și acum o reprobăm în noua variantă."

Hondola Liviu: "Dacă bine îmi amintesc și data trecută, revenim din nou la acest proiect. Și data trecută când s-a discutat acest proiect tot la fel era acolo un litigiu. Am cerut să ni se dea și nouă adresa prin care era litigiul înaintat. Ni s-a spus că nu există litigiu dar nu ni s-a înmănat nici o adresă prin care să ne justifice acest lucru. Între timp a ajuns o adresă înregistrată la Primăria municipiului Alba-Iulia, la registratură prin care erau nemulțumirile, respectiv a unor vecini. Deci, acum la fel ni s-a spus că s-a stins litigiul. Dar noi nu avem nici o adresă. Acesta este un motiv. Și pe deasupra în proiectul care este prezentat aici cu parcările respective care sunt pe domeniul public, cu 5 parcări la un spațiu așa de mare care spune că face spații comerciale și

birouri, am discutat de n ori să ne gândim întotdeauna la posibilitatea de parcare, la spațiile pe care vrem să le construim și să le dezvoltăm în oraș. Părerea mea este că acestea sunt două motive întemeiate pe care trebuie să le reținem asupra proiectului, să ne gândim ce facem."

Călin Hedviga: "Trebuie să vă spun domnul Hondola că o sentință judecătorească, deși v-am prezentat situația juridică ca să puteți vota în cunoștință de cauză, nu face obiectul unei documentații de urbanism. Sentința o am, nu am multiplicat-o din acest motiv. Dar dacă doriți cu mare plăcere, dacă faceți această solicitare pentru că eu am această sentință. Dar nu am multiplicat-o. Iar din punct de vedere al parcajelor trebuie să vă spun că documentația pe care v-am prezentat-o s-a votat, prezintă într-adevăr parcajele pe domeniul public. Ca și toate celelalte parcaje din zona pieței."

Hondola Liviu: „Deci ele există și acum pe domeniul public cu altă destinație!”

Călin Hedviga: „Ele nu există acum. Sunt propuse acolo cinci parcaje pe domeniu, acolo în zona respectivă.”

Marius Rotar: „Eu cunosc zona aceea. Ca și dumneavoastră, de altfel. Zona aceea este o zonă intens circulată și cu parcare puțină. Uite! Exact poza care se vede. Dacă venim să construim blocăm și sufocăm piața actuală cu totul. În partea dreaptă a acelei terase este cabinet veterinar. Omul acela nu avea și el voie să concesioneze?”

Maier Eugen: „Acel cabinet nu mai este demult!”

Marius Rotar: „A fost. Dar cred că și omul acesta avea voie dacă dorea să concesioneze. Eu cred că nu e corect să dăm noi în mod direct suprafața aceasta de teren ca să se construiască acolo.”

Paul voicu: „Ați greșit! Noi aprobăm un plan urbanistic.”

Marius Rotar: „Problema a doua și care este foarte importantă pentru mine este faptul că noi sufocăm zona. O clădire, dacă eu mă aflu într-o zonă îngustă și mai vine încă o clădire mare din stradă în sus mă obosește. Mă apasă, mă sufocă!”

Hondola Liviu: „Este sufocată deja!”

Marius Adrian Costinaș: „Zona trebuie urbanizată cumva!”

Marius Rotar: „Da. Cred că trebuie. Eu vă spun ceva. Vă rog frumos! Îmi cer iertare de la colegi. Eu nu vreau să jignesc pe nimeni. Dar vă rog frumos să nu tratați râzând acest lucru fiindcă noi azi aprobăm în zona respectivă ceva ce nu vor mai putea demola nici copiii noștri. Chiar dacă li se pare că am votat o prostie! Haideți să fim serioși când o votăm! Să arate cu adevărat bine, să fie zona aerisită.”

Cimpoș Cornel Pavel: „Așa arată acum zona! Uitați-vă la ea! Va arăta așa!”

Bărdaș Horea Mihai: „De ce nu vă indignați când mergeți puțin mai încolo?”

Marius Rotar: „Unde?”

Bărdaș Horea Mihai: „Să vedeți piața! Aia nu vă indignați?”

Marius Rotar: „Eu știu tot și mă indignez la tot, măi Horea!”

Bărdaș Horea Mihai: „Avem cea mai urâtă piață din Europa!”

Marius Adrian Costinaș: „Eu zic că e un punct de plecare pentru ...”

Cimpoș Cornel Pavel: „Dați-mi voie să termin! Partea înaltă se va demola. Nu va fi așa de înaltă cum e acum. Uitați-vă și pe proiect. Acesta este regimul de înălțime. Dacă vi se pare că e mai înaltă decât cea care a fost înainte, eu îmi cer scuze!”

Marius Adrian Costinaș: „E la nivelul de înălțime al casei din spate. Nu?”

Cimpoș Cornel Pavel: „Dacă dumneavoastră vi se pare că o variantă de genul acesta e mai proastă decât cea dinainte atunci ...”

Marius Rotar: „Dacă voi îmi găsiți parcările eu îmi tai gâtul!”

Marius Adrian Costinaș: „Problema parcarilor de foarte multă vreme este o problemă în municipiu. Dar asta nu înseamnă că trebuie să blocăm dezvoltarea unui proiect care ar putea fi un exemplu în continuare pentru ceilalți investitori, numai pentru că nu ar fi două locuri de parcare.”

Marius Rotar: „Tot noi am aprobat că în fața acelei clădiri unde era teren gol, liber să se construiască. Și s-au construit chioșcurile care sunt acolo.”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Eu vă mai aduc aminte ceva dacă îmi dați voie. Am aprobat construcția la fostul Șpar. Acum e Minimax. Am aprobat după multe discuții acolo o zonă de parcare mare pentru toți cei care veneau la piață. După ce am aprobat toate chestiile acestea a venit investitorul. Nu dau nume. Și am zis acea parcare ca privată, când înainte a fost parcare publică. Atunci nu v-ați scandalizat! Ați tăcut din gură! Care era parcare! Deci foarte bine știți că după Șpar era o parcare!”

Hondola Liviu: „Atunci duduia economia!”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Acum dacă cineva construiește trebuie să îl oprim că nu mai duduie economia!”

Coșeriu Sorin Nicolae: „Păi stați puțin! Cine trebuia să vadă? Noi consilierii că cineva a împrejmuit acolo?”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Și l-a câștigat în instanță domnul Coșer!”

Coșeriu Sorin Nicolae: „Bun. Dar trebuia să vadă cineva ce s-a întâmplat acolo?”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Pentru că în instanță s-au câștigat o grămadă de demolări sau aprobări.”

Coșeriu Sorin Nicolae: „Și care e vina noastră?”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Deci noi acum aprobăm un plan urbanistic. Dacă vreți da sau nu! Nu știu ce tot discutați pe niște chestii!”

Marius Rotar: „Noi pe planul acesta discutăm!”

Pleșa Gabriel: „Dacă îmi permiteți. Eu m-am uitat puțin la raportul acesta, la dezbateră publică care a avut loc. Că a avut loc! Da? Eu tot nu înțeleg! Domnul Costea Romulus nu se consideră vecin, deci nu a semnat că este vecin! Domnul Noja Gheorghe nu l-a găsit acasă, că înțeleg că ați trimis o recomandată și nu l-a găsit acasă! Că nici el nu și-a dat acceptul! Doar Oros Iosif. Care nu e! Trei vecini. Este foarte clar. Un singur accept!”

Marius Rotar: „Dar comisia arhitecților ce a zis?”

Hondola Liviu: „Ce să mai zică, că sunt prieteni!”

Pleșa Gabriel: „Eu tot nu înțeleg. Văd aici dezbateră publică.”

Marius Rotar: „Deci eu ce să vă spun. Comisia arhitecților e constituită din oameni pe care eu îi respect foarte mult. Dar constat că atunci când au un interes câte unu și face loby, se duc și aprobă și totul e favorabil! Pentru că eu care sunt novice și îmi dau seama că acolo se sufocă zona când te trezești între două clădiri mari, păi un arhitect nu-și dă seama?”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Pot să vă mai spun ceva? Țineți foarte bine minte că am aprobat un plan urbanistic vis a vis de piața din Cetate care trebuia să arate altfel de cum arată acum. S-a aprobat după multe discuții, nu știu câte variante! Care nu s-a mai făcut deloc! A rămas exact așa cum arată acum. Acum dacă vrem să facem altceva trebuie să fim împotriva pentru că acolo trebuie să fie acele construcții care arată chiar cum arată? Încă odată. Aprobăm un plan urbanistic. Mai departe chestia cu ceea ce înseamnă juridic...”

Paul Voicu: „Licitație și apoi...”

Pleșa Gabriel: „Dar vecinătățile sunt rezolvate?”

Marius Adrian Costinaș: „Domnul Pleșa, cu privire la licitație este stabilit. Noi am hotărât. Va fi licitație publică. Planul urbanistic de detaliu odată aprobat, la fel ca și altele, el poate fi atacat în instanță.”

Călin Hedviga: „Trebuie să-l lămuresc pe domnul Pleșa.”

Pleșa Gabriel: „Vă rog.”

Călin Hedviga: „Domnul Costea care nu și-a dat acceptul în consultarea populației este aici. Vă poate spune care sunt argumentele. Dar înainte de toate vreau să vă spun că zona din piața Cetate e clar destructurată. Noi din asta nu mai putem să facem o zonă excepțională care să îndeplinească calitățile urbanistice superioare. Dar putem face unele demersuri, cu compromisuri evident, să o facem mai bine decât este acum.”

Hondola Liviu: „De ce să mai facem compromisuri?”

Bărdaș Horea Mihai: „De ce prima dată nu ați dat-o la Ziarul Unirea? Că dacă o dădeți la Ziarul Unirea era aprobată ca aia de lângă salvare.”

Marius Adrian Costinaș: "Dacă mai sunt discuții? Nu mai sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect?"

“Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 12 voturi pentru, 6 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Puican Ioan, Hondola Liviu, Coșeriu Sorin Nicolae, Lupea Iulian Nelu, Dărămuș Marcela Eugenia și 2 abțineri Bărdaș Horea Mihai, Marius Rotar.”

Art.4 : Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu “ AMENAJARE NUCLEU CULTURAL LATURA DE NORD A FORTIFICATIEI DE TIP VAUBAN - MODIFICARE PUD PR. NR. 4/2005, ALBA IULIA;CETATEA ALBA CAROLINA, solicitant ONG RYMA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoș Cornel Pavel: “Comisia a propus amânarea.”

Călin Hedviga: “Aici am o mențiune de făcut și rugămintea solicitantului e să analizați acest document. Rugămintea mea e că nu putem să-l votăm pentru că lipsesc avizele de mediu și de cultură. Solicitantul dorește să analizați din punct de vedere urbanistic acest document ca să știe dacă toate demersurile de amploare pentru obținerea avizului Ministerului Culturii merită.”

Marius Adrian Costinaș: “Dacă nu avem avizele necesare nu putem vota. Atunci îl retragem.”

Călin Hedviga: “Da, numai că am vrea să-l discutăm în principiu.”

Marius Adrian Costinaș: “Discutăm când avem! Art. 4 retras!”

Cristina Căndea: “Dacă îmi dați voie. Mă numesc Cristina Căndea. Arhitect. Am colaborat la acest proiect. La Comisia Monumentelor Naționale o să ne întrebe la fel, dacă acest plan se încadrează în strategia de dezvoltare a Cetății Alba-Iulia.”

Marius Adrian Costinaș: “Este PUD, aveți planul și veți vedea dacă se încadrează sau nu. Până una alta!”

Cristina Căndea: “O să mă întrebe pe ce bază se face acest schimb de teren, cine a intrat peste terenul pe care l-ați avut voi și pe baza căror planuri a intrat peste terenul

pe care l-ați avut voi? Sunt niște răspunsuri pe care ...”

Marius Adrian Costinaș: “Nu știu ca noi să ne pronunțăm acum pe chestiunea aceasta!”

Cristina Căndea: “Eu o să spun, că merg acolo luna viitoare, odată pe lună se face comisia și o să mă întrebe: dar care e punctul de vedere al Consiliului local? Și eu o să vin din nou la dumneavoastră și dumneavoastră o să mă trimiteți iar acolo!”

Marius Adrian Costinaș: “Atenție! Noi avem aprobarea unui PUD. Pentru aprobarea aceasta vă lipsesc niște avize.”

Călin Hedviga: “Niște documente. Dar punctul de vedere îl are doamna Căndea!”

Marius Adrian Costinaș: “Punctul de vedere nu îl putem exprima. Comisia de urbanism poate să emită un punct de vedere.”

Cimpoș Cornel Pavel: “Comisia e consultativă.”

Hondola Liviu: “Din câte îmi amintesc ați avut avizul. Aveți avizul! Numai noi ne-am băgat peste ei!”

Marius Adrian Costinaș: “Ni s-a spus că nu sunt toate documentele de la comisia de urbanism.”

Cimpoș Cornel Pavel: “În comisie discuția a fost următoarea. Să vă spunem raționamentul amânării. Față de punctul aprobat, când a fost aprobat pentru Ryma avea anumite funcțiuni. Deci avea anumite funcțiuni! Discutăm acum nu numai de faptul că aici se reface o suprafață care a fost concesionată pentru Ryma pentru că i s-a luat o suprafață de parcare. Deci toate suprafețele sunt trecute corect în raportul de specialitate. Problema este că trebuie reaprobat din nou pentru că se schimbă anumite funcțiuni. În prima fază a fost un PUD aprobat pentru nucleu cultural.”

Bărdaș Horea Mihai: “De ce nu l-ați lăsat pe domnul Costea să vorbească? Ați zis că-i dați cuvântul și săriți la altceva!”

Paul Voicu: “Dar nu l-a solicitat!”

Cimpoș Cornel Pavel: “Din comisie asta s-a hotărât! Amânare în comisie pentru că a trebuit să-și reia din nou avizele pentru acest proiect care schimbă niște destinații.”

Hondola Liviu: “Propunerea mea este următoarea. Ținând cont de faptul că întâmpină probleme pentru a obține restul de avize, părerea mea este să-i dăm aviz favorabil ca să poată să-și continue demersurile.”

Marius Adrian Costinaș: “Aici nu e vorba de aviz favorabil! Aici e aprobarea unui PUD.”

Hondola Liviu: “Dar noi am aprobat odată!”

Marius Adrian Costinaș: “Dar noi am aprobat pentru o anumită funcțiune. Acum se schimbă acea funcțiune.”

Cristina Căndea: “Nu e adevărat! Funcțiunea de bază rămâne.”

Hondola Liviu: “E aceeași activitate.”

Sandu Cornel Stelian: “Și atunci de ce mai vin?”

Cimpoș Cornel Pavel: “Domnul Hondola, nu e adevărat! Nu e aceeași activitate!”

Marius Adrian Costinaș: “Eu cred că s-a stabilit. Am înțeles de la comisie că s-a schimbat funcțiunea. Deci logic trebuie reaprobat PUD-ul.”

Cimpoș Cornel Pavel: “A fost aprobat pentru niște funcțiuni. Acum se schimbă cu altele. De ce nu vrei să recunoști chestia aceasta, Cristina? Iar vrei să o întoarcem?”

Cristina Căndea: “Da. Am recunoscut. Dacă eu iau avizul favorabil pentru exact

această formulă dumneavoastră...”

Pleșa Gabriel: “Dacă îmi permiteți! Întreb. Se poate ca doamna când se duce la acea comisie care se întrunește odată pe lună să spună că este avizul comisiei de specialitate? Chiar dacă noi nu facem un vot. Dar acel aviz al comisiei de urbanism sau unde a intrat în comisie, vă folosește lucrul acesta?”

Cristina Cândea: “Da.”

Pleșa Gabriel: “Eu cred că asta vrea dânsa. Să-i dăm o hârtie prin care avizul comisiei de specialitate este favorabil.”

Maier Eugen: “Este procesul verbal al comisiei.”

Pleșa Gabriel: “Procesul verbal al comisiei. Este ok atunci.”

Călin Hedviga: “Nu este primul proiect de urbanism care merge pentru aviz la Ministerul Culturii.”

Cimpoș Cornel Pavel: “Domnul Pleșa! Comisia a avizat-o favorabil din punct de vedere al funcțiunilor! S-a amânat pentru că îi trebuie niște avize. De aceea am amânat-o!”

Pleșa Gabriel: “Deci noi amânăm atunci? Sau ce facem? O retragem?”

Marius Adrian Costinaș: “Se amână.”

Marius Rotar: “Nu se poate retrage decât de către inițiator.”

Marius Adrian Costinaș: “Dacă nu mai sunt discuții supun la vot cine este pentru amânare.”

“Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru amânare și o abținere Bărdaș Horea Mihai.”

Art.5: Aprobă Planul Urbanistic Zonal “ INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, STR. EMIL RACOVITA, STR. EMIL RACOVITA, solicitant TODERICIU VICTORIA, FLOREA IOAN, FAT ANASTASIA, TEODORESCU CONSTANTA, OPREA CRACIUN”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoș Cornel Pavel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: “Este vorba de introducerea în intravilan pentru construire locuințe individuale. Este o reglementare. Să vă prezint. Are toate avizele și pentru modernizare. Este făcută donația.”

Marius Adrian Costinaș: “Discuții? Dacă nu sunt, supun la vot cine este pentru aprobarea acestui PUZ.”

“Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru aprobare și o abținere Bărdaș Horea Mihai.”

Art.6 : Se stabilește pentru documentațiile de urbanism PUD de la art. 3 și art. 4, perioada de valabilitate de 3 ani.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de

specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoeș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoeș Cornel Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Mai avem două articole pe ordinea de zi. Este vorba de art. 6 și art. 7 privind perioada de valabilitate a documentațiilor aprobate."

Hondola Liviu: "Deci revin încă odată la art. 3 la care vreau să-mi spuneți, doamna Hedviga, dacă sunt nemulțumiri în zona aceea. Acum, în fața la toți! Să repetați ce ați spus. Domnul Costea Romulus este de acord să se construiască sau nu? Eu vă întreb să ne spuneți nouă."

Călin Hedviga: "Dar a plecat."

Hondola Liviu: "Să ne spuneți."

Marius Rotar: "Dar ce legătură are Costea?"

Hondola Liviu: "E vecin acolo!"

Cimpoeș Cornel Pavel: "Domnul Costea nu e vecin!"

Marius Adrian Costinaș: "E vorba de o documentație!"

Sandu Cornel Stelian: "Iar am revenit la punctul a?"

Hondola Liviu: "Are nemulțumiri sau nu?"

Călin Hedviga: "Domnul Costea nu a depus nici o reclamație!"

Hondola Liviu: "Păi, dar scrie în adresă acolo!"

Călin Hedviga: "Dar la declarație și notificare cred că nu a vrut să ne dea. Nu știu!"

Hondola Liviu: "Aici scrie clar. Uitați ce scrie! Costea Romulus, în raportul de informare."

Călin Hedviga: "Da."

Paul Voicu: "Ce-i cu el?"

Popa Pavel: "A zis că nu-i vecin."

Hondola Liviu: "Neconsiderându-se vecin nu a dorit să semneze notificarea și declarația. De ce l-ați chemat atunci?"

Călin Hedviga: "Pentru că există un regulament privind notificarea."

Hondola Liviu: "Păi eu ce spun!"

Călin Hedviga: "Domnul Hondola, nu eu notific vecinii!"

Hondola Liviu: "E vorba de el și de noi. Ceva nu e în regulă!"

Marius Adrian Costinaș: "Domnul Hondola, e vorba de un plan urbanistic de detaliu. Noi l-am aprobat. Dacă cineva e nemulțumit există instanța care lămurește această situație."

Marius Rotar: "Nu e de vină arhitecta șefă!"

Marius Adrian Costinaș: "Dacă mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot cine este pentru?"

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Puican Ioan, Hondola Liviu, Coșeriu Sorin Nicolae, Lupea Iulian Nelu, Dărămuș Marcela Eugenia și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

Art.7: Se stabilește pentru documentația de urbanism PUZ de la art. 5, perioada

de valabilitate până la aprobarea noului PUG al municipiului Alba-Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Cimpoeș Cornel Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Cimpoeș Cornel Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Aceeși chestiune. Se stabilește pentru PUZ-ul de la art. 5 termenul de valabilitate. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot cine este pentru aprobarea acestui PUZ?"

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 11/2012.

9. Scoaterea din funcțiune și casarea unor obiective de inventar și mijloace fixe.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia cu excepția domnului Bărdaș care se abține."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 12/2012

10. Împuternicirea Primarului municipiului Alba Iulia să reprezinte Consiliul local în toate instanțele judecătorești și în fața organelor judiciare.

Se dă cuvântul d-lui consilier Maier Eugen care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Maier Eugen: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 13/2012

Părăsește sala de ședință domnul consilier Cimpoeș Cornel Pavel.

11. Parcelarea și înscrierea în proprietatea Municipiului Alba Iulia, domeniu privat, unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, strada Libertății, nr. 5.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia cu excepția domnului consilier Bărdaș Horea Mihai."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 14/2012

12. Acceptarea donației a unui teren (drum) situat în Alba Iulia – Micești, strada Pădurii.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia cu excepția domnului consilier Bărdaș Horea Mihai care se abține."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă aveți? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 15/2012

13. Acceptarea donației a unui teren (drum) situat în Alba Iulia – Micești, strada Bradului.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bărdaș

Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 16/2012

14. Transmiterea în proprietate a unui teren situat în Alba Iulia, B-dul Încoronării către Arhiepiscopia Ortodoxă Română – Parohia Ortodoxă Maieri I.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă aveți pe marginea acestui proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 17/2012

Revine în sală domnul consilier Cimpoș Cornel Pavel.

15. Parcelarea unui imobil situat administrativ în Alba Iulia, strada Olteniei FN, în vederea restituirii în baza Legii nr. 10/2001.

Se dă cuvântul d-lui Avram Iancu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia cu excepția domnului consilier Bărdaș Horea Mihai care se abține."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă aveți? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 18/2012

17. Aprobarea constituirii Consorțiului Preuniversitar de Excelență Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Maier Eugen care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Maier Eugen: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă aveți? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru însușire."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

S-a adoptat Hotărârea nr. 19/2012

18. Monitorizarea video a traficului rutier în municipiul Alba Iulia cu scopul de a crește nivelul de siguranță a cetățenilor.

Se dă cuvântul d-lui consilier Hondola Liviu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Marius Adrian Costinaș: "Comisia? Nu există comisie? Atunci discuții."

Sandu Cornel Stelian: "Nu a fost în comisie?"

Marius Adrian Costinaș: "Nu știu."

Hondola Liviu: "Cineva nu și-a făcut datoria. Comisia de urbanism plus comisia tehnică, de dezvoltare."

Marius Adrian Costinaș: "Și comisia ce zice? A fost în ședința comisiei?"

Cimpoeș Cornel Pavel: "Nu."

Hondola Liviu: "Dacă îmi permiteți! Sau facem ca la sesiunea extraordinară!"

Marius Adrian Costinaș: "Păi nu știu la ce vă referiți! Dar normal trebuia să fie într-o comisie și proiectul acesta."

Hondola Liviu: "El este depus. Este înregistrat."

Cimpoeș Cornel Pavel: "Acest proiect nu are ce căuta în ședința de urbanism. Numai se transmite."

Hondola Liviu: "Înseamnă că cei care sunt în Consiliul local, toți membrii, colegii noștri, aceștia din dreapta aici, aud la cineva: domnule nu a fost prezentat, domnule nu știu despre ce este vorba! Înseamnă că dosarul l-a plimbat degeaba! E de vină cineva!"

Bărdaș Horea Mihai: "Eu aș zice ceva dar sunt în grevă. Nu pot!"

Hondola Liviu: "Deci te rog să taci! De ce m-am gândit să implementez acest proiect? Pentru că în preajma sărbătorilor de iarnă, între sărbătorile din 2011 și 2012, dacă unii știți sau poate ați fost informați, au avut loc niște furturi destul de mari în municipiul Alba-Iulia fără a fi informați nici cetățenii. E foarte interesant! Nici Poliția locală, nici municipală, nici județeană! S-au furat trei mașini. Simplu! Asa-i? Domnule președinte, dacă îmi dați voie să prezint sau prezentați dumneavoastră? Dacă începeți cu comentarii și cu șmecherii din acestea nu accept! E o chestie serioasă! Nu putem să facem mișto de un om care s-a gândit să-și cumpere mașină și acum a venit cineva și i-a furat-o. Și acum noi spunem că e asigurată! Datorită faptului că în această perioadă s-au furat trei mașini pe lângă alte furturi serioase."

Sandu Cornel Stelian: „Or fi fost vreo două luate din Germania!”

Hondola Liviu: „Domnule inspector școlar, având în vedere că ne dați indicații, vă ascultăm!”

Sandu Cornel Stelian: „Am fost la o întâlnire cu avocatul poporului care a zis că din punctul lui de vedere orice cameră de supraveghere este montată ilegal.”

Hondola Liviu: „Datorită acestei situații eu am consultat un pic și alte primării dacă s-au implicat în monitorizare și supraveghere video din orașe mai mari. Și am consultat și starea prin care se poate monitoriza acest sistem. Vreau să vă spun că într-un oraș mai mare ca al nostru de cel puțin 6 ori, în momentul în care s-au montat camere video infracționalitatea a scăzut cu 23%. Puteți să verificați!”

Vasile Cornea: „Spuneți care e acel oraș!”

Hondola Liviu: „Nu pot să vă spun!”

Marius Rotar: „E secret!”

Hondola Liviu: „E portocaliu și după aceea ziceți că m-am informat de la dumneavoastră! Și pentru asta vreau să ne gândim cumva să facem un sistem de supraveghere video la ieșirile din oraș. Deci la punctele importante, la arterele principale din oraș unde e circulația mai intensă și la intersecțiile principale. În raportul de specialitate al domnului de la aparatul propriu din Primărie s-a prezentat foarte vag acest raport de specialitate al prezentului proiect, în care sumele prezentate în raport sunt exagerate. Sunt exagerat de mari față de ceea ce există în ofertă și față de ceea ce firmele specializate cu așa ceva pot să ne asigure.”

Marius Adrian Costinaș: „O corecția vreau să fac domnul Hondola. La proiectul dumneavoastră și pe care îl susțineți avem un raport pe care l-ați depus dumneavoastră sub semnătură și un referat. În raport nu ați scris suma.”

Hondola Liviu: „În raport nu am scris suma pentru că eu nu pot să scriu suma! Eu nu sunt angajatul Primăriei!”

Marius Adrian Costinaș: „Păi Primăria nu a pus raport. A pus referat.”

Hondola Liviu: „Aici este un referat de specialitate. Un specialist al Primăriei ne-a prezentat.”

Marius Adrian Costinaș: „Și în comparație cu ce sunt făcute sumele?”

Hondola Liviu: „Păi numai puțin. Sistemul acesta de implementare e făcut din trei părți. Deci prima parte este partea de captare de imagini care constă în camere de supraveghere. A doua parte este rețeaua de transmisie prin fibră optică. Și a treia este dispeceratul. Propunerea mea este ca dispeceratul să fie la Poliția locală. Ideea mea care a fost? Fiind la Poliția locală, fiind dispeceratul acolo de supraveghere, cu toate că avem angajați și la Poliția locală atât la sediu cât și în teritoriu. Odată avem posibilitatea să supraveghem din dispecerat zona unde avem camere de supraveghere tot traficul cât și cei care își fac datoria în zona respectivă cât și angajații poliției locale. Putem să verificăm dacă au loc furturi, blocaje în trafic, vandalisme. Deci sunt foarte multe. Inclusiv după licitație, că am citit ieri, după licitația care va avea loc pentru întreținerea străzilor putem verifica dacă într-adevăr se execută curățenie sau nu, dacă se execută dezșăpezire. Deci totul supraveghem!”

Marius Adrian Costinaș: „Este lăudabil. Este chiar foarte frumos. Ați făcut un proiect. Chiar vreți să-l tratăm la ora aceasta ca proiect, să ne exprimăm un vot asupra lui?”

Hondola Liviu: „Normal!”

Marius Adrian Costinaș: „Ascultați-mă puțin. În condițiile în care dumneavoastră în acest raport la proiect nu ați venit să ne spuneți cine îl gestionează, în ce condiții, ce implică ca și costuri din partea Consiliului local și efort al bugetului, care sunt costurile de achiziții și procedura în care vom putea să implementăm acest serviciu. Sunt niște elemente, chestiuni generale cu care dumneavoastră trebuia să veniți.”

Hondola Liviu: „Angajații Primăriei pe acest profil asta fac!”

Marius Adrian Costinaș: „Dumneavoastră ați venit cu acest proiect!”

Hondola Liviu: „Eu am venit cu o propunere.”

Marius Adrian Costinaș: „Păi atunci e propunere ori e proiect?”

Hondola Liviu: „Eu am venit cu o propunere de proiect.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă propunem acest proiect când să-și producă efecte? În anul 2012? Nu trebuia să-l angajăm în bugetul pe 2012?”

Hondola Liviu: „Bugetul pe 2012 încă nu l-am aprobat!”

Marius Adrian Costinaș: „Domnul Hondola, dacă tot vrem să punem un proiect și dacă tot vrem să avem inițiativă! Este punctul meu de vedere și dumneavoastră faceți cum vreți. Eu cred că trebuie să fie mult mai bine documentat. Grupul de consilieri care a inițiat acest proiect trebuie să știe ce implicații financiare are la nivelul bugetului pe anul 2012 și modul în care urmează această hotărâre să-și producă efectele, cum se va gestiona acest serviciu.”

Hondola Liviu: „Dacă citim raportul de specialitate și suma pe care ne-o prezintă aici, suma aceasta este de cel puțin 5 ori mai mare. Mă bucur să se aprobe această sumă!”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Vreau să-l informez pe domnul Hondola că sisteme de gestionare a traficului la ieșirea din oraș au început să fie deja, să fie implementat de poliție. Deja pe sensul giratoriu la ieșire s-a montat, partea de energie verde și se vor controla.”

Hondola Liviu: „Dar nu știm pentru ce!”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Ba știm pentru ce! E pentru rovinetă!”

Hondola Liviu: „Păi vezi! Atunci de ce vorbești?”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Și cu el monitorizezi și traficul.”

Hondola Liviu: „Dar nu e adevărat!”

Cimpoeș Cornel Pavel: „Unu la mână. Și în al doilea rând vreau să-l informez pe domnul Hondola că în caietul de sarcini, regulamentul pe care domnul Armean l-a prezentat în ședința de acum câteva luni cu iluminatul public era și această idee de monitorizare video.”

Marius Adrian Costinaș: „Domnul Bărdaș în grevă!”

Bărdaș Horea Mihai: „Ies un pic din grevă. În general noi tot timpul ne luăm la mișto și ne facem unii pe alții. După părerea mea, o parte din proiectul care este propus de domnul Hondola, după părerea mea este foarte bun. În luna septembrie a anului trecut noi am mai discutat odată în prezența comandantului Poliției locale care a venit cu o propunere. Eu cred că trebuie pus la punct un sistem de verificare. Dar asta noi am hotărât atunci, când Cetatea este terminată să se poată supraveghea și furturile din Cetate. Că dacă vă aduceți aminte erau foarte multe. Părerea mea că este foarte bun! Are o mică greșală. Și să nu te superi că ți-o spun asta! Zice așa: în ultimele două zile s-au furat două autoturisme din fața casei. Să și-o bage în curte! Pentru că în general traficul din Alba-Iulia este îngreunat pentru că cei de pe străzile cu case nu-și bagă mașinile în curte. Dar mă rog! Părerea mea totuși să pregătim! Că dacă facem o investiție să o facem pentru Cetate, mai ales pentru zona Cetății unde se construiește foarte mult și pentru traficul rutier.”

Marius Rotar: „Trebuie un proiect serios!”

Pleșa Gabriel: „Domnul președinte! Eu am de discutat două aspecte. Unu, și care mă doare cel mai tare. Nu înțeleg! Și domnul președinte să verificați acest lucru! Sau domnul secretar. Acest proiect, bun rău cum este a fost depus la timp. De ce nu și-a urmat cursul firesc în comisiile de specialitate? Nu am înțeles de ce! Trebuia clar, la ora aceasta să fie discutat în comisie și să avem raportul de comisie. Aceasta nu este vina noastră, a consilierilor ci e vina celor care nu au convocat acea comisie și în care trebuia să se discute. Asta este unu la mână! Și vă rog să consemnați. Cei care nu și-au făcut datoria vreau să răspundă din acest punct de vedere. Și doi la mână. Dacă nu și-a urmat cursul firesc și nu înțeleg de ce acest proiect nu și-a urmat cursul firesc dintre atâtea altele! Și proiectul nr. 1 abia ieri s-a scris, pentru că știu că sunt în comisie. Și azi a apărut raportul de specialitate și l-am acceptat așa. Adică acolo a fost tolerat și la

acesta depus de o săptămână nu se poate!"

Marius Adrian Costinaș: „Simt că mă vizați pe mine, domnul Pleșa!"

Pleșa Gabriel: „Nu! Nu pe dumneavoastră. Pe cine trebuia să se ocupe de el!"

Marius Adrian Costinaș: „Nu mă refeream și nu m-am referit dacă și-a urmat sau nu cursul. Este o altă discuție. Eu v-am spus altceva. Raportul care a însoțit proiectul nu spune nimic. Comisia ce să discute?"

Pleșa Gabriel: „Am înțeles. Am încheiat cu punctul 1. Sunteți de acord că cineva nu și-a făcut datoria? Și aș vrea să se verifice! De ce nu a intrat în comisiile de specialitate? De ce? Nu vreau să cred pentru că este făcut de grupul consilierilor USL. Nu vreau să dau interpretarea aceasta! Dacă era propus de executivul Primăriei sigur intra în comisie!"

Marius Adrian Costinaș: "Considerați de bun simț ce-am spus eu?"

Pleșa Gabriel: "Da. Revin la punctul 2, domnul președinte. Doamnelor și domnilor, stimați colegi! Pentru numele lui Dumnezeu! Discutăm de o inițiativă laudabilă. Până la urmă sigur că este perfectibilă. Până la urmă poate ne spune și Horică, că el este acolo la ATOPA și sunt și niște discuții cu Poliția. Poate s-au făcut și niște demersuri. Dar nu putem discuta și fără, zic eu, această ușoară ipocrizie? De ce zic lucrul acesta? Pentru că până la urmă această inițiativă, sigur se poate discuta și financiar. Dar este în folosul cetățenilor care ne-au trimis aici să discutăm problemele lor! Nu alte probleme! Și atunci zic următorul lucru. Și cu asta am încheiat! De ce să nu discutăm acest proiect chiar și cu o alocare bugetară pentru că noi bugetul pe anul 2012 nu l-am votat. Care e problema să votăm un proiect? Sunt n proiecte pe care le-am votat cu sume "până la". De ce nu putem spune "până la" cum am votat n proiecte?"

Marius Adrian Costinaș: "E o procedură de achiziție publică. Nu implică numai "până la"!"

Pleșa Gabriel: "E o achiziție publică făcută pe baza unui caiet de sarcini și a unei licitații. Sigur că da!"

Marius Adrian Costinaș: "Implică oameni care gestionează."

Pleșa Gabriel: "De ce nu vrem să acceptăm de principiu acest proiect și după aceea să scoatem un caiet de sarcini să facem o licitație publică? Vă legați de suma care trebuie prinsă în proiectul pe anul 2012."

Cimpoș Cornel Pavel: "Domnul Hondola face parte din comisia de domeniu. Dacă acest proiect trebuie să-l voteze, trebuia să intre în comisie! Da sau nu, domnul Hondola?"

Pleșa Gabriel: "Și cine trebuia? Domnul Hondola?"

Cimpoș Cornel Pavel: "Acesta nu este un proiect! Este o propunere! Faceți parte din acea comisie, domnul Hondola! Trebuia să-l susțineți acolo! Nu vă supărați!"

Pleșa Gabriel: "Numai două cuvinte. Și v-o spun cu toată sinceritatea. Suspectez că de data aceasta este rea intenție! V-o spun cu toată sinceritatea!"

Marius Adrian Costinaș: "Îl prezentați luna viitoare. Dumneavoastră, inițiatorul, nu v-ați făcut treaba!"

Paul Voicu: "În condițiile în care proiectul este varză! Ce să aprobăm? Generalități? Nu are un regulament, nu are un buget, nu are nimic!"

Pleșa Gabriel: "Am prezentat un proiect și o informare. Și vreau să întreb. Cine trebuia să facă evaluarea financiară a acestui proiect?"

Cimpoș Cornel Pavel: "Inițiatorii."

Marcel Jeler: "Discutați în ședință aspectul acesta."

Puican Ioan: "Aparatul Primăriei care se ocupă de partea tehnică de ce nu a făcut treaba aceasta?"

Marius Adrian Costinaș: "Aparatul tehnic verifică pe baza propunerii și raportului întocmit de inițiatori dacă poate fi sau nu suportat, dacă poate fi sau nu pus în aplicare să se poată promova un raport de specialitate în acest sens."

Pleșa Gabriel: "Cum am votat până acum până la!"

Marius Adrian Costinaș: "Până la ce?"

Pleșa Gabriel: "Până la 70000 lei sau cât scrie acolo. S-au votat n proiecte. De zilele orașului "până la" s-a votat!"

Marius Adrian Costinaș: "Domnul Pleșa! E un serviciu public pe care dumneavoastră vreți să-l înființați prin hotărârea aceasta. Nu e altceva. E monitorizare. Trebuie avize. Nu merge așa!"

Paul Voicu: "Numai două cuvinte vreau să vă spun. Discutăm despre un proiect tehnic. Un proiect tehnic trebuie să aibă la bază un studiu și un proiect de execuție. Nu discutăm de sume culturale și de bani că alocăm până la. Și acestea trebuie să aibă la bază niște negocieri în urma unor discuții cu artiștii, cu scena care sunt plus, minus. De ce votăm până la? Că nu știm cât vine la cazare. Nu mai fac acum teoria chibritului! Dar aici discutăm de un serviciu care se face pe un proiect în care trebuiau scrise câte străzi, câte intersecții, ce lungimi, care este unghiul care vede camera, ce tip de cameră, dispeceratul, câți oameni lucrează aici, ce se întâmplă, cine la cine comunică. Toate datele acestea. Trebuie să fim un pic riguroși pe partea aceasta tehnică. Nu vreau să spun că nu este bun proiectul. Proiectul este foarte bun! Dar este general. El tratează generalități. Ori generalități în domeniul tehnic! Și cu toții lucrați și domnul Hondola și domnul Pleșa și domnul Coșer lucrați în domeniul tehnic. Sunteți ingineri de profesie. Păi dacă tratăm o chestie tehnică la lucrul acesta de filosofie că trebuie făcut, că e bine, să punem, să montăm! Nu așa se tratează! O știți bine că orice proiect tehnic chiar dacă e numai de 300 milioane trebuie tratat și discutat. Eventual dacă dumneavoastră veneați și spuneți: noi venim cu propunerea, să se comande un proiect tehnic împreună cu o comisie care să discute de la Poliția locală, de la alții. Pentru că vreau să vă aduc aminte că în Cetate pe alți bani, pe alte fonduri se discută deja foarte clar de montarea acestor camere pe șanțuri. Vă aduceți aminte! Pe alți bani și pe alte fonduri în 2011 s-au alocat niște bani pentru achiziționarea altor camere video care sunt deja montate. Acum trebuie să vedem. Probabil pe alți bani și pe bugetul din 2012, cum spuneți dumneavoastră, să vedem tehnic ce vrem să facem. Să le reunim pe toate, să le reunim într-un proiect comun, să vedem unde sunt monitorizate și cum se lucrează pe ele. Asta este altceva. Dar aceste generalități ce să discutăm pe ele?"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Domnul președinte, eu citesc aici hotărârea. Art. 1: aprobă planul de monitorizare video a traficului rutier din municipiul Alba-Iulia. Nota bene! Aprobă planul."

Marius Adrian Costinaș: "Unde e planul?"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Cuvântul de plan presupune foarte multe multe lucruri. Deci eu cred că nu este o mare problemă dacă adoptăm această hotărâre. Pentru că eu nu cred că inițiatorul unei asemenea hotărâri, oricare ar fi el, vorbim de consilieri, fără o susținere corespunzătoare din partea aparatului de specialitate al primăriei poate să vină cu așa ceva. Poate dacă se duce, angajează un consultant și așa mai departe. Deci aprobarea de principiu a planului de monitorizare a traficului din municipiul Alba-Iulia este o chestiune care nu cred că face nimic rău dacă o adoptăm ca hotărâre.

Urmând ca ulterior, mai ales că sunt niște chestiuni demarate, să vină din partea primăriei cu posibilități financiare, cu un plan, cu un proiect, cu un program de concretizare. Nu știu de ce nu putem aproba de principiu acest plan de monitorizare!"

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 6 voturi pentru Pleșa Gabriel, Puican Ioan, Hondola Liviu, Coșeriu Sorin Nicolae, Dărămuș Marcela Eugenia, Lupea Iulian Nelu, o abținere Bărdaș Horea Mihai și 13 voturi împotriva Maier Eugen, Onețiu Cornelia Maria, Cimpoeș Cornel Pavel, Vasile Cornea, Pop Monica Liana, Rotar Marius, Ioan Bogățan, Paul Voicu, Marius Adrian Costinaș, Sandu Cornel Stelian, Popa Pavel, Domuța Iulius Viorel, Contor Gheorghe."

Proiectul a fost respins deoarece nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

S-a adoptat Hotărârea nr. 20/2012

16. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia în perioada februarie – aprilie 2012.

Se dă cuvântul d-nei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Maier Eugen care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Maier Eugen: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Sandu Cornel Stelian: „Având în vedere situația politică tensionată, faptul că anumiți parlamentari PNL și poate și PSD vor să-și dea demisia din Parlament, pentru a nu exista riscul ca și în Consiliul local să se întâmple același lucru, adică să-și dea unii colegi demisia pe de o parte, pe de alta poate au ceva treabă să meargă la miting la București, la ora patru la Cetate și să nu-i încurcăm cu o atribuție în plus, eu îl propun pe domnul Cornea Vasile.”

Marius Adrian Costinaș: „Mulțumesc!”

Pleșa Gabriel: „În afară de ironiile de doi bani!”

Sandu Cornel Stelian: „Eu am vorbit serios!”

Pleșa Gabriel: „În afară de ironiile unor consilieri vreau să vă spun următorul lucru. Noi nu ne dăm demisia atâta timp cât există mandat legal și ne facem datoria până la capăt. Și doi la mână. Sigur că da. Există o majoritate în Consiliul local. Va fi în curând altă majoritate! Uitați să respectați! E primul consiliu local de după revoluție în care nu s-a respectat un principiu! Probabil nescris, în care fiecare venea pe rând și conducea ședința. Să nu credeți că ținem neapărat vreunul dintre noi să conducem ședința. Dar nu ni se pare firesc, ca să folosesc un cuvânt cât de fin, să faceți un asemenea lucru! Pe lângă că ați întins perioada la trei luni de zile, pe pângă că v-ați rotit cum ați vrut dumneavoastră! Domnul Costinaș a venit în locul domnului Baco, care și el a fost președinte! Am acceptat că mi se părea normal. Dar nu mi se pare corect! Ne-ați spus public! Și știți cu toții acest lucru! Nu puteți să tăgăduiți!

Domnule, după ce terminăm pe toți de la PDL veți urma și dumneavoastră în ordine alfabetică. Și am mai avut discuții din astea de câte ori am votat președintele de ședință. Și acum veniți cu asemenea lucruri, ca să reluați cu aceeași oameni! Bun! Înțelegem că vă deranjăm unul dintre noi să stăm în acel fotoliu. Nici un fel de problemă! Dar la asemenea gesturi, așteptați-vă la asemenea gesturi! Și încă un lucru. Eu propun pentru că și noi avem o propunere. Eu îl propun pe domnul Coșeriu Sorin Nicolae în ordine alfabetică. Vreau să supuneți la vot ambele propuneri.”

Dărămuș Marcela Eugenia: „Domnule președinte! Cu toată stima și respectul pentru toți colegii! Exact! Sunt de acord cu colegul Gabi Pleșa. Pentru că nu țin neapărat eu sau vreunul dintre colegii mei. Dar și noi suntem în acest Consiliu local votați de o parte din cetățenii municipiului Alba-Iulia. Care ne vor întreba în acești patru ani de ce nu ai fost președinte de ședință? Și o să spun de ce. Pentru că majoritari au fost colegii din PDL și nu ne-au dat voie. Asta o să le spunem. Exact ce a spus colegul Pleșa. Vă mulțumesc!”

Hondola Liviu: „Dacă îmi permiteți! Am rămas foarte surprins că decanul de vârstă în ultimii 8 ani de zile este domnul Sandu. De 8 ani de zile a fost decanul de vârstă care a făcut propunerea de președinte de ședință. Întotdeauna mi-a plăcut că a venit foarte demn și s-a ridicat frumos în picioare și ne-a prezentat pe cei care urmează să conducă ședința de consiliu pe o lună, două, trei. Domnul Popa care este aici! Și îl stimez. Aștept ca domnul Popa, care de la început nu a lipsit să facă propunerea de președinte. Și aștept ca domnul Popa să facă propunerea, pe oricare și pe domnul Cornea. Dar nu domnul Sandu care este decanul de vârstă al Consiliului local.”

Marius Rotar: „Îmi cer scuze. Dar a zis cineva că decanul de vârstă trebuie să propună?”

Hondola Liviu: „Nu. Dar prin protocol a fost așa!”

Sandu Cornel Stelian: „Aia e la prima ședință, domnul Hondola! Și în al doilea rând nu l-am prezentat pe domnul Cornea și l-am prezentat domnul Popa. Și îl cunoașteți!”

Marius Adrian Costinaș: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

"Fiind supus la vot acesta a fost votat cu 13 voturi pentru, o abținere Bărdaș Horea Mihai și 6 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Coșeriu Sorin Nicolae, Hondola Liviu, Puican Ioan, Dărămuș Marcela Eugenia, Hondola Liviu."

Pleșa Gabriel: „Domnul Cornea votează sigur?”

Vasile Cornea: „Da.”

Marius Adrian Costinaș: „Având în vedere că a fost validat domnul Cornea, dânsul va fi președinte de ședință pe perioada februarie-aprilie 2012.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 21/2012

DIVERSE:

1. Marius Adrian Costinaș: „De la Monolit SRL. O cerere cu nr. 4874/23. 01. 2012 adresată Consiliului local prin care se solicită aprobarea scutirii de plată a

redevenței datorate către Consiliul local, care cuprinde obligații bugetare restante, curente și accesorii calculate la zi, precum și a ratelor care urmează a fi calculate până la remediarea situației. Domnul Inurean vă rog să prezentați!”

Inurean Ioan: „Adresa am primit-o doar ieri. Nu am putut-o prezenta. Vă informăm exact. Societatea, după cum știți din celelalte ședințe este în lichidare judiciară. Și are datoriile. Deci executivul nu îl poate scuti de astfel de datorii și consider că nici dumneavoastră, Consiliul local.”

Marius Adrian Costinaș: „La ora aceasta, eventual trebuie prezentat un raport.”

Inurean Ioan: „Dacă doriți vă facem o informare foarte exactă cu toată suma.”

Marius Adrian Costinaș: „Pentru ședința viitoare.”

Pleșa Gabriel: „Văd că aici e vorba de Monolit. Doar un singur aspect aș avea de menționat. Sigur, mi-aduc aminte că nu e aceeași situație. Probabil nu au existat datorii la bugetul local. E vorba de Winners care a cerut același lucru. Să fie scutit pe perioada respectivă în care sunt lucrări pe stradă pentru că nu au acces.”

Inurean Ioan: „Nu e vorba de acea scutire pe care a cerut-o și Monolitul. Oricum aceea o aplicăm la toți care funcționează pe perioada aceasta. E vorba de a-i scuti de datorii, penalități și majorări precedente.”

Marius Adrian Costinaș: „Dar nu ne-am înscris și la masa credală?”

Inurean Ioan: „Bineînțeles. Ne-am înscris de un an și jumătate la masa credală.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă ne-am înscris la masa credală cu suma respectivă...”

Vasile Cornea: „Domnul Inurean, să-mi spuneți dacă am dreptate! Din câte știu Monolitul este în lichidare judiciară.”

Inurean Ioan: „Da.”

Marius Adrian Costinaș: „Să ne faceți o informare cu privire la datoriile restante, curente și că suntem înscrisi la masa credală. Faceți o informare în sensul acesta și cu ce sumă.”

Inurean Ioan: „Pentru acele sume la momentul respectiv am făcut informarea. Dumnealui a mai cerut de trei ori scutirea aceasta.”

Marius Adrian Costinaș: „Eu știu că a mai cerut scutire și pentru un spațiu pe care îl are.”

Mihaela Petcu: „Și ce răspuns îi dăm?”

Marcel Jeler: „Împotriva. Așa îi dăm răspunsul.”

Marius Adrian Costinaș: „Nu avem ce răspuns să-i dăm. Îi transmitem că se va face o informare care va intra în comisia de specialitate și se va prezenta în ședința viitoare.”

Marcel Jeler: „Deci așa va fi. Va intra în comisie. În ședința viitoare se va lua o decizie.”

2. Marius Adrian Costinaș: „Avem două rapoarte de deplasare cu nr. 4331/19. 01. 2012 și nr. 4324/19. 01. 2012 privind deplasarea în Croația, în localitatea cu care ne-am înfrățit, Biograd na Moru, din partea domnului Primar Mircea Hava și a domnului viceprimar Paul Voicu.”

Maier Eugen: „Le-am avut în mapă.”

Pleșa Gabriel: „Domnul președinte. E a treia oară când fac o astfel de intervenție. La raportul delegației nu ni se spune niciodată suma, dacă s-a cheltuit din bugetul local. Nu ni se spune componența delegației. Înafară de domnul Primar și

domnul viceprimar care semnează acest raport, noi nu știm componența delegației. Au mai fost consilieri, au mai fost oameni din primărie? A treia oară fac acest lucru și știu că s-a consemnat în procesul verbal. Și la fel vin toate rapoartele.”

Marius Rotar: „Noi suportăm numai dacă merg consilierii. În rest nu suportăm noi.”

Hondola Liviu: „E domnul viceprimar Paul. Poate să ne spună.”

3. Marius Adrian Costinaș: „Mai avem procedură prealabilă cu nr. 4412/20. 01. 2012 depusă de domnul Brad Gheorghe prin care ne solicită să rediscutăm Hotărârea nr. 403/2011 a Consiliului local, pe care o contestă deoarece, spune dânsul că, în alte cazuri similare și alte decizii față de decizia pe care am luat-o în hotărârea aceasta pe care îl privește și pe care domnul o contestă. Acum să vedem despre ce este vorba în HCL 403/2011.”

Brad Gheorghe: „Vreau să vorbesc și eu două minute dacă se poate. Am aici contractul de vânzare-cumpărare. Eu acolo am cumpărat trei numere CF. Este vorba de 1555/1, 1656/1/1/2 și 1656/1/1/1. Acum eu mă refer la nr. 1655. S-a făcut o greșeală în cartea CF. Acolo este trecut casă și curte. Dacă dumneavoastră luați harta. Eu o am harta. Și pot să v-o arăt. Tot de la Primărie o am. Este și raportul de expertiză a doamnei Selagea în care se spune clar că nr. 1655/1 acoperă întreaga suprafață pe care eu am revendicat-o. Și nu știu de ce doamna Groza pune problema numai exact cum îi convine dânsului. Asta e una. Doi. Acolo eu vreau să fac o construcție de vreo 200000 euro. Nu știu câți sunt în oraș în momentul de față care sunt dispuși să pună 200000 euro cash.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă îmi permiteți! Sunt și avocat de meserie. Situația fiind ceea ce văd eu aici este destul de clară. Noi ne-am însușit prin acea hotărâre pe care dumneavoastră o contestați, o variantă dintr-un raport de expertiză. Raport pe care dumneavoastră îl depuneți într-un dosar în instanță probabil, că mă gândesc că pentru asta ... Instanța va decide indiferent dacă ne-am însușit sau nu varianta doi. Instanța, dacă dumneavoastră aveți dreptate va putea să treacă și peste ceea ce ne-am însușit noi și va da o hotărâre temeinică și legală. Prin urmare, la ora aceasta noi nu avem motiv să revenim asupra punctului nostru de vedere. Dumneavoastră veți uza de acel raport de expertiză în acțiunea pe care o promovați în instanță și acolo veți câștiga sau nu dreptul pe care îl urmăriți. Cred că am fost suficient de explicit ca să nu mai pierdem timpul.”

Brad Gheorghe: „Lăsați-mă să vă spun până la capăt. În alte cazuri de ce au fost alte hotărâri?”

Marius Adrian Costinaș: „În alte cazuri situațiile au fost diferite.”

Brad Gheorghe: „Nu cred.”

Marius Adrian Costinaș: „Probabil că dacă situațiile au fost diferite, deciziile au fost diferite. Nu contează ce ne-am însușit. Contează hotărârea judecătorească. Acolo în instanță trebuie să vă faceți dovezile. Nu cu noi aveți o problemă.”

Brad Gheorghe: „Nu am o problemă! Anumiți oameni din Primărie îmi pun piedici. Și mă întreb de ce? „

Marius Adrian Costinaș: „Nu asta este problema. Dumneavoastră ați făcut o expertiză extrajudiciară privind parcelarea unei suprafețe de teren pe care o veți valorifica într-o acțiune civilă în instanță. Indiferent de punctul de vedere al

Consiliului local, dacă dumneavoastră aveți dreptate se va da pe varianta dorită de dumneavoastră cu condiția să vă dovedeți pretențiile.”

Brad Gheorghe: „În alte cazuri de ce s-a aprobat altfel?”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă sunt alte cazuri în care s-a procedat altfel înseamnă că situațiile sunt diferite. Credeți-mă pe cuvânt că fiecare persoană are o situație care nu e egală cu alta.”

Brad Gheorghe: „Dați-mi voie să nu vă cred! La domnul Bogățan a fost cu totul altceva? Și este zonă protejată care dă în șanțurile Cetății. Eu am extrasul CF 1655/1. Este trecut. Sunt proprietar.”

Marius Adrian Costinaș: „Încă odată. Ceea ce vreți dumneavoastră să vă rezolvați se rezolvă în fața instanței de judecată. Că problema nu ar trebui rezolvată în altă formă. Decât așa. Noi, Consiliul local, pe baza raportului de specialitate care s-a depus ne-am însușit o variantă din acel raport de expertiză. Dumneavoastră susțineți că ar trebui să vi se cuvină sau să vi se dea dreptul într-o altă variantă. Acel lucru îl va consimți judecătorul. Printr-o hotărâre judecătorească. Și dacă aveți dreptate vi se va da indiferent dacă noi am zis varianta doi și dumneavoastră vreți varianta unu.”

Brad Gheorghe: „Încă ceva. Vi se pare normal ca domnul viceprimar cu doamna Aurica să trimită expert sau consilier sau ce sunt?”

Marius Rotar: „Ascultați! Noi nu suntem aici să analizăm dacă domnul viceprimar sau doamna Aurica își face datoria. Noi am venit aici ca să votăm proiectele nu ca să acuzați dumneavoastră în fața noastră!”

Brad Gheorghe: „Mi s-a dat amendă pentru un gard de scânduri că am închis ca să nu se mai fure capacele de pe stradă. Eu sunt convins că nici nu ați citit raportul de expertiză!”

Marius Adrian Costinaș: „Vă mulțumesc!”

Brad Gheorghe: „Și eu vă mulțumesc pentru cât de corecți sunteți!”

Pleșa Gabriel: „Eu totuși aș vrea să nu plece domnul așa de revoltat. Noi când am discutat acel proiect nu am avut și raportul dumnealui de specialitate?”

Aurica Groza: „Dacă îmi permiteți. Da. A existat. Raportul l-am făcut eu pentru proiect. Domnul a cumpărat de la acel, doamna Siserman, care a cumpărat de la municipiu. Și a cumpărat 500 mp. Nu a cumpărat 800 mp!”

Brad Gheorghe: „Dumneavoastră nu știți ce ați vândut!”

Aurica Groza: „Probabil nu știu. Asta este părerea mea. Dumnealui să-și dovedească că a cumpărat.”

Marius Adrian Costinaș: „Instanța va decide.”

Pleșa Gabriel: „Dar atunci când am aprobat nu era bine să ținem cont că mai există încă o părere? Că era încă o variantă?”

Marius Adrian Costinaș: „Noi am considerat că din punctul nostru de vedere varianta doi este cea care e mai aproape de realitate. Acum eu pun și problema invers. Și vă mai rețin un minut. Dacă aprobam varianta 1 care îl mulțumea pe domnul și își dovedea pretențiile și instanța dădea varianta doi? Reglementarea se va face în instanță.”

Brad Gheorghe: „Domnul președinte! Pe mine mă deranjează faptul în care se pune problema. Pentru unii într-un fel, pentru alții în alt fel! În funcție de interese. Eu sunt amendat pentru un gard de scânduri și specifică doamna în raport, deși nu era cazul acolo. Și pentru domnul părinte Lazăr cu 4 metrii cel puțin a mărit clădirea și nimeni nimic! Nu râdeți doamnă că așa faceți! Mă refer la gardul de la centrul matern. Eu vă întreb. L-ați verificat pe domul Macarie când a făcut-o?”

Aurica Groza: „Dacă vi se pare corect să vindem 500 mp și să împrejmuim 800 mp!”

Marius Rotar: „Lasă asta!”

Ioan Bogătan: „Domnul acesta s-a legat și de mine dar eu mi-am câștigat dreptul în instanță. Și la dânsul tot instanța hotărăște.”

Marius Adrian Costinaș: "Discuții dacă mai sunt. Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru menținerea hotărârii."

"Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru menținere și o abținere Bărdaș Horea Mihai."

4. Marius Adrian Costinaș: „Mai avem raportul de activitate cu nr. 2672/2012 privind verificarea activității asistenților personali și situației persoanelor cu handicap grav pe semestrul II -2011.”

5. Marius Adrian Costinaș: „Încă o solicitare vine de la Wagner Wilhelm și Wagner Ecaterina cu nr. 2759/16. 01. 2012.”

Aurica Groza: „Aici nu am demolat eu gardurile. Dar trebuie să vă prezint că a fost, tot așa o sentință prin care s-a dispus demolarea. Deși a fost proprietatea oamenilor. Pentru că nu au cerut la Legea 10, o vecină de la bloc le-a făcut reclamație, Primăria a fost obligată prin instanță să demoleze, să-și demoleze inclusiv împrejmuirea. Și ca atare persoana respectivă solicită să cumpere prin vânzare directă, să parcelăm și să vindem 55 mp. Direct nu se poate este părerea mea.”

Marcel Jeler: „Aurica! Spune care este și propunerea noastră?”

Aurica Groza: „Propunerea este să hotărască domnii consilieri dacă doresc să-l vindem. Dar propunerea mea este, deși nu sunt jurist, este că va trebui vândut la licitație dacă îl trecem din public în privat.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă se va vinde!”

Aurica Groza; „Nu va merge vânzare directă având în vedere că nu mai e împrejmuire. Prin sentință s-a statuat că e domeniul public.”

Marius Rotar: „A fost al omului. Și omul nu a depus o hârtie undeva și i-l ia.”

Coșeriu Sorin Nicolae: „Domnul președinte! Deși eu nu am înțeles nimic că s-a vorbit mult pe aici. Cu scuzele de rigoare dacă mă abat de la acest lucru. Eu înțeleg că aceasta este o fâșie de teren care a făcut obiectul unui litigiu. S-au demolat niște magazine pe care le aveau proprietarii de acolo foarte aproape de un bloc, de niște apartamente.”

Aurica Groza: „Nu neapărat pentru că s-au demolat mai mult decât 2 metrii, codul civil. Dar mă rog. Au demolat și clădirile vechi.”

Coșeriu Sorin Nicolae: „Acum eu vin și mă întreb. În condițiile în care această parcelă se va scoate la licitație și probabil că se vor cumpăra proprietățile din fața ei, că cine se bagă pe fâșia aceea, să nu cumva să vină și aceștia ulterior să-și facă și ei ceva acolo să generăm din nou niște conflicte cu locatarii din blocul respectiv.”

Marius Adrian Costinaș: „Eu am înțeles că ei au revendicat și au intrat în proprietate asupra unei suprafețe de teren în baza Legii 10.”

Aurica Groza: „Nu. Ei nu au solicitat această suprafață de teren în baza Legii 10. Au pierdut.”

Marius Adrian Costinaș: „Nici alta?”

Aurica Groza: „Nu au solicitat în baza Legii 10 această suprafață de teren.”

Cimpoș Cornel Pavel: „Au pierdut timpul și au pierdut terenul.”

Aurica Groza: „A fost al lor. L-au folosit până la data respectivă, nu l-au solicitat iar doamna le-a făcut reclamație și a obținut această sentință de demolare.”

Coșeriu Sorin Nicolae: "Eu cred că deschidem o cutie a pandorei."

Cimpoș Cornel Pavel: "Doamna Aurica, mai este o variantă! Se trece din domeniul public în privat, se scoate la licitație publică, se prezintă oamenii care vor să o cumpere."

Marius Adrian Costinaș: "Direct în nici un caz nu se poate."

Cimpoș Cornel Pavel: "Dacă vin și alții se vinde la licitație publică! Dacă nu vin și alții..."

Marcel Jeler: "Aceasta în cazul în care hotărâm să vindem. Că poate ar fi putut să rămână terenul în domeniul public și gata."

Marius Adrian Costinaș: "Dacă tot ne-a arătat domnul Bărdaș o hârtie primită pe fax, domnii practic au pierdut dreptul pe Legea 10 de a-și reconstitui dreptul de proprietate, dacă noi am face o reparație după pierderea acestui termen practic iar am primi citație: domnule ce faceți peste lege? Faceți voi o reparație? Așa cum a zis domnul Coșer, deschidem cutia pandorei și toți care au pierdut termenul la Legea 10 o să-și facă cerere să-și cumpere terenul. Nu mi se pare normal."

Paul Voicu: "Dacă o dăm la licitație nu e așa."

Marius Adrian Costinaș: "Mai bine să vedem dacă noi nu putem face ceva acolo dacă tot e un bloc."

Paul Voicu: "Pentru fâșia de un metru nu ai ce face!"

Marius Adrian Costinaș: "Euștiu."

Maier Eugen: "Poate să o lăsăm așa cum este în domeniul public și am terminat discuția!"

Maier Eugen: "Vedeți și la nota aceasta de informare. Iarăși discutăm și la nota aceasta de informare, fără să avem un punct de vedere al compartimentului de specialitate din Primărie. O hârtie, ceva."

Marcel Jeler: "În spatele notei de informare este cererea cetățenilor!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Am înțeles! Dar nu trebuie să existe un punct de vedere al Primăriei, al compartimentului de specialitate? Recomandăm sau nu?"

Marcel Jeler: "Punctul de vedere tocmai acesta era. Erau două soluții. Să fie terenul trecut în proprietatea privată și se scoate la vânzarea prin licitație publică sau să nu-l vindeți și gata. Dumneavoastră hotărâți ce să facem."

Maier Eugen: "Să rămână în domeniul public și gata!"

Aurica Groza: "Având în vedere și procesul anterior. Dâșii au făcut greșeala că nu au făcut cerere și au pierdut toate termenele."

Marius Adrian Cosinaș: "Având în vedere că există o hotărâre judecătorească prin care s-a stabilit că nu au fost termene."

6. Marius Adrian Costinaș: "Mai avem încă o informare cu nr. 4214/19. 01. 2012."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Da. Domnule președinte am luat act, e în ordine, nici o problemă. Însă vreau să reiau din nou o chestiune pe care am discutat-o aici. Am prezentat-o și poate se va găsi timp să o abordăm la nivel de comisie și în final și în Consiliul local. Și anume zonele industriale din municipiu. Cum sunt ele cotate, pregătite pentru o dezvoltare economică a orașului. Ni s-a spus atunci, că după

începerea noului an se va relua această problemă. Eu am cerut o situație a tuturor terenurilor sau a suprafețelor care sunt cu destinație industrială."

Marius Adrian Costinaș: "Vi s-a comunicat odată!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Da. S-a comunicat. Dar să facem o analiză să vedem care sunt posibilitățile administrației locale pentru a conferi acestor suprafețe o atractivitate. Mă refer în special la IMM-uri și la oamenii de afaceri români. Pentru că ne-am obișnuit în țara aceasta să ne facem preș în fața la tot felul de firme care vin din afară, să le punem la dispoziție tot felul de terenuri chiar și mai puțin dotate pentru că vin cu forță. Și știm cu toții că în general aceste firme care acționează prin excelență pe profit. Și atâta timp cât au profit stau. Când nu mai au profit se mută în altă parte. Deci eu cred că este o temă de discuție și abordată această temă la un nivel de grup de consilieri, de comisie, de aparat de specialitate am putea să avem câteva chestiuni importante și ulterior să concretizăm și să venim cu niște puncte vedere și eventual cu niște hotărâri în Consiliul local. Eu am fost puțin cam general în exprimare. Dar eu sunt convins că dacă cineva își va face timp din conducerea Primăriei să discutăm această chestiune, eu pot să vin cu niște elemente importante vis a vis de ce ar trebui făcut și care sunt posibilitățile. Gândiți-vă că la ora actuală există câteva străzi în orașul de jos care găzduiesc tot felul de activități industriale. Intreprinzătorii care gestionează aceste activități industriale nu au nici o posibilitate la ora actuală de a-și muta aceste activități într-o zonă mai favorabilă atât pentru ei cât și pentru oraș. Ca să vă dau doar o chestiune. Cred că aici ar trebui să abordăm un pic altfel lucrurile. Inclusiv terenul de la Drâmbar care ar trebui gândit și pentru IMM-uri, nu numai pentru cei care vin cu investiții de unu sau două milioane de euro. Nu numai cei care pot angaja de la 100 oameni în sus. Este greu pentru un om de afaceri român normal sau mediu să facă așa ceva. Trebuie să gândim și în interesul acestor mici intreprinzători. Și cred că suprafețele pentru zona industrială, modul lor de administrare, posibilitățile administrației locale pentru aceste suprafețe de a crea facilități sunt subiecte ale unei discuții cât se poate de amicală și extrapolitică. Și să vedem dacă putem veni cu niște idei și propuneri în Consiliul local care să prindă contur."

7. Marius Adrian Costinaș: "Informare cu nr. 3922/18. 01. 2012 către Consiliul local al municipiului Alba-Iulia privind solicitarea domnului Valentin Nicola."

Marius Rotar: "Haideți să nu trecem peste ceea ce a spus domnul Coșer! Că mi se pare interesantă ideea."

Marius Adrian Costinaș: "În comisie cred că ar trebui."

Marius Rotar: "Nu. Nu în comisie ci la noi în ședința lărgită cumva. Sau la diverse."

Cimpoeș Cornel Pavel: "În comisie prima dată ar trebui discutat pentru a se identifica în mod concret suprafețele care ar putea fi puse la dispoziția investitorilor. După care ar trebui să se identifice suprafețele mari pentru că eu sunt de acord cu domnul Coșer că ar trebui să se discute zona industrială și pentru IMM-uri. Însă trebuie păstrată și o rezervă de suprafețe pentru investitorii mari pentru că câștigul orașului este făcut de la un investitor care poate angaja mai mult de 200 de oameni."

Marius Rotar: "Dar care rezervă că primăria zice că nu mai are?"

Marius Adrian Costinaș: "Resursele sunt destul de limitate și atunci trebuie

identificat unde facem zona pentru IMM-uri și unde fac zona pentru marii investitori."

Cimpoeș Cornel Pavel: "Acolo poate să investească oricine. Depinde ce suprafață vor să cumpere. Și 1 hectar, și 700 mp și 2 hectare. Dar nu au fost solicitări în sensul acesta. Până acum deloc."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Eu v-aș propune, domnule președinte, apropo de ceea ce zicea domnul Rotar, să facem următoarea chestiune. Dar nu în comisie. Eu cred că dacă conducerea Primăriei generează o întâlnire cu persoane interesate, consilieri, oameni din aparatul Primăriei, oameni de afaceri și să generăm o discuție pe tema aceasta foarte liberă și neîncorsetată în anumite reguli. Deci o primă discuție, o discuție inițială ulterior ajungându-se la nivel de comisie și Consiliul local. Este ca o consultare dacă vreți."

Puican Ioan: "Dezbatere publică."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Nu, nu! Trebuie selectat puțin că altfel ați văzut ce se întâmplă!"

Marius Adrian Costinaș: "Eu cred că ar trebui să pornim de la comisie, să formăm o idee, de la o imagine a ceea ce vrem să generăm."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Poate să genereze o comisie după care să trecem la o discuție."

Marius Adrian Costinaș: "Doamna Hedviga, ne puteți spune ceva?"

Călin Hedviga: "Referitor la ceea ce a spus domnul Coșer. Această discuție în comisie își are rostul. Eu sunt dispusă să fiu secretar, partea de secretariat să o onorez. Pentru că aș propune această întâlnire cu investitorii în ce cerc ați dori dumneavoastră iar apoi să putem elabora o temă de proiectare care să stea la baza reactualizării planului urbanistic general al municipiului Alba-Iulia. Dar până nu știm ce doresc investitorii mici!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "O să vă spun eu, doamna Hedviga, în proporție de 70%. Iertați-mă că poate îmi supraestimez capacitățile. Dar vă spun eu în proporție de 70% ce-și doresc investitorii din zona IMM-urilor. Fără nici o problemă."

Cimpoeș Cornel Pavel: "Cred că o lungim prea mult!"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Cred că s-a înțeles despre ce este vorba și putem să o facem!"

Marius Adrian Costinaș: "Dacă tot sunteți în comisie cred că ar trebui discutat acolo."

8. Marius Adrian Costinaș: "Ultima informare cu nr. 3922/18. 01. 2012. Este vorba de Zona de agrement și baza sportivă Micești. Aveți o solicitare din partea domnului Nicola Valentin în care ni se aduce la cunoștință dorința de amenajare și modernizare a terenului din Micești prin realizarea unei zone de agrement, terenuri de sport, locuri de joacă pentru copii, amenajări pentru fitness în aer liber. Obiectivul se va realiza pe cheltuiala solicitantului. Suprafața solicitată ar fi de 13739 mp și ne explică care sunt avantajele promovării unui asemenea proiect. Discuții? Că nu avem aici proiect. Este o informare. Nu a fost proiect să-l trimitem în comisie."

Pleșa Gabriel: "Da. Este o informare. Este un investitor care vrea să-și aducă banii aici. Foarte bine! Lăudabil! Singura mea poziție este să analizeze aici executivul dacă se poate face această investiție în doi ani. Că parcă doi ani a zis. Eu cred că ar trebui făcut un caiet de sarcini și ar trebui făcută licitație publică iar acest investitor să se prezinte în condițiile caietului de sarcini. Și atunci cu plăcere."

Bărdaș Horea Mihai: "Doamna Hedviga o întrebare. Este stadionul trecut în actele Primăriei?"

Călin Hedviga: "Da. Al municipiului Alba-Iulia."

Bărdaș Horea Mihai: "Știți că legea spune că în momentul în care Primăria cedează un stadion trebuie să facă altul la loc?"

Călin Hedviga: "Domnilor consilieri" Este o solicitare și atâta tot! Nu este o obligație! O analizăm."

Bărdaș Horea Mihai: "În momentul în care demolezi un stadion Primăria trebuie să facă altul. Nu înțeleg de ce Primăria nu poate să facă investiția aceasta!"

Contor Gheorghe: "Dacă îmi permiteți și mie. Vreau să vă informez, dacă doamna Hedviga știe că stadionul din Micești a fost proiectat pentru un stadion de divizia secundă, la nivel de divizia a doua cu tot ceea ce aparține unui stadion. Dacă este acest proiect, pentru că eu am fost cu proiectantul când s-a proiectat terenul. Pentru că uitați! Am făcut un proiect de dezvoltare, cu locuri de parcare, cu cabine, cu tot ce trebuie. Și acum îl modificăm! Facem teren de sport, adică numai terenuri de tenis pe care trebuie să plătești dacă intri. Ca terenul acesta, câte mai avem în municipiu ca să se mai joace tinerii? La noi în Micești gândiți-vă dacă se dezvoltă și Orizontul va avea peste 3000 și ceva de locuitori. Unde avem niște copii care toată sâmbăta și duminica aici se joacă. Nu putem să le luăm din terenul acesta că nu mai au unde! Se joacă în stradă? Noi, acolo de când mă știu a fost teren de sport. Și a fost prevăzut ca bază sportivă, cu toate că el a scris bază sportivă. Dacă face teren de tenis, teren de fitness și mai știu eu ce spune el. Și vă întreb pe dumneavoastră. Văd că acest domn a avut acces acolo, a făcut măsurători, a făcut tot ce trebuie."

Aurica Groza: "I le-am dat noi."

Contor Gheorghe: "Păi de ce?"

Bărdaș Horea Mihai: "De ce nu îl ascultați pe domnul Contor? Dânsul a ascultat pe toată lumea."

Călin Hedviga: "Este o solicitare care a fost adresată Consiliului local și a trebuit să o aduc în fața dumneavoastră. Așa să o luați."

Contor Gheorghe: "Această informare a venit și la comisie, nu?"

Călin Hedviga: "Da."

Contor Gheorghe: "Comisia arhitecților ce a zis?"

Călin Hedviga: "Comisia a zis că discutăm."

Marius Adrian Costinaș: "Numai două secunde vreau să vă rețin atenția. Cu ceva vreme în urmă am avut niște propuneri la Școala Nr. 1 pentru a face un teren sintetic. Și nu am fost de acord în ideea în care pentru anul 2012, să nu uite executivul să-l prindă. Am zis că analizăm și vom trece la noi la astfel de achiziții. Zona s-a populat foarte mult, este în dezvoltare, s-au făcut case, numărul de populație a crescut. Nu au nici o posibilitate în zonă să aibă acces la un asemenea teren. Nu știu dacă nu ar fi util să abordăm de asemenea manieră această chestie și să-i dăm o utilitate publică. Eu sunt de acord că trebuie investitorii ajutați dar se va transforma într-o chestie privată în care vor intra numai cine are bani și cine nu, nu! Avem precedentul de la terenurile sintetice."

Cimpoeș Cornel Pavel: "În comisie am discutat problema și am zis următoarea chestie vis a vis de sinteticele acestea. Acolo există fâșie de teren care se întinde de la Micești până în spate la transformatorul din Țigănime pentru care a fost făcut mai demult un proiect vis a vis de zona de agrement. E aceeași chestie. Dacă vor să-și cumpere terenul să-și facă bază sportivă! E la un preț destul de ieftin și poate să-și facă

cu intrare, cu ce vrea dânsul? Să-și facă 10 terenuri de tenis, cu baltă, cu ce vrea! Există soluții! Îl costă la fel. ori cumpără terenul și poate investi cât vrea!"

Contor Gheorghe: "Vă rog să mă mai ascultați! Domnul acesta care vrea să investească, nu am găsit nicăieri asociere cu Primăria, concesionează? Ce face?"

Călin Hedviga: "Asta urma să hotărâți dumneavoastră dacă sunteți de acord cu propunerea."

Pleșa Gabriel: "Aș mai avea ceva la diverse, domnul președinte!"

Călin Hedviga: "Vă rog să votați!"

Bărdaș Horea Mihai: "Nu se votează."

Marius Adrian Costinaș: "Vă rog să luăm act de această propunere și să tratăm ca atare."

Coșeriu Sorin Nicolae: "Eu aș sugera să nu ne grăbim foarte tare aici. este bine de studiat această posibilitate. Eu nu știu în ce măsură primăria va putea anul acesta sau anul următor sau peste trei ani să creeze niște condiții totuși normale ca să faceți sport în zona aceea . Chiar nu știu. Haideți să vedem, să nu dăm cu piciorul așa din start. Haideți să vedem ce posibilități pentru că omul acesta vine cu bani. Primăria poate să rămână implicată acolo într-o anumită măsură pe care Primăria o hotărăște. Și să alegem calea de mijloc.

Marius Adrian Costinaș: "Și dumneavoastră aveți primit un fax acolo. Vedeți ce se întâmplă când Primăria rămâne implicată?"

Coșeriu Sorin Nicolae: "Bun! Dar Primăria nu are bani să facă! Nu are. Poate că acel loc s-ar putea în așa fel să fie sistematizat și împărțit încât să fie mai multe activități."

Marius Rotar: "Eu am impresia că nu ați fost atenți la ceea ce a spus domnul Bărdaș. Când am alocat pentru Mall terenul de la stadion am fost obligați prin lege pentru că există o lege a stadioanelor că trebuie să facem alt stadion. Atunci am avut cu ce să-l schimbăm. Acum, aici și dacă îl dăm nu ai cu ce schimba."

Contor Gheorghe: "Domnilor, dar să rămână stadion! Numai un moment, vă rog! Terenul de la Micești este într-o groapă. el efectiv ca și tribună, sunt naturale! Eu nu știu de unde a scos apropape 15000 mp, când el are 156! Măsurat de mine! Interiorul. Probabil în exterior, eu am lăsat parcaje când s-a făcut amenajarea, doamna Groza, teren pentru parcaje. Nu știu de unde a scos!"

Cimpoeș Cornel Pavel: "Să concluzionăm!"

Maier Eugen: "Concluzionăm că nu suntem de acord la acest proiect să dăm la un privat un teren. Să-și cumpere să-și amenajeze!"

Marius Rotar: "E o informare."

9. Pleșa Gabriel: "Am la diverse o problemă foarte importantă. Eu o să fiu foarte scurt. Și aș vrea să se noteze ce spun acum. Avem sesizări de la cetățeni. Am văzut și un articol ieri în ziar. S-au împărțit la începutul anului niște calendare făcute de către Primărie. Foarte bine! Unu la mână. Aș vrea să știu din ce sume s-au achitat acele calendare. Doi la mână. Ceea ce mi se pare foarte grav, domnul viceprimar! Îmi pare rău că nu e și domnul Primar! Toată această împărțire a fost făcută de Poliția locală. Vă întreb: există în fișa postului la Poliția locală, plătită din bani publici această sarcină de a împărți calendare sau indiferent ce materiale? Acel carburant folosit la mașinile cu care s-au dus și s-au împărțit la case și la blocuri este justificat? Și aș vrea să se consemneze. Și împreună cu colegii și mă erijează în purtătorul lor de cuvânt, o să

facem și o cerere scrisă să ni se facă o astfel de informare. Mi se pare foarte grav dacă oameni plătiți din bani publici fac acest serviciu și noi nu știm lucrul acesta! Și vreau să se consemneze. Plătiți din bani publici!"

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna decembrie.

Marius Adrian Costinaș: "Propun ca ședința pentru luna februarie 2012 să aibă loc în data de 6 februarie 2012."

Marius Adrian Costinaș: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 24 ianuarie 2012

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Marius Adrian Costinaș

SECRETAR
Marcel Jeler