

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ALBA**  
**MUNICIPIUL ALBA IULIA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi 26 februarie 2013, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 113/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Rareș Buglea: "La ședință sunt prezenți un număr de 19 consilieri. Lipsește domnul consilier Medrea Bogdan, așadar ședința noastră este legal constituită. Domnul consilier Medrea Bogdan intră în sală în timpul discutării capitolului Diverse al ordinii de zi."

Marcel Jeler: "Domnul președinte, aș vrea să supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței anterioare. Discuții dacă aveți pe marginea acestui proces verbal? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supuse la vot acestea au fost votate cu 19 voturi pentru."

Marcel Jeler: "Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, doamna Georgeta Rânghet șef Serviciu administrație publică locală, d-na Silvia Moldovan – director tehnic, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Burba Elena - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Aurica Groza – șef Serviciul public comunitar pentru cadastru și agricultură, doamna Delia Cristescu – director Serviciul Public de Asistență Socială, doamna Luminița Fara - Compartiment informare, presă, relații cu publicul, domnul Inurean Ioan - șef Serviciu administrarea patrimoniului local, d-na Anuța Șinar – director Direcția venituri, doamna Călin Hedviga – Serviciul urbanism precum și presa."

Rareș Buglea: " Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru."

Marcel Jeler: «Vă atrag atenția că, deasupra noastră avem încercarea executivului pentru care ați fost de acord să avem materialele de ședință în format electronic. O să vedeți că se poate urmări. Și, ca atare, să vă schimbați opțiunea pe care ați luat-o pe acel tabel pe care l-am făcut.»

Rareș Buglea: "Pe ordinea de zi avem 31 proiecte de hotărâre."

Rareș Buglea: „Supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, aceasta a fost votată cu 19 voturi pentru."

Rareș Buglea: "Și acum vă prezint următorul

**PROIECT AL ORDINII DE ZI**

**Proiecte de hotărâri privind:**

1. Demisia domnului Aurel Crișan din funcția de consilier local al municipiului Alba Iulia.
2. Validarea mandatului de consilier local al municipiului Alba Iulia.
3. Neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice.
4. Acordarea de înlesniri la plată a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al Municipiului Alba Iulia de către persoanele fizice și persoanele juridice.
5. Acordarea/neacordarea de facilitati fiscale unei asociatii.
6. Înființarea Unității de management a subproiectului „Centrul de consiliere și sprijin pentru părinți și copii Sfânta Maria Alba Iulia”.
7. Plata cotizației, pe anul 2013, a Consiliului local al municipiului Alba Iulia către Asociația Intercomunitară de Dezvoltare Alba Iulia.
8. Aprobarea procesului de elaborare a Strategiei de Dezvoltare a Municipiului Alba Iulia 2014 – 2020.
9. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Agendele de strategie teritorială ale sistemelor urbane pentru orașele mici și mijlocii – STATUS – finanțat prin Programul Operațional de Cooperare Transnațională Europa de Sud Est”.
10. Participarea Municipiului Alba Iulia ca membru afiliat la Bursa Română de Mărfuri.
11. Aprobarea documentației tehnico-economice, faza „Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții” pentru obiectivul : „Schimbare de destinație din Centrală termică (CT5) în centru de consiliere și sprijin pentru părinți și copii „Sfânta Maria”, în municipiul Alba Iulia”.
12. Menținerea Hotărârii nr. 308/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.
13. Menținerea Hotărârii nr. 328/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.
14. Menținerea Hotărârii nr. 329/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.
15. Aprobarea denumirii unităților de învățământ și a rețelei școlare din municipiul Alba Iulia pentru anul 2013 -2014.
16. Stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice instituționalizate în Căminul pentru persoane vârstnice Alba Iulia și/sau a susținătorilor legali ai acestora precum și la stabilirea nivelului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din Căminul pentru persoane vârstnice Alba Iulia.
17. Asocierea Municipiului Alba Iulia prin Serviciul public de asistență socială cu Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia și încheierea contractului pentru acordarea de servicii sociale pentru susținerea financiară a „Serviciului socio-medical de îngrijire la domiciliu a persoanelor vârstnice Alba Iulia”.
18. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 20/2013 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

19. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia

20. Aprobarea și avizarea unor documentații de urbanism (PUD, PUZ):

**Art.1: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE TEREN SPORT, CETATEA ALBA CAROLINA, LATURA DE EST, CONTRAGARDA BASTIONULUI SF. ELISABETHA (langa SKATE PARK), solicitant S.C. CAPITAL PLUS S.R.L. prin CANDREA ALIN-RADU”;

**Art.2: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE SPATIU DE

EVENIMENTE, CETATEA ALBA CAROLINA - RAVELINUL TRINITARIENILOR, solicitant S.C. MIVASTONE S.R.L. prin VIDA DAN ANDREI”,

**Art.3: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „AMPLASARE POST TRAFU PENTRU ALIMENATARE CU ENERGIE ELECTRICA SI ILUMINAT PUBLIC ZONA ALBA IULIA – MICESTI, STR. GARDA INTERSECTIE CU STR. ALBAC, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA”,

**Art.4: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „SPALATORIE AUTO MOBILA, ALBA IULIA continuare STR. OLTENIEI, BISBOACA NICOLAE”, conform planului de situatie anexat,

**Art.5: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE CABINET MEDICAL, ALBA IULIA, STR. VASILE GOLDIS, NR. 2°, BL.S1, SC.B, AP.IV/B/C/1, solicitant RAU MIRCEA”,

**Art.6: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN LOCUINTA IN SPATII DE BIROU SI EXTINDERE LOCUINTA PENTRU BIROURI, ALBA IULIA, STR. TRANDAFIRILOR, NR.17, solicitant TOPA MARINA DANA”,

**Art.7: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, ALBA IULIA, STR. TUDOR ARGHEZI, solicitant BUGA TOADER”,

**Art.8: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE 3 LOCUINTE UNIFAMILIALE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. IONEL TEODOREANU, FN, solicitant CONSTANTIN ALIN IOAN”,

**Art.9: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE, ALBA IULIA, STR. ALEEA BAISOARA, FN, solicitant SC SENIDO SRL”, conform planului de situatie anexat,

**Art.10: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR.VALEA POPII, FN, solicitant GOSA ADINA ILEANA”, conform planului de situatie anexat,

**Art.11 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE SI CONSTRUIRE ATELIERE EDUCATIONALE DE DEZVOLTARE PERSONALA A COPIILOR SI TINERILOR IN RISC DE ABANDON SAU ESEC SCOLAR, ALBA IULIA, STRADA VALEA POPII, FN, solicitant FILANTROPIA ORTODOXA ALBA”, conform planului de situatie anexat,

**Art.12 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI PUZ aprobat cu HCLNr.191/2011 pentru UTR – ZONA MIXTA, ALBA IULIA, STR. LALELELOR intersectie cu STR. ION LANCRANJAN, solicitant COSER NICOLAE, COSER ANA MONICA, GRECU MARIA MIHAELA”, conform planului de situatie anexat.

21. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Ghe. Doja, înscris în CF 89813 Alba Iulia cu nr. Cad 89813.

22. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Vasile Alecsandri, FN, înscris în CF 89804 Alba Iulia cu nr. Cad 89804.

23. Achiziționarea unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Călărașilor, nr. 10.

24. Taxele de pășunat pentru anul 2013 în municipiul Alba Iulia.

25. Modificarea Hotărârii nr. 369/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

26. Donația unui imobil (drum) situat în Bărbant, Coasta lui Ijac

27. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 5611/176/2012 aflat pe rol la Judecătoria

Alba Iulia.

28. Parcelarea, înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia și unificarea unor terenuri situate în Alba Iulia, str. Anghel Saligni.

29. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru perioada martie – mai 2013.

Inițiator  
Primar  
Mircea Hava

## II. Diverse.

III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna martie 2013.

Rareș Buglea: “Întrăm în ordinea de zi și apoi o să luăm în discuție propunerea unor colegi să discutăm punctul Diverse la începutul ședinței.”

1. Demisia domnului Aurel Crișan din funcția de consilier local al municipiului Alba Iulia.

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Rareș Buglea: „La proiectul nr. 1 luăm act de demisia domnului Crișan și declară vacant locul de consilier local.”

Rareș Buglea: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supusă la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 40/2013.

2. Validarea mandatului de consilier local al municipiului Alba Iulia.

Se prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Rareș Buglea: „Validarea mandatului de domnului Iancu Gheorghe, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal Alba.”

Sandu Cornel Stelian: „Comisia de validare: domnul Pocol Dorin, domnul Pleșa Gabriel, domnul Raul Sebastian Tudorașcu și cu mine. Am verificat adresa de la partid și domnul Iancu Gheorghe este următorul. Este în regulă.”

Marcel Jeler: «Îl rog pe domnul Iancu Gheorghe să depună jurământul.»

Iancu Gheorghe: «"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor orașului. Așa să-mi ajute Dumnezeu!" »

Rareș Buglea: "Supun la vot proiectul cu propunerea de validare a domnului consilier Iancu Gheorghe. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru."

Marcel Jeler: «Din acest moment, domnul consilier Iancu Gheorghe poate vota.»

S-a adoptat Hotărârea nr. 41/2013

Rareș Buglea: «Felicități, domnul Iancu! Considerați că e necesar să supunem la vot discutarea punctului Diverse după care mergem la ordinea de zi firească?»

Pleșa Gabriel: „Nu.”

## **I. DIVERSE**

**1. Marcel Jeler:** „V-am adus, dați-mi voie să fiu puțin rău, ultima solicitare cu nr. din partea fostului reprezentant al Prefecturii care verifica legalitatea, că între timp s-a schimbat, prin care ne cere Hotărârea Consiliului local nr. 347 prin care le-am dat trei foste grădinițe-apartamente pentru cei trei doctori. Dacă ați observat, aici ni se solicită o grămadă de acte, numere topografice, CF, inventarul domeniului public ca să demonstrăm, cea de la care dânsul trebuie să pornească, de la premisa de nevinovăție, că noi avem calitate materială să acordăm aceste locuințe. Dânsul va trebui să facă dovada că nu e așa. Dar v-am prezentat-o să fiți de acord ca după ședință, sigur că da, să-i punem la dispoziție domnului jurist cele cerute.”

**2. Rareș Buglea:** Avem o solicitare cu nr. 16605/22. 02. 2013 din partea SC Euroten Assistance SRL.”

Inurean Ioan: “Este vorba despre solicitarea societății menționate despre eșalonarea la plată a unei achiziții pe care a făcut-o săptămâna trecută. A fost o licitație publică privind centrala termică din Caroline care s-a vândut la suma de 33000 fără TVA. A fost unul singur înscris. A venit la cele două ședințe publice doar această persoană. La ultima ședință a spus că convine să o cumpere în condițiile în care solicită o eșalonare. Comisia pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură și comisia de licitații a spus să prezint această cerere în plenul ședinței.”

Ioan Bogățan: “Noi am propus. Dânsul cerea pentru cinci ani eșalonarea. Noi am propus pe perioada cât suntem în mandatul nostru, adică trei ani de zile ca să nu transmitem chestiunea în sarcina altui Consiliu local. Așa că, noi am propus 36 de luni.”

Paul Voicu: “Am discutat și cu comisia de licitații. Exact cu 3 ani au zis și ei. Și propunerea este aceeași ca și din comisia de domeniu.”

Rareș Buglea: “Din partea societății avem pe cineva în sală?”

Inurean Ioan: “Nu a venit. A rămas că, dacă dumneavoastră aprobați să venim în ședința următoare cu un proiect. Nu se poate fără proiect în sensul acesta. Banii noi i-am încasat o parte din ei.”

Pleșa Gabriel: “Banii pentru participarea la licitație rămân ca avans.”

Pocol Dorin: “A fost un caiet de sarcini?”

Inurean Ioan: “Da.”

Pocol Dorin: “Și acolo nu prevedea?”

Inurean Ioan: “Nu prevedea posibilitatea plății în rate. În contextul acesta am venit în întâmpinarea, respectiv a dumneavoastră pentru că, dacă ar fi fost încă un concurent în licitația respectivă și ar fi aprobat licitația, nu-și mai avea sens întrebarea de azi. Trebuiau plătiți toți banii integral la momentul licitației.”

Ioan Bogățan: “Încă odată revin. Motivația a fost ca să-și poată începe investiția. Pentru că altfel, dacă depunea toți banii acum, cumpăra și mai stătea încă acolo. Aceasta a fost motivația.”

Crișan Vasile: “Dacă în caietul de sarcini era trecută posibilitatea de a se plăti în rate, poate erau mulți mai mulți și prețul era mult mai bun. Deci, nu a fost trecut. Acum vin cu eșalonarea. Poate erau mai mulți care doreau să o cumpere.”

Pleșa Gabriel: “Domnul Crișan! Aș vrea să mergem împreună până acolo să vedeți că e foarte bine așa pentru Primărie.”

Vasile Crișan: “Eu zic că e bine! Dar de ce nu s-a prevăzut atunci? Înainte!”

Pleșa Gabriel: “Eu zic să mergem împreună până acolo.”

Vasile Crișan: “Mergem.”

Rareș Buglea: “Așadar, pentru ședința următoare să pregătiți un proiect.”

**3. Rareș Buglea:** “Următoarea solicitare cu nr. 14845/19. 02. 2013 este a celor de la SC Monolit SRL.”

Inurean Ioan: “Aici pot să vă precizez că, cu societatea Monolit avem probleme. Societatea nu plătește redevențele de câțiva ani. Este într-o situație, nu de lichidare, de reorganizare, de insolvență. Dumnealor solicită cesionarea contractului. Personal, am comentat și în comisie. Propun să nu se întâmple așa ceva întrucât avem o datorie. Nu se poate cesiona cu datoriile pe care le are la ora actuală. Nu precizează nimic despre plată. Dacă s-ar face cesionarea s-ar face plata. Practic rămâne aceeași situație. Dăm bunul respectiv la alții. Probabil că e același patron. Propun neînsușirea cererii.”

Rareș Buglea: “Din partea societății este cineva?”

Ioan Bogățan: “Comisia propune rezilierea contractului pentru că se spunea undeva că intră în reorganizare juridică. Nu ar fi posibil. Ne-am consultat tot cu un specialist în drept și a spus că este posibil rezilierea pentru că transferarea către o altă firmă de care nu știm nimic și nici nu pomenește despre plata datoriilor, considerăm că este bine să se rezilieze.”

Inurean Ioan: “Adică, cu alte cuvinte dorim ca spațiul să se reîntoarcă la proprietar. Noi suntem proprietar de drept și să facă obiectul unor licitații pe care le pregătim în continuare pentru aceste spații.”

Pleșa Gabriel: “Deci, cu colegii am analizat. Și sumele datorate Primăriei sunt destul de mari. Aproximativ 300000 de ron. Și așa nu vom mai recupera nimic. Să mergem în continuare cu pierdere, eu cred că nu are nici un rost. Având în vedere, după cum sperăm noi și cred că domnul viceprimar ne poate spune mai bine, mai exact se va rezolva și accesul pe partea cealaltă, spre Căminul nr. 8 și probabil că se va redeschide acolo, prin șanțuri traficul anul acesta. Probabil că vom scoate la licitație spațiile acestea și cred că avem șanse.”

Paul Voicu: “Acolo este acces deja.”

Ioan Bogățan: “Eu aș propune să ne înscriem la masa credală în momentul în care se face lichidarea să luăm și noi de acolo.”

Paul Voicu: “Suntem înscriși. Sunt mai multe datorii acolo.”

Pleșa Gabriel: “Bine. Nu știi ce e de făcut în sensul acesta.”

Rareș Buglea: “Domnul Inurean, e nevoie de un proiect?”

Inurean Ioan: “Eu cred că e suficientă o adresă prin care să-i răspundem că îi respingem cererea de cesionare. Pentru reziliere este nevoie de proiect. Vin în ședința viitoare cu un proiect.”

**4. Rareș Buglea:** “Universitatea Tehnică Cluj Napoca vine cu o solicitare cu nr. 11979/11. 02. 2013 către Consiliul local.”

Inurean Ioan: “Fac o precizare. Din greșeală această cerere a ajuns în mapa dumneavoastră. E de competența executivului. Noi deja le-am răspuns. Dar fiind adresată Consiliului local, colegul meu a depus-o spre știința Consiliului local. Nu era cazul. Noi am purtat discuții cu dumnealor zilele trecute.”

**5. Rareș Buglea:** “Următoarea solicitare cu nr.15103/19. 02. 2013 este a celor de la Multireclama SRL.”

Inurean Ioan: “Am avut o licitație pentru panourile publicitare în municipiul Alba-Iulia săptămâna precedentă. La această licitație s-au prezentat firmele pe care le vedeți menționate în adresă și au licitat pornind de la prețul de 100 euro/mp. Am avut o discuție cu membrii comisiei în timpul licitației și după licitație prin care au făcut niște precizări pe care le găsiți și în adresă. Le aduc pe scurt în atenția dumneavoastră. Precizează nivelul crizei la care ne raportăm în momentul acesta, spun că foarte greu încasează din reclamă sumele pe care ei le contractează iar nouă trebuie să ne facă plata lunar. În contextul acesta în care ei prind perioade foarte lungi în care nu au afișat nimic sau după ultima chestie pe care le-am transmis-o noi au termen până în 30 martie să schimbe tot sistemul de alimentare la panourile respective pe cabluri subterane fiind o investiție atât de mare pentru ei, solicită o colaborare și o înțelegere din partea dumneavoastră probabil tot printr-un proiect în ședința viitoare dacă considerați că se poate. Ce cer ei? Cer ca pe perioada când nu au afișat să nu plătească și să pună la dispoziție panourile respective municipiului Alba-Iulia pentru reclamă directă pentru obiective turistice. Aceasta era întrebarea. Ei se obligă să ne facă panotaj. Dacă se ajunge la un consens în privința aceasta vin cu un proiect de hotărâre pentru ședința următoare care să modifice toate contractele respective.”

Pocol Dorin: “Ei trebuie să plătească 100 de euro pe metru pătrat în prezent?”

Inurean Ioan: “Nu pe metru pătrat. 100 de panou.”

Pocol Dorin: “100 de euro/lună?”

Inurean Ioan: “Da.”

Pocol Dorin: “Poate ar trebui să lase și ei din preț. Că, ei la un moment dat cereau 400 de euro. Au cerut. Era o întrebare, domnule consilier, nu era o afirmație!”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte! Sigur că, ei cer dar fac și o ofertă. Au zis că pentru perioada în care ei nu au clienți. Da? Se oferă să facă publicitate gratuită municipiului Alba-Iulia. Ok. Dar va trebui la viitorul proiect de hotărâre, dacă îl vom face să știm foarte clar cine monitorizează lucrul acesta. Pentru că știți cum e! Știți, că mai am două zile, mai am trei zile! Adică, să fie foarte clară treaba pentru ce perioadă plătesc și pentru ce perioadă nu plătesc. Să ne gândim cum monitorizăm acest lucru.”

Paul Voicu: “Avem copii după contractele lor.”

Pleșa Gabriel: “Da. Pe declarații de bună credință.”

Ioan Bogăţan: “Fiind membru în comisia de licitaţii eu zic că principiul este că în momentul în care şi-au asumat să participe la licitaţia respectivă trebuie să-şi asume pentru întreaga perioadă. Nu e problema noastră să-i controlăm când au un contract. Eu nu sunt de acord. Propun să plătească.”

Rareş Buglea: “Domnul Inurean, tot aşa o să lămurim mai clar printr-un proiect de hotărâre.”

Inurean Ioan: “Dacă Consiliul local propune să vin cu un proiect pentru şedinţa următoare în sensul acesta. Dacă nu aprobaţi solicitarea lor, nu avem cum să venim.”

Pocol Dorin: “Dar nu ar merge şi o reducere procentuală cu plata lunară?”

Ioan Bogăţan: “A fost licitaţie. Nu se poate.”

Jidveian Ovidiu Viorel: “Domnule preşedinte! Să se facă un proiect. Dacă Consiliul local vrea să fie de acord va trece, dacă nu, nu! Dar momentan discutăm pe baza unei cereri. Nu putem să decodem noi, Consiliul local, pe baza unei cereri! Trebuie făcut proiect de hotărâre.”

Intră în sala de şedinţă domnul consilier Medrea Bogdan.

Albani Rocchetti Simone: “Există posibilitatea?”

Jidveian Ovidiu Viorel: “Vom vedea la vot în momentul în care va fi supus la vot un asemenea proiect.”

Mircea Hava: “Nu am vrut să intervin. Numai că trebuie să discutăm pe legalitate, pe care toată lumea o ştiţi. Când e vorba de legalitate nu trebuie să gândim emoţional! A fost o licitaţie la care nu a participat un singur concurent. Nu puteţi să denaturaţi rezultatul licitaţiei! Dacă era un singur concurent şi, domnul Crişan spunea ceva şi spunea bine. Dacă în condiţiile de licitaţie era pusă o chestie că, pe perioada aceea nu se face chestia aceea ci se face altceva, poate mai veneau şi alţii. Oricând, cel care a pierdut la 99,99 de euro poate să ne dea în judecată şi să avem o mare problemă. Dacă era numai unul singur, hai să zicem că nu mai zicea nimeni nimic şi era o chestie! Îţi dau dreptate, Doru, şi eu ştiu ce se întâmplă. Însă, noi trebuie să discutăm cu legea în faţă. Că, în alte oraşe şi în alte municipii eu ştiu că este o practică, se întâmplă lucrurile acestea, da! Data viitoare când facem licitaţie dacă vrem să punem această posibilitate că, în momentul în care sunt în gol de lucru plătesc 10% sau 5% din valoarea contractului. Nu poţi să vi după ca să faci chestiunile acestea după ce au fost alţii la licitaţie. Nu e legal! Nu că nu e normal! Normal ar fi dar, legea e lege!”

Inurean Ioan: “Surprinderea noastră este că au depus toţi. Şi cei care au participat şi cei care nu! Şi cei care au câştigat şi cei care nu! Cererea respectivă.”

Mircea Hava: “Eu v-am spus ceea ce înseamnă din punct de vedere legal pentru că aşa se poate. Aceasta este! Pentru şedinţa viitoare se poate veni cu un proiect în care Consiliul local să vedem ce face. Numai că proiectul trebuie iniţiat. Dar nu cred că putem să iniţiem ceva care ştim de la început că e pe mlaştină. Ştim că de la început a fost o mare bătălie. Pleacă. Scoatem din nou la licitaţie, schimbăm temele de licitaţie.”

**6. Rareş Buglea:** “Mai este o adresă de la domnul Gâmfălean pe care o discutăm la Diverse.”

**7. Raul Sebastian Tudoraşcu:** “Avem un memoriu colectiv semnat de 12 consilieri locali pe care vreau să îl citesc:

In urma afirmatiilor cu continut rasial, discriminatoriu si inuman pe care domnul



consilier local Rares Buglea le-a enuntat, dorim sa facem cateva precizari de natura sa lamureasca pozitia colegilor din Consiliul Local Alba Iulia. Consideram ca prin cele afirmate, domnul Buglea incalca notiuni elementare ale democratiei si ale drepturilor pe care fiecare cetatean le are intr-un stat modern. Dezaprobam cu desavarsire pozitia domnului Buglea in raport cu etnia evidentiata in discursul sau, dar si cu privire la metodele prin care etnia roma sa fie controlata demografic. Opinam ca din pozitia pe care o detine atat politic, cat si cu statut de reprezentant ales al comunitatii, nu poti sau mai degraba, nu iti este permis sa faci apel la asa zise „metode de purificare etnica” condamnate istoric si legal de catre toate statele Uniunii Europene. O astfel de pozitie dezonoreaza si striveste sensul umanismului si al buneii convietuiri, percepute ca virtuti de baza in orice societate civilizata.

Luand act de pricipiile indestructibile ale democratiei, consideram ca este necesara exprimarea unei pozitii oficiale a Consiliului Locala Alba Iulia vis-a- vis de recente afirmatii ale domnului Rares Buglea, facute public de mass media locala si nationala. Ca urmare :

- Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia se dezice in totalitate de afirmatiile facute de consilierul Buglea Rares, delimitandu-se de orice fel de manifestare rasista, xenofoba ori sovina.

- Consiliul Local este oglinda votului cetatenilor acestui municipiu si reprezinta interesele tuturor locuitorilor din Alba Iulia, indiferent de rasa, nationalitate sau religie. Consilierii locali discuta si aproba hotarari ce se adreseaza tuturor cetatenilor acestei urbe si credem ca in aceasta situatie Rares Buglea nu isi mai are locul in aceasta institutie, dovedind prin declaratiile postate pe internet, ca are o problema cu o parte din locuitorii pe care ii reprezinta.

- Nu vrem sa se creeze un precedent in cadrul institutiei din care facem parte ca alesi locali si sa dam posibilitatea aparitiei de discursuri sau luari de pozitie care sa lezeze moral cetatenii care traiesc in Alba Iulia, indiferent de etnie, nationalitate sau religie.

- Consideram ca ostile si profund distructive afirmatiile domnului Buglea si solicitam reconsiderarea celor sustinute printr-un enunt demn, onorant si care sa exprime fara echivoc spiritul liber si democratic in care locuitorii acestui oras inteleg sa coexiste.

- Membrii Consiliului Local isi exprima neconditionat regretul fata de simtirile celor afectati de cele enuntate de catre domnul Rares Buglea iar semnatarii acestui memoriu ii solicita acestuia demisia de onoare din functia de consilier local, un exercitiu de probitate morala, similar cu cel ales de colegul nostru in plan politic.

Popa Pavel: “Cu sinceritate vă spun! Nu am crezut că mă apropii de predarea ștafetei mele și să dau și peste astfel de evenimente. Nu le îmbrățișez într-adevăr! Îmi pare rău că la tinerețea dumneavoastră sunteți puși să audiați ceea ce audiați despre modul de a proceda. Aceasta vă aparține dumneavoastră. Doar atât că, în pagina dumneavoastră de socializare ați spus că în ședința de marți, grupul consilierilor PDL ar urma să depună un memoriu prin care să-i ceară lui Buglea să-și dea demisia din el. Am o vorbă pentru ei: nu mor caii când vor câinii! Am o rugămintă și o întrebare pentru dumneavoastră. Fiind într-adevăr licențiat, mă bucur și vă felicit! Vreau să vă pun întrebarea aceasta: eu unde mă încadrez la câini sau la cai? Și vă spun și de ce. Dacă mă încadrați la cai, nu mă puteți încăleca că eu mă gâdili! Dacă mă încadrați la câini, eu lucrez la dinți și nu pot să mușc! Și nici nu aș vrea! Vă rog să-mi spuneți

unde mă încadrez! Ca să fiu împăcat!”

Rareș Buglea: “Eu, domnul coleg Popa, vă încadrez la categoria oamenilor cumsecade și trag speranțe că un asemenea memoriu nu l-ați semnat. Nu am văzut semnăturile. Dar, la maturitatea dumneavoastră politică, la maturitatea dumneavoastră, ca experiența de viață, eu trag nădejde că așa cum vă consider un om de treabă, nu ați semnat un asemenea memoriu. Vă mulțumesc!”

Popa Pavel: “Și eu vă mulțumesc!”

Paul Voicu: “Și acum, în momentul al doisprezecelea când eu, dacă aș fi în locul dumneavoastră mi-aș cere scuze pentru ceea ce s-a întâmplat, domnilor, a fost o greșeală! Îmi cer scuze! Încă încercați să ne puneți la punct, să ne dați lecții! Ne-ați făcut pe toți cei care am semnat memoriul câini! Eu cred că ar trebui să apelați la colegul dumneavoastră Florin Roman și să participați la 2-3 ședințe la Consiliul Județean, să luați niște lecții de conduită, de bună purtare, omenie. Ce rost au atâtea puneri la punct, atâtea înjosiri! De câteva luni, de când sunteți membru în acest Consiliu local atâtea vrajbă și atâtea vâlvă și certuri și tot timpul am avut atâtea dispute create direct sau indirect de către dumneavoastră încât mie îmi este lehamite! Și acum, când sunteți cu musca pe căciulă, tot dumneavoastră sunteți de către pădure! Eu cred că ar trebui, cum am spus la început, oamenii greșesc, nu e nici o problemă, cum e cu câinii cu caii! De aseară postați pe pagina noastră de facebook. Nu știu de unde ați avut informația pe care ați pus-o! Noi, chiar eram acolo 2-3 oameni care am discutat. Doar azi am semnat-o! Colegii care au semnat-o! Doar azi! Nu știu cine v-a spus! Probabil că și între noi sunt oameni și oameni!”

Șerdean Dorin Pavel: “Domnilor colegi! Repet! Nu știu apropo de categorie și de spiritul domnului coleg Popa! Eu sunt câine până la moarte pentru că sunt dinamovist! Dar aceasta este altă problemă! Câine roșu! Dar nu contează aceasta! În primul și în primul rând aș vrea să facem și o delimitare față de sesizarea celor doisprezece colegi consilieri locali. Personal, consider că atitudinea dumneavoastră nu a fost cea mai potrivită, ceea ce ați făcut dumneavoastră. Iar partea a doua, nu pot să vă cer personal demisia pentru că reprezentați niște voturi ale unor cetățeni din municipiul Alba-Iulia și nu sunt eu în măsură și nici unul de aici nu este în măsură să vă cerem dumneavoastră demisia. Aceasta este o decizie unilaterală. Dar cu atitudinea dumneavoastră nu sunt de acord și dați-mi voie dacă semnez un act pentru că nu sunt de acord cu ceea ce ați făcut, cu ceea ce ați afirmat pe o rețea de socializare nu înseamnă că mă încadrez sau ne încadrăm la nu știu ce animale. Deci, este o părere vis a vis de ceea ce ați spus dumneavoastră. Este decizia mea. Vă rog să o respectați! Nu pot să fiu de acord!”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte, stimați colegi. Regret că faceți asemenea discuții aici. În primul și în primul rând nu cred că avea nici un rost să discutăm un asemenea subiect aici în Consiliul local unde trebuie să discutăm probleme de administrație! Vorbiți dumneavoastră cei care ați semnat aici, de moralitate? De demisii de onoare? Dumneavoastră? Când eu i-am cerut domnului viceprimar acum opt luni de zile o demisie de onoare pentru că este inculpat într-un dosar sau este suspionat de fraudă din bani publici! Dumneavoastră cereți demisii de onoare când pe televiziunile centrale avem diverse emisiuni despre suspiciuni asupra unor investiții din municipiul Alba-Iulia! Și știți foarte bine acest lucru! Să cereți demisii de onoare pentru o singură declarație nefericită, personală pe un site de socializare ce a avut o poziție publică, că a vorbit cuiva deschis de treaba aceasta! Eu nu îl apăr pe colegul pentru acele cuvinte! Dar nu mi se pare normal să aveți o asemenea ipocrizie, să

încercați să scăpați de un rival politic incomod pentru dumneavoastră printr-o astfel de mârșăvie! Să vă prevalați de asemenea lucruri! Sunt convins că pe nici unul dintre dumneavoastră nu vă dor acele cuvinte pe cât veniți aici și jucați acest teatru ieftin! Ci vă interesează doar să scăpați de consilierul Rareș Buglea care, dați-mi voie să vă spun, nu a făcut nici un scandal aici, ci a încercat să se achite de datoria de președinte și consilier local cu onestitate! A! În schimb, am auzit de la domnul Primar invective și cuvinte ca nespălat, accese de furie! Cum le încadrați acele accese de furie, domnilor consilieri? Presa a fost aici de fiecare dată și se pot da înapoi acele filmări să vedem cine a avut o atitudine necuviincioasă în Consiliul local! Vă rog să lăsăm ipocrizia deoparte și să ne ocupăm de probleme administrative!”

Pocol Dorin: “Polemica aceasta este foarte interesantă! Eu sunt așa! Vedeți! Aici și aici! La mijloc! De aceea cred că sunt mai obiectiv! Sunt și subscriu în totalitate la ceea ce a declarat colegul meu Dorin Șerdean! Nu m-am bucurat de unele declarații ale domnului consilier Rareș Buglea dar nici nu aș cere demisia dânsului de onoare! În ceea ce privește ipocrizia unora sau altora, haideți să fim cinstiți! Și, îmi spun părerea mea personală! Și sublineiz lucrul acesta! Dacă eu sau oricare alt consilier ar fi făcut declarații de genul acela sau de alt gen, cu siguranță cealaltă tabără ar fi sărit pe el! Haideți să fim corecți până la urmă! E ca o minge ridicată la fileu! Cealaltă echipă vrea să punteze!”

Sandu Cornel Stelian: “Vreau să-i răspund domnului Pleșa, în primul rând! Domnul Buglea, nu pentru noi este un rival politic! Poate pentru dumneavoastră! Concurați în cadrul partidului! În al doilea rând ziceți că domnul Paul Voicu e acuzat de nu știu ce și trebuie să-și dea demisia! Dacă nu mă înșel! Eu nu pot să-mi dau seama! Poate sunt mai tâmpit, așa! Care e poziția partidului din care faceți parte, cea pe care o exprimați dumneavoastră sau cea care este exprimată la televizor vis a vis de domnul ministru Fenechiu care știm că este trimis în judecată pentru fapte de corupție și aceasta nu îl împiedică să fie ministru în guvernul Ponta?”

Pleșa Gabriel: “Nu are nici o importanță!”

Sandu Cornel Stelian: “Și, în al treilea rând că afirmațiile domnului Buglea sunt făcute pe un site personal, pe un site personal de socializare. Și în primul rând un site de socializare nu e personal. Și să ne amintim când președintele s-a exprimat de față cu soția lui în anumiți termeni, a fost un scandal internațional pe toate televiziunile și era numai el de față cu soția. Ori pe un site de socializare unde toți pot vedea, de aceea a și apărut în presa centrală și imaginea. Deci, niciodată nu s-a spus, domnul Buglea ci s-a spus domnul consilier PNL Rareș Buglea.”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Mai am o precizare. Memoriul colectiv pe care l-am semnat cei doisprezece este și ca o întâmpinare pentru că după cum știți și sigur am primit nenumărate cererile Consiliul local de a lua act, de a spune ceva în legătură cu afirmațiile făcute!”

Pleșa Gabriel: “Și unde sunt înregistrate aceste cereri? Le puteți prezenta?”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Da.”

Pleșa Gabriel: “Sau sunt făcute personal de dumneavoastră!”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Nu. Nu este cererea făcută către mine.”

Pleșa Gabriel: “Câte cereri ați primit?”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Știu de o cerere de la Romani Cris și de la alte trei ONG-uri.”

Zdrânc Daniel: “Și ce răspuns au primit dacă au fost făcute?”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Numai o secundă. Suntem 12 consilieri care au

semnat un memoriu colectiv. Suntem 12 consilieri care ne asumăm. A fost o chestie prezentată în cadrul Consiliului local. Discutăm! Dar am considerat că este memoriu și luăm o decizie, să spunem ceea ce simțim noi.”

Albani Rocchetti Simone: “Eu aș vrea să invoc către tot Consiliul local să fim mai corecți, să fim mai corecți cu toții. Adică, noi vorbim despre discriminare. Dar știm bine că Rareș Buglea nu era atunci atât de discriminator cum s-a făcut după aceea! Dar, oare de ce? Pentru că, noi toți credem că ceea ce a spus el este corect. Eu întreb. Eu sunt total împotriva la ceea ce a spus domnul Buglea. Nu sunt de acord. Dar, majoritatea dintre voi a crezut aceasta tocmai pentru că își dorea și gândea cum a gândit și domnul Buglea! Numai că el a avut curaj să spună, alții nu! Și știți cu toții! Iar acum, veniți și cereți ceva care, știți foarte bine că nu aveți nici un drept! El a fost ales de oameni. Majoritatea dintre persoanele care i-au dat votul, probabil sunt și de acord cu afirmația lui! Acum nu vreau să mai repet! Eu sunt împotriva afirmației pe care a făcut-o! Dar, din păcate, majoritatea care sunt în sala aceasta sunt de acord cu el. Poate chiar mai mult, cu ceea ce a afirmat el! Și după aceea, vorbiți despre conduită! Haideti să ne facem noi o analiză internă, să fim noi corecți cu noi în primul rând și pe urmă să ne exprimăm mai departe și să întindem degetul la altul.”

Șerdean Dorin Pavel: “Referitor la convingeri!”

Albani Rocchetti Simone: “Nu, nu, nu! Eu nu am zis că toți. Am zis de o parte. Este o propunere care vine din ceea ce am auzit în stânga și în dreapta.”

Ioan Bogățan: “După cum știți, sunt un coleg conciliant. Nu sunt recalcitrant și nu sunt pentru a lua poziții dure niciodată. Dar dintr-o dată mă simt ipocrit și acuzat de fraudă sau nu știu de ce. Dar, în sfârșit! Dacă sunt vinovat cu ceva din tot ceea ce s-a spus, s-a afirmat, îmi asum chestiunea aceasta și la momentul potrivit voi lua poziția care trebuie. În ceea ce îl privește pe domnul consilier Buglea, cred că a avut o exprimare nelalocul ei la momentul potrivit. Cred că la momentul actual sunt mult mai multe metode științifice de a rezolva această problemă a natalității.”

Rareș Buglea: “Poate ne spune domnul Ludoșan!”

Ioan Bogățan: “Nu știu! Sunt specialiști! Dar cred că există metode contraceptive, sunt alte metode care pot fi folosite. Și exprimarea și, nu știu dacă a fost o gândire reală în ceea ce ați spus sau pur și simplu ați greșit. Dacă ați greșit, sigur, este momentul scuzelor. Și sigur sunt lucruri peste care se poate trece. Dar, într-adevăr să știți că reprezentați Consiliul local și nu persoana Buglea. Dacă erați persoană neimplicată în viața publică era altceva! Pentru că la cele mai înalte foruri s-a discutat despre consilierul local Rareș Buglea, despre Consiliul local Alba-Iulia. Consider că este momentul regândirii hotărârii dumneavoastră de a vedea lucrurile.”

Pocol Dorin: “Adică, cu alte cuvinte fiți politician, vă rog!”

Rareș Buglea: “Se impune, probabil, să spun și eu ceva!”

Viorel Bumbu: “Aș putea spune și eu câteva cuvinte, domnul președinte, înainte de a avea dumneavoastră ultimul cuvânt?”

Rareș Buglea: “Da. Numai să spuneți din partea cui veniți.”

Viorel Bumbu: “Mă numesc Viorel Bumbu. Sunt aici în calitate de președinte al Uniunii Democratice a Romilor. Sigur că, nu pot a-mi porni discursul fără să arăt aici că, chiar ce am auzit mi-a cam schimbat puțin reflexele pe care probabil le-aș fi avut propunându-mi să vin aici și în a-mi susține ceea ce practic am zis pe posturi de televiziune acum circa 10 zile. Și ceea ce am spus atunci printre altele era și solicitarea pe care a făcut-o subsemnatul în numele organizației, pentru domnul Primar și pentru Consiliul local Alba-Iulia, să se delimiteze de spusele, de acțiunile

domnului consilier Buglea. Mulțumesc, domnilor consilieri. Nu mă pricep la ce partide aparțin dumnealor. Pe unii îi cunosc personal, pe unii mai puțin! Mulțumesc pentru că au avut această inițiativă în interiorul Consiliului local. Domnilor, constat consternat, să fie acesta cuvântul cel mai potrivit, escaladarea discursului domnului consilier Pleșa. Domnilor, este grav! Cu atât mai mult cu cât subsemnatul consider o prelungire a susținerii domnului vicepreședinte a Consiliului Județean care spune că un cetățean român, citez “ a fost amenințat cu judecata țigănească”! Domnilor, cine a vorbit de judecata țigănească față de un cetățean român? Nu am înțeles! Puteți să spuneți careva? Ați găsit undeva acest lucru? Da?”

Albani Rocchetti Simone: “În presă.”

Viorel Bumbu: “Vreau să arăt că afirmația domnului consilier Buglea care viza acea operațiune, acel fapt de intervenție chirurgicală asupra unei femei încalcă grav art. 22 și art. 26 din Constituția României. Avem un respectabil doctor ginecolog în sală. Problema este că dacă am fi analizat acele spuse ale domnului Buglea, nu se oprea dumnealui doar la sterilizarea efectivă. Se oprea la procreere. Viza viitorul copiilor romi care, dumnealui, spuneau că nu au nici un viitor. Și, probabil, mai viza printre altele și faptul că acele mame care s-ar putea să decadă din drepturi ar trebui, sigur, undeva arestate și efectua un stagiul de câteva luni de pușcărie.”

Rareș Buglea: “Vă rog să vă limitați!”

Viorel Bumbu: “Mă adresez aici, dumneavoastră, domnilor, invocând un moment pe care subsemnatul l-a trăit în 1990 lucrând, sigur, la Oficiul Județean de Turism dar făceam și serviciile de protocol la Frontului Salvării Naționale. Și subsemnatului i s-a atribuit calitatea de a însoți o echipă de la Femei Voltaire, niște francezi care urmau să facă un act de înfrățire cu comuna Stremț. Subsemnatul, pentru că este afișat pe net, este suficient să scrieți femeii voltaire. De acolo am învățat primele reguli de democrație solidă. Era o echipă din Consiliul local la Femei Voltaire unde erau patru-cinci persoane. Întrebându-i în limba franceză, sigur, ce se întâmplă într-un Consiliu local iar acei domni au spus următorul lucru: interesele generale ale comunității nu trec prin acel respect și instinct de solidaritate care aparține cuiva datorită faptului că este într-o echipă. Atenție! Nu sunt în nici un partid! Ci mai mult trebuie să treacă prin solidaritatea conștiinței lui! Adică, o solidaritate între cele două ființe care există în om: partea fizică și ego-ul lui. M-aș adresa domnului Albani: possiamo parlare in italiano, questa cosa, signore Albani, !”

Albani Rocchetti Simone: “Nu e nevoie.”

Viorel Bumbu: “Vorbesc românește. În 2006, subsemnatul făceam parte ...”

Rareș Buglea: “Domnul Bumbu, vă rog să vă limitați!”

Viorel Bumbu: “Dintr-o delegație a domnului prim-ministru Tăriceanu, pe vremea aceea trebuia să diagnosticăm situația premergătoare cazului Mailat din Italia. Am avut ocazia să constat la Genova într-o întâlnire cu prefectul de acolo, după niște discuții pe care subsemnatul le-am avut și a unui prefect care a avut și are posibilitatea să semneze un act de expulzare a unui om, să-i schimb acelui om radical punctul de vedere despre actul pe care l-ar fi avut față de niște romi. Pentru că, în ultimă instanță și romii și maghiarii și nemții suntem cetățeni europeni. Acest oraș se bucură, domnilor, de foarte mulți ani, de pe vremea când încă trăia răposatul, din 1960, aici comunitatea de romi din Alba-Iulia a fost o comunitate cu totul deosebită. Am avut teatru țigănesc. Țiganiii noștri erau foarte bine integrați, aveau servicii. Acest lucru m-a făcut să mă mândresc întotdeauna, mă rog, la discuțiile, la întâlnirile pe care le aveam și după 1990 când subsemnatul reprezentam Prima Mișcare a Romilor fiind

fondator, că în Alba-Iulia povestea discriminării era una eradicată și încercam eu să fac cunoștință cu actul de discriminare pe care ni le spuneau, ni le relatau colegii mei din mișcarea romilor despre ce se întreba înafară.

Acest gest al domnului Buglea întinează memoria acestui oraș. Atenție, domnilor! Acest oraș candidează la a fi capitala culturală a României! Acest discurs este grav! Sterilizarea în percepția unor oameni este mai greu și mai imposibil de înțeles chiar dacă în unele situații spunem așa, dintr-un reflex mai impulsiv, domnilor, ce l-aș împușca pe respectivul! Domnilor, sterilizarea este un concept pe care, cel care îl spune îl utilizează foarte bine mințile unora sau a celui care îl spune în contextul acesta și se asociază foarte bine cu comportamentul unor medici care, de altfel, nu este decât un neînțelept. Repet! Sunt frate al unor medici și respectuos îl rog pe domnul doctor Ludoșan să realizeze despre ceea ce spun. Și cu acest lucru, dat fiind faptul că am cât de cât idee despre ce înseamnă acest act. Este o maltratare a ființei umane! Acest lucru trebuie să aibă repercursiunile de rigoare. Un om care se vrea politic! Dacă înțelegeți ce înseamnă acel politic! Dar, constat că mai puțini oameni înțeleg ce înseamnă a fi un om politic și respectabil! Nu trebuia să se facă presiuni în contextul în care niște colegi din Consiliul local ar trebui să-i spună “spune-ne la revedere” că îți spunem și noi! Noi am ieșit în stradă, Uniunea Democrată a Romilor a ieșit în stradă printr-un gest pașnic, printr-un gest frumos și am cerut demisia nu știu a câta oară. Și, azi constat că un confrate a dumnealui ne spune că l-am amenințat cu judecata țigănească, altcineva escaladează discursul pe un ton care ...”

Rareș Buglea: “Domnul Bumbu, vă rog să vă limitați!”

Viorel Bumbu: “Domnul Rareș! În concluzie, vă rog să spuneți dumneavoastră. Să vă dați demisia de îndată! Acest mesaj al dumneavoastră a fost preluat în toată Europa! Acest mesaj face faimă proastă dacă putem să spunem că faima poate să fie și proastă la nivelul a ceea ce înseamnă democrația în România! Instrumentele democrației sunt doar câteva! Atunci când greșești, ești persoană publică, ceilalți te sancționează! Sancțiunea, domnilor, înseamnă blocarea, stoparea a unor alte acțiuni asemănătoare! Pofțiți ce ați provocat pe rețelele de socializare! Subsemnatul, nu butonez aceste rețele pentru că îmbolnăvesc mintea tinerilor! Domnilor, revin la conștiința dumneavoastră! Lăsați acest gen de politică ieftină că aparține cutare și cutare echipă și trebuie să fim solidari! Fiți mai solidari pentru lucruri benefice pentru acest oraș! Acest oraș are nevoie de o capitală, o viitoare capitală administrativă, cu oameni care se înțeleg în interiorul ei! Vă mulțumesc mult, domnilor consilier, domnule Primar! Domnule președinte vă mulțumesc că m-ați lăsat să vorbesc!”

Rareș Buglea: “Domnul Bumbu, vă mulțumesc foarte mult. Sper ca după ședința de consiliu să mergeți în zona Talcioac să vedeți ce condiții au oamenii de acolo și probabil o să fiți și alături de ei!”

Viorel Bumbu: “Ar fi bine să mergem toți.”

Albani Rocchetti Simone: “Aș vrea să spun apropo de judecata țigănească. Nu este un lucru care a ieșit așa. A fost scris în presă și după aceea Florin Roman a dat-o mai departe.”

Rareș Buglea: “Stimați colegi! Le mulțumesc colegilor semnatori. Sincer, fără ironie le mulțumesc pentru preocuparea pentru bunul mers al democrației, al Consiliului local în localitatea și în țara noastră! Sper că vor fi la fel de prompti, vehemenți, punctuali și când vor fi astfel de gesturi și din partea altor colegi și îi felicit pentru această atitudine! Le mulțumesc încă odată acestor apărători ai democrației! Îmi cer scuze pentru preocuparea domnului Voicu din Partidul Democrat

Liberal față de trădare! Știam încă de ieri dimineață de intenția dumneavoastră! Nu de aseară! Aceasta probabil că o lămurii la congresul viitor al partidului dumneavoastră! Nu știu cine sunt trădătorii și nici nu vreau să vorbesc despre aceasta! Vis a vis de subiectul în sine eu mi-am cerut scuze în toate intervențiile mele publice ulterioare acestei postări, în toată presa mi-am cerut scuze dacă s-a înțeles că m-am referit în mod răutăcios asupra unei etnii, asupra unor măsuri forțate, involuntare. Mi-am cerut scuze. Am fost foarte lămuritor. Dacă unii dintre dumneavoastră insistă să dezvolte, să exagereze acest subiect, este strict problema dumneavoastră! Trebuie să vă mulțumesc acestor oameni care insistați pe acest subiect demult desumflat deja că îmi faceți reclamă gratuită! Cred că acum, cu atâtea ONG-uri de către dumneavoastră, propunerii de demisie ar mai urma un referendum în Alba-Iulia! Și cred că e punctul culminant de reclamă pe care mi-l faceți, de publicitate! Sincer, vă spun! Pentru că eu știu, vă cunosc pe fiecare oameni în parte ca oameni cu școală și cred că ați înțeles foarte clar mai ales atitudinea mea ulterioară față de această postare! Ați înțeles-o fiecare dintre dumneavoastră! În schimb, vă faceți că nu înțelegeți, vreți să agravați lucrurile și să exagerați, poate-poate, cum spunea colegul Pleșa, scăpați de Rareș Buglea!”

Paul Voicu: “Aveți o problemă mare în partid! Dacă din partid v-ați dat demisia din toate funcțiile înseamnă că nu vă înțeleg colegii de partid la ceea ce ați afirmat! Acolo aveți probleme! Și acum ne puneți pe noi la punct cu problema din partid! Aveți o problemă în partidul dumneavoastră!”

Rareș Buglea: “Iar vis a vis de o atitudine pe care o am eu aici în consiliu și la care face referire domnul viceprimar Paul Voicu și pe care, în mare măsură o recunosc. Într-adevăr sunt uneori obraznic, într-adevăr eu sunt uneori aspru la vorbă, vehement referitor la unele poziții! Dar, domnilor, v-am spus când am venit aici! Atâta timp cât dumneavoastră profesori, avocați, medici, oameni cu școală îi permiteți domnului Primar să ne facă pe toți necitiți, proști, nu știm limba română, nu înțelegem, eu nu îi permit! Eu sunt cel mai puțin pregătit dintre noi! Sunt cel mai tânăr! Nu sunt. Domnul Zdrânc mă depășește, e mai avantajat. Sunt cu cea mai puțină experiență din administrație! Dar eu, ultimul din lista din Consiliul local nu îi permit domnului Primar să aibă atitudinea pe care a avut-o și în celelalte legislative! Adică, o atitudine superioară, ironică, răutăcioasă și jignitoare la adresa Consiliului local în corpore! Nu știți, puneți mâna și citiți! E treaba dumneavoastră dacă acceptați! Eu nu accept! Și atâta timp cât domnul Primar va avea această atitudine, e adevărat, domnule Paul Voicu, și Rareș Buglea va fi obraznic!”

Paul Voicu: “Îmi place că ați întors-o de tot așa și cu câinii și cu caii! Deci, așa ați întors-o acum la sfârșit și e toată presa aici și uite, domnule, că tot Rareș Buglea are dreptate! Extraordinar! Și stăm aici ca tâmpiții! Când președintele are cuvântul, trebuie să stăm să ascultăm! Extraordinar!”

Rareș Buglea: “Aceasta este tot ce am avut de spus. În concluzie îmi iubesc foarte mult țara, iubesc România. În 1946 Andrei Vișinski emisar rus venea să implementeze comunismul în România și spunea o vorbă care a rămas vis a vis de vorbele de duh: nu avem noi, rușii, topoare câte cozi de topoare aveți voi aici în România. Se pare că avea dreptate.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Ioan Bogățan, domnul consilier Zdrânc Daniel și domnul consilier Raul Sebastian Tudorașcu.

### 3. Neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Anuța Șinar: „Este vorba despre un proiect privind neacordarea de facilități fiscale unei persoane fizice. Este vorba despre domnul Murgoc Eugen care invocă în solicitarea dumnealui un articol de lege prin care, cei care au un handicap grav pot beneficia de o asemenea scutire. Nu este cazul solicitării dânsului întrucât nu domnul are ci unul dintre copiii dânsului. Venitul lui se încadrează mult peste nivelul minim al economiei întrucât am considerat că nu îi putem acorda această facilitate. Comisia aviz favorabil.”

Pocol Dorin: „Aviz favorabil pentru neacordare?”

Rareș Buglea: „Da. Și, în această formulă supun la vot. Cine este pentru neacordare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și o abținere Șerdean Dorin Pavel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 42/2013

Revin în sală domnii consilieri Zdrânc daniel și Raul Sebastian Tudorașcu.

4. Acordarea de înlesniri la plată a majorărilor de întârziere datorate bugetului local al Municipiului Alba Iulia de către persoanele fizice și persoanele juridice.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Anuța Șinar: „Este vorba de proiectul privind acordarea de înlesniri fiscale respectiv scutire de majorări de întârziere pentru toți contribuabilii care aveau datoriile la 31. 12. 2012.”

Mircea Hava: „Vroiam să-i spun doamnei Șinar să citească pentru toți cei care nu vor să citească, ce înseamnă. Sunt niște condiții. Averi.”

Anuța Șinar: „Sigur. Această scutire de majorare se achită tuturor celor care îndeplinesc condițiile de mai jos:

1. Au achitat până la data de 30. 04. 2013, deci vor achita pana la data de 30 aprilie 2013 toate datoriile principale către bugetul local;

Aceasta înseamnă că și-au achitat până la 30 aprilie 2013, deci vor achita până la 30 aprilie 2013 toate datoriile principale către bugetul local. Aceasta înseamnă că și-au achitat impozitul pe clădiri, teren, mijloace de transport inclusiv amenzile. În condițiile acestea putem scuti de majorări de întârziere. Eu, în raportul de specialitate am făcut o situație cam cum stau lucrurile la nivelul orașului nostru și consider că am veni în sprijinul agenților economici și persoanelor fizice.”



Pleșa Gabriel: „Doamna directoare, până la sfârșitul trimestrului să-și achite tot?”

Anuța Șinar: „Până la 30 aprilie.”

Pleșa Gabriel: „Și inclusiv primul trimestru?”

Anuța Șinar: „Nu am condiționat. Am zis hai să-i ajutăm că dacă nu pot, sunt câteva majorări care nu sunt chiar semnificative pentru o lună.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Rareș Buglea.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 43/2013

##### 5. Acordarea/neacordarea de facilitati fiscale unei asociatii.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Proiectul de hotărâre nu a întrunit votul majorității membrilor comisiei prezenți la ședință pentru a fi avizate favorabil, urmând să propună Consiliului local neadoptarea lor."

Anuța Șinar: „Așa cum ați văzut în raportul de specialitate este vorba de Asociația Pakiv căreia, în cursul lunii ianuarie nu i-am acordat facilitatea de scutire la impozitul pe clădiri aferent anului 2013. Ca urmare, am mai primit o cerere, am mai primit încă una și am hotărât să mai intrăm încă odată cu acest proiect pe ordinea de zi. Drept pentru care am lăsat la latitudinea Consiliului local dacă acordați sau nu această facilitate Asociației Pakiv.”

Pocol Dorin: „Îmi cer scuze. Vreau să pun o întrebare. A mai fost odată proiectul acesta?”

Rareș Buglea: „Da. Și eu am fost printre puținii care au votat pentru. Comisia?”

Crișan Vasile: „Pentru respingere.”

Anuța Șinar: „Pentru neacordare.”

Rareș Buglea: „Așadar, supun la vot cine este pentru neacordare?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 10 voturi pentru, 2 abțineri Pocol Dorin, Petric Vasile și 9 voturi împotriva Jidveian Ovidiu Viorel, Crișan Vasile, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Sandu Cornel Stelian, Zdrânc Daniel, Albani Rocchetti Simone, Pleșa Gabriel, Șerdean Dorin Pavel.”

Marcel Jeler: „Ca urmare nu am rezolvat-o nicicum.”

Mircea Hava: „Eu de aceea v-am spus. Dacă v-am supărat când v-am spus să mergeți să citiți, îmi cer scuze. Să nu citiți nimic! Eu am vrut să vă spun și la proiectul celălalt care era cu panourile de afișaj! Aș fi putut să vă las foarte ușor să intrați într-o eroare judiciară. Dar nu vă las pe dumneavoastră! Pentru că nu sunt răutăcios! Trecând peste chestia aceasta, să vă spun de ce intervin și acum! Asociația Pakiv plătește la municipiu impozite de 24 de miliarde. Impozite pe salarii. Înmulțiți cu 42% și atunci o să vedeți cât revine municipiului. Și atunci ne-am gândit și au făcut ceva și este un lucru la care eu țin foarte mult. Cine aduce un leu în Alba-Iulia, un leu nu un miliard, domnule, eu îmi ridic pălăria în fața lui! Indiferent cine este omul acela! Și, din cauza aceasta nu puteam să spun eu pentru că dumneavoastră hotărâți! Puteam să spun

aprobă prin poziția Primarului. Dar nu, nu! Aprobă sau respinge! E poziția dumneavoastră pentru că așa spune legea: Consiliul local hotărăște. Cred că, nu știu dacă au fost trecute lucrurile acestea în referat pentru că din cauza aceasta am cerut de la Pakiw să-mi trimită tot ce înseamnă activitatea lor financiară în municipiul Alba-Iulia. Le-am primit. Le-am spus despre ce este vorba. Sunt lucruri pe care le puteți verifica și dumneavoastră. Este vorba de aproape 24 de miliarde pe care le plătește. Înmulțiți cu 42% și o să vedeți cât revine municipiului. Eu sunt și adeptul, indiferent de ce se vorbește peste tot, dar vorbesc tot cei care nu știu nimic pentru că aceasta este moda în societatea noastră! Proiectele pe POS DRU nu fac altceva decât să aducă bani în bugetul nostru și bugetul țării acolo unde sunt proiecte! Este drept că și cei care lucrează sunt plătiți! Însă, să știți că sunt plătiți conform unor norme europene! Nu așa cum vor mușchii cuiva sau mușchii cuiva! Dacă un specialist din Italia este plătit și dau un exemplu cu trei lei și un specialist de la Pakiv sau de la ce vreți dumneavoastră sau de la orice fundație care lucrează pe un proiect european este plătit la noi în țară cu până la trei lei! Pentru că unul de acolo trebuie să ia trei lei că e mai deștept decât noi că discutăm de democrație și discutați și de discriminare!”

Rareș Buglea: „Spuneți domnul Primar, că și aceasta mi s-a reproșat că am luat bani din proiecte!”

Mircea Hava: „Ai luat cât ai lucrat! Și e problema lor!”

Rareș Buglea: „Domnul secretar, nu a trecut varianta neacordării. Eu vă propun să votăm și varianta pentru acordare. Varianta neacordării nu a întrunit numărul de voturi.”

Vasile Crișan: „Am votat odată! S-a respins și gata!”

Marcel Jeler: „Aveți și varianta aceasta. Nu ar trebui să ducă la un rezultat. Ați pus-o pe invers. Dar puteți încerca.”

Popa Pavel: „Referitor la numărătoare. Îmi cer scuze că nu trec mult peste ceea ce am observat eu acum. Un profesor întreabă elevul dacă a citit „Iarna pe uliță”. Dar elevul zice nu. Nici vara pe terasă! Deci, nici așa nici așa!”

Rareș Buglea: „Stimați colegi! Supunem la vot și varianta acordării facilității.”

Albani Rocchetti Simone: „Domnul Primar! Dumneavoastră ați spus 24 de miliarde. Aici, în raportul de specialitate nu scrie.”

Mircea Hava: „Dacă nu a scris, nu a scris! Eu vă spun ce este! Domnul consilier, am judecat toată chestiunea. V-am spus și puteți să verificați. Și oricine votează aici și ridică mâna trebuie să se informeze! Aceasta este părerea mea! Și eu m-am informat și din cauza aceasta le-am cerut să-mi spună ce se întâmplă acolo. Dacă vreți vă pot spune cei care au asocieri cu ei și sunt alte lucruri. La noi mai este un lucru de genul acesta. Domnule, noi dăm bani peste tot! Aceasta fac ei! Au adus un leu! Indiferent ce se întâmplă! Au adus un leu și au dat de lucru la oamenii din municipiu pe care îi cunoașteți foarte bine. Domnul Buglea spune că și dânsul a lucrat acolo. A luat bani! Mi se pare o chestiune ok ca cineva să aducă și să dea la cineva de lucru. Că nu poate să dea de lucru la toată lumea, la tot orașul! Acum, deja am început să fiu avocatul lor!”

Albani Rocchetti Simone: „În raport scrie foarte clar. În 2012 aveau un sold în bancă de 762.099 lei, cheltuieli cu salariile 152000 lei, cheltuieli cu chirii și redevențe de 260000 lei. În condițiile în care sunt foarte puține firme în județul Alba și în Alba-Iulia care au un sold în bancă de genul acesta. Vă spun foarte clar, negru pe alb ce scrie aici.”

Mircea Hava: „Acestea sunt datele primite, domnule consilier. Eu nu vreau să vă

explic ce înseamnă un proiect și mai ales un proiect pe POS DRU și ce înseamnă azi. Nu vă supărați pe mine! Nu vă trimit nici să citiți nici să vă informați! Votați cum vreți dumneavoastră! Ați votat odată! Eu am fost dator să vă spun niște lucruri pe care nu le știți! Dacă lucrurile acestea vă deranjează că vi le spun, nu mai spun niciodată nimic! Este treaba dumneavoastră să votați! Votați cum vreți! Puteți să îl întrebați pe colegul dumneavoastră!”

Rareș Buglea: „Eu propun să votăm și varianta pentru acordare.”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte. Înainte să supunem și varianta aceasta la vot aș vrea să se gândească foarte bine colegii. Acordarea de facilități fiscale doar unui singur ONG, repet încă odată, s-ar putea să atragă cereri și din partea celorlalte ONG-uri sau a celor care derulează astfel de fonduri. Și, eu aș vrea să vedem dacă există baza legală să acordăm astfel de facilități. Nu după aceea să avem iar discuții!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Domnule președinte! Doar ca aducere aminte. Când am votat pentru acordarea sau neacordarea de facilități am avut o listă de șase sau șapte dintre care le-am acordat celorlalți și la Pakiv nu, pentru că a fost o problemă că Asociația Pakiv are bani.”

Paul Voicu: „Doamna Șinar este aici și poate să ne spună.”

Anuța Șinar: „A fost în ianuarie. Sunt mai multe asociații și fundații care beneficiază.”

Pocol Dorin: „Cele cu persoane cu handicap.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „La care le-am acordat tuturor înafară de Pakiv.”

Anuța Șinar: „Da. Nu a trecut Asociația Pakiv și Asociația Ace care și ea dar nu mai revine cu altă cerere. Este îndreptățită. E drept că legiuitorul spune: se acordă scutire cu aprobarea Consiliului local. Deci, am aprobat în fiecare an pentru mai multe și am aprobat și anul acesta. Și este dreptul asociațiilor să solicite.”

Albani Rocchetti Simone: „Este foarte ciudat că ultima dată aproape toți au fost de acord. Acum, după discuțiile care au fost azi, după prezența dânsului aici este drept că mulți și-au schimbat părerea, și-au schimbat voturile.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Îmi pare rău. Referitor la ce a spus domnul Pleșa. A spus să nu dăm la unii singuri. Eu am zis că am dat la mai multe.”

Pleșa Gabriel: „Trei ONG-uri.”

Pocol Dorin: „Vreau să vă reamintesc dragi colegi!. Ce s-a votat în urmă cu o lună sau două au fost pe lege pentru organizații și asociații de handicapați, de alte persoane pentru care legea îți dă voie și chiar poți să faci treaba aceasta.”

Anuța Șinar: „Numai o clipă. Sunt mai multe situații. Sunt cei care se ocupă de copii abandonati, de persoane în vârstă care li se dă prin efectul legii și care nu au intrat niciodată în ședința de consiliu. Și, sunt asociații și fundații, exact cum scrie în Codul Fiscal pentru care este nevoie de acordul Consiliului local. Deci, în acea categorie se încadrează Pakiv și se încadrau cele pe care le-am votat în decembrie.”

Popa Pavel: „Îmi cer scuze că intervin din nou. Aș întreba și chiar aș ruga să ne ajute domnul secretar. Suntem pe lege sau nu? Putem să votăm?”

Marcel Jeler: „Suntem. Sigur că da. Acum rămâne de văzut dacă sunteți de acord să acordați sau nu.”

Popa Pavel: „Din cauza aceasta vă rugăm să ne ajutați. Dacă suntem pe lege sau nu.”

Marcel Jeler: „V-am răspuns deja, domnul Popa.”

Crișan Vasile: „Domnul Popa! Legea este menționată aici. Legea nr. 571/2003.”

Popa Pavel: „Atunci vă mulțumesc!”

Crișan Vasile: „Dacă ieri în ședința de comisie am avut un material pus la dispoziție pe care l-am studiat și pe care îl aveți și dumneavoastră, dacă mai este de depus și altceva atunci, eu cred că trebuie să ni se pună pentru luna viitoare. Adică, la ceea ce am avut și la ceea ce ați avut și dumneavoastră în mână, cred că nu avem pe ce să acordăm această facilitate.”

Rareș Buglea: „Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt așadar supun la vot cine este pentru acordarea de facilități.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 7 voturi pentru Paul Voicu, Rareș Buglea, Popa Pavel, Domuța Iulius Viorel, Raul Sebastian Tudorașcu, Presecan Marius, Iancu Gheorghe, 4 abțineri Petric Vasile, Pocol Dorin, Marius Adrian Costinaș, sandu Cornel Stelian și 9 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Albani Rocchetti Simone, Șerdean Dorin Pavel, Zdrânc Daniel, Ludoșan Mircea, Crișan vasile, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Jidveian Ovidiu Viorel.”

Proiectul a fost respins.

S-a adoptat Hotărârea nr. 44/2013

6. Înființarea Unității de management a subproiectului „Centrul de consiliere și sprijin pentru părinți și copiii Sfânta Maria Alba Iulia”.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tidorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „Validarea mandatului de domnului Iancu Gheorghe, supleant pe lista Partidului Democrat Liberal Alba.”

Crina Iacob: „Dacă doriți completări la ceea ce aveți în referat, vă stau la dispoziție.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”  
„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 45/2013

7. Plata cotizației, pe anul 2013, a Consiliului local al municipiului Alba Iulia către Asociația Intercomunitară de Dezvoltare Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri Albani Rocchetti Simone, Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Petric Vasile.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 46/2013

8. Aprobarea procesului de elaborare a Strategiei de Dezvoltare a Municipiului Alba Iulia 2014 – 2020.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Dacă aveți întrebări vis a vis de conținutul raportului de specialitate, vă răspund cu plăcere. Dacă nu, ce aș dori doar să subliniez este faptul că parcurgem din nou acest demers în interiorul administrației publice locale, un demers de elaborare a unei strategii de dezvoltare. Interesul nostru este de a prioritiza proiectele de dezvoltare a orașului pe termen mediu și lung. O parte din ele pot fi susținute financiar din fonduri pe care Uniunea Europeană o să le aloce în perspectiva financiară 2014-2010. O altă parte din alte inițiative de finanțare tot nerambursabile sau evident, implicit atragerea de surse private. Administrația locală din Alba-Iulia are acest exercițiu al planificării proiectelor de dezvoltare ale orașului. A făcut-o și în 2004-2005. A făcut-o și în 2009. Aceste experiențe au stat la baza pregătirii și depunerii multora dintre proiectele de finanțare pe care deja le cunoașteți și dumneavoastră și cetățenii orașului și alte categorii de instituții sau persoane interesate.”

Pleșa Gabriel: „Cam în cât timp elaborați această strategie?”

Nicolaie Moldovan: „Intenția noastră este să o elaborăm pe parcursul anului 2013 în așa fel încât în prima parte a anului 2014, cel târziu, ea să fie pusă în consultare publică, cei care au un cuvânt de spus și doresc să îmbunătățească conținutul documentului strategic să poată să o facă.”

Pleșa Gabriel: „Până la sfârșitul anului?”

Nicolaie Moldovan: „Da. Până la sfârșitul anului. De ce? Pentru că din ceea ce se cunoaște până azi vis a vis de pregătirea perspectivei financiare 2014-2020 cel mai devreme ghidul de finanțare vor fi cunoscute spre sfârșitul anului 2014. Intrând atunci în consultare publică, aceste ghiduri dai posibilitatea efectiv să începem să depunem proiecte efectiv în 2015. Este practic o experiență care se și repetă. Tot așa am făcut și în 2007-2008 când am început să scriem și să depunem primele proiecte la finalul anului 2008, prima parte a anului 2009. Și, de aceea am dori ca pe parcursul acestui an să reușim să finalizăm acest document pentru ca ulterior să îl punem în consultarea publică.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 47/2013

9. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Agendele de strategie teritorială ale sistemelor urbane pentru orașele mici și mijlocii – STATUS – finanțat prin Programul Operațional de Cooperare Transnațională Europa de Sud Est”.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Este vorba practic de suportul financiar pentru realizarea strategiei din considerente ce țin de o planificare mai riguroasă a resurselor bugetare aferente municipiului Alba-Iulia. Și, în bugetul local al municipiului Alba-Iulia am căutat să identificăm surse de finanțare pentru realizarea documentului strategic. Le-am identificat în interiorul unui proiect de finanțare nerambursabilă. Este un prim astfel de proiect finanțat în interiorul județului Alba. Și, dacă ați observat în conținutul raportului de specialitate vedeți că parteneriatul creat pe acest proiect este unul foarte important, având atât instituții reprezentative pentru autoritățile centrale în cadrul guvernului României cum este cazul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice dar și institute de cercetare și institute regionale sau parteneri din sfera privată cu expertiză în planificarea teritorială și elaborarea de documente strategice. Pentru a nu cheltui foarte mulți bani din bugetul municipiului Alba-Iulia pentru susținerea documentului strategic am identificat și am trecut aici această sursă de finanțare pe care trebuie să o cofinanțăm. Și pentru aceasra am adus în atenția dumneavoastră cu raportul de specialitate.”

Pleșa Gabriel: „Cofinanțarea 12000 de euro?”

Nicolaie Moldovan: „Da. 12000 de euro pe doi ani fiscali. Este vorba de 2013-2014.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 48/2013

10. Participarea Municipiului Alba Iulia ca membru afiliat la Bursa Română de Mărfuri.

Se dă cuvântul domnului Gabi Armean care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Gabi Armean: „Este vorba de încercarea municipiului Alba-Iulia de a achiziționa energie electrică de pe bursa de mărfuri la un preț sub prețul la care ni-l furnizează deocamdată Electrica Transilvania Sud.”

Pleșa Gabriel: „Este un chestionar la sfârșit. Trebuie să-l completeze colegii?”

Gabi Armean: „Nu este chestionar. Este anexa la contract.”

Mircea Hava: „Eu vreau să-l rog pe domnul Armean să prezinte evoluția prețului în 2011. Din 2011 am vrut să facem acest lucru. Însă Electrica ...

Prețul poate să-l spună domnul Armean. Și este normal. Nu știu dacă a prezentat lucrul acesta. Din ceea ce am văzut deja că se afiliază pe bursa de mărfuri în sectorul energiei, curentul electric se ia la prețul aproape jumătate față de prețul pe care îl practică Electrica.”

Gabi Armean: „Electrica Transilvania Sud. În anul 2011 am mai avut un proiect. Am renunțat la a mai intra pe bursa de mărfuri pentru că Electrica a venit cu un preț care la momentul respectiv la bursa de mărfuri era convenabil. Adică, ne-a făcut un preț de la 465 de lei pe megawat la 402, 405 lei pe megawat în funcție de energie. Acum 497 lei pe megawat la joasă tensiune și la bursa de mărfuri este 300 lei pe megawat.”

Pleșa Gabriel: „Aveți aici o listă, domnule președinte. Nu doar pentru energie. Și pentru alte materiale.”

Gabi Armean: „Da. Este o listă.”

Rareș Buglea: „Întrebări dacă mai aveți pe acest proiect? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 49/2013

11. Aprobarea documentației tehnico-economice, faza „Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții” pentru obiectivul : „Schimbare de destinație din Centrală termică (CT5) în centru de consiliere și sprijin pentru părinți și copii „Sfânta Maria”, în municipiul Alba Iulia”.

Se dă cuvântul Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: „Este vorba despre un obiectiv pentru care este semnat deja contractul de finanțare și care trebuie să se aplice pe perioada acestui an. O etapă în implementare să cuprindă elaborarea documentației și aprobarea acesteia astfel încât după ce va fi avizată și de către finanțator și de Autoritatea de implementare să

procedăm la etapa următoare.

Indicatorii îi aveți în anexă atașați. Iar în ceea ce privește modificarea anexei nr. 2 din HCL nr. 67/2010 noi nu facem referire decât la specializarea coordonatorului și a altor persoane care, oricum au fost avizate în organigrama specifică acestui serviciu. Dacă aveți întrebări?"

Pleșa Gabriel: „Din bugetul local cam 50000 de euro?"

Silvia Moldovan: „Din bugetul local este diferența de la 80000 până la valoarea de implementare care va rezulta sigur după licitație.”

Pleșa Gabriel: „80000 plus 32000 de la guvern.”

Silvia Moldovan: „Da, da, da!"

Pleșa Gabriel: „Și diferența e cam 50000.”

Silvia Moldovan: „Cam acolo dacă ne referim la valoarea total estimată.”

Pleșa Gabriel: „Și va fi prinsă în bugetul de anul acesta?"

Silvia Moldovan: „Da. Sigur că ea va putea fi modificată după licitație.”

Pleșa Gabriel: „Dar trebuie să prevedem suma aceasta acum, anul acesta?"

Silvia Moldovan: „Da. O să o prevedem obligatoriu.”

Pleșa Gabriel: „Doamna directoare! Fără nici o rea intenție. Aici aș vrea să discutăm. Partea de sumă ce revine bugetului local. Aici sunt sigur că, avem proiect, ne dă 80000 Uniunea Europeană, 32000 ne dă Guvernul României. Dar cât e suma din bugetul local? Atunci e mult mai simplu pentru noi toți ca să luăm o decizie ca atare. Că sigur, sunt foarte multe date dar întodeauna scăderea aceasta nu se face.”

Silvia Moldovan: „Domnul Pleșa! Ați mai aprobat acest obiectiv ca și acțiune, ca și activitate. Acolo rezulta care sunt contribuțiile finanțatorului, ale cofinanțatorului și care este angajamentul autorității locale. Adică, de a susține orice alte cheltuieli care depășesc susținerea inițiatorului. Acum nu vin decât să vă arăt care sunt indicatorii rezultați din proiect după ce au fost făcute calcule dimensionale și tot ce înseamnă calcul pe o construcție existentă. Sigur că, în valoarea totală a bugetului intră și valoarea terenului și valoarea clădirii care este 106000 lei. Sigur, dacă doriți informații mai multe vă pot da. Dar la această dată noi avem obligația să însușim acești indicatori. S-ar putea ca finanțatorul în cazul în care, la nivel național, spun și eu din discuțiile pe care le-am avut identifică și o sursă suplimentară de finanțare printr-o economie de pe un alt proiect în țară sau în altă parte, s-ar putea ca și contribuțiile să se modifice. Deocamdată noi vorbim de o documentație care trebuie aprobată ca în continuare să poată face pașii legați de implementare.”

Rareș Buglea: "Întrebări dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 50/2013

12. Menținerea Hotărârii nr. 308/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Fara Luminița care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."



Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pleșa Gabriel: „Este vorba de cele care au fost contestate?”

Marcel Jeler: „Este vorba de prima din cele trei hotărâri pentru care a fost făcută procedura prealabilă de către Instituția Prefectului. Acesta, conținutul proiectului reprezintă propunerea noastră față de ceea ce urmează să aprobați. Sigur că, se poate transforma în altceva dacă doriți.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt discuții. Atunci, supun la vot cine este pentru menținerea hotărârii.”

"Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 14 voturi pentru și 6 abțineri Petric Vasile, Pocol Dorin, Marius Adrian Costinaș, Șerdean Dorin Pavel, Jidveian Ovidiu Viorel, Clepan Dimitrie."

S-a adoptat Hotărârea nr. 51/2013.

13. Menținerea Hotărârii nr. 328/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Fara Luminița care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Marcel Jeler: "Colegii de la Prefectură am înțeles că nu au avut nici un fel de problemă. Se pare că noi avem. Vă rog să vă propunțați!"

Jidveian Ovidiu Viorel: "S-a făcut o procedură prealabilă? Că nu înțeleg aici!"

Luminița Fara: "Deci, Prefectura a solicitat."

Jidveian Ovidiu Viorel: "Deci, aceasta este! Prefectura a solicitat! Nu puteți spune că nu există nici o problemă!"

Luminița Fara: "Deci, Prefectura a solicitat prin adresele pe care le-am primit luna trecută reanalizarea hotărârii."

Marcel Jeler: "Am vrut să spun că, Consiliului Județean nu i s-a făcut procedura prealabilă. Numai nouă. Deci, poziția Prefecturii nu este unitară."

Luminița Fara: "Este vorba de Clubul Sportiv Unirea Alba-Iulia. Este un contract de parteneriat încheiat în 2010."

Pleșa Gabriel: "Este vorba de acea sumă de 150000 lei votată în 2010 din care

nu au primit nimic. Domnul director a fost în nenumărate rânduri aici. Ca să știe toată lumea despre ce este vorba! Noi am revotat acea hotărâre. Și acum de ce ne-a contestat-o?”

Luminița Fara: “În baza legii prin care Clubul Sportiv Unirea este în subordinea Autorității Naționale de Tineret. Este precizat că sursa de finanțare sunt venituri proprii și bugetul de stat. Și, în baza acestui articol Prefectura susține că nu putem aloca bani.”

Pocol Dorin: “Deci, nu putem aloca bani nici unui club, nici nimic?”

Luminița Fara: “Noi avem un contract de parteneriat.”

Pleșa Gabriel: “Bun. Dar în 2010 cum de a acordat? În baza a ce?”

Luminița Fara: “În baza Legii Sportului. A fost articol în care s-a întocmit acest contract de parteneriat în baza Legii Educației Fizice și Sportului. Articolele vi le-am precizat în raportul de specialitate.”

Marius Adrian Costinaș: “Dar ne poate prezenta cineva Hotărârea nr. 328?”

Marcel Jeler: “Aprobă acordul de parteneriat.”

Pocol Dorin: “Deci, sunt două articole care se bat cap în cap.”

Marius Adrian Costinaș: “Vreau să văd HCL nr. 328!”

Marcel Jeler: “Doamna Fara, aveți Hotărârea nr. 328?”

Luminița Fara: “Noi am precizat la art. 67 în care bugetul cluburilor sportive poate fi din alocații de la bugetul de stat și de la bugetele locale, repartizate structurilor sportive de drept public de organele administrației publice centrale și locale.”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Doamna Fara, avem și noi acolo!”

Luminița Fara: “Dar cei de la Prefectură nu le consideră valabile.”

Marius Adrian Costinaș: “Dar ne poate prezenta cineva Hotărârea nr. 328?”

Pleșa Gabriel: “O aveți la dumneavoastră? Cea de anul trecut? Nu?”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Hotărârea în cauză.”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte! Este exact ca și la proiectul anterior. Dacă acolo am votat, nu văd de ce să nu votăm și aici menținerea. E tot o hotărâre a noastră în baza Legii sportului, ne spune domnișoara, pe care am revotat-o în 2012. Adică, sper să fim consecvenți!. Nu că la Universitate să se dea și la aceștia să nu se dea! Din cauza aceasta vreau să insist asupra acestui punct.”

Jidveian Ovidiu Viorel: “Punctul meu de vedere. Pentru viitor aceasta. Punctul de vedere al Instituției Prefectului să fie prezentat în hotărâre pentru că trebuie să știm. Ce contestă Prefectura? Ca să vedem dacă o menținem sau nu. Pentru că așa, eu zic că proiectul este incomplet.”

Luminița Fara: “Vă citesc exact: prin HG nr. 141/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Tineret și Sport, cu modificările și completările ulterioare, potrivit anexei nr. 2, Clubul Sportiv Unirea Alba-Iulia este unitate cu personalitate juridică subordonată autorității iar sursele de finanțare ale unei astfel de unități sunt venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat. Deci, aceasta este precizat în adresa Prefecturii.”

Pleșa Gabriel: “Bun. Și, numai puțin! Dar noi nu verificăm adresa Prefecturii? Dacă noi am votat în baza legii sportului care, probabil, nu știu, spune că se pot da și subvenții de la bugetul local. Bun! Atunci, haideți să le dăm un răspuns și să ne menținem hotărârea.”

Luminița Fara: “Eu am precizat că la momentul întocmirii acelei hotărâri noi am invocat ca act normativ legea sportului pe care Prefectura nu îl acceptă.”

Pleșa Gabriel: "Care spune ce în privința aceasta?"

Luminița Fara: "Că bugetul de venituri și cheltuieli ale unui club cu personalitate juridică este constituit din alocații de la bugetul de stat. Eu v-am precizat acolo. De la bugetele locale."

Pleșa Gabriel: "Și de la bugetele locale? Scrie acolo?"

Luminița Fara: "Da."

Pleșa Gabriel: "Domnule președinte! Stimați colegi! Ca atare, repet încă odată. Dacă înainte am votat așa trebuie să ne menținem hotărârea, zic eu, și aici pentru că este unul și același lucru!"

Pocol Dorin: "Există un articol de lege prin care ni se interzice categoric subvenția către club?"

Luminița Fara: "Noi nu am mers pe subvenții. Am mers pe un parteneriat."

Pocol Dorin: "Un parteneriat! Există vreo lege? Că eu nu am înțeles nimic! Unul zicea că da, se poate, celălalt că nu!"

Mircea Hava: "Domnilor, consilieri, fiți atenți! Legea sportului nr. 69/2000. Hotărârea de guvern care spune din ce se pot aloca, ce se poate aloca, venituri proprii și subvenții de la stat este după. Nu?"

Luminița Fara: "Da."

Mircea Hava: "Noi în 2010 am făcut acest lucru legal pe legea sportului că altfel nu puteam face acest lucru. Între timp a apărut această hotărâre de guvern. Normal, noi trebuie să venim cu o hotărâre în care să spunem: având în vedere hotărârea de guvern cutare, nu putem să alocăm acolo! Acum dumneavoastră hotărâți!"

Pleșa Gabriel: "Domnul Primar, nu înțeleg! Nu vă supărați! Dacă noi am votat, la momentul acela era legal când am votat! Da? Era ok. Nu ne-a contestat nici Prefectura! După aceea s-a venit cu o hotărâre de guvern. Se aplică retroactiv? Aceasta nu înțeleg! Aici nu cred că e în regulă!"

Jidveian Ovidiu Viorel: "Nu se aplică retroactiv. Se aplică pentru anul viitor."

Pleșa Gabriel: "Păi de acum înainte! Noi dădeam acești bani în virtutea unui proiect votat în 2010!"

Mircea Hava: "Eu nu am semnat proiectul. Și, vă rog frumos să scrieți acolo: Primarul nu semnează acest proiect."

Rareș Buglea: "E semnat."

Mircea Hava: "L-a semnat viceprimarul. Eu nu mai vreau să mă mai duc să dau extemporale! Indiferent cât sari tu în sus sau în jos sau ceea ce vorbești! Nu mai vreau să dau extemporale pentru interpretările altora! L-am făcut atunci pentru că credeam! Nu am dat banii după aceea pentru că a apărut această hotărâre de guvern care ne spune din ce se alimentează. Eu nu pot să mă duc să văd cum gândește un domn sau o doamnă procursoare sau cum gândește un domn sau o doamnă judecătore! Și cu asta basta! Dumneavoastră hotărâți! Puteți să faceți cum vreți! Puteți să faceți un proiect și acum! Eu nu am nici o problemă! Eu ies afară! Un proiect pe care să-l semnați trei consilieri sau câți trebuie! Și hotărâți cum trebuie! Eu nu îl semnez! Nu am fost atent și acum, uitați-vă! Vă spun treaba aceasta, că nu pot!"

Jidveian Ovidiu Viorel: "Dacă e făcută procedura prealabilă de Prefectură, noi dacă menținem în continuare hotărârea, ne va ataca instanța în contencios administrativ. Și va decide instanța. Dar aici va trebui să analizați și să votați fiecare în cunoștință de cauză având în vedere aceste elemente! Prefectura zice că este ilegal să mai menținem această hotărâre."

Raul Sebastian Tudorașcu: "Avem Hotărârea de Guvern nr. 141/2010 în care

spune că unitățile cu personalitate juridică din subordinea Autorității Naționale pentru Tineret și Sport și sursele de finanțare ale acestora. Și zice. Denumirea unității. Cluburi sportive. 1. Clubul Sportiv Unirea Alba-Iulia. Și aici sunt o grămadă de cluburi.”

Marius Adrian Costinaș: “Venituri proprii.”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Sursă de finanțare: venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat. Aici intră și Clubul Sportiv Municipal Arad, Clubul Sportiv Municipal Pitești. Deci, sunt o grămadă de cluburi.”

Pleșa Gabriel: “Deci, se poate.”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Venituri proprii și subvenții de la bugetul de stat. Atât.”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte! Atunci, eu vreau să reluăm votul și la proiectul anterior că s-a votat pentru. Pentru că nu ni s-a spus același lucru! Și, repet! 7000 de lei care s-au dat pe bună dreptate pentru premiarea studenților și cădem exact în aceeași capcană!”

Mircea Hava: “Domnule președinte! Îmi retrag proiectul și din momentul acesta puteți să discutați ce vreți! Am dreptul pe lege să îl retrag. Puteți să faceți declarații! Vă înțeleg! Am dorit-o și am făcut-o atâta timp cât legea a fost clară! Aceasta discutăm și cu Geta aici. Se bat cap în cap toate. Să regleze cineva din punct de vedere juridic problema aceasta. Eu, personal nu mai fac treaba aceasta! Domnul Pleșa! Vorbeați înainte de ipocrizii și de chestii din acestea! Vă rog să nu mi-o împingeți mie că pe dumneavoastră nu v-a chemat nimeni să faceți chestiuni de interpretări! Pentru că sunt toate interpretări! Și, din acele interpretări colegii noștri sunt undeva! Este drept că de la alte zone, care au făcut același lucru nu sunt! Dar aceasta este altă discuție și gata! Am terminat!”

Pleșa Gabriel: “Tocmai de aceea vreau să vă întreb!”

Mircea Hava: “Eu îmi retrag proiectul și puteți să discutați ce vreți!”

Sandu Cornel Stelian: “Domnul Pleșa! Sunt situații total diferite! Acolo se interpretează la ce s-a votat înainte cu Universitatea interpretează Prefectura cum că Primăria ar fi dat premii angajaților proprii. Aceea este interzis prin lege! Ori noi știm că și elevii și studenții pot fi inclusiv premiați de Ministerul Educației, neinterpretându-se că se încalcă legea prin care este interzisă premiarea. S-au suspendat premiile pentru unitățile bugetare în valoare de 2% iar la primării era 5% și 10% în funcție de personal. Deci, este vorba de personalul propriu. Aici nu este vorba de personalul propriu. Sunt premiate anumite performanțe ale elevilor sau studenților.”

Pleșa Gabriel: “Exact pentru aceasta erau premiate anumite performanțe ale sportivilor care au luat medalii!”

Sandu Cornel Stelian: “Acolo dădeam banii la club!”

Raul Sebastian Tudorașcu: “Nu dădeam la Universitate. Dăm premii la elevi.”

Rareș Buglea: “Stimați colegi! Inițiatorul este domnul Primar Mircea Hava care, pe procedură își retrage proiectul.”

Pocol Dorin: “Numărul cât?”

Rareș Buglea: “Proiectul nr. 13.”

Mircea Hava: “Și dacă îmi dați voie. Putem să găsim o formulă cum a spus domnul consilier. Găsim o formulă în care putem să premiem sportivii și atunci nu mai avem probleme. Lăsați-o așa!”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte. Am dreptul să cer supunerea la vot, la revotare a proiectului nr. 12. Eu nu am votat în cunoștință de cauză.”

Marcel Jeler: “Dar nu s-a votat.”

Pleșa Gabriel: "Sigur! Supuneți la vot!"

Rareș Buglea: "Stimați colegi! Supun la vot procedura în sine. Dacă reluăm votul sau nu. Colegul Pleșa propune să reluăm votul la proiectul nr. 12. Vă reamintesc că proiectul nr. 12 nu a trecut prin vot. Mai înainte de a supune la vot acest punct, vă cer permisiunea prin vot, dacă resupunem la vot sau nu. Așadar, supun la vot cine este pentru reluarea votului la proiectul nr. 12?"

Popa Pavel: "Domnul secretar, ajutați-ne! Avem voie să revenim sau nu?"

Marcel Jeler: "Da. Sigur că da! Practic nu avem voie! Dar dacă cereți aceasta!"

Pleșa Gabriel: "Nici un fel de problemă! Vreau să se consemneze în procesul verbal că am cerut acest lucru, că am votat la proiectul nr. 12 în necunoștință de cauză. Aș vrea să se consemneze în procesul verbal. Mulțumesc!"

Rareș Buglea: "Deci, considerăm că același mențiuni trebuiau făcute și la proiectul nr. 12 precum și la proiectul nr. 13."

Pleșa Gabriel: "Exact. Nu e nici un fel de problemă. Dar vreau să se consemneze."

Pocol Dorin: "Proiectul nr. 13 s-a retras?"

Rareș Buglea: "Da. S-a retras. Nu s-a mai supus la vot."

Pleșa Gabriel: "Dar punctul nr. 12 a trecut."

Rareș Buglea: "Da."

#### 14. Menținerea Hotărârii nr. 329/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Luminița Fara: „Prefectura a invocat tot conform unei ordonanțe de urgență că, în 2012 autoritățile publice și instituțiile publice, indiferent de modul de finanțare nu vor acorda premii și prime de vacanță.”

Marcel Jeler: „Acesta este la fel cu proiectul nr. 12.”

Mircea Hava: „Doar pentru personalul propriu! Aici suntem acasă! Este pentru personalul propriu! Nu puteam să ne premiem oamenii noștri! Puteam să dăm pentru altcineva.”

Pleșa Gabriel: „Domnișoara Fara! Nu ne explicați și acum vis a vis de celălalt proiect de ce aici se poate?”

Luminița Fara: „Da. E exact același articole invocate de Prefectură că nu putem acorda în 2012 prime și premii de vacanță. Acesta este articolul invocat de Prefectură. Conform ordonanței, art. 7, alineatul 2 din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea ordonanței de urgență.”

Pleșa Gabriel: „Și noi pe hotărâre pentru ce am dat 15000 lei?”

Luminița Fara: „Pentru premiera actorilor de la Teatrul Prichindel. Și am dat cei 15000 în urma organizării.”

Marcel Jeler: „La aceasta m-am referit eu când v-am spus în ședința de data trecută. Prefectura a argumentat legal procedura sa prealabilă pe care a făcut-o în baza unor articole de lege care, din punctul meu de vedere nu ne privesc pe noi. Iar dumneavoastră veți hotărî dacă sunteți de acord cu menținerea sau revocarea hotărârii. Exact cum spunea domnul Sandu.”

Sandu Cornel Stelian: „Ziceți care e articolul 283 pe care îl invocă Prefectura.”

Luminița Fara: „Autoritățile și instituțiile publice indiferent de modul de finanțare nu vor acorda premii și prime de vacanță în 2012. Deci, este invocat articolul.”

Marcel Jeler: „Personalului propriu.”

Mircea Hava: „E vorba de personalul propriu.”

Sandu Cornel Stelian: „Angajaților proprii se adresează.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru menținerea hotărârii.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 10 voturi pentru menținere, 9 abțineri Pocol Dorin, Petric Vasile, Albani Rocchetti Simone, Pleșa Gabriel, Clepan Dimitrie, Jidveian Ovidiu Viorel, Medrea Bogdan, Crișan Vasile, Șerdean Dorin Pavel și un vot împotriva Zdrânc Daniel.”

Proiectul nu s-a adoptat întrucât nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.

S-a adoptat Hotărârea nr. 52/2013.

Marcel Jeler: “Și pe aceasta am rezolvat-o. Adică, nu s-a întrunit numărul de voturi necesar.”

Pocol Dorin: “Dintre cei care pregătesc chestiile acestea, din comisiile respective nu vin documentați. Și bagă în ceață tot Consiliul local.”

Părăsesc sala de ședință domnii consilieri Sandu Cornel Stelian, Ludoșan Mircea.”

15. Aprobarea denumirii unităților de învățământ și a rețelei școlare din municipiul Alba Iulia pentru anul 2013 -2014.

Se dă cuvântul d-nei Luminița Fara care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Luminița Fara: „Vreau să facem o corectură la titlu prima dată. Proiect privind aprobarea rețelei școlare și a denumirilor unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Alba-Iulia pentru anul școlar 2013-2014.”

Sandu Cornel Stelian: “Deci nu numai rețeaua ci și denumirea lor. Ca să nu mai fie altă hotărâre cu denumirile.”

Rareș Buglea: “Deci ce apare nou este cuvântul “denumirea”?”

Georgeta Rânghet: “În ordinea de zi așa era: aprobarea denumirii. Pe ordinea de zi așa era: aprobarea denumirii unităților de învățământ și a rețelei școlare din municipiul Alba-Iulia pentru anul 2013-2014.”

Luminița Fara: “Deci aprobarea rețelei școlare și a denumirilor unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din municipiul Alba Iulia, pentru anul școlar 2013 – 2014.”

Rareș Buglea: “Discuții?”

Luminița Fara: “Conform prevederilor Legii educației rețeaua școlară se aprobă de către autoritatea administrativă. Am avut niște solicitări din partea a două grădinițe și din partea Colegiului de Afaceri. Cele două grădinițe au solicitat schimbarea denumirii din grădiniță cu program normal în grădiniță cu program prelungit. Iar Colegiul de Afaceri a solicitat includerea în rețeaua școlară din acest an. Am trimis spre Inspectoratul Școlar un aviz și în urma avizului trebuie să reprobăm în fiecare an această rețea.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru cu amendamentul propus de doamna Luminița Fara.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 53/2013.

16. Stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice instituționalizate în Căminul pentru persoane vârstnice Alba Iulia și/sau a susținătorilor legali ai acestora precum și la stabilirea nivelului alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din Căminul pentru persoane vârstnice Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Bedelean Corina care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Bedelean Corina: “Dacă considerați că aveți întrebări legate de materialul pe care l-am prezentat, vă stau la dispoziție.”

Rareș Buglea: „Întrebări dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 54/2013.

17. Asocierea Municipiului Alba Iulia prin Serviciul public de asistență socială cu Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia și încheierea contractului pentru acordarea de servicii sociale pentru susținerea financiară a „Serviciului socio-medical de îngrijire la domiciliu a persoanelor vârstnice Alba Iulia”.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică

și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Ați avut materialele. Nu am nimic nou. Dacă doriți eventual să știți din ce e compusă această sumă. Sau mă rog, dacă aveți întrebări.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu mai sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobarea acestu proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 55/2013.

Revin în sală domnii consilieri Sandu Cornel Stelian și Ludoșan Mircea.

18. Modificarea și completarea Hotărârii nr. 20/2013 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Am venit cu niște precizări față de acel proiect pe care vi l-am prezentat în ianuarie pentru că acolo nu am fost destul de explicită. Și aș vrea să o fac. Diferența între însoțitori și asistenții personali ai persoanelor cu handicap. Am mai defalcat în această modalitate de asemenea cele două gratuități ale copiilor și ale pensionarilor, pensionari care își pot obține cardul de mobilitate urbană fie în baza buletinului, în situația în care nu sunt pensionari, fie în baza cuponului de pensie dacă sunt pensionari, sau fie în baza legitimației. Doar un singur card. Sunt mai multe situații descrise. Dacă nu am fost suficient de explicită, vă rog să mă întrebați.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Pocol Dorin, Pleșa Gabriel, Medrea Bogdan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 56/2013.



Părăsește sala de ședință domnul consilier Paul Voicu.

19. Atribuirea denumirii unor străzi din municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: "Aici ar fi o oarecare discuție. Eu am un punct de vedere, stimați colegi. Am propus și într-o ședință anterioară și în ședința de comisie, acum cu riscul de a cădea iar în fascism, am avut pe raza județului, a decedat și este îngropat pe raza județului nostru un mare militar pentru democrație, un luptător anticomunist Ion Gavrilă Ovoranu. Nici o stradă din Alba-Iulia un îi poartă numele acestui mare erou. Este adevărat că în tinerețea sa Ion Gavrilă Ovoranu a fost un militant al legiunii, un legionar. Eu cred că ar trebui să luăm în calcul ca unei artere principale din municipiul Alba-Iulia să-i acordăm numele acestui erou."

Rareș Buglea: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 57/2013.

20. Aprobarea și avizarea unor documentații de urbanism (PUD, PUZ):

**Art.1: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE TEREN SPORT, CETATEA ALBA CAROLINA, LATURA DE EST, CONTRAGARDA BASTIONULUI SF. ELISABETHA (langa SKATE PARK), solicitant S.C. CAPITAL PLUS S.R.L. prin CANDREA ALIN-RADU”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia."

Călin Hedviga: "Articolul 1 vizează amenajarea unui teren de sport în Cetatea Alba Carolina, pe latura de est în contragarda bastionului Sfânta Elisabeta, loc unde se conturază deja o zonă de sport și agrement. Este vorba de terenurile de tenis existente acum, locația aferentă skate parkului. Și, pe această suprafață de 1120 mp se propune un teren de sport, teren care vizează un vestiar din lemn și o împrejmuire transparentă."

Rareș Buglea: "Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare."

"Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Costinaș Marius Adrian, Raul Sebastian Tudorașcu, Presecan Marius."

Revine în sala de ședință domnul viceprimar Paul Voicu.

**Art.2: Avizează Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE SPATIU DE EVENIMENTE, CETATEA ALBA CAROLINA - RAVELINUL TRINITARIENILOR, solicitant S.C. MIVASTONE S.R.L. prin VIDA DAN ANDREI”.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “În Cetatea istorică, în șanțurile de sud, în zona Ravelinului Trinitarienilor este vorba despre această zonă destinată manifestărilor culturale, agrement, expoziții. Solicitantul propune amenajarea unui spațiu pentru evenimente. Este vorba despre această locație. Această amenajare se dorește să întregască cu eventualele amenajări zona de manifestări și evenimente iar în perioada dintre ele să funcționeze ca și o terasă acoperită.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Unde este aceasta?”

Marius Adrian Costinaș: „Unde e teatrul, amfiteatrul natural acolo? În fața amfiteatrului natural? Acolo?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și cum? Acoperim amfiteatrul?”

Pocol Dorin: „Nu. Acea e piațetă! În față!”

Călin Hedviga: „Zona aceasta este ravelinul cu amfiteatrul natural. Acesta este traseul șanțurilor. Aici, undeva este televiziunea Alba TV. Iar în șanțuri este vorba despre această scenă. Vă prezint o secțiune că poate sunt mai explicită. Acesta este ravelinul cu terasele naturale. Aici este bastionul. Iar scena pe care v-o propune în aer liber are această dimensiune. Ea este mult mai scundă decât zona bastionară și este gândită în așa fel încât să poată fi funcțională și să nu obtureze în același timp amfiteatrul.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Acolo nu se pune scena când erau concerte?”

Călin Hedviga: „Iar înafara evenimentelor este propus să fie folosită ca terasă.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „O scenă are niște principii cu o anumită echipare. O scenă, ca și construcție trebuie să fie ridicată la un metru și ceva, dimensiune ca să încapă!”

Pocol Dorin: „Are 300 de metri pătrați.”

Domnul din public: „Dacă îmi permiteți ca om care a promovat proiectul acesta municipalității, care a fost ideea de bază a lui? Crearea unui spațiu de evenimente care să permită fluxul lui de public și dintr-o parte și din alta, să anime Cetatea. Această scenă de 200 mp amprentă la sol este pusă gratuit la dispoziția municipalității ori de câte ori se întâmplă un eveniment pe care aceasta îl consideră a fi necesar în zona respectivă. Ideea principală al acestui hot spot pe care l-am numit noi zona de evenimente are în vedere promovarea tuturor celor care fac parte din comunitatea Alba-Iulia și nu au unde pe timpul verii să-și organizeze evenimente, concerte, expoziții chiar. Din punct de vedere al construcției, că am înțeles că sunt niște discuții, nu acoperim sub nici un fel amfiteatrul.”

Pleșa Gabriel: „Cum adică nu au posibilitatea să organizeze evenimente? Este un fel de park? Este o tribună la care vine toată lumea? Că nu am înțeles!”

Pocol Dorin: „Nu. Este vorba despre elevi de la Școala de Arte indiferent că este artă plastică sau muzică.”

Pleșa Gabriel: „Pentru comunitate se vor face?”

Pocol Dorin: „Bineînțeles.”

Călin Hedviga: „Așa se propune a arăta. Structura este metalică.”

Pocol Dorin: „Deci, este o zonă de evenimente”

Călin Hedviga: „Documentația prezintă o amplasare a lui în zonă. Capacitatea propusă de proiectant este de 80 de locuri dacă este terasă sezonieră. Ce să vă mai spun?”

Paul Voicu: „Ceea ce vreau să mai precizez este că noi azi discutăm un proiect vis a vis de urbanism pe acest amplasament. În viitor, cum vom intra în legătură, în contract, știți bine că se poate doar prin licitație publică, cu caiet de sarcini. Condițiile le punem noi cei care întocmim caietul de sarcini care va fi aprobat de dumneavoastră. Acestea sunt condiții care vor fi ulterior. Azi discutăm doar un plan urbanistic la această secțiune, pe care trebuie să-l votăm sau să nu-l votăm. Va trece, nu va trece!”

Domnul din public: „Contractul între părți este într-adevăr o chestiune distinctă, reglementată diferit.”

Silvia Moldovan: „Eu vreau doar să se rețină și dacă inițiatorul acestui proiect nu a observat, se transmite celor care au scris acest proiect că trebuie în șanțurile pe latura de sud să fie relaționat cu platforma din spatele Palatului Principiilor și actuala clădire a televiziunii sau ce e acolo. Deci, se poate observa în zid că acolo trebuie creat un coridor de legătură și atunci ar trebui să fie o distanță apreciabilă ca să poată realiza acea scară care să asigure relația între șanț și platforma de sus, din spatele palatului.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă ni se poate spune puțin. Noi avem un regulament de exploatare a șanțurilor deja aprobat. Față de acel regulament, această construcție care se propune cum se încadrează ca și funcțiune, ca și construcție în sine raportat la ceea ce s-a aprobat? Pentru că eu văd aici un PUZ și dacă încercăm să modificăm anumite reguli de urbanism care deja au fost aprobate. Și atunci, aș vrea să văd dacă în acest context inițial aprobat producem niște modificări care ulterior s-ar putea să genereze și alte solicitări în alte zone și nu mai respectăm acel regulament.”

Călin Hedviga: „La această întrebare vă răspund eu. Regulamentul la care faceți referire este un regulament de ocupare și de funcționare iar această amenajare este compatibilă cu zona destinată evenimentelor, manifestărilor culturale, spectacolelor, concursurilor. Singura deosebire dintre cele două este că aici sunt numite distinct adică separat și acolo în regulament se propunea un ansamblu alcătuit din amfiteatru și scenă.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Domnița Iulius Viorel, Iancu Gheorghe.”

**Art.3: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „AMPLASARE POST TRAFU PENTRU ALIMENATARE CU ENERGIE ELECTRICA SI ILUMINAT PUBLIC ZONA ALBA IULIA – MICESTI, STR. GARDA INTERSECTIE CU STR. ALBAC, solicitant MUNICIPIUL ALBA IULIA”,**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de

specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: „Municipiul Alba-Iulia are în vedere un obiectiv de investiții de extindere a rețelei de alimentare cu energie electrică și iluminat public pe străzile Albac și Gârda. Pentru aceasta, amplasamentul unui post trafo este imperios necesar. Eu nu fac decât să vă prezint amplasamentul din punct de vedere urbanistic pe un teren aflat în proprietatea municipiului Alba-Iulia. La intersecția între Albac și Gârda, pe acest teren colorat cu maro am propus amplasarea postului trafo.”

Pocol Dorin: „Cunosc foarte bine zona. Nu deranjează pe nimeni.”

Călin Hedviga: „Și nici nu modifică reglementările urbanistice din zonă.”

Pocol Dorin: „Comisia de urbanism ar trebui să-mi acordați un pic de încredere!”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.4: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „SPALATORIE AUTO MOBILA, ALBA IULIA continuare STR. OLTENIEI, BISBOACA NICOLAE”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Călin Hedviga: „Spălătorie auto mobilă pe strada continuare cu Olteniei cu acces din șoseaua de centură. Pe acest teren colorat cu albastru, spălătoria mobilă poate fi dezvoltată doar pe o zonă limitată deoarece terenul este străbătut de rețele tehnico edilitare și rețele de Apa Mare. Comisia a dat un aviz favorabil cu două condiții. Condiția obținerii avizului de la Drumuri Naționale deoarece de pe șoseaua de centură se accede printr-o alveolă și a mai propus o construcție cu caracter provizoriu pe o perioadă de trei ani. În prezent nu avem avizul de la Drumuri Naționale.”

Pocol Dorin: „De la Drumuri Naționale. Deci, se propune o amânare.”

Zdrânc Daniel: „Ce înseamnă o spălătorie mobilă?”

Pocol Dorin: „Adică, își face o platformă pe care aduce mașinăria din poza aceea și spală mașini acolo.”

Medrea Bogdan: „Și apa se scurge unde?”

Pocol Dorin: „Trebuie să-și facă.”

Medrea Bogdan: „E vorba de ulei și de alte minuni.”

Domuța Iulius Viorel: „Nu este canal.”

Pocol Dorin: „Să-și facă condiții.”

Pleșa Gabriel: „Doamna arhitect, a cui este spălătoria?”

Călin Hedviga: „Al unei persoane fizice.”

Domuța Iulius Viorel: „Acolo funcționează deja!”

Pocol Dorin: „Cu condiții.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și condițiile nu sunt îndeplinite.”

Pocol Dorin: „Nu sunt îndeplinite, deci nu avem ce să aprobăm acum!”

Rareș Buglea: „Atunci propun amânare.”

Călin Hedviga: „Ca să vă spun detalii. Se propune o platformă betonată, un container metalic, o cabină ecologică pe sol.”

Rareș Buglea: „Doamna arhitect! Comisia am înțeles că a propus amânarea acestui proiect.”

Pocol Dorin: „Nu au îndeplinite condițiile.”

Marius Adrian Costinaș: „Condițiile sunt îndeplinite?”

Domuța Iulius Viorel: „Nu.”

Pocol Dorin: „Aparatul în sine este mobil. Dar sunt anumite condiții. Poate să-și facă și decantoare, să-și și descarce. Dar nu sunt îndeplinite toate.”

Domuța Iulius Viorel: „Doamna Hedviga! O întrebare. Este spălătoria care funcționează deja? Întreb și eu că acolo sunt două spălătorii.”

Călin Hedviga: „Aveți dreptate. Este o spălătorie mobilă acolo dar nu este cea de care vorbim noi.”

Rareș Buglea: „Haideți să votăm! Supun la vot în forma propusă sau amânarea?”

Pleșa Gabriel: „S-a propus amânarea.”

Pocol Dorin: „Haideți să vă spun! În momentul în care trece de comisia de urbanism sau intră în comisia de urbanism un anumit proiect el trebuie să îndeplinească anumite condiții. În ideea în care până la ședința de consiliu oamenii își aduc acele avize și îndeplinesc acele condiții, intră, se aprobă sau nu.”

Rareș Buglea: “Deci, trebuie să reintre în discuția comisiei dacă s-a completat dosarul respectiv. Așadar, supun la vot cine este pentru amânarea acestui articol.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru amânare.”

Părăsește sala de ședință domnul consilier Zdrânc Daniel.

**Art.5: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE CABINET MEDICAL, ALBA IULIA, STR. VASILE GOLDIS, NR. 2°, BL.S1, SC.B, AP.IV/B/C/1, solicitant RAU MIRCEA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Extindere cabinet medical într-o zonă în care cabinetul medical arată așa. E la un parter de bloc cu acces din Vasile Goldiș iar propunerea este ce vedeți mai sus. E o extindere la parter de bloc.”

Pocol Dorin: „Ați văzut că vă place că e o singură culoare!”

Crișan Vasile: „Nu mai rămâne trotuar acolo!”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri Ludoșan Mircea, Șerdean Dorin Pavel, Iancu Gheorghe.”

**Art.6: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „SCHIMB DE DESTINATIE DIN LOCUINTA IN SPATII DE BIROU SI EXTINDERE LOCUINTA PENTRU BIROURI, ALBA IULIA, STR. TRANDAFIRILOR, NR.17, solicitant TOPA MARINA DANA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Schimb de destinație din locuință în spații de birou și extindere locuință. Ne aflăm pe strada Trandafirilor în centrul vechi. Aceasta este casa existentă și este pe lista monumentelor istorice. Se demolează anexa din spate care nu are valoare de patrimoniu și se propune reconstruirea unui spațiu de birouri cu amenajarea parcajelor în curte. Pentru a vedea mai explicit ce se dorește, este o reabilitare a unei fațade care arată sub această formă și a curții interioare care arată ceva de genul acesta. Mai mult decât atât, există acordul legalizat al vecinilor direcți.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Și cei de peste drum?”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri Jidveian Ovidiu Viorel, Medrea Bogdan.”

**Art.7: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, ALBA IULIA, STR. TUDOR ARGHEZI, solicitant BUGA TOADER”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Construire locuință familială. Motivul pentru care am solicitat documentație de urbanism este că această construcție este cu un front atipic foarte îngust. Acces din Tudor Arghezi cu acces din Ion Lăncrăjan.”

Sandu Cornel Stelian: „Cât este frontul la stradă? Că ați spus că este foarte îngust.”

Călin Hedviga: „8,70.”

Sandu Cornel Stelian: „Nu ar fi trebuit să fie 12 minim?”

Călin Hedviga: „Ba da. De aceea am supus atenției dumneavoastră. În cazul unui front construit deja se poate face o asemenea derogare. Este cuplată cu cealaltă vecinătate. Bineînțeles că s-a procedat și la consultarea populației.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 16 voturi pentru și 2 abțineri Sandu Cornel Stelian, Șerdean Dorin Pavel.”

Revine în sală domnul consilier Zdrânc Daniel.

**Art.8: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE 3 LOCUINTE UNIFAMILIALE IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. IONEL TEODOREANU, FN, solicitant CONSTANTIN ALIN IOAN”.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “La articolul 8 construire a trei locuințe unifamiliale înșiruite. Suntem tot cartierul Lalelelor. Aceasta este Ionel Teodoreanu. Terenul aferent celor trei locuințe înșiruite care sunt amplasate perpendicular pe stradă iar volumetria și imaginea lor este aceasta. Aici suntem. Este zona care duce spre Pâclișa.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.9: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE P+1 IN REGIM INSIRUIT, ALBA IULIA, STR. ALEEA BAISOARA, FN, solicitant SC SENIDO SRL”, conform planului de situatie anexat**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Călin Hedviga: “La articolul 9 avem construire locuințe colective. Aici a existat datorită consultării populației o condiție și o leg de adresa pe care domnul președinte a lăsat-o la Diverse. De aceea aveți condiția care privește construirea de locuințe individuale înșiruite cu regim de înălțime P + 1. Este exact condiția pe care o aveți în adresa de la Diverse. În baza caestei discuții și a consultărilor din comisii, documentul pe care vi-l prezint este cu condiția introdusă. Sunt patru locuințe înșiruite aflate la o distanță de 5,4 metrii respectiv 7 metrii față de locuința învecinată iar imaginea propusă ca și volumetrie este aceasta. Aș vrea să fie consemnat de către juridic schimbarea denumirii articolului din locuințe colective în locuințe individuale înșiruite.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „P + 1.”

Călin Hedviga: „Da.”

Pocol Dorin: „Pentru că inițial s-a cerut ceva și din cauza vecinilor s-a ajuns la altceva! Adică, la ceea ce vedeți acum.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Dacă îmi permiteți să vă aduc aminte. Acum este momentul să luați solicitarea pe care am pus-o deoparte.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.10: Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR.VALEA POPII, FN, solicitant GOSA ADINA ILEANA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “La articolul 10 construire locuință unifamilială. Aici am solicitat plan urbanistic deoarece, spre deosebire de parcela cealaltă, aici adâncimea este foarte mică, a vrut să ne demonstreze că se poate amplasa o construcție cu respectarea regulamentului și a codului civil.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Unde se face construcția?”

Călin Hedviga: „Pe Valea Popii. Suntem aici. Aici este o poză de unde rezultă amplasarea înteritoriu.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.11 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE SI CONSTRUIRE ATELIERE EDUCATIONALE DE DEZVOLTARE PERSONALA A COPIILOR SI TINERILOR IN RISC DE ABANDON SAU ESEC SCOLAR, ALBA IULIA, STRADA VALEA POPII, FN, solicitant FILANTROPIA ORTODOXA ALBA”, conform planului de situatie anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil cu mențiunea stabilirii în contractul de parteneriat posibilitatea utilizării zonei de către toți copiii indiferent de statutul social.”

Călin Hedviga: „Tot pe Valea Popii în capătul extravilan. Este vorba de amenajare și construire acele ateliere educaționale de dezvoltare personală a copiilor și a tinerilor în risc de abandon sau eșec școlar. Este documentația pe care dumneavoastră ați avizat-o și acum o supunem aprobării. Au fost obținute toate avizele inclusiv de la Direcția Silvică.”

Pocol Dorin: „Aici, apropo de discriminare. Ar trebui să fie pentru toți copiii. Să nu fie numai pentru cei cu risc.”

Călin Hedviga: „Deși am trecut ca mențiune în proiect dar să știți că această



mențiune nu ține de urbanism. Ține mai mult de partea juridică a contractului de folosință a terenului.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Vreți să impunem acest amendament?”

Pocol Dorin: „Eu aș vrea. Este trecut aici.”

Albani Rocchetti Simone: „Este trecut.”

Pocol Dorin: „Nu poți să faci numai pentru unii și pentru alții nu!”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă așa este proiectul!”

Pocol Dorin: „Că este numai pentru unii!”

Rareș Buglea: „Supun la vot cine este pentru.”

Pocol Dorin: „Pentru? Specifică!”

Rareș Buglea: „Nu a fost foarte clar amendamentul!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Spuneți amendamentul!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Cu amendament sau fără?”

Călin Hedviga: „Acest amendament presupune de fapt modificarea titlaturii.”

Marcel Jeler: „Aprobă planul urbanistic cu condiția stabilirii în contractul de parteneriat posibilitatea utilizării zonei de către toți copiii indiferent de statutul social.”

Sandu Cornel Stelian: „Stați domnule, că dacă ziceți că este un proiect nu mai sunt eligibili!”

Marius Adrian Costinaș: „Este un proiect!”

Albani Rocchetti Simone: „Numai puțin. Nu cred că este un proiect. Este o investiție pe care o face Filantropia. Nu zice nicidecum de proiect. Nu s-a specificat.”

Paul Voicu: „E un proiect al Filantropiei cu finanțare europeană.”

Albani Rocchetti Simone: „Nu au specificat.”

Paul Voicu: „Vă spunem noi.”

Rareș Buglea: „Stimați colegi! Vreau să vă citesc titlul din nou: **Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „AMENAJARE SI CONSTRUIRE ATELIERE EDUCATIONALE DE DEZVOLTARE PERSONALA A COPIILOR SI TINERILOR IN RISC DE ABANDON SAU ESEC SCOLAR, ALBA IULIA, STRADA VALEA POPII, FN, solicitant FILANTROPIA ORTODOXA ALBA”. Și noi ce să le impunem? Să-i ia și pe cei eminenți? Ce să le zicem? Domnule, nu-i luați numai pe aceștia! Luați-i și pe ceilalți!”

Pocol Dorin: „Consiliul local decide! Da? Eu v-am transmis ceea ce s-a discutat în comisia de urbanism, ceea ce s-a cerut! A fost amendamentul din partea comisiei de urbanism!”

Rareș Buglea: „Domnul Inurean, poftiți!”

Inurean Ioan: „Preluăm în contract acest amendament.”

Pocol Dorin: „Spune tot! Dar poate să pice unul dacă e nesupravegheat! Spune ce mi-ai zis mie înainte!”

Inurean Ioan: „Deci, parcul acesta, a început parțial amenajarea lui. Știu în ce constă. Am văzut proiectul. Este vorba de utilaje la înălțime. Dacă copiii nu sunt supravegheați permanent și îi lăsăm de capul lor să meargă acolo există un risc. În condițiile acestea, cine vrea să presteze o activitate în weekend acolo trebuie să meargă în mod organizat. Noi, Primăria, am avut în toamna trecută un concurs internațional organizat care s-a desfășurat în zona respectivă. A fost splendid! Cei care au fost acolo au zis, domnule, venim de câte ori ne chemi! Și vin și investesc. Dar se organizează ei. Noi am pus la dispoziție terenul și ei se organizează.”

Mircea Hava: „Doamnelor și domnilor! Proiectul a mai fost prezentat. Proiectul

a fost făcut după un model care există pe undeva prin Covasna, Harghita și Brașov. Proiectul se adresează copiilor ca să le crească încrederea în sine, dacă ați citit textul! Deci, ei învață să aibă curajul să treacă pe o punte, să recâștige încrederea în sine. Că el a pus cea cu risc de abandon și cutare! Trebuie să sune bine pentru că în momentul acesta vin și banii! De ce nu vreți să înțelegeți niște chestii? Orice copil se poate duce acolo! Dar bineînțeles numai însoțit. Acesta nu este un parc ca și parcul din Cetate în care faci ce vrei! Acolo se vor face numai lucruri și lucruri, vor veni pe grupe! Aceasta este ideea! Este ca și, dacă ați văzut filmele americane cu tabere de cercetași. Acesta este modelul care există în toată Europa! Și acolo, în general își duc copiii părinții care au o problemă hai să zicem de personalitate, să câștige încrederea în sine.”

Pocol Dorin: „Dar nu înțeleg de ce vă uitați la mine că eu știu lucrurile acestea!”

Călin Hedviga: „O mențiune numai. În momentul în care votați trebuie să aveți în vedere că denumirea proiectului urbanistic, cu obiectul parteneriatului și cu autorizația trebuie să fie trei lucruri identice. Nu se poate într-un loc să fie într-un fel și în altul altfel.”

Rareș Buglea: “Așa este. Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.12 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE REGLEMENTARI PUZ aprobat cu HCLNr.191/2011 pentru UTR – ZONA MIXTA, ALBA IULIA, STR. LALELELOR intersecție cu STR. ION LANCRANJAN, solicitant COSER NICOLAE, COSER ANA MONICA, GRECU MARIA MIHAELA”, conform planului de situație anexat.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Modificarea acestei documentații de urbanism se referă la un teren aflat la intersecția dintre Lalelelor și Ion Lăncrănjă. A fost făcut pentru amplasarea unui spațiu comercial produse alimentare și nealimentare, mai precis Lidl, ca să nu avem discuții din acestea întrebătoare. Amplasamentul a fost avizat deci se alinează cu toate construcțiile existente iar zona hașurată face obiectul unei parcele distincte cu schimbarea categoriei de folosință din arător. Și există o convenție pentru instituirea unității de servitute în favoarea municipiului Alba-Iulia. Dacă sunt alte întrebări?”

Rareș Buglea: “Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.13 Se stabilește**, pentru documentațiile de urbanism PUD de la art.3, art.4, art.5, art.6, art.7, art.8, și art.9 perioada de valabilitate de 3 ani.

**Art.14 Se stabilește**, pentru documentația de urbanism PUZ de la art.10 și

art.11 perioada de valabilitate pana la aprobarea noului PUG al municipiului Alba Iulia.

Rareș Buglea: „Articolele 13 și 14 vă propun să le votăm împreună.”  
„Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 58/2013

21. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Ghe. Doja, înscris în CF 89813 Alba Iulia cu nr. Cad 89813.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba de 151 mp. Se realizează accesul la o proprietate privată. În urma expertizei s-a ajuns la prețul de 4230 euro pentru parcelă în cauză. Vom merge cu ele pe licitație publică ca să evităm discuțiile cu Prefectura.”

Pocol Dorin: „Cât vine pe metru pătrat?”

**Inurean Ioan: „21 euro/mp cu TVA inclus.”**

Marius Adrian Costinaș: „Eliminăm atunci alineatul acesta: Plata prețului se poate face integral sau în .... rate lunare cu un avans de .....% din suma licitată câștigătoare, cu plata de dobândă la sold de 5,25%/an.”

Inurean Ioan: „Anulează-l. E ok. Nu discutăm despre rate.”

Pocol Dorin: „Câți metrii pătrați?”

Inurean Ioan: „28 de euro cu TVA inclus.”

Rareș Buglea: „La articolul 2 eliminăm?”

Marius Adrian Costinaș: „Da. Eliminăm plata prețului se poate face integral sau în .... rate lunare cu un avans de .....% din suma licitată câștigătoare, cu plata de dobândă la sold de 5,25%/an.”

Rareș Buglea: „De ce îl eliminăm?”

Inurean Ioan: „Pentru că aici nu s-a pus problema de rate și domnul consilier spune că e mai bine să îl eliminăm ca să nu creăm dubii.. Acel alineat.”

Rareș Buglea: „Art. 2, alin. 3.”

Inurean Ioan: „Dar nici nu se încadra la ceea ce am convenit noi.”

Pleșa Gabriel: „Atunci lăsăm: plata se face integral și gata! Dacă tot eliminăm ratele.”

Inurean Ioan: „Da.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus de domnul Marius Adrian Costinaș.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 59/2013

22. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Vasile Alecsandri, FN, înscris în CF 89804 Alba Iulia cu nr. Cad 89804.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „La fel. 34 mp. Este o parcelă foarte micuță. Prețul de pornire este 20 de euro/mp. Persoană fizică. Suma totală 680 euro.”

Marius Adrian Costinaș: „Menținem amendamentul. Înlăturăm alineatul 3 din articolul 2. Plata integrală.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 60/2013

23. Achiziționarea unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Călărașilor, nr. 10.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba despre solicitarea din partea Școlii Generale Vasile Goldiș și mai avem încă o cerere de la școala care este acolo în zonă pentru un teren de 604 mp care în împrejurări poate deveni disponibil. Terenul respectiv este al Societății Iprodcoop, strada Călărași, nr. 10. Pe terenul în cauză sunt două construcții. O baracă metalică și o construcție de cărămidă. Am procedat la o evaluare a întregului obiectiv: teren plus construcții. Valoarea totală a celor două 145 de mii 213 lei. Propunem ca preț, în cazul în care aprobați achiziționarea acestui teren. Repet! Teren care va ajunge la cele două școli. Acolo, cu încă un teren aflat actualmente în proprietatea municipiului să fie ca preț maxim de pornire. Deci, acest preț scos de evaluator, să fie prețul maxim pe care noi să-l oferim la achiziția respectivă. Pentru că noi cumpărăm terenul.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Se merge la negociere.”

Pleșa Gabriel: „Să fie prețul maxim al negocierii directe.”

Pocol Dorin: „Spune cât e pe metru pătrat și îți spun!”

Pleșa Gabriel: „144 lei pe mp.”

Pocol Dorin: „Construcția este o baracă.”

Inurean Ioan: „La 32000 euro fără TVA totul la un loc. 604 mp.”

Marius Adrian Costinaș: „Menținem amendamentul. Înlăturăm alineatul 3 din articolul 2. Plata integrală.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai aveți? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 61/2013

24. Taxele de pășunat pentru anul 2013 în municipiul Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Inurean Ioan: „La proiectul 24 vreau să fac precizarea că s-a folosit o majorare de 16% prevăzută de Codul Fiscal ca și inflație. În ultimii trei ani noi nu am modificat deloc taxele de pășunat. În acest context, când majorarea este peste 10 procente trebuie aplicată. Și atunci, am aplicat-o la procentul pe care îl avem acum. De 16%.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu aveți, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”  
„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 62/2013

25. Modificarea Hotărârii nr. 369/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru.”  
„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 63/2013

26. Donația unui imobil (drum) situat în Bărăbanț, Coasta lui Ijac.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru.”  
„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru .”

S-a adoptat Hotărârea nr. 64/2013

27. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 5611/176/2012 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este vorba despre un imobil aflat pe strada Ioan Buteanu, nr. 7. Se solicită rectificarea suprafeței. Propun însușirea.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru însușire.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru însușire.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 65/2013

28. Parcelarea, înscrierea dreptului de proprietate a municipiului Alba Iulia și unificarea unor terenuri situate în Alba Iulia, str. Anghel Saligni.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pleșa Gabriel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Pleșa Gabriel: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Aici vrem să înscriem în proprietatea municipiului un teren.”

Pocol Dorin: „Aici am eu o întrebare. Vedeți, e adevărat că eu sunt în comisia doamnei Hedviga, dar vedeți ce frumos le prezintă dânsa! Zice un teren e acolo, un teren e dincolo! Aici, nu știu unde sunt terenurile!”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 66/2013

29. Aprobarea utilizării sumelor din excedentul bugetului local al anului 2012 ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare.

Se dă cuvântul d-nei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: „Este vorba despre sumele care au intrat în Trezorerie în data de 27 a lunii decembrie anul trecut și conform extraselor care au fost elaborate atunci acestea proveneau din rambursurile unor proiecte aflate în desfășurare. O parte din sume sunt cu destinație specială pentru o parte din obiectivele aflate în derulare respectiv pentru valorificarea resurselor turistice zona Mamut, pentru reabilitarea Centrului Istoric și pentru serviciile de audit pentru obiectivul Intervenție pe pasaj DN 1. Deci, este vorba de 287057,41 lei pentru proiectele care susțin acțiunile, lucrările în desfășurare.”

Pocol Dorin: „Deci, se va termina și bazinul olimpic, da?”

Silvia Moldovan: „Da. Deci, diferența de 2 milioane și ceva care au fost fonduri care au participat la acțiunile proiectelor finalizate și care se întorceau în bugetul local în data de 27. Și, ca să nu se utilizeze cu altă destinație pentru că aceste fonduri

nu se pot utiliza decât tot pentru cheltuieli de capital, ele au fost ...”

Albani Rocchetti Simone: „Pe anul 2013 pentru ce se vor utiliza aceste sume?”

Silvia Moldovan: „Această sumă de 2 milioane 162067 eu am propus repartizarea ei ținând seama de angajamentele pe care le avem față de constructori, datoriile mai vechi și unele promisiuni sau angajamente pe care ni le-am luat respectiv cea de a plăti contribuția noastră în proiectul de la bazinul olimpic.”

Albani Rocchetti Simone: „Foarte bine că dăm pentru bazinul olimpic pentru terminarea lucrărilor. Dar nu e suficientă suma respectivă.”

Silvia Moldovan: „Aceasta este suma pe care ne-am angajat să susținem efortul de consolidare a elementelor structurale așa cum acestea au fost definite în proiect și care ne-au fost comunicate la sfârșitul anului trecut, așa cum v-am mai spus. Din contractul încheiat cu TIM-ul. Toată responsabilitatea în ceea ce privește utilizarea acestei sume, asigurarea garanțiilor și a relațiilor contractuale rămâne la CNI ca autoritate de implementare.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 67/2013

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor pentru repartizarea locuințelor sociale.

Se dă cuvântul d-nei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Aici, Consiliul local aprobă criteriile.”

Mircea Hava: „Doamna Cristescu! Vă rog frumos criteriile nu polologhie!”

Rareș Buglea: „Suntem la proiectul nr. 30 privind aprobarea criteriilor pentru locuințele sociale.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Doamna Cristescu, am o întrebare. La punctul 1 avem așa:

1.1. tinerii care au vârstă de până la 35 de ani au 10 puncte

1.2. tinerii proveniți din instituții de ocrotire care au împlinit vârsta de 18 ani au 9 puncte.

Mai jos zice că, dacă o persoană se încadrează la mai multe subpuncte de la criteriul nr. 1, i se acordă un singur punctaj, respectiv punctajul cel mai mare. Cum poate să ia vreunul 9 puncte și să nu ia 10?”

Delia Cristescu: „Am scris așa: Priorități conferite de lege. Acestea sunt preluate integral din lege. Am făcut această notă aici, sub punctul 1. Persoana va lua punctul care e în avantajul lui cel mai mare, punctajul cel mai mare. Una din acele situații.”

Mircea Hava: „Deci, dacă e tânăr provenit din instituții și nu are 35 de ani ia 10 puncte.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt?”

Pleșa Gabriel: „Câte locuințe vom acorda acum?”

Delia Cristescu: „Din câte cunosc eu acum o scară este gata, 25, din care prioritate au familiile evacuate din case naționalizate și mai sunt două scări despre care nu știu să vă dau detalii.”

Sandu Cornel Stelian: „Vreau să vă spun că la punctul 1.6. persoanele care și-au jertfit viața nu pot să ceară. La punctul 1.6. persoanele care și-au jertfit viața nu pot să ceară.”

Mircea Hava: „La punctul 1.6, doamna directoare, tăiați că și-au jertfit viața.”

Pleșa Gabriel: „Și-au riscat, mai bine zis.”

Delia Cristescu: „Am preluat din lege. V-am zis.”

Mircea Hava: „Deci, aceasta trebuie să o scoți. Domnilor ajungem, cei care sunteți în comisie că pe urmă iar o să începem să facem tot soiul de chestii în comisie de o să ne doară capul. Eroii martiri. Ok! Pentru aceasta trebuie să aibă țidulă. Da? Vă rog frumos să fim atenți că pe urmă o să ajungem iar acolo. Nu m-am uitat bine peste ele nici eu. Luptătorii care au contribuit la victoria revoluției din 1989! Cum? Aceștia au și ei brevet?”

Rareș Buglea: „Categoric că au.”

Pocol Dorin: „Aceștia sunt peste 35 de ani!”

Mircea Hava: „Persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoluției anticomuniste de la Brașov. Acum spuneți-mi cei care și-au jertfit viața sau nu și-au jertfit, li s-a dat o notă ceva, o țidulă?”

Rareș Buglea: „Au.”

Mircea Hava: „Pentru că, știți ce vreau să zic. El trebuie să vină să dovedească cu ceva. Domnule și eu am fost în curte dar ... Deci, au?”

Delia Cristescu: „Da.”

Mircea Hava: „Atunci este foarte bine. Eu încerc să vă spun niște lucruri de care o să vă loviți. Pentru că, pe urmă iar facem o listă pentru care iarăși avem contestații, iar facem comisie împotriva legii.”

Delia Cristescu: „Nu avem solicitări din acestea.”

Mircea Hava: „Doamna Delia, nu se știe niciodată! Știți prea bine care este treaba. Acolo ar trebuie să spunem pe urmă, să facem o notă cum ai făcut, să pui 3, să spui că cei care au de la pensii. Deci, să aducă dovada, înscris oficial că este așa.”

Rareș Buglea: „Certificat.”

Pleșa Gabriel: „Să aducă ceva.”

Mircea Hava: „De unde ști? Ai fost coleg de bancă cu el? Și cu jertfitul nu știu dacă chiar trebuie să rămână.”

Rareș Buglea: „Dar noi putem modifica aceasta din moment ce e enunțată de Parlament? Noi îl aprobăm. Dar îl putem modifica?”

Mircea Hava: „E model.”

Sandu Cornel Stelian: „Nota! Nota aceea e din lege?”

Delia Cristescu: „Cele două note ne aparțin. Noi le-am pus pentru că, din experiența anului trecut am avut două situații pe care le-am soluționat dar nu le aveam scrise niciunde. Și acum le-am scris. Deci, lista de anul trecut, în criteriile de anul trecut am avut situații și am judecat cum am zis dar nu le aveam scrise niciunde. De aceea le-am scris de data aceasta. Dar ce deranjează la ele?”

Mircea Hava: „Doamna Delia, trebuie de la început explicat că în lege sunt criterii. Acolo sunt trecute un calup de criterii din care noi alegem sau le luăm pe toate.”



Și pe urmă, încă o notă. Toți cei care sunt la 1.6. trebuie să aducă certificat. La notă.”

Sandu Cornel Stelian: „Aici mai este o discuție. Așa mi se pare mie că nu favorizăm cu nimic punctele 2.7. în condițiile în care au sub 35 de ani.”

Mircea Hava: „Care 2,7?”

Sandu Cornel Stelian: „1.2, 1.3, 1.4. Deci, dacă au sub 35 de ani ei iau 9, 8, 7, 6 dar le dăm maximum.

La 2 e la fel.

La 1 e și cu aceleași studii, stau în Alba-Iulia, lucrează în Alba-Iulia, etc, etc. Dar unu e cu handicap și unu nu e cu handicap.”

Marius Adrian Costinaș: „Maximum 10 puncte iau amândoi. Cum îi departajăm?”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, nu îl favorizăm cu nimic! Practic la punctul 1.2, 1.3, 1.4 sunt să-i favorizăm cu ceva pe cei cu acele probleme. Ori noi nu îi favorizăm cu nimic dacă sunt sub 35 de ani că le dăm maximum. Adică, le dăm ca la 1.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Este la 8. Fără studii un punct, cu studii generale 2 puncte, cu studii medii 3 puncte.”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, ar trebui să-l favorizezi cumva pe cel cu handicap sau pe cel care provine dintr-o instituție de ocrotire.”

Rareș Buglea: „Haideți să ne concentrăm ca să vedem ce supunem la vot. Avem amendamentul propus de domnul Primar, cea cu jertfitul. După aceea domnul Sandu și domnul Costinaș aveau un amendament.”

Delia Cristescu: „Domnul consilier! Să vă spun de ce am judecat așa. Chiar dacă se cheamă sociale, uitați-vă la ce venit trebuie să aibă. 1697 parcă de membru de familie și acolo trebuie să intre persoane care să aibă venituri stabile și continue să poată plăti gaz, curent, apa, chirie. Și atunci nu văd de ce nu ar putea rămâne așa sau de ce deranjează că e sub 35 de ani și ia 10 puncte.”

Sandu Cornel Stelian: „Pentru că, în condiții de egalitate, deci, în condiții de egalitate la celelalte subpuncte noi ar trebui să-i favorizăm pe cei cu handicap. A! Că nu se încadrează, că nu are venitul? Dar ar trebui favorizați în condiții de egalitate. Ori noi tocmai aceasta nu o facem. Atunci, de ce le mai punem?”

Delia Cristescu: „Le-am preluat integral din lege, vă repet.”

Marius Adrian Costinaș: „Bun. Dar nota nu era în lege! Că noi de la notă am plecat iar la punctul 1 la notă spune că dacă persoana se încadrează la mai multe subpuncte de la criteriul nr. 1 adică, acesta pe care îl discutăm noi i se acordă un singur punctaj adică punctajul cel mai mare. Deci, de acolo am plecat.”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, ei sunt câștigați. Numai dacă au între 35 și 50 de ani. Atunci da! Pentru că, să luăm spre exemplu 1.3. Handicap grav și are 35 de ani îi dăm 8 puncte. Dar dacă luăm unu de 34 de ani cu handicap grav îi dăm numai 10 puncte.”

Delia Cristescu: „Ați dori să-i dăm 18?”

Marius Adrian Costinaș: „Că nu putem mai mult.”

Sandu Cornel Stelian: „Că intră numai pe criteriul 1. Ar trebui să le însumăm punctele atribuite vârstei cu cele de la subpunctele 1.3 și 1. 4.”

Delia Cristescu: „Să le însumăm. Așa e. E foarte greu să judecăm așa în ...”

Marius Adrian Costinaș: „Nota spune că nu se însumează. Noi de acolo am plecat.”

Sandu Cornel Stelian: „Dacă s-ar însuma, atunci ar fi în regulă. Evident, cu

condiția satisfacerii celorlalte condiții. Evident. De bani și ce îi trebuie.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Haideți să nu ne complicăm. Haideți să le lăsăm criteriile așa cum au fost. Scoatem cei cu jertfitul vieții dar să înaintăm. În comisie se stabilesc acestea în mod normal.”

Mircea Hava: „Trebuie scoasă nota 1.”

Rareș Buglea: „Doamna Cristescu! Colegii propun să scoatem de la punctul 1.7 punctul 1 de la notă.”

Delia Cristescu: „Nici o problemă. Scoatem nota 1 afară și atunci le însumez. Anul trecut nu era. Acum am pus-o pentru că anul trecut am avut întrebări pe tema aceasta. Da. Anul trecut nu era. Cu ea s-a venit acum. Dar putem renunța la ea.”

Rareș Buglea: „Stimați colegi, au fost următoarele modificări. La punctul 1.6 acolo unde spune că eroii care și-au jertfit viața. Ștergem această exprimare nefericită. Iar domnul coleg Sandu și domnul Costinaș propun la punctul 1.7 la notă, punctul 1 să dispară.”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, se pot cumula punctajele.”

Rareș Buglea: „Spuneți la punctul 3 legat de locul de muncă.”

Delia Cristescu: „Anul trecut ne-am gândit și era punctat în mod diferit numai că anul trecut nu am repartizat nimic de pe acea listă, deci nu s-a concretizat nimic în definitiv. Cei care fac naveta în altă localitate am gândit noi atunci că nu vor putea să facă vreodată economii să-și cumpere vreodată vreo locuință. Acum am inversat-o și dăm sută la sută prioritate albauliienilor. Locuință în Alba-Iulia, loc de muncă în municipiul Alba-Iulia. Aceasta este modificarea pe care am făcut-o față de anul trecut.”

Pocol Dorin: „Eu aș propune atunci altceva. Să funcționeze pe itinerarul pe care funcționează AIDA.”

Mircea Hava: „Îmi pare rău că nu am avut timp. Avem 1. Priorități oferite de lege. Tinerii care au 35 de ani. Bine. 10 puncte. Tinerii proveniți din instituții de ocrotire care au împlinit 18 ani. La 19 ani îi dai locuință. Acela intră la opt puncte. Vă propun la 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 să nu mai fie 9, 8 ci să coborâm 7 până la nu știu câte puncte. Pentru că sunt prea multe puncte pentru chestii de genul acesta.”

Sandu Cornel Stelian: „Sau poate să fie cinci puncte la toate.”

Mircea Hava: „Nu, nu, nu! Lasă-le totuși o chestiune de ..., dacă și legiuitorul s-a gândit că e mai grav să ai cineva în casă persoană cu handicap și să îl târâi cu căruciorul decât să fie orocăit în piață și să ai certificat.”

Rareș Buglea: „Deci, la 1.3 să fie 5 sau câte?”

Mircea Hava: „Nu. Am zis că la 1.2 să fie 7, pe urmă coborâm 6, 5, 4 și 3. Dispare nota 1, deci se dau cumulative că de aceea e acolo. La 1.3 invalizii de gradul 1 și persoane cu grad de handicap grav, accentuat. Toți din familie sau numai cel care cere?”

Rareș Buglea: „Solicitantul.”

Mircea Hava: „Păi stai, domnule! E o nebunie! Să fi sănătos și să ai doi copii în casă care au problema aceasta! Păi e mai nenorocit decât unu care l-a făcut Dumnezeu!”

Pleșa Gabriel: „Să fie și cei care sunt în îngrijire.”

Mircea Hava: „Eu vreau să spun și în familie. Dacă în familie un solicitant are persoane cu handicap. Haideți să-i punctăm și persoanele cu handicap.”

Rareș Buglea: „Păi nu apare nici unde un asemenea criteriu?”

Mircea Hava: „Nu. Acolo la 1.3 sau 1.4 s-ar putea spune și membrii de familie.

Dacă tot facem un criteriu social.”

Paul Voicu: „Putem pune în paranteză solicitantul sau membrii familiei.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nu mai apare. Mai apar doar la punctul 7 starea de sănătate actuală, boala de care suferă solicitantul.”

Mircea Hava: „Domnul Paul! Numai la 1.3 și 1.4.”

Paul Voicu: „Da. Numai la 1.3 și 1.4.”

Mircea Hava: „La tinerii cutare dacă solicită la 35 de ani.”

Paul Voicu: „La 1. 3 și 1. 4 putem scrie solicitantul sau membrii familiei.”

Mircea Hava: „Pentru că, gândiți-vă ce înseamnă viața pentru oamenii care au necazul acesta!”

Rareș Buglea: „La 1.3 și 1.4 ați propus o modificare de punctaj?”

Mircea Hava: „Da. Coborâm cu două puncte la fiecare.”

Pleșa Gabriel: „Va fi 7, 6, 5.”

Rareș Buglea: „La 1.7 prima notă, pică primul punct din notă.”

Mircea Hava: „Da. Și trecem mai jos.

Rareș Buglea: „Stimați colegi! Dumneavoastră spuneți ceva și la punctele 3.”

Mircea Hava: „Domnilor, să mergem mai jos. 3. Locul de muncă în Alba-Iulia. Acum vreau să vă spun un lucru. Domnule, lăsați-l să facă naveta pe omul acela care muncește. Pe cuvântul meu! Dacă locuiește în Alba-Iulia, are o relație cu Alba-Iulia, muncește în Sebeș sau în Ciugud. Sunt o mulțime care fac naveta la Sebeș. La punctul 3. El are loc de muncă în Alba-Iulia.”

Sandu Cornel Stelian: „Dar tocmai de aceea el face naveta în Alba-Iulia. El de aceea vrea să vină în Alba-Iulia. El tocmai de aceea vrea să vină să scape de navetă. El vrea să se mute. El stă în Alba-Iulia. El lucrează în Alba-Iulia. Și-a găsit de lucru în Alba-Iulia.”

Marius Adrian Costinaș: „În raportul acela în care el deja stă în Alba-Iulia, punctul 3.3. Loc de muncă în altă localitate dar cu domiciliul reședință în municipiu îi dăm 9 puncte și celui care muncește în Alba-Iulia dar ar vrea să vină în Alba-Iulia, că de aceea îi trebuie locuință, îi dăm numai 1 punct!”

Mircea Hava: „Domnilor! Să vă spun o treabă. Nu suntem în situația în care, din nefericire în care să putem să facem o chestiune pentru cei care vor să vină din altă localități. Ar fi superb să facem chestiunea aceasta. Noi avem problema noastră aici. Eu știu ce zici! Sunt care vin în Alba-Iulia că au loc de muncă aici dar nu au unde sta. Acum să facă naveta de acolo? Că avem albaiulieni care fac naveta din Alba-Iulia acolo.”

Rareș Buglea: „Atunci la 3.1 propuneți.”

Delia Cristescu: „Aici sunt și foarte multe situații cu persoane care locuiesc fără forme legale. Nu le-a făcut nimeni forme legale, nu i-a primit în spațiu, nici nimic. Nu putem încuraja o astfel de situație. Nu le-a făcut nimeni contract, nu i-a primit în spațiu.”

Rareș Buglea: „Dacă nu au forme legale!”

Mircea Hava: „Tu ai zis bine cu forme legale. Că avem 2-3 cu loc de muncă în altă localitate. Cel care lucrează la Sebeș i se varsă impozitul acolo.”

Pocol Dorin: „Dacă vreți să fie echilibrate, luați punct cu punct!”

Rareș Buglea: „Dar aceasta facem, domnul consilier!”

Sandu Cornel Stelian: „Vă spun cu certitudine că dacă lăsăm și domiciliul și reședința discutăm inutil punctul 3. Își vor putea face flotant. Ar trebui impusă condiția ca la data apariției, când o stabilim noi sau la data ședinței să aibă flotant. Că degeaba

la data depunerii cererii, că într-o săptămână își face toată lumea.”

Mircea Hava: “Notă.”

Delia Cristescu: “Am luat dar nu le-am evaluat că nu am avut în bază la ce. Trebuie după ce discutăm aici evaluate.”

Mircea Hava: “Ar trebui să apară încă o notă cu punctele 3.1, 3.2. Se pune o notă acolo: este valabil pentru cei care la data de azi când se dă hotărârea au domiciliul aici. Că știți cum se manevrează!”

Delia Cristescu: “Păi nu se mai poate!”

Sandu Cornel Stelian: “Dar poate să vină la contestații să zică, domnule, între timp eu mi-am modificat!”

Rareș Buglea: “Stimați colegi! Doamna Cristescu! La 3 apare o notă: la data aprobării acestui regulament.”

Mircea Hava: “Da. Să aibă domiciliul în municipiul Alba-Iulia.”

Crișan Vasile: “Domiciliul sau reședința?”

Mircea Hava: “Cu ocazia aceasta poate nu se mai stă în chiriile acestea ilegale.”

Rareș Buglea: “Punctul 4.”

Delia Cristescu: “Aș începe de jos în sus. La zero puncte care nu are nici măcar ajutor social pentru că aici tentațiile sunt mari. Nu va avea din ce să își plătească și avem experiențe cu alte locuințe în care le-au tăiat curentul, gazul.”

Mircea Hava: “La venit sub 125 lei este zero puncte. Îmi place chestia cu școala. În familiile care există persoane peste 16 ani, care nu frecventează o formă de învățământ și care nu realizează venituri, aceștia nu vor fi luați în calcul la stabilirea venitului mediu net lunar pe membru de familie.”

Delia Cristescu: “Aici am pus ca să nu apară tentația.”

Delia Cristescu: “La punctul 5.”

Mircea Hava: “Persoană singură cu copil/copii în întreținere care se află în una din următoarele situații: necăsătorită, văduvă, divorțată – 10 puncte.”

Delia Cristescu: “Ne-am gândit și am luat ca simulare o doamnă divorțată cu studii superioare cu doi copii în întreținere.”

Mircea Hava: “Cu aceasta sunt de acord. Cu persoană necăsătorită. Și dacă e bărbat?”

Delia Cristescu: “Și cu copii în întreținere.”

Mircea Hava: “10 puncte. Căsătorită 9 puncte, necăsătorită fără copii 5 puncte.”

Rareș Buglea: “Dacă sunt modificări la punctul 5, stimați colegi? Dacă nu sunt, mergem la punctul 6.”

Paul Voicu: “E ok.”

Rareș Buglea: “Punctul 7.”

Delia Cristescu: “În OUG nr. 40/1999 se vorbește de anumite boli pentru care trebuie să primească o cameră în plus. Acum, aici nu neapărat că primește sau nu o cameră în plus dar am vrut să punctăm unele boli. Acestea au fost la ANL dintotdeauna. Le-am preluat și noi.”

Petric Vasile: “O întrebare. La 6.5 locuiesc în locuințe improvizate. Au puncte la fel și dacă locuiesc și cu părinții? Opt puncte. E același punctaj?”

Mircea Hava: “Să-și respecte părinții!”

Petric Vasile: “6.3 cu 6.5.”

Delia Cristescu: “Da, da. Știți cum este! Dacă locuiesc cu părinții, aici trebuie văzută definiția familiei. Pentru că sunt situații în care nu au nevoie de locuință. Nu au nevoie pentru că locuiesc cu părinții, au număr de camere suficiente, nu au loc de

muncă, nu au copii. Dar cer și ei pentru că se dau locuințele. Acolo nu este nevoie locativă susținută. Din cauza aceasta, în anumite situații trebuie văzută definiția familiei. Adevărat că la cei care stau cu părinții aș da mai puțin. Nu știu! La anchetă socială se va face diferența între cei care am zis eu acum și unul care stau trei generații în două camere. Dar acesta este rolul anchetei. Și ancheta socială are punctajul ei separat.”

Mircea Hava: “Nu avem ce face. Ce spune în lege e lege!”

Rareș Buglea: “Punctul 8.”

Delia Cristescu: “Iarăși vă remindesc că am încercat și așa ne-am dus când am gândit aceste criterii pentru cei cu studii superioare de ce am punctat așa. Pentru că sunt de la ANL foarte mulți care depășesc 35 de ani, de care orașul are nevoie, pot să fie buni specialiști, sunt cu studii superioare.”

Sandu Cornel Stelian: “Atunci, haideți să dăm mai multe puncte aici.”

Delia Cristescu: “Păi sunt mai multe. Nu sunt cele mai multe? Ziceți să dăm mai multe de șase?”

Albani Rocchetti Simone: “Acum, dacă luăm principiul de locuințe sociale, nici acesta nu este corect. Pentru că dacă sunt cu probleme de handicap e clar că nu pot să aibă studii superioare.”

Mircea Hava: “Dar sunt cu grad de handicap motoriu și au studii superioare. Și chiar sunt ok.”

Petric Vasile: “Eu aș propune să dăm mai multe puncte.”

Sandu Cornel Stelian: “Putem să dublăm, să zicem 2, 4, 6 și 10 puncte ca să nu fie diferență foarte mare.”

Mircea Hava: “Hotărâți-vă! Vreți să dați la cei cu studii superioare mai multe puncte? Aveți curajul! Puneți mai multe puncte! 8, 10! Ce Dumnezeu! Ai motivație! Dă-i drumul!”

Vasile Crișan: “Dar cel care are studii superioare și un salariu mai mare și poate să plătească chirie pe când cel fără ...”

Rareș Buglea: “Stimați colegi! Modificăm la punctul 8.4?”

Delia Cristescu: “În întregime 2, 4, 6, 10.”

Rareș Buglea: “Punctul 9.”

Delia Cristescu: “La locuințele sociale cu acest statut de locuințe sociale, începând de anul trecut nu are nimeni nici un an vechime. Un an înseamnă 12 luni. Nu altceva. Dar sunt oameni care au cereri pentru locuințe sociale în Primărie mai vechi pe care eu încă nu le-am preluat. Acum, terminându-se perioada de primire cereri avem trei sau patru situații cetățeni care nu au nici o legătură cu Alba-Iulia. Acum le-am văzut că au început analiza lor. Nu au loc de muncă, nimic, nimic în comun cu Alba-Iulia. Au venit și ei să ceară. Îmi dați voie să scriem aici că le eliminăm din start? Aceasta nu am scris-o că nu m-am gândit că vin.”

Mircea Hava: “Ce nu au cu Alba-Iulia?”

Delia Cristescu: “Vin din Cugir, din Vinț. Nu au nici o legătură.”

Mircea Hava: “dar ai acolo 5 sau 6 în care se spune de reședință și de chestii. Și ai și notă. Nu are reședință, nu are loc la data cutare.”

Delia Cristescu: “Era mai ușor dacă le eliminăm din start. Cine nu are nimic.”

Mircea Hava: “Cine nu are nimic cu Alba-Iulia, pune notă! Persoanele care nu au nici un loc de muncă, nici domiciliu în Alba-Iulia sunt eliminate din start.”

Pleșa Gabriel: “Se face o anchetă socială la fiecare. Mai elimină din start să nu mai piardă vremea.”

Mircea Hava: "Ea din punctaj trebuie să elimine."

Pleșa Gabriel: "Noi votăm dar doamna rămâne cu munca!"

Mircea Hava: "Persoanele care dețin mijloace de transport (autoturisme, utilitare, autocamioane și remorci, autobuze, microbuze) mai mult de unul, se depunțează astfel: 5 puncte pe mijloc de transport."

Delia Cristescu: "Acestea le-am preluat, vă spun sincer din criteriile de social din celelalte beneficii sociale care se acordă de stat: subvenții de gaz, ajutor social."

Rareș Buglea: "Mai sunt nelămuriri și discuții? Dacă nu sunt, supun la vot cu toate amendamentele discutate aici."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

Mircea Hava: „Doamna Cristescu, încă ceva. Cei care au deținut locuință și le-au vândut sau le-au pierdut la tombolă nu au de ce veni aici. Dacă i-a luat-o banca să-i fie de bine!”

Delia Cristescu: „Avem declarația la notar.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 68/2013

31. Alegerea președintelui de sedință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru perioada martie – mai 2013.

Se dă cuvântul d-nei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Popa Pavel: „Propun pentru următoarele trei luni de zile ca președinte de Consiliu local să fie domnul Clepan Dimitrie.. Iar pentru lunile iunie, iulie, august se pregătește domnul Marius Adrian Costinaș.”

Rareș Buglea: „Discuții mai sunt? Nu sunt, atunci supun la vot. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Clepan Dimitrie.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 69/2013

Rareș Buglea: "Mai avem o adresă cu nr. 17653/27. 02. 2013. Este demisia domnului consilier Ludoșan Mircea. Doresc să vă aduc la cunoștință decizia de a înceta activitatea mea în cadrul Consiliului local Alba-Iulia. Renunțarea la această calitate publică se datorează parcursului profesional."

Ludoșan Mircea: "Domnilor colegi! Am depus o cerere de retragere din Consiliu local. Vreau să vă dau câteva explicații. Nu are nici o motivație politică cererea mea. Prezența mea în Consiliul local a fost o experiență interesantă pe care, realmente nu o mai pot continua datorită atribuțiilor profesionale care îmi ocupă foarte mult timp. Și atunci, am decis că este mai corect să las pe următorul de pe listă care poate să-și închine mai mult timp Consiliului local. Eu vă mulțumesc! Realmente a fost o plăcere.

Mulțumesc și cetățenilor din Alba-Iulia care au avut încredere în mine și m-au votat. Dar cred că activitatea mea profesională de ginecolog obstetrician le voi fi mai de folos decât ca și consilier local.”

### **III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna martie 2013.**

Rareș Buglea: "Propun ca ședința pentru luna martie 2013 să aibă loc în data de 26 martie 2013."

"Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Rareș Buglea: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 26 februarie 2013

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
Consilier  
Rareș Buglea

SECRETAR  
Marcel Jeler