

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ALBA**  
**MUNICIPIUL ALBA IULIA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi 26 noiembrie 2013, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 806/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Marcel Jeler: "Conform regulamentului, supun la vot aprobarea proceselor verbale de la ședințele anterioare. Cine este pentru?"

"Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 20 voturi pentru."

Marcel Jeler: "Dau cuvântul domnului președinte ales Vasile Crișan."

Vasile Crișan: "Din totalul de 21 de consilieri aleși, sunt prezenți 20 de consilieri. Lipsește domnul consilier Albani Rocchetti Simone. Așadar ședința noastră este legal constituită."

Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, doamna Teofila Țîr – director executiv, doamna Silvia Moldovan – director tehnic, doamna Georgeta Rânghet - Șef Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, d-na Anuța Șinar – director Direcția Venituri, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Burba Elena - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Călin Hedviga - arhitect șef, doamna Ileana krisbai - șef Serviciu administrarea activităților domeniului public și privat, domnul Mircea Petric - consilier Serviciul administrarea activităților domeniului public și privat, precum și presa."

Vasile Crișan: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Vasile Crișan: "Pe ordinea de zi avem 20 proiecte de hotărâri. Suplimentar au fost introduse următoarele proiecte:

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru prestația de precolectat, colectat și transport deșeuri provenite din rampe neautorizate și accidentale de pe domeniul public din municipiul Alba-Iulia.

22. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba-Iulia în cadrul proiectului de Asistență în Consiliere, calificare Eficientă și Servicii - Acces pentru persoane vulnerabile - finanțat prin Programul Operațional sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 aprobată prin HCL nr. 298/2013.

24. Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani Clubului Sportiv "Universitatea Alba Iulia în vederea susținerii activității competiționale în anul 2013. Supun la vot proiectul ordinii de zi cu completările aduse. Cine este pentru?"  
"Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru."

Vasile Crișan: "Și acum vă prezint următorul

## **PROIECT AL ORDINII DE ZI:**

### **I. Diverse**

### **II. Proiecte de hotărâri privind:**

1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2013
2. Acordarea de facilități fiscale unei persoane fizice
3. Acordarea de facilități fiscale unei persoane fizice
4. Acordarea/neacordarea de facilități fiscale unei persoane juridice
5. Aprobarea cheltuielilor ocazionate de primirea delegațiilor orașelor înfrățite cu Alba Iulia
6. Deplasarea domnului Raul Tudorașcu, consilier local în cadrul Consiliului local al municipiului Alba Iulia, în Belgia la Bruxelles, în perioada 1- 4 decembrie 2013, pentru a participa la seminarul 3 „Pilot training for Elected Representatives” din cadrul Proiectului „INNOVATIVE PLACE – BRAND MANAGEMENT” - CityLogo/URBACT II
7. Modificarea Hotărârii nr. 144/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia
8. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pentru activități culturale
9. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pentru evenimente culturale ale tineretului creștin
10. Asigurarea sustenabilității proiectului „Eu NU abandonez școala”
11. Aprobarea unor documentații de urbanism :

**Art.1: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE CU FUNCTIUNI COMPLEMENTARE LA PARTER, ALBA IULIA, STR. GLADIOLELOR, solicitant SC KOSMOS TRE SRL”

**Art.2 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL, BIROURI SI LOCUINTA, ALBA IULIA, Str. SAMUIL MICU, NR.5A, solicitant MIRCEA MARIUS SI MIRCEA CARMEN ERICA”

**Art.3 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE LOCUINTA EXISTENTA SI CONSTRUIRE A DOUA LOCUINTA PE PARCELA, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, Str. CASTANULUI, NR. 6, solicitant CÎRNAT IOAN, CÂRNAT RODICA, CUC VIORICA”

**Art.4 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, ANEXE GOSPODARESTI SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ANTON PANN, FN, solicitant TROANCHES PETRU”

**Art.5 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE DOUA LOCUINTE FAMILIALE CUPLAT, ALBA IULIA, STRADA AUREL VLAD, NR.29, solicitant STETCO STEFANIA LIDIA, STETCO DANUT GABRIEL, HADA HOHOI DANIELA, HADA CORNELIU”

**Art.6: Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINTE INDIVIDUALE, ALBA IULIA – BARABANT, STR. HATEGULUI, solicitant BADAU NICOLAE, FLORICIU DOREL, OPRISA NICOLAE, DREGHICU GHEORGHE, SIVOI LIVIA”,

**Art.7 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „ MODIFICARE ALINIAMENT aprobat prin H.C.L. nr.108/2008 LA STR. BISTRA, ALBA IULIA – MICESTI, STR. BISTRA, solicitant GUGOASA CONSTANTIN SI LETITIA, BITEA IONEL ”,

**Art.8 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ALINIAMENT LA STRADA GEMINA, ALBA IULIA, STR. GEMINA, solicitant DOTIU DANA EMILIA”,

**Art.9 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE PUZ ZONA IUSURI DIN ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE IN ZONA MIXTA, ALBA IULIA, STRADA ROGOZULUI, solicitant SC RAIDERS MOB SRL, SINC SEBASTIAN, PACURAR VIORICA, URSA DAN, OVIDIU BACILA, DUSA CATALIN PAUL, PRIPORAN IOAN VASILE”,

**Art.10 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, solicitant FRATILA IOSIF”

12. Aprobarea cesionării de către S.C.GRUP CORINT S.A. a contractului de asociere nr.7.798/2006 către S.C.CORINT S.R.L.

13. Aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr.25759/2007 încheiat între Consiliul Local și S.C.ARTI – PAN S.R.L.

14. Completarea Hotărârii nr.289/2013 a Consiliului local referitoare la aprobarea prețului minim de vânzare a unor imobile (terenuri) situate în municipiul Alba Iulia, str.Nichita Stănescu, FN

15. Stabilirea unei taxe speciale

16. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de vânzare cumpărare nr. 529/2006 și vânzarea prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Zorilor (N. Titulescu), nr. 28A

17. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Oarda de Sus, Tarla „În Peri”

18. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Oarda de Sus, Tarla „În Peri”

19. Încetarea Contractului de concesiune nr. 13053/2001 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și SC Salprest SRL

20. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia, în perioada decembrie 2013 – februarie 2014

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru prestația de precollectat,

colectat și transport deșeuri provenite din rampe neautorizate și accidentale de pe domeniul public din municipiul Alba-Iulia.

22. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba-Iulia în cadrul proiectului de Asistență în Consiliere, calificare Eficientă și Servicii - Acces pentru persoane vulnerabile - finanțat prin Programul Operațional sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 aprobată prin HCL nr. 298/2013.

24. Proiect de hotărâre privind alocarea unei sume de bani Clubului Sportiv "Universitatea Alba Iulia în vederea susținerii activității competiționale în anul 2013.

Vasile Crișan: "Primul punct pe ordinea de zi este capitolul Diverse. Să începem cu diversele."

## I. DIVERSE

**1. Vasile Crișan:** "Avem o adresă către Consiliul local al municipiului Alba-Iulia adresată de către Prefectura județului cu nr. 18271/G/SJ/2013, înregistrată la Primăria municipiului Alba-Iulia sub nr. 89150/2013 prin care ni se comunică solicitarea SC Salprest privind procedura prealabilă la Hotărârea Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia nr. 263/2013. Dacă cineva are nelămuriri?"

**2. Vasile Crișan:** "Avem tot o adresă cu nr. 92642/19. 11. 2013 către municipiul Alba-Iulia, Consiliul local și domnul Primar. Spre știință - Instituția Prefectului. Dacă cineva are nelămuriri? Este adresată tot de către SC Salprest Alba SRL. Și a treia adresă."

Marcel Jeler: "Domnul președinte! Nu ați început bine! Dați-mi voie. Prin această adresă de care este vorba și care ar trebui discutată la proiectul respectiv dar dacă s-a început așa, așa mergem! Salprest ne cere, uitați-vă la sfârșit, ca să revocăm hotărârea prin care s-a aprobat delegarea de gestiune a contractului de salubritate. Acesta este obiectul. Și vi se cere acordul, dacă sunteți de acord spre a fi revocată sau nu hotărârea respectivă."

Marius Adrian Costinaș: "Juridic nu se mai poate."

Vasile Crișan: "Este și reprezentantul. Dacă vrea să ne spună două vorbe reprezentantul societății Salprest."

Constantinescu Petre: "Nu m-am prezentat pentru acest lucru la ședința de azi."

Rareș Buglea: "Dar noi avem acum această posibilitate?"

Popa Pavel: "Care?"

Rareș Buglea: "Procedural putem face ceea ce ne cer ei aici?"

Vasile Crișan: "Juridic să ne spună cineva."

Pocol Dorin: "În mod normal nu ar trebui să între această cerere la comisia

juridică? Trebuie făcut un proiect.”

Popa Pavel: ”Numai pe baza la proiect putem.”

Pocol Dorin: ”Oricum, de multe ori auzeam reclama aia la radio cu ”folosiți firmele din Alba-Iulia, cumpărați produse numai din Alba, numai așa vom putea trece criza”! Și reclama era făcută cu sprijinul Consiliului local! Și, din cauză că sufăr de patriotism am făcut ceea ce am auzit! Și vedeam! Acum vine o firmă din Constanța să ne adune gunoaiele, numai că nu le adună chiar pe toate că mai sunt care merg și umblă! Probabil că a fost o licitație, probabil că a câștigat, probabil că se putea ataca de Salprest în instanță. S-a și făcut. Pentru mine personal, mie nu îmi este clar ce trebuie să facem noi acum vis a vis de adresa aceasta de la Prefectură.”

Marcel Jeler: ”Dacă îmi dați voie. Vă explic eu. ca și în alte dați, cerându-vi-se puncte de vedere, în urma discuțiilor purtate pe marginea solicitărilor respective ar trebui să ajungeți la o concluzie, dacă veți ajunge, că trebuie sau nu inițiat un proiect de revocare, că de menținere nu poate fi cazul a hotărârii. Asta trebuie făcut.”

Pocol Dorin: ”Păi da! Și din această cauză am zis că, comisia juridică ar trebui să ne spună un temei legal în baza căruia putem anula sau revoca și așa mai departe.”

Marcel Jeler: ”Temeiul legal există prin faptul că, Consiliul local este cel care a elaborat, aprobat, adoptat o hotărâre. Și tot acestei autorități deliberative i se solicită în baza legii contenciosului administrativ să revoce, în cazul în care se consideră necesar hotărârea. Iar dumneavoastră aveți dreptul să hotărâți.”

Marius Adrian Costinaș: ”Care hotărâre? 263?”

Marcel Jeler: ”Da.”

Marius Adrian Costinaș: ”Din ce dată?”

Marcel Jeler: ”Din 2013.”

Rareș Buglea: ”Aceasta este o procedură prealabilă care ne-o poate cere Prefectura.”

Jidveian Ovidiu Viorel: ”Da.”

Rareș Buglea: ”Doar Prefectura ne poate cere asta la hotărârea respectivă. Prefectura ar trebui să ne ceară lucrul acesta.”

Iancu Gheorghe: ”În adresa de la SC Salprest se solicită legalitatea HCL 263/28 august 2013. Și motive: fiindcă contractul de delegare a fost semnat nu de primar ci de viceprimar. Asta solicită ei.”

Marcel Jeler: ”În cazul de față nu aveți decât să hotărâți menținerea hotărârii în răspunsul care se va redacta.”

Pocol Dorin: ”Noi nu putem vota așa ceva pentru că nu există un proiect în sensul acesta.”

Marcel Jeler: ”Atunci, hotărâți în consecință.”

Vasile Crișan: ”Deci, problemă pur juridică. Dacă comisia juridică nu ne poate lămuri, am luat la cunoștință.”

Mircea Hava: ”Scrisorile sunt făcute și către Primar. Primarul va da răspunsul. Am primit-o numai azi dimineață. Motivat juridic.

Domnul secretar! Dați-mi voie! Înafară că le-ați tipărit și le-ați adus la consilieri și le-ați aruncat în cârcă ca ei să hotărască ceva, dumneavoastră ar trebui să dați răspunsuri la tot, tot, tot ce se cere acolo. Nu vă dau nici un răspuns pentru că

sunteți jurist!”

Marcel Jeler: ”La o hârtie adresată Consiliului local?”

Mircea Hava: ”Da. Cine sunteți? Sunteți secretarul Consiliului local!”

Marcel Jeler: ”Cum să dau eu un răspuns?”

Mircea Hava: ”Din punct de vedere juridic, domnul secretar! Să spuneți când a fost hotărârea făcută, când a fost hotărârea de instanță, să-i lămuriti! Asta trebuie să le faceți! Nu să le spuneți că pot să facă nu știu ce! Din punctul meu de vedere. Faceți ce vreți! Răspunsurile date de Primar sunt răspunsurile date de Primar pe lege, pe tot, tot, pe toate textele. Faptul că a semnat Paul Voicu, care este problema? Are împuternicire din partea Primarului. Deci, poate să se emoționeze oricine! Alte legi! Nu e nici o problemă. Din punctul meu de vedere, a Primarului, a instituției Primarului. Nu am apucat încă să le facem răspunsurile. Dar o să le facem așa cum le facem! Pe lege tot timpul. Dar aici, domnule secretar, scrisorile trebuiau citite și văzute. Mai ales ultima scrisoare de azi dimineață. Ce solicită și ce se poate face. Și trebuia citit și ce a zis Prefectul. Să vedem: dorește domnul Prefect să atace în contencios?”

Rareș Buglea: ”Nu are decât. Poate.”

Mircea Hava: ”Exact. Nu are decât. E problema lui.”

Rareș Buglea: ”Da. Poate.”

Mircea Hava: ”Acolo se spune că hotărârea a fost dată înainte de a se pronunța Curtea de Apel. Trebuia să vedeți când s-a pronunțat Curtea de Apel. Vă spun eu. Cu două luni înainte. Sau cu o lună.”

Rareș Buglea: ”Cu toată bunăvoința, noi nu avem ce discuta acum.”

Mircea Hava: ”Păi nu aveți. Domnilor consilieri, nu aveți ce discutați sunt niște scrisori către cutare.”

Popa Pavel: ”Ni se aduce la cunoștință.”

Mircea Hava: ”E bine să intre în comisia juridică dacă doriți. Comisia să ia toate documentele, să se facă acolo teancul, să se citească. Dacă s-a greșit undeva, cine a greșit să răspundă. Clar. Tocmai asta v-am spus, domnul secretar. Dumneavoastră așa trebuia să faceți! Așa era ok, normal.”

Marcel Jeler: ”Domnul Primar! Cu tot respectul. Eu nu mă pot substitui Consiliului local să dau eu răspuns la o hârtie. Mi-am făcut datoria, am pus-o la diverse pe ordinea de zi. Vi se solicită revocarea unei hotărâri. Sunt foarte de acord cu dumneavoastră, dacă consilierii locali hotărăsc să fie trimisă la comisia juridică care, în urma studierii decid să se inițieze un proiect de revocare a ei e foarte corect și foarte legal. Altceva nu am ce să vă spun suplimentar.”

Rareș Buglea: ”Considerați că asta am făcut. Am îndreptat-o spre comisia juridică. Urmează să intre în analiza lor.”

Pleșa Gabriel: ”La orice adresă ai un termen de 30 de zile legale ca să răspunzi. Eu cred că este timpul necesar să formulați acest răspuns. Sunt o grămadă de legi invocate. Să formulăm acel răspuns din punct de vedere juridic, să intre în comisia juridică și după aceea să dăm răspuns la adresă. Și sigur, în ședința viitoare vom discuta dacă sunt mulțumiți cu răspunsul sau nu.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt la diverse? Dacă nu sunt, vă propun să trecem la ordinea de zi.”

### 1. Rectificarea bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2013.

Vasile Crișan: "Proiectul nr. 1 nu mai este fiindcă s-a discutat în ședința extraordinară săptămâna trecută."

### 2. Acordarea de facilități fiscale unei persoane fizice.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: "Dacă sunt intervenții?"

Pocol Dorin: "Nu ne poate spune doamna Șinar?"

Anuța Șinar: "Da. Este vorba de un domn Bonța Gheorghe de pe strada Târgului care are o familie mai numeroasă și condiții de trai mai puțin decente. Iar noi propunem să-i aprobăm scutirea de majorări de întârziere cu condiția ca până la finele anului să-și achite impozitele și taxele datorate. Vreau să v spun că oricum i-am fi dat dacă ar fi venit până în aprilie când a fost hotărârea noastră de scutire de majorări. La persoanele fizice mai putem să le acordăm câte o asemenea facilitate."

Pocol Dorin: "Câte persoane stau acolo? E o garsonieră la această adresă?"

Vasile Crișan: "Patru. Familia și doi copii."

Anuța Șinar: "Da."

Petric Vasile: "Nu vor avea banii să plătească nici până la sfârșitul anului."

Anuța Șinar: "Noi așa ne-am înțeles cu dânșii că vor să plătească. Altfel, nu am fi inițiat acest proiect."

Pleșa Gabriel: "S-a angajat?"

Anuța Șinar: "Da. S-a angajat să plătească până la sfârșitul anului. Dacă nu plătesc, nu îi acordăm scutirea. Pentru că scrie foarte clar condiția."

Vasile Crișan: "Alte discuții? Nu sunt, supun la vot. Cine este pentru aprobare?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru."

S-a adoptat Hotărârea nr. 337/2013

### 3. Acordarea de facilități fiscale unei persoane fizice.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Anuța Șinar: „De data aceasta este vorba despre o familie din Oarda care are cinci copii minori și care are o curte prevăzută de 600 mp, ceea ce mie mi se pare foarte mult

și de aceea am și solicitat o măsurătoare colegilor din Primărie în sensul acesta. Pentru că nu trăiesc decât din cei 210 lei care este alocația copiilor, am considerat că pot fi scutiți și de impozit și de majorări.”

Rareș Buglea: ”Propunerea este de neacordare.”

Anuța Șinar: ”Este de acordare.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru acordare.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 338/2013

#### 4. Acordarea/neacordarea de facilități fiscale unei persoane juridice

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: ”Comisia a avizat nefavorabil acest proiect de hotărâre și avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Anuța Șinar: ”Aici este vorba despre Asociația Maranata, o asociație care, susține reprezentantul asociației a construit o biserică. Vreau să vă spun că, Codul Fiscal prevede că sunt scutite de impozitul pe clădiri și teren clădirile aparținând cultelor religioase. Ori din punctul nostru de vedere, Asociația nu este un cult. Este o asociație aparținătoare unui cult indiferent ce cult este: că e ortodox, că e catolic, că este protestant. Noi am considerat că, supunem aprobării sau neaprobării dumneavoastră, dacă îi acordăm pentru anul 2013 pentru două luni o scutire de impozit. Deci, noi am solicitat să ne spună dacă din clădirea respectivă cât reprezintă biserică, să nu facem o discriminare față de altcineva. Dar domnul de la asociație susține că toată clădirea este biserică. Sunt în jur de vreo 3000 mp.”

Zdrânc Daniel: ”În raportul de specialitate în alineatul nr. 6 ați invocat o Hotărâre de guvern nr. 44/2004. Ultima frază în alineatul 2 al aceluiași punct se menționează că pentru a nu se datora impozit pe clădiri, subliniez, pe anexele bisericilor, trebuie să fie proprietatea oricărui cult recunoscut oficial în România. La alineatul 2, vă citesc ce scrie în Hotărârea de Guvern. Este vorba strict de anexele bisericilor. Și sunt și menționate.”

Anuța Șinar: ”Vrea să cred că aveți și modificările la hotărârea de guvern.”

Zdrânc Daniel: ”Sunt trecute în modificări clădiri?”

Anuța Șinar: ”Păi spuneți-mi!”

Zdrânc Daniel: ”Eu nu văd aici decât anexe.”

Anuța Șinar: ”Scrie clădirile care prin destinație constituie lăcașe de cult aparținând cultelor religioase recunoscute oficial în România.”

Zdrânc Daniel: ”Dar ați menționat aici la alineatul 2. Scrie așa: anexele bisericilor se referă la orice incintă care are elementele constitutive ale unei clădiri, proprietatea oricărui cult recunoscut oficial în România, cum ar fi: clopotnița, cancelaria parohială, locuința preotului, magazia, etc.”

Anuța Șinar: ”Nu am înțeles întrebarea.”



Zdrânc Daniel: "Eu zic că nu se încadrează aici cu clădirea. Anexe pot fi într-adevăr impozitate dar clădirea eu zic că nu e o problemă."

Pleșa Gabriel: "În sensul, doamna director, că articolul de lege invocat de dumneavoastră nu face referire la clădirea bisericii. În sensul acesta."

Anuța Șinar: "Aia oricum era scutită. Ce mai intră la scutire pe lângă clădirea bisericii? Biserica dacă aparține cultului religios efectiv este scutită ca orice alt bun al bisericii. Dar aici nu aparține bisericii. Asta vreau să mă fac înțeleasă. Ea aparține unei fundații."

Zdrânc Daniel: "Fundație care este recunoscută de Secretariatul de Stat pentru culte."

Anuța Șinar: "Dar eu nu vorbesc de fundații recunoscute. Vorbesc de culte recunoscute oficial în România."

Rareș Buglea: "Dar eu zic să mergem pe acordare pentru că este o asociație a unui cult recunoscut. Mă refer aici la cultul penticostal dacă nu mă înșel. Vom mai avea azi pe ordinea de zi tot o finanțare pentru o manifestare a cultului penticostal și să nu ne contrazicem între noi. De aceea, eu sunt de acord."

Mircea Hava: "Să vă spun ceva. Personal, sunt de acord. La anul vine Curtea de Conturi. O să plătească. Sută la sută vor găsi lucrul acesta pentru că le caută. Înțelegeți? Nu este nici o chestiune de rea voință. Așa cum susținem pe toată lumea ajutăm și biserica. Problema este că nu apare pe lista aceasta. Aici este chestiunea pe care trebuie să și-o rezolve că este fundație sau să să cerem de la secretariatul pentru culte: domnilor, lămurii-ne. Și aceasta intră sau nu intră? Problema va fi cum avem și alte probleme, să interpretăm."

Anuța Șinar: "Eu tocmai de asta i-am spus reprezentantului asociației să conteste decizia noastră de impunere. Dacă o contestă, instanța poate spune da sau ba. Din punctul nostru de vedere nu este proprietar cultul și atunci am zis că supunem dezbaterei dumneavoastră aprobarea sau neaprobarea."

Iancu Gheorghe: "Acesta este un cult religios recunoscut?"

Anuța Șinar: "Fundația."

Iancu Gheorghe: "Păi fundația! Nu cultul!"

Vasile Crișan: "Reprezentantul este aici și ne poate spune câteva cuvinte. Poate ne clarifică."

Domnul Hațegan: "Bună ziua. Vreau să lămurim niște lucruri. Noi am fost aprobați de Ministerul Cultelor să construim un lăcaș de cult, nu altceva, care înseamnă biserică. Am fost aprobați de comisia locală aici la început ca biserică. Am luat autorizație de construire ca biserică, am făcut recepție ca biserică. Acum vreau să vă spun că doamna Șinar spune că este o clădire foarte mare. Poate este interpretat greșit ce înseamnă o biserică. Poate unii cred că o biserică este o sală, un sanctuar unde duminica se întâlnesc oamenii două ore. Domnilor! Vreau să vă spun că o biserică trebuie să satisfacă nevoile spirituale 24 de ore, 7 zile. Primăria Alba-Iulia nu este deschisă numai luna sau marțea. Deci, noi acolo pe lângă sanctuarul acela unde vor fi servicii duminica dimineața ne-am gândit și la femeile, mamele cu copii. Avem două săli pentru mamă și copil. Ne-am gândit și la copiii mici de grădiniță. Le oferim o școală duminicală. Avem patru săli pentru preșcolari. Avem patru săli pentru școala duminicală pentru cei mari."

Avem o sală de mese. Avem camere pentru bătrâni care pot să vină să servească o masă acolo. Sigur că este acolo și un apartament pentru paroh, care sunt eu. Voi fi acolo 24 de ore, 7 zile pe săptămână. Avem o sală de protocol, să facem o de consiliere, avem o sală mică de rugăciune unde să ne putem întâlni cu oamenii la o rugăciune în timpul săptămânii, avem o bucătărie acolo, avem niște magazine. Deci, categoric este mare. Vreau să vă spun că biserica aceasta nu a fost construită pe fonduri publice ci a fost construită pe fonduri personale. Deci, nu avem sponsorizări nici din țară nici din afară. Deci, eu am venit cu intențiile cele mai bune să fac ceva pentru Alba-Iulia, să construim ceva în care să le oferim copiilor și bătrânilor și oamenilor de rând o asistență socială și spirituală șapte zile pe săptămână. Să stăm la dispoziția oamenilor. Deci, eu nu cer decât amabilitatea dumneavoastră de a mă scuti măcar până începem să funcționăm. Puteți să observați din pozele pe care le-am făcut, biserica nu este funcțională decât poate 2%. Aceasta este sala mare. Pofțiți! Poate să funcționeze? Nu poate funcționa! Acestea sunt niște băi. Avem 20 de băi. Avem 12 centrale termice. Avem 12 camere pentru centrale termice. Aceasta este o altă cameră. Deci, puteți să veniți. O parte din consilieri au fost la fața locului și au văzut că biserica nu este funcțională încă. Are capacitate de 1000 de locuri. Va fi cea mai mare clădire publică. Dar momentan noi avem 30 de oameni care ne întâlnim într-o cămăruță mică. De unde să scot eu încă o sută? Doamna Șinar a spus că o să mă coste 157 milioane pe an. 157 de milioane pot să dau niște mâncare la săraci, pot să le dau niște haine. Măcar până biserica crește. Să am capacitate maximă ca să pot să plătesc niște bani. Nu am de unde să-i plătesc, nu am de unde să-i scot.”

Vasile Crișan: ”Am înțeles. Numai o secundă.”

Anuța Șinar: ”Stați că deja s-au schimbat datele problemei. Deci, mie ce ați prezentat acum, domnii nu ne-au prezentat. Îmi pare foarte rău.”

Domnul Hațegan: ”Doamna Șinar!”

Anuța Șinar: ”Eu v-am ascultat pe dumneavoastră! Eu vă susțin cauza, nu sunt împotriva dumneavoastră.”

Domnul Hațegan: ”Vreau să vă spun ceva. Eu am prezentat un dosar la doamna Mihaela Mocan. Un dosar complet făcut de arhitect cu toate datele clădirii, cu destinația lor. Doamna Mocan mi-a spus: nu mă interesează dosarul acesta ci doar o singură pagină care reprezintă suma totală declarată. Deci, dosarul acela ar fi ajuns la dumneavoastră dacă doamna ...”

Anuța Șinar: ”Nu așa stau lucrurile.”

Domnul Hațegan: ”Păi îmi spuneți că nu știți nimic.”

Anuța Șinar: ”Stați un pic că nu aveți nici o aprobare. Dacă aveți aprobare că acolo este un azil de bătrâni, o școală.”

Domnul Hațegan: ”Nu am zis azil.”

Anuța Șinar: ”Sau mă rog. Ați zis pentru ajutarea batrânilor.”

Domnul Hațegan: ”Sigur că da.”

Anuța Șinar: ”Dacă aveți aprobările în sensul acesta se schimbă datele problemei.”

Domnul Hațegan: ”Deci, clădirea nu este terminată încă.”

Anuța Șinar: ”Ca să ne înțelegem din capul locului. Din punctul meu de vedere ați spus că este o biserică.”

Domnul Hațegan: ”Care are mai multe anexe.”

Anuța Șinar: ”De casa parohială nici nu ați spus nimic, că era în autorizație dar la recepție nu ați mai trecut-o, motiv nu știu pentru care.”

Domnul Hațegan: ”Ba da. E trecută.”

Anuța Șinar: „Ca să ne înțelegem. Că eu sunt ca să vi se aprobe, că eu nu am fost niciodată împotriva. Dar ca să lămurim lucrurile. Dacă lucrurile stau așa cum spuneți dumneavoastră și depuneți documentația că aveți aprobare de școli, de la spital, de unde o fi e ok. Intrați la fundații care se ocupă de întreținere bătrâni și veți fi scutiți prin rfrctul legii. Dar dacă nu găsim acestea, lucrurile se schimbă.”

Domnul Hațegan: „Deci, lucrurile sunt așa cum le-am prezentat eu.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Numai o secundă. O singură întrebare am. Fundația respectivă de care este construită această biserică este prinsă în ordinul dumneavoastră? La București se știe de ea?”

Domnul Hațegan: „Da. Este înregistrată la Ministerul Cultelor.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Mulțumesc frumos. În art. 3 la același punct 23 de care vorbea mai înainte spune așa: cultele religioase recunoscute oficial în România organizate potrivit statutelor proprii sunt persoane juridice. Pot fi persoane juridice și componente locale ale acestora precum și așezămintele, asociațiile și congregațiile prevăzute în statutele lor de organizare și funcționare dacă acestea au elementele constitutive ale persoanelor juridice și pot beneficia de scutire.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Să înțeleg că asociațiile și fundațiile recunoscute și care se încadrează pe lege sunt scutite, ar trebui să fie scutite potrivit legii conform celor spuse de dumneavoastră. Dacă interpretăm juridic ce ați spus dumneavoastră, domnul Tudorașcu.”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte, stimați colegi! Până la urmă vreau să clarific un lucru. Noi discutăm azi, 26 noiembrie despre eventuala scutire pe acest an. Sigur că, problema va trebui reluată în anul fiscal 2014. Dar având în vedere că domnul Hațegan a făcut această recepție în luna octombrie sau septembrie neterminând lucrările, am fost și eu la fața locului și am văzut, ați auzit și dumneavoastră, și eu am auzit din gura dânsului ce activități prestează și vor în continuare să presteze pe măsură ce își va termina interiorul bisericii, eu vă propun acest lucru și susțin acest lucru. Să-l scutim pentru că are foarte multă nevoie de acești bani care, după părerea mea.”

Popa Pavel: „Doamna director. În raportul de specialitate trebuie ca aceste clădiri să fie în proprietatea unui cult religios recunoscut oficial în România. În continuare, în cazul de față clădirea nu se află în proprietatea unui cult religios recunoscut în România ci în proprietatea unei persoane juridice de drept privat, respectiv fundație.”

Anuța Șinar: „Așa este. A unei persoane private.”

Zdrânc Daniel: „Fundația respectivă este afiliată.”

Mircea Hava: „Domnule președinte! Mai avem altă ședință în acest an?”

Vasile Crișan: „Da.”

Mircea Hava: „Lăsați-o că nu se întâmplă nimic. Lăsați-o ca să o facem ca lumea că văd că nu știu ce ați discutat acolo.”

Popa Pavel: „Nu că suntem rău voitori.”

Mircea Hava: „Să vedem dacă a depus acea chestiune.”

Anuța Șinar: „Dar era depusă. Sunt aprobări pentru așa ceva. Dar ne-am lovit de faptul că este nu al unei biserici, cult religios.”

Domnul Hațegan: „Dacă se poate, oameni buni, să luați o hotărâre că eu trebuie să plec pe 10 decembrie în Statele Unite. Am și luat biletele de avion luate. De acolo aduc bani. Eu nu o să mai pot să fiu aici. Dacă se poate să rezolvăm pentru acest an, aceste 2, 3 luni, și revenim din nou anul viitor și să le discutăm pe anul viitor.”

Vasile Crișan: „Ați expus motivele. Majoritatea dintre consilieri au înțeles și atunci eu vă propun să trecem la vot.”

Pocol Dorin: „Din ceea ce zicea colegul Tudorașcu se pare că și anexele intră la scutiri, din ceea ce a citi din textul de lege că bănuiesc că de acolo a citit.”

Vasile Crișan: „Trebuie depuse actele.”

Zdrânc Daniel: „Și având în vedere că asociația este afiliată unui cult. Eu am încercat să scot câteva ...”

Vasile Crișan: „Depuneți actele?”

Domnul Hațegan: „Da. Sunt acte.”

Popa Pavel: „Să le avem și noi, domnule Hațegan!”

Pocol Dorin: „Eu propun să nu amânăm ci să o rezolvăm acum.”

Vasile Crișan: „Eu propun să votăm acest proiect cu condiția ca domnul Hațegan până nu pleacă să-și depună toate actele de unde să rezulte că este autorizată și tot ce trebuie.”

Pocol Dorin: „Dumneavoastră ați condiționat votul ca dânsul să aducă actele.”

Iancu Gheorghe: „Eu propun să amânăm să studiem și actele.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Domnul Primar. Aveți posibilitatea să retrageți proiectul să-l amânăm și să-l discutăm data viitoare.”

Domnul Hațegan: „Actele sunt la mine. Sunt deja. Au fost și depuse la dosar.”

Vasile Crișan: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru acordare cu condiția să depună actele."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Sandu Cornel Stelian, Vasile Crișan.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 339/2013

Părăsește sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

5. Aprobarea cheltuielilor ocazionate de primirea delegațiilor orașelor înfrățite cu Alba Iulia

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Pocol Dorin: „How much?”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte. Nu sa trecut suma pentru că nu se știe câți vor veni?”

Vasile Crișan: "Exact. Întrebări dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 340/2013

Revine în sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

6. Deplasarea domnului Raul Tudorașcu, consilier local în cadrul Consiliului local al municipiului Alba Iulia, în Belgia la Bruxelles, în perioada 1- 4 decembrie 2013, pentru a participa la seminarul 3 „Pilot training for Elected Representatives” din cadrul Proiectului „INNOVATIVE PLACE – BRAND MANAGEMENT” - CityLogo/URBACT II

Se dă cuvântul domnului Mihai Belală care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: "Discuții ? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Raul Sebastian Tudorașcu.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 341/2013

7. Modificarea Hotărârii nr. 144/2012 a Consiliului local al municipiului Alba Iulia

Se dă cuvântul doamnei Silvia Baciuc care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și

nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „E modificare de sumă?”

Pocol Dorin: „Adică, nu a ajuns ce am aprobat înainte!”

Silvia Baciuc: „Da. E modificare de durată. Din cele patru articole, primele două privesc durata și suma, ultimele privesc alte condiții de raportări și păstrări de documente.”

Rareș Buglea: „Diferența este destul de mare.”

Zdrânc Daniel: „De 10 ori mai mult.”

Silvia Baciuc: „A. Nu, nu, nu. Greșit! Nu e de 10 ori mai mult. Inițial a fost prevăzut 330 și de mii lei pe trei ani iar suma aceasta este raportată la cinci ani. Deci, e de comparat 330 cu un milion 400 și trei ani cu cinci ani. Plus încă un lucru pe care l-am menționat în raportul de specialitate că, e vorba de mentenanța la licențe. Această sumă de 330 respectiv 110 pe an a fost raportată la licențele estimate în cererea de finanțare care cerere de finanțare s-a scris în 2008. În 2009 s-a încheiat contractul de achiziție. Iar în contractul de achiziție pe lângă acele licențe estimate în momentul în care în cererea de finanțare au intrat și alte licențe. Nu s-a știut la momentul când s-a scris cererea de finanțare ce aplicații, cine va veni să ofere aplicații, ce aplicații vor veni.”

Pleșa Gabriel: „Și cei care au câștigat în 2009 fac mentenanța și la cele noi să înțeleg?”

Silvia Baciuc: „La toate.”

Mircea Hava: „Explică!”

Silvia Baciuc: „Eu am încercat să scriu în raportul de specialitate toate detaliile.”

Mircea Hava: „Fiecare obiect să-i spun așa, fiecare calculator trebuie să fie de ceea ce trebuie să fie însoțit.”

Silvia Baciuc: „Deci, în 2008 s-a scris cererea de finanțare. În acea cerere de finanțare s-au solicitat niște aplicații informatice care să răspundă la niște servicii. Au fost estimate niște costuri și cu licențele, cu mentenanța licențelor.”

Sandu Cornel Stelian: „Mentenanța programelor.”

Silvia Baciuc: „Da. În momentul în care s-a scris cererea de finanțare nu s-a știut de atunci, bătut în cuie care vor fi aplicațiile efective. Aplicațiile efective sunt trecute în contractul din 2009 de achiziție.”

Vasile Crișan: „Mai sunt întrebări?”

Pocol Dorin: „Din 2009 până acum sunt patru ani.”

Silvia Baciuc: „Proiectul a început să se implementeze în 2009. S-a terminat implementarea lui în 2011, 28 februarie. Și noi avem obligația, conform ghidului și a contractului cu MCSI să asigurăm sustenabilitatea cinci ani de zile după finalizarea implementării proiectului.”

Pleșa Gabriel: „Din păcate, acum este reversul medaliei. Adică, trebuie cinci ani de zile după ce l-am implementat să le susți financiar. Și de multe ori sumele se adună, se adună.”

Vasile Crișan: "Discuții ? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 342/2013

8. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pentru activități culturale

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Luminița Fara: „Vă rog să-mi aprobați încă un articol. Este vorba de alocarea unei sume de 5200 lei Muzeului Național al Unirii Alba-Iulia pentru organizarea Salonului internațional de machete statice în perioada 29. 11 – 1. 02. 2014. Deci, e articol suplimentar.”

Pleșa Gabriel: „Unde e proiectul?”

Luminița Fara: „E suplimentar. 5200 lei pentru Muzeul Național al Unirii.”

Pocol Dorin: „Păi dacă nu îl găsim, noi ce votăm?”

Luminița Fara: „Am spus un articol suplimentar.”

Vasile Crișan: „Introducem un articol. Articolul 2.”

Domuța Iulius Viorel: „La proiectul nr. 8 introducem un articol suplimentar.”

Luminița Fara: „Dacă se dorește.”

Pocol Dorin: „Bun. Are avizul comisiei?”

Sandu Cornel Stelian: „Are. Comisia e prezentă.”

Zdrânc Daniel: „De când? Unde e?”

Domuța Iulius Viorel: „Putem hotărâ acum dacă suntem de acord sau nu.”

Pocol Dorin: „Suntem doar pentru e Muzeul Unirii.”

Vasile Crișan: "Discuții dacă mai sunt? Nu mai sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare cu amendamentul propus."

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Rareș Buglea.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 343/2013

9. Alocarea unei sume de bani din bugetul local pentru evenimente culturale ale tineretului creștin

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: ”Întrebări dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

”Fiind supusă la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Rareș Buglea, Petric Vasile.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 344/2013

10. Asigurarea sustenabilității proiectului „Eu NU abandonez școala”

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Iacob: „Am o rugămintă. Să modificăm articolul 1 deoarece în forma în care este prezentat nu cuprinde cheltuieli de funcționare și utilitățile necesare acestui centru și propun să fie așa cum a fost aprobat pentru anul în curs, anul 2013. Articolul suna ceva de genul: asigură sustenabilitatea proiectului „Eu nu abandonez școala” pe 2014. Deci, pe acest an prin alocarea din bugetul municipiului Alba-Iulia a sumei de 24200 lei necesare pentru continuitatea proiectului din care suma de 20 mii lei acele cheltuieli salariale așa cum au fost prezentate în proiect. Iar suma de 4200 lei reprezintă cheltuieli consumabile și utilități necesare funcționării centrului pentru prevenire și combatere abandon școlar. Este o omisiune care ar trebui corectată. Nu poate să funcționeze fără cheltuieli de funcționare și utilități. Și această formă am avut-o și pentru anul în curs.”

Pocol Dorin: „Aici se modifică articolul? Da?”

Crina Iacob: „Da.”

Pocol Dorin: „Dar de ce nu l-ați trecut direct?”

Crina Iacob: „Pentru că am greșit.”

Vasile Crișan: ”Alte întrebări dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentul propus.”

”Fiind supusă la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 345/2013

11. Aprobarea unor documentații de urbanism :

**Art.1: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTE COLECTIVE CU FUNCTIUNI COMPLEMENTARE LA PARTER, ALBA IULIA, STR. GLADIOLELOR, solicitant SC KOSMOS TRE SRL, cu condiția excluderii funcțiilor productive de orice fel la parter.”

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Călin Hedviga: „Avizează construire locuințe colective pe strada Gladiolelor cu



funcțiuni complementare la parter. Este vorba de un teren pe care se propune realizarea unui bloc de locuințe colective și spațiu comercial la parter. Blocul prezintă o aliniere la construcțiile existente și 20 de apartamente. Comisiile au dat aviz favorabil cu următoarea condiție: condiția excluderii funcțiilor productive la parter de orice fel.”

Pocol Dorin: „Și asigurarea parcajelor.”

Călin Hedviga: „Acestea sunt asigurate. Așa arată blocul. El a fost la început propus așa. După ce a trecut prin comisii și-a schimbat radical dimensiunea.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare cu condiția impusă.”

”Fiind supus la vot, articolul 1 a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.2 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE SPATIU COMERCIAL, BIROURI SI LOCUINTA, ALBA IULIA, Str. SAMUIL MICU, NR.5A, solicitant MIRCEA MARIUS SI MIRCEA CARMEN ERICA”

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”PUD construire spațiu comercial, birouri și locuință. Este vorba despre un teren aflat în spatele locuințelor Vasile Alecsandri, Republicii și Samuel Micu pe care se dorește un sediu de firmă. Trebuie să vi-l arăt pentru că este proiectul foarte frumos lucrat care schimbă toată fața anexelor gospodărești din spatele blocurilor și pentru care s-a dat aviz favorabil.”

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.3 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE LOCUINTA EXISTENTA SI CONSTRUIRE A DOUA LOCUINTA PE PARCELA, ALBA IULIA, OARDA DE JOS, Str. CASTANULUI, NR. 6, solicitant CÎRNAT IOAN, CÂRNAT RODICA, CUC VIORICA”

Călin Hedviga: ”Propun retragerea de pe ordinea de zi deoarece condiția nu a fost îndeplinită până în prezent.”

**Art.4 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA, ANEXE GOSPODARESTI SI IMPREJMUIRE, ALBA IULIA, STR. ANTON PANN, FN, solicitant TROANCHES PETRU”

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "PUD construire locuință familială și anexe gospodărești pe strada Anton Pan pentru modul de amplasare, mai ales a relației dintre anexe față de vecinătăți. Construcția este aceasta."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare."

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru."

**Art.5 Aprobă** Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE DOUA LOCUINTE FAMILIALE CUPLAT, ALBA IULIA, STRADA AUREL VLAD, NR.29, solicitant STETCO STEFANIA LIDIA, STETCO DANUT GABRIEL, HADA HOHOI DANIELA, HADA CORNELIU”

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "De asemenea, un PUD deoarece pe lățimea de 14 metrii se propun două locuințe cuplate. Se vede și o mică volumetrie."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare."

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru."

Părăsește sala de ședință domnul viceprimar Paul Voicu.

**Art.6: Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „INTRODUCERE IN INTRAVILAN PENTRU CONSTRUIRE LOCUINȚE INDIVIDUALE, ALBA IULIA – BARABANT, STR. HATEGULUI, solicitant BADAU NICOLAE, FLORICIU DOREL, OPRISA NICOLAE, DREGHICU GHEORGHE, SIVOI LIVIA”,

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor

publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Introducere în intravilan a mai multor terenuri în zona dintre Micești și Bărăbaș. Planul urbanistic este de introducere a acestei locuințe individuale. Aici menționez că, condiția a fost îndeplinită. Ca urmare, se poate vota fără condiție."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare."

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 19 voturi pentru."

**Art.7 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE ALINIAMENT aprobat prin H.C.L. nr.108/2008 LA STR. BISTRA, ALBA IULIA – MICEȘTI, STR. BISTRA, solicitant GUGOASA CONSTANTIN SI LETITIA, BITEA IONEL ”,

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Călin Hedviga: "Între Alba-Iulia și Micești se propune aprobarea unei modificări de alineament a construcțiilor față de stradă. Suntem pe strada Bistra."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare."

"Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Șerdean Dorin Pavel."

Revine în sală domnul viceprimar Paul Voicu.

**Art.8 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „REGLEMENTARE ALINIAMENT LA STRADA GEMINA, ALBA IULIA, STR. GEMINA, solicitant DOTIU DANA EMILIA”,

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Călin Hedviga: "Aici este vorba despre documentația pe care ați avizat-o luna trecută. Reglementare alineament la strada Gemina. Aici a fost o condiție îndeplinită și anume reglementarea să se extindă la toate proprietățile care au acces la strada Gemina și care vor trebui să cumpere de asemenea terenul aferent ocupat. Este vorba de Doțiu, aici."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare."

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.9 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICARE PUZ ZONA IUSURI DIN ZONA DE LOCUINTE INDIVIDUALE IN ZONA MIXTA, ALBA IULIA, STRADA ROGOZULUI, solicitant SC RAIDERS MOB SRL, SINC SEBASTIAN, PACURAR VIORICA, URSA DAN, OVIDIU BACILA, DUSA CATALIN PAUL, PRIPORAN IOAN VASILE”,

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”La art. 9 este vorba despre o modificare de zonă funcțională. Suntem lângă Porțelanul pe bucățița acestui teren. Modificarea constă în propunerea unei zone mixte a celor trei terenuri care oferă o paletă bogată de construcții, de tipuri de funcțiuni. Condiția obținerii avizului de la Mediu este îndeplinită”

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.10 Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „CONSTRUIRE LOCUINTA UNIFAMILIALA, ALBA IULIA, STR. BRANDUSEI, solicitant FRATILA IOSIF”

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Presecan Marius care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Presecan Marius: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Călin Hedviga: ”Modificarea unei zone funcționale pe strada Brândușei. Modificarea se face în spiritul PUG-ului care este avizat de dumneavoastră. Condiția a fost îndeplinită deoarece la ora aceasta avem avizul de la Mediu.”

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.11** Se stabilește , pentru documentațiile de urbanism PUD de la art. 2, art. 3 și art. 4 perioada de valabilitate de 3 ani.

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.12** Se stabilește , pentru documentațiile de urbanism PUZ de la art. 5, art. 6 și art. 7, art. 8 și art. 9 perioada de valabilitate de 3 ani.

Vasile Crișan: ”Discuții? Nu sunt, supun la vot cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, articolul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Vasile Crișan: ”Supun la vot proiectul de hotărâre nr. 11 împreună cu articolele discutate. Cine este pentru aprobare.”

”Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 346/2013.

Părăsește sala de ședință domnul consilier Zdrânc Daniel.

12. Aprobarea cesionării de către S.C.GRUP CORINT S.A. a contractului de asociere nr.7.798/2006 către S.C.CORINT S.R.L.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Vasile Crișan: ”Comisia?”

Ioan Bogățan: ”Nefiind un vot unanim am lăsat la aprecierea Consiliului local.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: ”Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pocol Dorin: ”Nu a mai fost odată proiectul acesta?”

Mihai Pripon: ”Ba da. În 2012 s-a aprobat această cesionare. Însă, Prefectura a atacat în instanță pe motiv că, fiind vorba despre o hotărâre referitoare la patrimoniu era nevoie de majoritate calificată a consilierilor respectiv de 14 voturi. Ori această hotărâre a fost adoptată cu un număr de 13 voturi. Și acesta a fost de fapt singurul motiv pentru care instanța de judecată a constatat nulitatea absolută a hotărârii.”

Pocol Dorin: ”Da dar ei au motivat că este foarte complicată contabilitatea și de aceea cesionează.”

Mihai Pripon: ”Nu știu. Aici nu mă bag.”

Pocol Dorin: ”Așa era atunci în proiect. Îmi amintesc perfect.”

Mihai Pripon: ”Acesta a fost singurul motiv de a anula: lipsa cvorumului, motiv pentru care noi am considerat că este necesar să v-o repunem în dezbatere.”

Vasile Crișan: ”Alte discuții dacă mai sunt referitoare la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 5 abțineri Pocol Dorin, Jidveian Ovidiu Viorel, Rareș Buglea, Petric Vasile, Marius Adrian Costinaș.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 347/2013.

13. Aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr.25759/2007 încheiat între Consiliul Local și S.C.ARTI – PAN S.R.L.

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: "Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin."

S-a adoptat Hotărârea nr. 348/2013.

Revine în sala de ședință domnul consilier Zdrânc Daniel.

14. Completarea Hotărârii nr.289/2013 a Consiliului local referitoare la aprobarea prețului minim de vânzare a unor imobile (terenuri) situate în municipiul Alba Iulia, str.Nichita Stănescu, FN

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și a propus 2 euro/mp/an."

Pocol Dorin: „Ce e acolo?"

Pleșa Gabriel: "Era un preț minim de 2 euro/mp."

Pocol Dorin: "Cum s-a ajuns la acel preț?"

Mihai Pripon: "Pornind de la prețul de vânzare care a fost stabilit în hotărârea de vânzare de 60 euro/mp/an cu TVA."

Pocol Dorin: "Cine cumpără acolo?"

Mihai Pripon: "Cei care își vor construi case prin ANL. Case de locuit individuale, înșiruite."

Mircea Hava: "Cu credit ipotecar oamenii pot să-și construiască case. Trebuie făcută problema de cesiune."

Vasile Crișan: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin."

S-a adoptat Hotărârea nr. 349/2013.

#### 15. Stabilirea unei taxe speciale

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre. Un leu intrarea."

Vasile Crișan: "Alte discuții dacă mai sunt referitoare la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin."

S-a adoptat Hotărârea nr. 350/2013.

16. Aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de vânzare cumpărare nr. 529/2006 și vânzarea prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Zorilor (N. Titulescu), nr. 28A

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Mihai Pripon: "Dacă îmi permiteți, aici aș vea în urma discuțiilor de la comisie unele modificări de făcut. Cu privire la art. 1 din această hotărâre nu avem probleme. Când s-a încheiat contractul de vânzare-cumpărare s-a emis din greșeală să se treacă datele de identificare ale clădirii. Și, pentru a-și putea întăbula clădirea va trebui să le trecem în contract."

Pocol Dorin: "Dar o plătește? A plătit-o?"

Mihai Pripon: "Da. A plătit la valoarea din 2006 conform legii."

Pocol Dorin: "Când era Alianța DA!"

Mihai pripon: "Nu știu. În ceea ce privește articolele 2 și 3 din acest proiect, la ședința de comisie Partidul Național Liberal a constatat că nu are suficienți bani pentru cumpărarea acestui teren, motiv pentru care potrivit dispozițiilor Legii nr. 90 se va purcede la concesionarea terenului aferent construcției către Partidul Național Liberal. Eu am solicitat doamnei Roșu să facă o expertiză din care să reiasă o redevență pentru concesiune astfel încât prețul stabilit prin expertiză pentru concesionare este 2,54 euro/mp/an fără TVA. Având în vedere solicitarea Partidului național Liberal și acordul comisiei de domeniu vă propunem modificarea art. 2 în sensul că, în loc de "la valoarea de 44550 euro cu TVA" să spunem "la o valoare a redevenței în sumă de 2,54 euro/mp/an". Iar la art. 3 se modifică în loc de "aprobă

vânzarea prin negociere directă” ”aprobă concesionarea prin negociere directă și stabilește prețul minim de pornire al negocierii directe la suma de 2,54 euro/mp/an fără TVA conform legii pe durata de existență a construcțiilor.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru aprobarea acestui proiect cu amendamentele propuse?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 351/2013.

17. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Oarda de Sus, Tarla „În Peri”

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 352/2013.

18. Acceptarea donației făcute municipiului Alba Iulia a unui imobil (drum) situat în Oarda de Sus, Tarla „În Peri”

Se dă cuvântul domnului Mihai Pripon care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 353/2013.

19. Încetarea Contractului de concesiune nr. 13053/2001 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și SC Salprest SRL.

Se dă cuvântul domnului Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem



obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pocol dorin: ”De ce trebuie să votăm acest proiect acum?”

Marcel Jeler: ”Vreau să vă spun că mai aveți aici și o contestație de la Salprest care trebuie discutată împreună cu proiectul.”

Pocol Dorin: ”Domnul secretar, care materiale?”

Marcel Jeler: ”Cele pe care le-ați primit azi.”

Pocol Dorin: ”Închideți toate firmele din Alba!”

Medrea Bogdan: ”Am o întrebare. Din 2001 până în 2013 aproape 2014 nu a văzut nimeni că această firmă nu are autorizație de a funcționa? Adică, a funcționat fără autorizație?”

Ileana Krisbai: ”Au avut ANRSC.”

Medrea Bogdan: ”Au avut?”

Ileana Krisbai: ”Au avut dar le-a fost retrasă.”

Pocol Dorin: ”Deci, avea permisiunea de a depozita.”

Vasile Crișan: ”Reprezentantul societății dacă vrea să ia cuvântul.”

Domnul avocat: ”Având în vedere cele publicate în presă respectiv motivele de încetare a contractului de concesiune, clientul meu a transmis în mapă și v-a precizat punctul de vedere. Și aș vrea cât de scurt să vă precizez din punct de vedere juridic situația. Conform HG 745/2007 există două tipuri de activități care se supun licențierii, respectiv activitatea de prestare a serviciului de salubritate. E o licență distinctă. Și licență pentru înființarea și administrarea depozitelor. Sunt două licențe separate. Problema este în felul următor. Că din 2001 și la nivel de România s-a constatat că există foarte multe gropi neconforme care trebuie închise. În această categorie intră și depozitul din Alba-Iulia care este de fapt și se regăsește în anexa nr. 5, tabelul 5, punctul 2 din HG 349 dar urmează să fie închis în 2015. De asemenea, aveți și un extras după nota de control a ANRSC din anul 2008 în care se constată faptul că, necesar pentru funcționarea acestor depozite neconforme este autorizația de mediu, autorizație de mediu pe care o aveți cu termen de valabilitate depusă în documentația transmisă de către clientul meu. Din punctul nostru de vedere, cel puțin încetarea contractului pentru faptul că nu există licență pentru administrarea depozitului sau pentru faptul că s-a retras licența de operare în Alba-Iulia nu are nici un fel de legătură. Sunt două licențe separate. Doi la mână. Gropile neconforme, că toate sunt neconforme nu se pot licenția. Sunt două chestiuni complet diferite. Într-adevăr este supusă și de aceea spune HG 745, spune că se licențiază înființarea depozitelor și administrarea acestora. Deci, înființarea. Adică, cele noi. Nu cele neconforme care trebuie de altfel să fie închise. Cu privire la temeiurile legale în ceea ce privește încetarea contractului de concesiune aveți precizările din OUG nr. 54/2006 precum și cele din HG nr. 168/2007 în care se precizează condițiile legale în care se

poate pronunța încetarea contractului de concesiune. Mai mult decât atât, conform acestor prevederi legale pe care eu vi le-am pus la îndemână, încetarea contractului se poate pronunța numai de către Tribunal, de către instanța de judecată. Vă menționez faptul că aceleași prevederi legale erau și atunci la momentul la care s-a semnat contractul de concesiune. Deci, încetarea contractului poate fi pronunțată instanței de judecată. Deci, acesta este un aspect pe care doream să vi-l punem în vedere. Oricum, precizăm faptul că sunt două tipuri de licențe. Este licența pentru activitatea de prestare a serviciului. Mai mult retragerea unei licențe, cum s-a întâmplat și în cazul Salprest pentru prestarea serviciului de salubritate atrage anularea contractului de delegare de gestiune pentru prestarea serviciului, nu anularea contractului pe care îl are pentru administrarea unei gropi de gunoi. Mulțumesc. Dacă aveți întrebări?”

Pocol Dorin: ”Adică, în prezent este retrasă licența pentru Salprest?”

Domnul avocat: ”De prestare a serviciului de salubritate. Pentru că acest serviciu de salubritate. Pentru că acest serviciu de salubritate este câștigat, desfășurat de către o altă societate care a câștigat o anumită procedură. La momentul de față societatea nu prestează activitatea de salubritate. Activitatea de depozitare a deșeurilor este cu totul altceva, a făcut obiectul altui contract.”

Marius Adrian Costinaș: ”Pentru depozitare ați avut licență ANRSC?”

Domnul avocat: ”Nu.”

Marius Adrian Costinaș: ”Niciodată?”

Domnul avocat: ”Nu, nu. Tocmai că procedura de la 745 îmi spune actele pe care le poate emite ANRSC-ul. Este Hotărârea 745 din 2007 pentru aprobarea regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice. Și acolo precizează. Vă și dau articolul. Este art. 6 alin. 2 lit. ”f”: înființarea depozitelor. Și este vorba de anul 2007. Deci, 2007.”

Mircea Petric: ”Și administrarea lor.”

Ileana Krisbai: ”Am cerut de la ANRSC și ne-a trimis răspuns.”

Sandu Cornel Stelian: ”Vreau să vă pun o întrebare. Dacă la momentul 2001 firma nu ar fi fost licențiată pentru prestarea serviciului ați fi putut concesiunea depozitului?”

Domnul avocat: ”Atenție! Asta vă spuneam. Deci, hotărârea de guvern...”

Sandu Cornel Stelian: ”Eu v-am pus o întrebare. Răspunsul e da sau nu.”

Domnul avocat: ”Era singura condiție. Nu.”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, nu are nici o legătură licențierea pentru prestarea serviciului de salubritate în oraș cu concesiunea gropii de gunoi?”

Domnul avocat: ”Da. Din punctul meu de vedere sunt chestiuni complet separate. Din punctul meu de vedere. Pentru că un operator poate doar să presteze un serviciu de salubritate, să se ducă să participe la o procedură de achiziție și prestează doar activitatea de salubritate a localităților. Aceasta nu implică în mod necesar și obligatoriu de a avea concesiunea sau a se încheia un contract de concesiune și pe groapa de gunoi. Nu. Sunt chestiuni diferite.”

Marius Adrian Costinaș: „Licența e și de înființare și de administrare.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Numai o secundă. În lege zice că serviciul de salubritate cuprinde următoarele activități: la „e” zice: depozitarea controlată a

deșeurilor municipale. La „e” zice: înființarea depozitelor de deșuri și administrarea acestora. La „e” zice: depozitarea controlată a deșeurilor municipale.”

Domnul avocat: „Dacă operatorul care prestează și este licențiat pentru prestarea serviciului trebuie să ridice gunoiul și să-l depună în rampa respectivă de gunoi. Asta înseamnă. Adică, tot ce este reziduu municipal trebuie luat și trebuie dus. Dar intră în obligația celui care prestează activitatea respectivă de salubritate. Asta spuneam.”

Mircea Petric: „Domnilor consilieri! În România, serviciile comunitare de utilități publice sunt guvernate de Legea nr. 51/2006 unde este prevăzut cine trebuie să aibă licență și cine nu trebuie să aibă licență. Acum, pentru documentare v-am anexat la proiect adresa ANRSC prin care se justifică pentru ce am cerut la Salprest de ce trebuie să aibă licență. Așa. Ce ne spune ANRSC? Mai mult, societatea trebuie să înceteze în urma aplicării acestei sancțiuni prestarea oricărei activități specifice serviciului inclusiv administrarea depozitelor de deșuri din municipiul Alba-Iulia, activitate care este supusă aceluiași reguli de licențiere. Ori ANRSC este agenția care reglementează. Tocmai că precizează la art. 6, alin. 2 în regulamentul de acordare a licențelor. Nu uitați, domnule avocat, că Legea nr. 51 este cu modificări și completări care vin până la nivelul lui 2013.”

Mircea Hava: „Bun. Eu am o întrebare. Nu pentru voi. Pentru oricine ne ascultă. Am primit de la ANRSC. Domnului Primar, Mircea Hava, în care spune clar și subliniat. Spuneți-mi clar ce să fac eu? Deci, ca Primar. Este ANRSC care reglementează chestiile acestea. Îmi trimite și spune: domnule, atenție! Ce să fac eu?”

Vasile Crișan: „Este pusă la dosar și pentru operativitate v-o citesc.”

Pocol Dorin: „Zice că nu a solicitat și nu a deținut niciodată.”

Mircea Hava: „Ce să fac? Chiar credeți că veneam cu toate tarifele și cu toate lucrurile care au fost dacă nu existau aceste lucruri? Că eu, în baza unor chestiuni existente trebuie să pun lucrurile așa cum îmi spune legea. Dacă nu, știți prea bine ce înseamnă.”

Vasile Crișan: „Continuăm. Domnul consilier Vasile Crișan citește adresa cu nr. 90414/13. 11. 2013 de la ANRSC.”

Mircea Hava: „Citiți tot. Nu era vorba de amenințarea cu amenda. Sunt sigur că după 1 decembrie, săptămâna viitoare sunt la mine. Problema este că ni se impune de cine este legiuitor. Ce vreți să fac? Voi o puteți ataca în instanță. Instanța este mai presus de chestiile acestea. Dumneavoastră sunteți avocat. Puneți-vă în locul meu, domnul avocat! Dumneavoastră sunteți avocat! Foarte bine! Aceasta este meseria dumneavoastră! Puneți-vă în locul meu și al oamenilor din Primărie care trebuie să respecte chestiile acestea! Ce ați fi făcut? Pentru că până acum așa am considerat că nu este nevoie pentru cazul în speță. Este suficient avizul de la Mediu. Nu vă mai spun telefoanele pe care le-am primit că nu fac obiectul!”

Vasile Crișan: „Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt, atunci supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 14 voturi pentru și 6 abțineri Petric Vasile, Rareș Buglea, Pocol Dorin, Jidveian Ovidiu Viorel, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 354/2013.

Vasile Crișan: „Proiectul nr. 20 îl discutăm la final. Trecem la proiectul nr. 21.”

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului pentru prestația de precolectat, colectat și transport deșeuri provenite din rampe neautorizate și accidentale de pe domeniul public din municipiul Alba-Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Ileana Krisbai care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Pocol Dorin: „Cum sunt prețurile acestea față de cele care au fost?”

Ileana Krisbai: „Mai mici. Și față de prețul cu care au venit ei pentru că am avut o negociere, o comisie de negociere. S-a și pus la dosar.”

Pocol Dorin: „Și pe cât e valabil?”

Ileana Krisbai: „E valabil până la modificarea după cum scrie în contract cu rata inflației.”

Mircea Hava: „Prețurile stabilite în contract cresc cu inflația.”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Petric Vasile, Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 355/2013.

Pocol Dorin: „Eu sunt curios și câți someri au rezultat de la Salprest?”

Pleșa Gabriel: „I-a preluat Polaris.”

22. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Alba-Iulia în cadrul proiectului de Asistență în Consiliere, calificare Eficientă și Servicii - Acces pentru persoane vulnerabile - finanțat prin Programul Operațional sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

Se dă cuvântul doamnei Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Vasile Crișan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Vasile Crișan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Vasile Crișan: ”Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot. Cine este pentru însușire?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 356/2013.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 1 aprobată prin HCL nr. 298/2013.

Se dă cuvântul doamnei Călin Sunzuiană care prezintă proiectul de hotărâre și raportul de specialitate.

Vasile Crișan: „Comisia?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Nefavorabil.”

Zdrânc Daniel: „De ce a dat nefavorabil?”

Marcel Jeler: „Modificarea s-a propus în urma adresei Prefectului prin care ne solicită acest lucru spunând că, în caz contrar va fi atacată în instanță, ei considerând nelegală, în special articolul 9.”

Rareș Buglea: „Și ce s-a modificat la art. 9?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Ei consideră nelegal art. 9 pentru că am scris conform legii.”

Călin Sunzuiană: „S-a copiat din articolul 11 din Legea nr. 38. Practic tot.!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Faptul că noi am scris conform legii.”

Marius Adrian Costinaș: „Dar am scris conform Legii nr. 38.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Da. Ei au cerut să modificăm, să trecem ce scrie în Legea nr. 38 în hotărârea noastră.”

Marius Adrian Costinaș: „E copy paste.”

Marcel Jeler: „Ca și în cazul adreselor de la Salprest eu nu am putut să fac altceva decât să fiu de acord cu inițierea, dacă se dorește, a unui proiect urmând ca, sigur că da, dacă dumneavoastră hotărâți dacă sunteți de acord sau nu cu această modificare știind că în caz contrar se va ajunge la judecată.”

Pocol Dorin: „Dar eu nu știu dacă să votez!”

Vasile Crișan: „Dacă mai sunt discuții? Dacă nu sunt supun spre aprobare proiectul nr. 23.”

Domuța Iulius Viorel: „Ce votăm?”

Pocol Dorin: „Numai puțin. Noi, hotărârea am greșit-o că am scris conform Legii? Textul respectiv este greșit că am scris conform legii din punct de vedere juridic?”

Marcel Jeler: „Păi așa zice Prefectura.”

Pocol Dorin: „Da. Dar de exemplu, nu avem aici avocați, juriști? Este o chestie greșită?”

Călin Sunzuiană: „Noi am propus altceva. Dumneavoastră ....”

Mircea Hava: „Întotdeauna 10 indivizi cu care suntem prieteni sunt mai buni decât 200 care fac un serviciu de calitate. Așa este bine! Așa votați! Eu am făcut-o așa cum am crezut că este legal. Și cu asta basta! Dar puteați ca și Consiliu local să ajutați demersul nostru! E o treabă să ai 200 de mașini noi-nouțe și să ai 10 din care cazi jos! Dar asta este! Zece mașini sunt 10 voturi! Ne atacă și Prefectura colac peste pupăză!”

Pocol Dorin: „Din ce zicea dumnealui mai trebuia inserat copy paste.”

Mircea Hava: „Dacă vreți.”

Popa Pavel: „Numai puțin. Chiar sunt curios să văd dacă Prefectura la Proiectul nr. 7 găsește o lege pe care să o atace pentru că acest proiect este făcut în baza la 82 de legi. Să vedem dacă se găsește undeva ceva. 82 de legi sunt în acest proiect. Și chiar m-am gândit.”

Vasile Crișan: ”Să trecem la vot. Cine este pentru modificarea anexei 1 aprobată din HCL 298/2013? Deci, cine este pentru modificare.”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 8 voturi împotriva Raul Sebastian Tudorașcu, Onețiu Cornelia Maria, Iancu Gheorghe, Presecan Marius, Domuța Iulius Viorel, Popa Pavel, Sandu Cornel Stelian, Paul Voicu și 12 abțineri Pleșa Gabriel, Rareș Buglea, Petric Vasile, Pocol Dorin, Șerdean Dorin Pavel, Zdrânc Daniel, Ioan Bogățan, Clepan Dimitrie, Vasile Crișan, Jidveian Ovidiu Viorel, Medrea Bogdan, Marius Adrian Costinaș.”

Pocol Dorin: „Deci, nu a trecut proiectul.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 357/2013.

24. Alocarea unei sume de bani Clubului sportiv ”Universitatea” Alba Iulia în vederea susținerii activității competiționale în anul 2013.

Se dă cuvântul doamnei Luminița Fara care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Pocol Dorin: ”Dar nu am mai dat odată luna trecută? A! Era la Rima!”

Mircea Hava: ”Unde ai insistat foarte mult!”

Vasile Crișan: ”Discuții dacă mai sunt la acest proiect? Nu mai sunt, așadar supun la vot aprobarea acestui proiect. Cine este pentru?”

”Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Pocol Dorin, Petric Vasile, Sandu Cornel Stelian.”

Pleșa Gabriel: ”S-a încheiat votul. Rugămintea mea, totuși, la asemenea sume și la orice sumă să se vină un pic mai din timp.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 358/2013.

20. Alegerea președintelui de ședință care va conduce lucrările Consiliului local al municipiului Alba Iulia, în perioada decembrie 2013 – februarie 2014

Se dă cuvântul doamnei Georgeta Rânghet care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Popa Pavel: „Propun ca președinte care să conducă lucrările ședințelor Consiliului local pe următoarele trei luni să fie domnul consilier Domuța Iulius Viorel.”

Vasile Crișan: „Supun la vot această propunere. Cine este pentru.”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 19 voturi pentru și o abținere  
Domuța Iulius Viorel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 359/2013.

**III.** Stabilirea ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna decembrie 2013.

Vasile Crișan: „Propun ca ședința ordinară din luna decembrie să aibă loc în data de 17 decembrie 2013. Cine este pentru?”

„Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru.”

Vasile Crișan: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar declar ședința de azi închisă.

Alba Iulia, 26 noiembrie 2013

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
Consilier  
Vasile Crișan

SECRETAR  
Marcel Jeler