

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ALBA**  
**MUNICIPIUL ALBA IULIA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi 29 ianuarie 2013, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 38/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local sunt publice.

Rareș Buglea: "La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Lipsește domnul consilier Ludoșan Mircea, așadar ședința noastră este legal constituită."

Marcel Jeler: "Domnul președinte, aș vrea să supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței anterioare. Discuții dacă aveți pe marginea acestui proces verbal? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru."

"Fiind supuse la vot acestea au fost votate cu 20 voturi pentru."

Marcel Jeler: "Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, doamna Georgeta Rânghet șef Serviciu administrație publică locală, d-na Silvia Moldovan – director tehnic, d-na Mihaela Petcu - consilier Serviciu administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Aurica Groza – șef Serviciul public comunitar pentru cadastru și agricultură, doamna Delia Cristescu – director Serviciul Public de Asistență Socială, doamna Luminița Fara - Compartiment informare, presă, relații cu publicul, domnul Inurean Ioan - șef Serviciu administrarea patrimoniului local, d-na Anuța Șinar – director Direcția venituri, doamna Călin Hedviga – Serviciul urbanism, domnul Bucur Dorică – șef Birou resurse umane, relații internaționale precum și presa."

Rareș Buglea: "Supun aprobării modalitatea de vot pe care o vom avea pentru această ședință. Propunerea mea este de vot deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

"Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Rareș Buglea: "Pe ordinea de zi avem 34 proiecte de hotărâre. Suplimentar a fost introdus proiectul nr. 35. Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de proprietate al municipiului Alba-Iulia – domeniu privat – asupra imobilului (teren) situat în Alba-Iulia, B-dul Republicii, nr. 34 și Proiectul nr. 36. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din HCL nr. 265/20 august 2009 de aprobare a alocării de fonduri de la bugetul local pentru obiectivul Reabilitare Bazin de Inot olimpic – Municipiul Alba Iulia."

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte, o intervenție. Având în vedere urgența pentru continuarea lucrărilor de la bazinul olimpic, sigur suntem de acord. Dar facem același lucru, cum am făcut și de la începutul acestui an ca să rugăm să ni se dea materialele în timp util. Să ni se dea materialele în timp util! Cu acest amendament, eu cel puțin o să votez suplimentarea azi.”

Silvia Moldovan: „Legat de acest subiect vreau să vă răspund. Ieri am primit coletul cu documentațiile de la Compania Națională de Investiții. Nu am avut când să punem această documentație la îndemâna dumneavoastră.”

Rareș Buglea: „Supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe cu completările aduse. Cine este pentru?”

"Fiind supusă la vot, aceasta a fost votată cu 20 voturi pentru."

Rareș Buglea: "Și acum vă prezint următorul

## **PROIECT AL ORDINII DE ZI**

### **I. Proiecte de hotărâri privind:**

1. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al municipiului Alba Iulia.

2. Aprobarea propunerii Consiliului local privind evaluarea performanțelor profesionale individuale, pentru anul 2012, ale Secretarului Municipiului Alba Iulia.

3. Participarea în calitate de partener a Municipiului Alba Iulia la implementarea proiectului SERVICII SOCIALE PE DOUĂ ROȚI, depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Tematic pentru Participarea Societății Civile, Schema de Granturi pentru ONG-uri, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

4. Participarea în calitate de partener a Municipiului Alba Iulia la implementarea proiectului „LET’S BECOME HUMAN RIGHTS DEFENDERS!” - LETSDEF (SĂ DEVENIM APĂRĂTORI AI DREPURILOR OMULUI!), depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul programului de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Tematic pentru Parteneriate și Experți, Schema de Grant pentru Parteneriate, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

5. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „ANTREPRENORIAL FEMININ PE DOUĂ ROȚI!” depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Tematic pentru Participarea Societății Civile, Schema de Granturi pentru ONG-uri, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

6. Asocierea Municipiului Alba Iulia cu Organizația EUROPA NOASTRĂ în calitate de membru asociat în scopul conservării și valorificării patrimoniului cultural local.

7. Aderarea Municipiului Alba Iulia la Asociația Europeană a Rețelei Destinațiilor Europene de Excelență – EDEN NETWORK, cu scopul promovării și valorificării patrimoniului cultural local.

8. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „INTERCULTURAL DIALOG THROUGH THE CULTURALISATION OF OUR ETHNIC HERITAGE” – INTERETHNOS (DIALOG INTERCULTURAL PRIN INTERMEDIUL CULTURALIZĂRII PATRIMONIULUI NOSTRU ETNIC) depus spre finanțare de către Primăria Municipiului Alba Iulia în cadrul programului european European Instrument for Democracy and Human Rights – EuropeAid, Lot 1 – Encourage cultural expressions which promote diversity, intercultural dialogue and human and cultural rights, in the context of reconciliation, conflict resolution and democratisation, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

9. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „ROMA NATIONAL THEATRE IN ALBA IULIA AS VECTOR FOR RECONCILIATION” – ROMANROM (Teatrul Național Rom în Alba Iulia – Vector pentru Reconciliere) depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul programului

European Instrument for Democracy and Human Rights – EuropeAid, Lot 1 - Encourage cultural expressions which promote diversity, intercultural dialogue and human and cultural rights, in the context of reconciliation, conflict resolution and democratisation, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

10. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Protecting and enhancing the Trinity Raveline of Alba Carolina Vauban Citadel” – PROHERITAGE – depus spre finanțare de către Primăria municipiului Alba Iulia în cadrul programului de finanțare al Ambasadei Statelor Unite ale Americii în România U.S. Ambassadors Fund for Cultural Preservation (AFCP) 2013 Competition, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

11. Asigurarea sustenabilității proiectului - „Asigurarea sustenabilității energetice din surse alternative, a următoarelor instituții publice din Municipiul Alba Iulia : Colegiul Tehnic „Dorin Pavel”, Căminul pentru Persoane Vârstnice, Centrul de Zi pentru Vârstnici, Direcția Programe din subordinea Consiliului local al Municipiului Alba Iulia ”.

12. Aprobarea cotizației Municipiului Alba Iulia la Asociația „Apa ALBA”.

13. Completarea art.13.1.6 din Hotărârea nr. 304/2012 a Consiliului local privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.

14. Asocierea în parteneriat cu Asociația AGORA Alba Iulia pentru susținerea financiară a proiectului „ Servicii de integrare socio-profesională – atelier insert decor”.

15. Stabilirea numărului de asistenți personali pentru anul 2013.

16. Asocierea în parteneriat cu Asociația Sfântul Andrei Bărbant pentru susținerea financiară a Așezământului „SF. Andrei” pentru persoane vârstnice.

17. Modalitatea de acordare a gratuității transportului local pentru persoane cu handicap prevăzute la art. 23(2) din legea nr. 448/2006.

18. Aprobarea planului de acțiuni/lucrări de interes local pentru anul 2013.

19. Asocierea dintre Municipiul Alba Iulia prin Serviciul public de asistență socială cu Organizația Caritas Alba Iulia și încheierea contractului pentru acordarea de servicii sociale pentru susținerea financiară a Serviciului de îngrijire la domiciliu.

20. Prelungirea perioadei de valabilitate a Planului Urbanistic General al municipiului Alba Iulia.

21. Aprobarea și avizarea unor documentații de urbanism (PUD, PUZ):

**Art.1:** Avizează Planul Urbanistic Zonal „MODIFICAREA REGLEMENTARILOR APROBATE CU H.C.L. 108/2008 LA STRADA SCARISOARA, TRONSONUL DINTRE STRADA. VLADEASA SI STRADA BUZIAS, ALBA IULIA-MICESTI, STR. SCARISOARA, solicitant CALIN VIRGIL”.

**Art.2:** Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE SPATIU COMERCIAL, ALBA IULIA, B-DUL REVOLUTIEI 1989, NR.14, BL. B2, AP.2, solicitant PODARU IOAN”.

**Art.3:** Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA – A DOUA PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. BUCURESTI, NR. 54, solicitant MOLDOVAN TEODOR VASILE”, conform planului de situatie anexat.

**Art.4:** Aprobă Planul Urbanistic Zonal „MODIFICAREA

REGLEMENTARILOR APROBATE CU H.C.L. 353/2007 PENTRU ALINIAMENTUL CONSTRUCTIILOR, ALBA IULIA, STRADA REVOLUTIEI 1989, solicitant AVRAM AURELIA”.

22. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. București, nr. 30.

23. Concesionarea prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Gladiolelor, bl. V6, scara A.

24. Modificarea Hotărârii nr. 250/2012 a Consiliului local privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Oborului, FN, înscris în CF nr. 87564 Alba Iulia.

25. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Dr. Ioan Pop, FN.

26. Încheierea unei convenții de constituire a dreptului de uz și a dreptului de servitute asupra unor imobile (terenuri).

27. Încheierea unui act adițional la contractul de închiriere nr. 32089/2012 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia și SC GAMI CLEAN SRL.

28. Parcelarea, unificarea și înscrierea pe municipiu a unor terenuri – Gradinița nr. 10.

29. Parcelarea, unificarea și înscrierea pe municipiu a unor terenuri pentru sala de sport – Școala nr.7.

30. Transmiterea către CNISA a unui teren (în incinta Școlii Avram Iancu) în suprafață de 900 mp, în folosință gratuită pe durata construirii unei Săli de sport.

31. Însușirea documentației de parcelare pentru apartament, Bl. M11, str. 1 Decembrie 1918.

32. Atribuirea în proprietate terenul aferent apartamentelor în cotă indiviză deținut din construcții.

33. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 9257/176/2011 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

34. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 7316/176/2012 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

Inițiator  
Primar  
Mircea Hava

### **Diverse**

**III.** Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba Iulia pentru luna februarie 2013

Rareș Buglea: “Vă propun să începem cu proiectul nr. 1.”

1. Execuția bugetului general de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: „V-am prezentat materialele inclusiv cu procente din bugetul realizat, clasificat pe fiecare capitol în parte. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție.”

Marcel Jeler: „pentru adoptare aveți nevoie de majoritatea consilierilor în funcție.”

Rareș Buglea: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supusă la vot proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Petric Vasile, Rareș Buglea, Zdrânc Daniel."

S-a adoptat Hotărârea nr. 4/2013.

2. Aprobarea propunerii Consiliului local privind evaluarea performanțelor profesionale individuale, pentru anul 2012, ale Secretarului Municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul domnului Bucur Dorică care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Bucur Dorică: „Au fost înmânate la președinții comisiilor pachetele de evaluare. Le-am primit prea târziu. De aceea am distribuit astăzi materialele. Calificativul, media a rezultat satisfăcător. Vă rog să aprobați în ședință dacă sunteți de acord sau nu.”

Marcel Jeler: „Cred că ați observat. Am vrut să apun că am scris aici doar atât: proiectul de hotărâre a fost adus în data de 28. Din cauza aceasta am considerat că nu este oportun ca să-l semnez, cu atât mai mult cu cât cred în continuare că evaluarea este prea mică. Atât am avut de spus. Mulțumesc.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Ca președinte al comisiei juridice vreau să vă spun că proiectul a fost întârziat doar datorită consilierilor locali, nu datorită aparatului de specialitate al Primăriei. Eu, unul, personal am sunat la telefon două săptămâni pentru a fi notată evaluarea respectivă și am reușit să strâng rezultatele vineri după masă. Automat, numai luni au putut ajunge la domni de la Primărie care au făcut acest proiect. El rămâne semnat de noi. Am înțeles că domnul Jidveian vrea să-și retragă semnătura ca și inițiator. Noi, restul, cei doi, rămân semnăturile noastre. Rămâne la latitudinea colegilor.”

Rareș Buglea: „Avizul Comisiei?”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Indecis.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Ne-am întâlnit azi în comisie. Am fost doar eu și domnul Tudorașcu. Domnul Ludoșan este plecat din țară. Atâta timp cât este o opoziție, din punctul meu de vedere este o opoziție justificată pentru că într-adevăr s-a încălcat art. 39, punctul 3 din Legea nr. 215. Nu putem să dăm noi ca inițiatori aviz de legalitate atâta timp cât știm că acest proiect nu s-a înaintat cu cinci zile înainte în dosarele de ședință, așa cum prevede articolul respectiv. Ca atare, eu ca avocat, ca jurist nu pot da aviz de legalitate pentru acest proiect care nu a respectat această condiție de formă, dar legală. Și anume, că nu a fost depus cu cinci zile înainte de ședință. Și, în special avem această opoziție a domnului secretar prin această notă depusă. Și, ca atare raportul comisiei este indecis. Așa cum s-a spus, nu există raport la comisia juridică. Și vreau să mai adaug. Așa cum a spus domnul Tudorașcu, vina este a noastră, a consilierilor care nu s-au grăbit să facă toate diligențele, să depună acea

evaluare. Până la urmă, de o săptămână tot discutăm despre ele. Au tot sunat din aparatul Primăriei: haideți să depuneți evaluările! Și aceste evaluări au rămas prin sertare.”

Paul Voicu: „Acum, eu nu aș vrea să mai repet. Este o evaluare a Consiliului local care este înaintată Primarului și domnul Primar face tot ceea ce înseamnă finalitatea acestui demers legal. Dar vreau să spun, așa cum preciza domnul Pleșa la începutul ședinței despre acel proiect foarte important în comparație cu acest proiect care este o chestie legală, formală, în care trebuia să avem în termen acel proiect cu bazinul olimpic și care a justificat doamna directoare că doar ieri am primit corespondența. Doar atunci am reușit să avem cifrele finale, datele concrete. Tot așa, și cu acest proiect, că trebuie să discutăm chiar dacă în mod formal nu am avut cele cinci zile în care să prezentăm materialul, pentru că, tot termen legal este 31 ianuarie pentru evaluarea secretarului consiliilor locale. Aceași discuție, consilierii locali vechi din consiliile trecute își aduc aminte că am avut-o anul trecut. Anul trecut am discutat în ianuarie și februarie numai chestiunea aceasta. Aceasta am discutat de n ori. Și domnul secretar își aduce aminte. Doar două comisii. Atât vreau să precizez la modul de concluzii și clar. Două comisii de buget și de urbanism au depus în termen evaluările. Trei comisii din cinci nu au depus. Deci, nu aveau cum să-l facă la termen colegii din executiv. Nu că au vrut sau nu au vrut! Alte discuții nici nu își mai au sensul pentru că spunem același lucru. Eu propun consilierilor locali să supunem discuției proiectul și să-l evaluăm și să-l discutăm pentru că nu avem cum să nu îl facem!”

Mircea Hava: „Iarăși este un lucru pe care foarte mulți nu îl înțeleg. Așa este făcută legea. Consiliul local propune. Din păcate propunerea ați văzut când a ajuns. A ajuns cu foarte mare întârziere. Și eu pot să vă spun că discuțiile le-am avut cu trei săptămâni în urmă în care au venit la mine să dau eu telefoane. Eu i-am pus pe cei din Primărie să dea telefoane că nu o să dau eu telefoane: veniți și dați calificativele! Dar tot pe lege este o chestiune legată de faptul că am nevoie de ceea ce spuneți dumneavoastră. Chiar dacă o să țin cont sau nu o să țin cont. Acesta este lucrul legat ca și cu impozitele și taxele locale, dacă cineva are aplecarea să studieze. Deci, acolo adoptăm cât spune guvernul sau mărim cu 20%. Aceasta trebuie să facă Consiliul. Altceva nu are ce face. Scrie clar! Cu litere mari, frumoase, românești. Cine are nevoie poate să-și ia un translator prin notar sau pe unde vrea ca să fie ok! Fără supărare vă spun lucrurile acestea! Așa sunt! Nu sunt de vină! Eu nu vreau să vă forțez! Pe cuvântul meu de onoare! Deci, vă spun sincer să facem treaba aceasta! Și, acum vă spun încă un lucru. Sincer. Dacă o bălmăjiți din dreapta în stânga, poate îmi folosește și mie. Poate o să iau și eu o hotărâre mai încolo. Și, cred că ați înțeles nuanța pe care am vrut să o spun. Și anul trecut s-a dat cu întârziere. E normal. O să justific de ce i-am dat cu întârziere lucrul acesta! Și cu asta basta! Și aș vrea să mai spun o chestie legată de bazinul olimpic. Noi am primit...”

Rareș Buglea: „Avem proiect distinct, domnul Primar!

Și aș vrea să-l întreb pe domnul Bucur, Eu, necunoscând procedura recunosc eu, în calitate de consilier, s-a dat un calificativ, a rezultat un calificativ în urma mediilor. Satisfăcător la nivelul de sus spre bine. Eu, în calitate de consilier pot să propun o altă încadrare acum?”

Bucur Dorică: „Numai media Consiliului local.”

Pleșa Gabriel: „Da. Sigur că puteți propune!”

Rareș Buglea: „Eu propun „bine” că e la câteva sutimi distanță.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Păi dacă a ieșit media aceea!”

Pleșa Gabriel: „Se poate propune, domnule! Nu e nimic ilegal!”

Mircea Hava: „Atunci, întreb de ce Dumnezeu ați mai făcut calificativele? Este drept că trăim într-o lume în care orice se poate propune și săptămâna viitoare venim cu altă propunere. Dar, în momentul în care dânsul a dat bine! Eu nu m-am uitat! Și, sincer nu mă uit! S-a făcut o medie! Așa trebuie făcut! Este drept! Poată să propună altceva!”

Pocol Dorin: „Aș vrea să întreb pe domnii consilieri. Dacă e să fie corect. Fiecare dintre ei, pe ce criterii își formează o părere vis a vis de subiectul în cauză? Acum discutăm despre evaluarea secretarului Consiliului local. După părerea mea, un secretar bun este acel care în momentul în care hotărârile nu se mai întorc înapoi de la Prefectură. Acela este un secretar bun! În momentul în care ți se tot întorc înapoi de la Prefectură și ajungi într-o bună zi să scoți bani din buzunar ca și consilier local doar pentru că secretarul Consiliului local nu a fost suficient de pregătit sau de atent, mi se pare absurd! Și, după părerea mea, evaluările acestea s-au făcut dacă vrei și, poate se supără cineva, poate nu, fără nici un fel de obiectivitate! Adică am zis facem evaluarea. Vrea X să îi dea nefavorabil, eu îi dau punctaj maxim. E absurd. Trebuie să fim corecți în primul rând cu noi.”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Deși îmi este simpatic domnul Pocol, nu pot să fiu din nou de acord cu el. Adică, nu pot să evaluez activitatea domnului secretar numai prin această prismă ca număr de acte întoarse de la Prefectură! Da? Poate legalitatea acestor acte nu a fost suficient de bine verificată și acesta este motivul pentru care s-au întors. Dar știm și știm foarte bine cu toții și mai ales șefii de servicii din Primărie că se întorc un număr de acte pentru că este o altă interpretare sau se dă o altă interpretare. Deci, nu putem să aruncăm numai în vina domnului secretar numărul de acte întoarse de la Prefectură! Da? Câteodată știți foarte bine noi, consilierii locali și aparatul de specialitate din Primărie, că acolo sunt mai catolici decât papa! Cei de la serviciul juridic! Și, nici noi nu am fost de acord cu aceste lucruri. Iar referitor la obiectivismul cu care a fost făcut acest chestionar, personal vorbesc, nu vorbesc în numele nimănui, eu am încercat să fiu cât mai obiectiv. Și se vede și se poate verifica acest lucru. Mulțumesc!”

Pocol Dorin: „Singurul lucru este că nu recunoașteți ceva! Ați primit materialele dinainte de sărbători! Motivul că nu ați avut timp, la mine nu stă în picioare! Fiți corecți! Nu mai tot tergiversați!”

Pleșa Gabriel: „Poftiți?”

Pocol Dorin: „Chestionarul eu l-am primit înainte de sărbători! Era culmea să zic că până acum nu am avut timp!”

Crișan Vasile: „Am primit și eu materialul la comisia de buget-finanțe. Am încercat să ne întâlnim. L-am studiat prima dată și am avut niște semne de întrebare. Era un punct acolo: participarea la ședințe. Dacă participa sută la sută la ședințe cred că merita nota maximă cinci. Dacă nu participa la toate merita proporțional. Și am zis: ați fost la toate ședințele de consiliu local? A zis că da. Atunci eu am dat nota cinci. Coleg de-al meu a dat nota trei. Atunci am solicitat, inclusiv am fost la domnul Bucur la documentare. Am zis, domnule, ca să putem fi cât mai echilibrați, hai să încercăm să discutăm! Am discutat inclusiv cu domnul Sandu. Ne-am întâlnit. Domnule, hai să încercăm să fim cât mai aproape de adevăr. Am făcut media notelor și a rezultat un calificativ de bine. Nu am dat numai cinci! Am dat de toate! Cum am considerat! Și, nu știu atunci cum s-a putut ajunge la satisfăcător când o parte erau foarte clare punctele. Părerea mea că cel puțin „bine” este un calificativ bun, pe care îl susțin. Dar

aceasta este părerea mea personală.”

Rareș Buglea: „Supun la vot cine este pentru acest calificativ „satisfăcător”. Luăm în considerare și propunerea celor doi-trei consilieri de propunerea de „bine”.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Din punctul meu de vedere, atâta timp cât acele chestionare sau cum vreți să le spuneți sunt sub semnătura Consiliului local și s-a făcut o medie, nu cred că poți să mai schimbi. Pentru că ar însemna să renunți la propriile evaluări.”

Sandu Cornel Stelian: „Exact ca la examenul de la bacalaureat. Ai 5,99, ai picat! Nu se poate propune șase!”

Pleșa Gabriel: „Se poate propune!”

Rareș Buglea: "Supun la vot proiectul în forma prezentată. Cine este pentru?"

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 11 voturi pentru, 2 abțineri Rareș Buglea, Jidveian Ovidiu Viorel și 7 voturi împotriva Pleșa Gabriel, Albani Rocchetti Simone, Zdrânc Daniel Liviu, Petric Vasile, Crișan Vasile, Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie."

S-a adoptat Hotărârea nr. 5/2013

Marcel Jeler: „A trecut proiectul de hotărâre cum a fost propus.”

3. Participarea în calitate de partener a Municipiului Alba Iulia la implementarea proiectului SERVICII SOCIALE PE DOUĂ ROȚI, depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Tematic pentru Participarea Societății Civile, Schema de Granturi pentru ONG-uri, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Este vorba de o asociere, un parteneriat între fundația PAEM Alba-Iulia și municipiul Alba-Iulia pentru depunerea acestui proiect. Avantajele sale sunt menționate în raportul de specialitate, în linii mari ceea ce ne propunem dacă proiectele vor fi aprobate. Aș vrea să menționez că acest proiect ca și celelalte care mai sunt pe ordinea de zi până la proiectul nr. 10, exceptând asocierile la Eden și la Europa Nostra, sunt proiecte care au fost depuse spre finanțare cu baza fie de proiect, fie de propunere de proiect. Deci, o propunere rezumat pentru proiectul în miniatură. Nu au stabilite proiecte aprobate de către comitetele de evaluare ale finanțatorilor. Deci, acesta este nr. 1. Ceea ce aș dori să menționez este că au fost prezentate și la comisia de buget finanțe și domnului Crișan care a venit și a cerut informații suplimentare.



Avantajele pentru municipiul Alba-Iulia este că prin bugetul acestui proiect s-ar putea cumpăra un număr de 55 biciclete semielectrice, 10 scutere electrice cu auto echilibrare de tip Segways respectiv 5 cărucioare electrice pentru persoane cu dizabilități care, toate împreună vor fi folosite pentru valorificarea potențialului turistic.

Ceea ce vreau să vă mai spun este că am apelat la practica parteneriatului întrucât la solicitarea de finanțare care a fost ocazionată de programul de cooperare elvețiano român. Noi considerăm că avantajul parteneriatului public privat între administrația publică și societatea civilă este în egală măsură benefic pentru atragerea de bani în municipiul Alba-Iulia, exact cum și individual de-a lungul anilor am probat prin intermediul proiectelor pe care le-am depus și s-au implementat sau se implementează în municipiul Alba-Iulia preocuparea pentru această atragere de fonduri pentru strictă și exclusivă pentru municipiul Alba-Iulia.”

Pleșa Gabriel: „5% cofinanțare Primăria? Da?”

Nicolaie Moldovan: „Da.”

Medrea Bogdan: „Cine îl va administra? Cine va exploata fizic?”

Rareș Buglea: „Îl implementează la scris și îl supune spre finanțare PAEM Alba? Îl implementează PAEM Alba?”

Nicolaie Moldovan: „Pe durata implementării proiectului va implementa un parteneriat constituit între fundația PAEM și administrația locală. În cadrul acestui parteneriat este absolut obligatorie, este o condiție cerută nu doar de finanțator ci și de relațiile care vor fi instituite într-un acord de parteneriat pentru implementarea comună a acestui proiect care, va fi la momentul aprobării proiectului supus dezbaterii dumneavoastră, o serie de clauze care vor viza modul în care va fi monitorizată activitatea acestui proiect. Este o chestiune care, tot așa ca o practică a activității din trecut pentru pregătirea de proiecte, noi am instituit-o în relația cu absolut orice asociere care a vizat pregătirea și depunerea, ulterior implementarea unor proiecte cu finanțare nerambursabilă. Avem asocieri cu Filantropia Ortodoxă, cu Asociația Acas, cu Asociația Pakiv și cu alte organizații ne-guvernamentale cu care împreună am lucrat de-a lungul timpului și cu care am avut acorduri de parteneriat în care erau stipulate măsuri de monitorizare a acestui proiect. Iar vis a vis de administrarea, utilizării acestor echipamente, mai ales după ce se finalizează proiectul, Consiliul local va avea atribuții în acel acord de parteneriat, posibilitatea de a menționa un mod de administrare al echipamentelor.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

Marcel Jeler: „Avem nevoie de 11 voturi pentru.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 6/2013

4. Participarea în calitate de partener a Municipiului Alba Iulia la implementarea proiectului „LET’S BECOME HUMAN RIGHTS DEFENDERS!” - LETSDEF (SĂ DEVENIM APĂRĂTORI AI DREPURILOR OMULUI!), depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul programului de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Tematic pentru Parteneriate și Experți, Schema de Grant pentru Parteneriate, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Dacă sunt precizări suplimentare vis a vis de conținutul raportului de specialitate, vă stau la dispoziție. Vreau doar o singură precizare să fac suplimentar susținerii din raport. Și anume, faptul că în general ne propunem să nu scăpăm cam orice sursă de finanțare în care cineva din Alba-Iulia ar fi eligibil și care ne stă în putere să o folosim pentru nevoile din acest oraș. Ați fost obișnuiți de-a lungul timpului atât cu propuneri de proiecte din partea noastră care au vizat infra și supra structura orașului, cu servicii sociale, cu proiecte de cultură, de promovare. În egală măsură ne propunem să abordăm și proiectele care țin de promovarea drepturilor omului sau de promovarea și respectarea democrației la nivel local. Desigur, sunt proiecte care, poate nu se traduc în niște indicatori fizici foarte concret și palpabil, însă sunt surse de finanțare care stau la dispoziția celui care le poate solicita. Încercăm să le accesăm. În măsura în care ele vor fi aprobate de către finanțatori vor putea aduce un element bogat de valoare în Alba-Iulia. Deci, fizic, beneficiul cu care orașul s-ar alege ar fi 10 10 echipamente informatice de performanță.”

Pleșa Gabriel: „O întrebare. Sala, care va fi?”

Nicolaie Moldovan: „În propunerea de proiect nu a fost stabilită locația.”

Pleșa Gabriel: „Unde preconizați?”

Nicolaie Moldovan: „Există o propunere. Locația care să fie pusă la dispoziție proiectului să fie sediul administrat de PAEM Alba. Mai există alte posibilități. Vechea sală de ședințe a Consiliului local. Important este să se aprobe proiectul.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

Marcel Jeler: „Avem nevoie de 11 voturi pentru.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 7/2013

5. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „ANTREPRENORIAL FEMININ PE DOUĂ ROȚI!” depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano-Român, Fondul Tematic pentru Participarea Societății Civile, Schema de Granturi pentru ONG-uri, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget,

finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdeal Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Este vorba tot de un parteneriat. Ceea ce este concret aici este faptul că dacă proiectul se va aproba vom achiziționa niște biciclete care vor fi exploatate economic de către femei din orașul Alba-Iulia. Vor fi exploatate în zona istorică, în zona aglomerațiilor comerciale ale orașului, în zona piețelor. După cum știți, există preocuparea de ceva timp al unui proiect al administrației locale din Alba-Iulia de a promova utilizarea bicicletei în scop anteprenorial. Știți, în egală măsură și nu doar din preocupările aceluși proiect că, în multe din statele europene o asemenea bicicletă este folosită pentru ați cumpăra o cafea, să-ți cumperi o clătită dacă dorești sau să bei un suc răcoritor. Dar, în egală măsură se poate folosi bicicleta și pentru zonele restricționate din punct de vedere al accesului auto. Noi ne-am gândit să utilizăm avantajul unui program de finanțare nerambursabilă pentru a încerca să aducem niște bani prin care, în zona istorică să vedem niște comercianți care vin cu niște afaceri. Ați văzut cărucioarele pe roți în care se vând covrigi. Am vrea să extindem această practică și să o facem cu finanțare nerambursabilă.”

Rareș Buglea: „Acest mod de locomoție este pregnant propus în proiecția Europa 2020. E clar că mergem pe aceeași politică. Însă vreau să-l întreb pe domnul Moldovan înafară de faptul că sunt aceeași axă.”

Nicolaie Moldovan: „Același finanțator.”

Rareș Buglea: „Da. Legătura între cele două proiecte.”

Nicolaie Moldovan: „Știți ce am întrebat de-a lungul timpului. Au fost multe proiecte pe care noi le-am depus. Am depus 2-3 proiecte la același finanțator. Îmi aduc aminte și chiar mă bucur că, colega Crina Iacob este alături de mine. La un moment dat am făcut amândoi câte o echipă de serie de proiecte pentru dotarea Serviciului voluntar de urgență a Primăriei municipiului Alba-Iulia care, la acel moment era recent înființat și nu avea aproape nici un element în dotare în afară de o fostă centrală termică pe care au primit-o pentru a-și desfășura activitatea. Eu am pregătit cu echipa mea un proiect pentru interconectarea Poliției locale a municipiului. A fost prima poliție locală din România care la acel moment a primit acces din partea Serviciilor de Telecomunicații Speciale ale Statului Român.”

Clepan Dimitrie: „Aș vrea și eu să întreb câte biciclete sunt că văd aici 83000 de franci elvețieni.”

Nicolaie Moldovan: „E vorba de cinci biciclete.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Medrea Bogdan, Jidveian Ovidiu, Zdrânc Daniel.”

Marcel Jeler: „Proiectul a trecut.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 8/2013

Părăsește sala de ședință domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

6. Asocierea Municipiului Alba Iulia cu Organizația EUROPA NOASTRĂ în calitate de membru asociat în scopul conservării și valorificării patrimoniului cultural local.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Asociația Europa Nostra este condusă de tenorul Placido Domingo. Este una din cele mai prestigioase asocieri pan europene care azi reunește peste 250 de instituții publice și private care au preocupări culturale, unor activități culturale sau în domeniul administrării unor bunuri de patrimoniu cultural istoric. Este vorba de un premiu pe care anual această asociație îl oferă celor interesați. Am aplicat exact cum am făcut și pentru un alt premiu oferit de către Comisia Europeană și pe care l-am obținut în 2012, cel al destinațiilor europene de excelență. Scopul pentru care am aplicat în cazul de față este ca prin intermediul acestei asocieri să promovăm municipiul Alba-Iulia în Europa. Motiv pentru care solicit aprobarea dumneavoastră pentru aderarea la această rețea care reunește peste 250 de operatori publici și privați. Să avem o șasă să facem cât mai vizibil municipiul Alba-Iulia în exterior.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin .”

Marcel Jeler: „Unsprezece voturi trebuiau.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 9/2013

Revine în sală domnul consilier Șerdean Dorin Pavel.

7. Aderarea Municipiului Alba Iulia la Asociația Europeană a Rețelei Destinațiilor Europene de Excelență – EDEN NETWORK, cu scopul promovării și valorificării patrimoniului cultural local.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Nicolaie Moldovan: „Da. Este o motivație identică cu cea de la proiectul anterior. Diferența este că deja acest titlu l-am obținut din partea Comisiei Europene anul acesta în luna iunie. Oficial, premiul va fi înmănat reprezentantului autorității publice locale la Bruxelles. Și, reprezintă un alt demers pe care l-am făcut în scopul promovării orașului Alba-Iulia înafara granițelor țării.”

Pleșa Gabriel: „Domnul director. Eu sunt absolut de acord și se și vede că votez absolut orice inițiativă în acest sens. Dar, aș vrea totuși ca după un an de zile sau după doi ani să audităm puțin toate aceste asocieri să vedem dacă sunt folositoare pentru promovarea municipiului. Dacă nu riscăm să plătim o mulțime cotizații și poate unele nu merită. Sigur, având în vedere și obiectivul nostru de Capitală Culturală Europeană 2020, trebuie să încercăm să facem promovări prin orice fel de mijloace. Și, eu vă înțeleg planul în acest sens. Și sunt absolut de acord. Dar ar trebui să ne dați, după un an sau după doi ani, o situație în acest sens cu ce s-a rezolvat cu asocierea cu Europa Nostra. Să vedem ce s-a realizat în 2013. Și să vedem dacă mai merită sau nu. Încă odată vreau să fie clar. Nu sunt împotriva acestei asocieri. Dar să vedem eficiența lor.”

Nicolaie Moldovan: „Sunt absolut de acord. Vă mulțumesc pentru această recomandare. O să mă ocup de ea și la momentul respectiv o să vă prezint o situație a acestei asocieri.”

Rareș Buglea: „Poate că ar fi bine de menționat că un astfel de indicator privind rezultatele și eficiența este urmărită și de finanțator.”

Nicolaie Moldovan: „Desigur, în cazul de față dacă discutăm de proiectul de asociere cu Europa Nostra în măsura în care v-am spus am solicitat un premiu nu v-am spus și faptul că în prezent acel premiu se află în faza de evaluare. Sunt peste 166 de competitori din întreaga Europă. Și, când spun Europa nu spun doar statele membre ale Uniunii Europene ci și alte state din arealul geografic european. În măsura în care vom câștiga acel premiu 10000 de euro vor ajunge la Alba-Iulia.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Petric Vasile.”

Marcel Jeler: „Unsprezece voturi erau necesare.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 10/2013

8. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „INTERCULTURAL DIALOG THROUGH THE CULTURALISATION OF OUR ETHNIC HERITAGE” – INTERETHNOS (DIALOG INTERCULTURAL PRIN INTERMEDIUL CULTURALIZĂRII PATRIMONIULUI NOSTRU ETNIC) depus spre finanțare de către Primăria Municipiului Alba Iulia în cadrul programului european European Instrument for Democracy and Human Rights – EuropeAid, Lot 1 – Encourage cultural expressions which promote diversity, intercultural dialogue and human and cultural rights, in the context of reconciliation, conflict resolution and democratisation, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare

din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Nicolaie Moldovan: „Acest proiect cât și proiectul nr. 9 sunt în faza în care ele nu sunt atât de avansate cum sunt celelalte pe care le-am prezentat azi. Sunt proiecte care sunt de fezabilitate a ideii. Ar putea ca din această fază să fie acceptată propunerea noastră, situație în care suntem obligați să depunem un proiect de finanțare care, la fel se va evalua și poate să fie sau să nu fie aprobat. De asemenea, este la fel, posibil ca ideea care este propusă prin acest proiect să fie respinsă din start. De regulă, la genul acesta de programe aspiră relativ sute sau chiar mii de organizații. În unele situații și concurența fiind foarte mare se caută motiv de respingere.”

Zdrânc Daniel: „Aș vrea să știu de ce este necesară participarea municipiului în acest proiect?”

Nicolaie Moldovan: „Da. Este o întrebare foarte bună. Întrucât resursele de finanțare pe care organizațiile neguvernamentale sau consorțiul de parteneriat public și privat pe care le au la dispoziție pentru implementarea unui proiect nu sunt suficiente pentru ținerea în viață a unui proiect pentru întreaga desfășurare, având unele perioade lungi de timp între care finanțarea nerambursabilă nu vine în bugetul celor care solicită acești bani. Motiv pentru care efortul pentru intensitatea financiară necesară pentru a desfășura activitatea până când cheltuielile desfășurate sunt acceptate de finanțator și rambursate în bugetul celui care le-a solicitat fiind foarte mari, evident că unui organizații neguvernamentale, de exemplu, îi este mult mai greu să se descurce. Este unul din principalele motive. În același timp este o chestiune care vizează una din atribuțiile administrației publice locale, una din preocupările administrației publice locale. Și, folosind o parte din argumentele invocate și la celelalte proiecte, evident noi am încercat să nu ratăm nici o șansă.”

Zdrânc Daniel: „Având în vedere argumentele pe care le-ați expus, de ce s-a făcut un proiect cu un buget așa de mare, un milion de euro dacă partenerii nu pot să suporte asemenea sumă.”

Nicolaie Moldovan: „Este bugetul maxim acceptat de finanțator. Evident, noi propunem și cerem suma maximă. De ce? Pentru că, ulterior, dacă va fi acceptată ideea de proiect, la momentul depunerii efective a proiectului, cu siguranță ceea ce nu s-a luat în calcul, să încapă într-un buget suficient de acoperitor. Este o chestiune pe care practica scrierii de proiecte ne-a învățat și încercăm să o folosim. Poate avem șanse, poate nu avem șanse. Cu siguranță, în egală măsură dacă această propunere de proiect va fi aprobată, în momentul în care vom depune proiectul mare va trebui să venim în fața dumneavoastră cu propunerile.”

Rareș Buglea: „Îmi cer scuze dacă mie mi-a scăpat din răspunsul dumneavoastră. Aveți ca partener local cooptat în acest proiect Asociația Pakiv România și Asociația Romsanctiion. Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și 5 abțineri

Medrea Bogdan, Albani Rocchetti Simone, Petric Vasile, Pocol Dorin, Zdrânc Daniel.”  
Marcel Jeler: „Unsprezece voturi erau nevoie. A trecut.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 11/2013

9. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „ROMA NATIONAL THEATRE IN ALBA IULIA AS VECTOR FOR RECONCILIATION” – ROMANROM (Teatrul Național Rom în Alba Iulia – Vector pentru Reconciliere) depus spre finanțare de către FUNDAȚIA PAEM ALBA în cadrul programului european European Instrument for Democracy and Human Rights – EuropeAid, Lot 1 - Encourage cultural expressions which promote diversity, intercultural dialogue and human and cultural rights, in the context of reconciliation, conflict resolution and democratisation, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Zdrânc Daniel: „Aceeși întrebare. De ce este necesară participarea municipiului?”

Nicolaie Moldovan: „Aceleași argumente. Pentru că dorim să susținem orice activitate care în municipiul Alba-Iulia ar putea să aducă niște bani și indiferent în folosul cui sunt acești bani.”

Pleșa Gabriel: „Din nou susțin. Repet încă odată. Susțin acest parteneriat. Din nefericire, aș vrea foarte mult sau m-ar bucura foarte mult ca înainte de construirea acestui teatru să încercăm să avem noi un teatru în Alba-Iulia. Adică, m-aș bucura foarte mult și cel puțin să vină în ordinea aceasta.”

Mircea Hava: „Eu vreau să-l rog ceva pe domnul Moldovan. Vă dă niște documente legate de ceea ce înseamnă proiectul european. Și eu aș fi vrut să găsim o finanțare pentru teatru. Finanțările vin pe niște linii. Nu le fac eu. Domnule, te încadrezi în ele și încerci să crești cât mai tare. Din cauza aceasta suma, nu numai datorită desfășurării proiectului este foarte bine să fie Consiliul local acolo dar și sună bine. E altă treabă când într-un proiect apare, hai să le spunem, 5-6 asociații și e altă treabă când apare Consiliul local acolo. Este vorba de seriozitate, de putere, de forță sau de ceea ce vreți dumneavoastră. Și chiar de interesul comunității locale ca acel proiect să se desfășoare în comunitatea locală. Am vrut să o spun, că este bine să știți și dacă doriți vă pun la dispoziție să se știe lucrul acesta. M-aș bucura să îl învețe și parlamentarii.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri Medrea Bogdan, Clepan Dimitrie, Petric Vasile, Zdrânc Daniel.”

Marcel Jeler: „Proiectul a trecut.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 12/2013

10. Participarea Municipiului Alba Iulia în cadrul proiectului „Protecting and enhancing the Trinity Raveline of Alba Carolina Vauban Citadel” – PROHERITAGE – depus spre finanțare de către Primăria municipiului Alba Iulia în cadrul programului de finanțare al Ambasadei Statelor Unite ale Americii în România U.S. Ambassadors Fund for Cultural Preservation (AFCP) 2013 Competition, în situația în care va fi aprobat de către finanțator.

Se dă cuvântul domnului Nicolaie Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Zdrânc Daniel: „Aceași întrebare. De ce este necesară participarea municipiului?”

Nicolaie Moldovan: „De-a lungul anilor ați fost obișnuiți să solicitați finanțări nerambursabile și la Bruxelles. Am făcut-o și în Elveția, am făcut și în Japonia. Și, de data aceasta am ajuns în fața Departamentului de Stat al Statelor Unite unde solicităm o sumă de bani pe care dacă îi acceptați vom reuși să investigăm și ulterior să propunem soluții care, evident, să fie acceptate de către Ministerul Culturii într-o zonă a Cetății Alba Carolina, o zonă de pe traseul sudic unde desfășuram de-a lungul anilor zilele orașului.”

Pleșa Gabriel: „Dacă îmi permiteți. Aș vrea o lămurire. Văd aici: creșterea numărului de situri arheologice protejate. Care e situația lor acum? Acum sunt neprotejate? Vă rog să mă ajutați să înțeleg.”

Nicolaie Moldovan: „Nu, nu! Remarca, vă rog să nu o priviți în sensul acesta și printr-o comparație cu alte site-uri. În cazul de față discutăm despre o chestiune unde estimăm că, cel puțin din ceea ce spun specialiștii de la Direcția Culturii, deja s-au exprimat în acest sens și, știu pentru a putea aprofunda ceea ce ei deja au observat. Considerăm că avem nevoie de alte surse de finanțare, de alți bani. Încercăm să-i găsim în altă parte. Îi aducem și după ce acești bani vor fi câștigați vor fi licitații de o parte pentru descărcarea de sarcină arheologică, ulterior pentru întocmirea documentației tehnico-economice, avizarea acestora de către instituțiile în drept respectiv Ministerul Culturii sau Inspekția de Stat în Construcții. Și abia ulterior licitarea și achiziția lucrărilor de punere în valoare.”

Pleșa Gabriel: „Aceste situri sunt identificate acum?”

Nicolaie Moldovan: „Tocmai aceasta este una din principalele activități din debutul implementării acestui proiect în eventualitatea în care el va fi aprobat și finanțat, investigarea zonei pe care ne-am propus-o.”

Pleșa Gabriel: „Am înțeles.”



Mircea Hava: „Pot să vă spun că am dat și extemporale toți pentru zona aceasta.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai aveți pe acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

Marcel Jeler: „Proiectul a trecut.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 13/2013

11. Asigurarea sustenabilității proiectului - „Asigurarea sustenabilității energetice din surse alternative, a următoarelor instituții publice din Municipiul Alba Iulia : Colegiul Tehnic „Dorin Pavel”, Căminul pentru Persoane Vârstnice, Centrul de Zi pentru Vârstnici, Direcția Programe din subordinea Consiliului local al Municipiului Alba Iulia ”.

Se dă cuvântul Crina Iacob care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Crina Iacob: „În ceea ce privește proiectul pe care vi-l propun acum, este vorba despre un proiect finanțat prin Programul Operațional Sectorial 2007-2013 Axa 4, Domeniul Major de Intervenție. 2 prin care noi ne-am instalat niște panouri fotovoltaice pentru cele patru obiective. Ca urmare a cerințelor contractuale noi trebuie să asigurăm gestionarea și durabilitatea acestei investiții încă cinci ani de zile. V-am prezentat articole din contractul de finanțare prin care se spune clar că această investiție trebuie menținută și indicatorii monitorizați cinci ani de zile. Dacă acești indicatori nu sunt păstrați în continuare în această perioadă există pericolul retragerii a întregii sume. Și, în acest sens vă propunem aprobarea unei structuri care să asigure această sustenabilitate a proiectului formată din cinci persoane care are regulamentul anexat și statul de funcții pe care îl regăsiți în anexă care, în principal se vor ocupa cu gestionarea investiției, monitorizarea și transmiterea rapoartelor de viabilitate anuală către finanțator și primirea tuturor controalelor care vin în această perioadă de cinci ani de zile. Și, de asemenea tot acestea vor avea în sarcină de a monitoriza eficiența energetică.”

Zdrânc Daniel: „Persoanele acestea, coordonatorul respectiv expertul tehnic vor fi angajați din interiorul Primăriei?”

Crina Iacob: „Nu. Pentru că în contractul de finanțare la un aticol pe care noi l-am menționat aici reprezentând indicatorii acetui proiect, se menționează cinci noi locuri de muncă. Deci, noi va trebui să angajăm persoane din afară.”

Zdrânc Daniel: „Și, aș mai avea o întrebare. Care ar fi rolul exact al unui expert tehnic respectiv la Colegiul Tehnic Dorin Pavel?”

Crina Iacob: „Acesta va gestiona investiția făcută. Să știți că în momentul în care noi am instalat aceste panouri, va trebui să respectăm foarte multe proceduri și protocoale standarde nu numai la nivel european ci la nivel mondial prin care ni se solicită clar monitorizarea și supravegherea acestor instalații.”

Zdrânc Daniel: „În ce sens? Să fie permanent acolo să monitorizeze?”

Crina Iacob: „Da.”

Pocol Dorin: „Pe ce criteriu se vor face aceste angajări? Pe nepotism? Că mai demult așa se zvonea! Că în Primărie așa se angajează!”

Crina Iacob: „Domnul consilier local, nu înțeleg întrebarea!”

Pocol Dorin: „Nu?”

Zdrânc Daniel: „Pe ce criteriu se face angajarea?”

Crina Iacob: „Nu cred că există asemenea criterii la angajare! Nu cred!”

Pocol Dorin: „Nu credeți? Dar ați înțeles ce vreau să spun!”

Crina Iacob: „Nu. Nu am înțeles!”

Pocol Dorin: „Nu ați înțeles? Vă repet! Angajarea aceasta se face pe bază de prietenie, nepotism sau alte criterii?”

Crina Iacob: „Nu înțeleg întrebarea, domnule consilier local!”

Pocol Dorin: „Să v-o mai pun odată?”

Crina Iacob: „Puteți să puneți la nesfârșit acest lucru!”

Pocol Dorin: „Și pe ce perioadă vor fi acești angajați?”

Crina Iacob: „Pe cinci ani. Dar inițial se vor face contracte de muncă pe perioadă determinată. Un an de zile pentru că legea nu permite.”

Zdrânc Daniel: „Avem aici structura unității locale de implementare locală, cei cinci angajați care vor primi un salariu de aproximativ 1600 ron pe lună ca să supravegheze.”

Crina Iacob: „Da. Exact.”

Zdrânc Daniel: „Care să supravegheze instalația solară complet automatizată.”

Crina Iacob: „Da. Este un protocol pe care noi trebuie să-l respectăm. Este un standard. Îmi pare rău că nu sunteți la curent. Dacă doriți, vă pun la dispoziție acest standard. Noi, dacă nu îl respectăm, această investiție nu poate fi omologată.”

Petric Vasile: „Investiția a fost făcută în 2009?”

Crina Iacob: „Investiția?”

Petric Vasile: „Proiectul.”

Crina Iacob: „Cererea de finanțare a fost depusă în 2009.”

Petric Vasile: „Avem cinci ani de acum încolo?”

Crina Iacob: „Nu. De la finalizarea proiectului care a avut loc în 2012.”

Silvia Moldovan: „Vreau să completez și eu ceva pentru a se lămurii și a veni în întâmpinarea unor posibile întrebări. Acest proiect, după cum știți, înseamnă amplasarea a 1714 panouri fotovoltaice. Sunt sisteme performante și instalații noi în domeniul producerii și gestionării energiei verzi. Deci, nu cred că mai este loc de întrebări.”

Zdrânc Daniel: „Mă scuzați. Sistemele fotovoltaice sunt complet automatizate. Nu au nevoie de nici un fel de întreținere decât prin schimbarea bateriilor odată la 5 ani, 8 ani, 10 ani.”

Silvia Moldovan: „Și aceasta trebuie să o constate cineva.”

Popa Pavel: „Atunci.”

Zdrânc Daniel: „Dar este necesar? Problema este următoarea: este necesar o persoană angajată cu un salariu de 1600 ron pe lună care trebuie să stea permanent

automatizată?”

Silvia Moldovan: „Domnul consilier! Nu se pune problema așa. La momentul la care proiectul acesta s-a scris, proiectul acesta a fost evaluat de comisia de la Ministerul Economiei. Nu l-am făcut noi. Nu noi am determinat numărul de persoane care trebuie să gestioneze. Deci, este un indicator de rezultat pe care noi trebuie să-l atingem. Orice neîndeplinire a acestui indicator atrage retragerea banilor. Noi trebuie să dovedim că am angajat acești oameni. Trebuie să vă gândiți și la aceste aspecte. Spuneți: atâția bani cu atâta muncă. Trebuie să vă gândiți la faptul că acești oameni, această echipă va avea în vedere toată existența, monitorizarea și gestionarea eficienței energetice a clădirilor în sine. Și, nu numai atât. Șitiți cu toții, dumneavoastră, că după ce Dalkia s-a desființat Primăria a trebuit să se descurce cu cine a avut, că nu a avut posibilitatea să angajeze. Toată munca pe care o făcea Dalkia de întreținere a clădirilor, pe ceea ce înseamnă instalații, de verificare a tot ceea ce înseamnă cazane, de reparații și multe altele. Deci, acești oameni vor veni să facă și această muncă.”

Rareș Buglea: „Mulțumesc. Urmează domnul Sandu. Dar vreau să sintetizez poate lămuresc. Eu întreb altceva. Normativele ne-ar fi permis sau le-am fi încălcat dacă în loc de cinci persoane pentru asigurarea sustenabilității am fi angajat trei persoane? Am fi putut angaja trei?”

Silvia Moldovan: „Nu îndeplineam indicatorul de rezultat obligatoriu din acest proiect.”

Crina Iacob: „Vă pot aduce, vă pot pune la dispoziție ultimul raport de monitorizare în care ni se spune clar acest standard. Să știți că proiectantul când a scris cinci oameni pentru aceste instalații nu a scris că așa a vrut el. Deci, vă pun la dispoziție acest raport.”

Sandu Cornel Stelian: „Deci, ideea este următoarea. Dacă așa s-a scris proiectul. Nu știu dacă a fost condiție de eligibilitate sau nu. Dar dacă așa s-a scris și nu se face așa, trebuie rambursați toți banii. Chiar și cei care s-au primit până acum. Deci, dacă așa s-a bătut palma, trebuie respectat. Degeaba povestim acum că nu 5, că 4, că 3!”

Pleșa Gabriel: „Dar putem să lămurim!”

Sandu Cornel Stelian: „Ideea este că trebuie să fim de acord!”

Pocol Dorin: „Dacă suntem de acord.”

Silvia Moldovan: „Vreau să vă spun că de la momentul în care sunt instalate s-au pus în funcțiune pentru că a trecut ceva timp de când le-am instalat. Și probabil că va apare întrebarea ce s-a întâmplat de atunci până acum. Și tocmai vreau să vă explic. Tocmai ca să nu avem probleme și să nu apară discuții. Cum că, un expert care vine din afară vine și face un comentariu legat de calitatea lucrării, legat de eficiența instalațiilor, legat de funcționalitatea acestora. Am încheiat un contract de servicii, de mentenanță pe care în prezent le asigură sau până în decembrie le-a asigurat Enerom în calitate de operator executant al acestei investiții.”

Pleșa Gabriel: „Și de acum?”

Silvia Moldovan: „Și de acum va trebui până angajăm această echipă. Vor lucra tot ei. Nu avem încotro.”

Crina Iacob: „Un singur argument vă mai aduc dacă îmi dați voie. 70% din economia energetică care se realizează pentru această clădire nu echivalează ca și sumă, ca și valoare. Este mult mai mare decât numărul angajaților pe această investiție.”

Albani Rocchetti Simone: „O întrebare. Monitorizarea cât a costat pe anul 2012? Cât a costat?”

Silvia Moldovan: „Investiția în ansamblu? Toată investiția?”

Albani Rocchetti Simone: „Nu. Monitorizarea. Ce a fost până acum.”

Rareș Buglea: „Eneromul?”

Albani Rocchetti Simone: „Enerom cât a costat?”

Silvia Moldovan: „Contractul cu Eneromul cred că 12000 lei.”

Albani Rocchetti Simone: „12000 lei/an. Înseamnă că nu a fost corect.”

Crina Iacob: „Dar discutăm despre finanțare. Știți bine că standardele trebuie respectate pentru ca această instalație să fie agreată. La orice investiție a trebuit să respectăm orice agreement legal. Pentru că altfel noi nu putem livra în sistemul național dacă nu respectăm standardele. Era o obligație legală.”

Pleșa Gabriel: „Îmi cer scuze, dar vreau să mă lămuresc într-o problemă. Valoarea totală a proiectului, din câte citesc, aici este 8868552. Da? Valoarea totală a proiectului. La această valoare am avut cofinanțare?”

Crina Iacob: „Da.”

Pleșa Gabriel: „Cât?”

Silvia Moldovan: „Vă spun exact cât s-a cheltuit. Atât a fost aprobat. 6 milioane 600 nerambursabilele în 8 milioane 800.”

Crina Iacob: „La care noi am venit cu 2%.”

Pleșa Gabriel: „2% din total proiect? Lămuriți-mă! Cât am dat noi la acest proiect până acum cofinanțarea?”

Silvia Moldovan: „Cheltuiala efectivă a fost 6 milioane 670 din care parte eligibilă a proiectului deci, nerambursabilul a fost 5 milioane 600.”

Pleșa Gabriel: „Am înțeles. Și înseamnă că această diferență de 3 milioane 200 a fost suportată de noi?”

Crina Iacob: „Nu. Nu a fost solicitată.”

Silvia Moldovan: „Deci, un milion a fost. De la 6 milioane 600 la 5 milioane 600.”

Pleșa Gabriel: „Deci, un milion am cheltuit noi. Și vom mai cheltui acum undeva la 500000?”

Silvia Moldovan: „Da.”

Pleșa Gabriel: „Deci, total va fi 1500. Eu vroiam să fac calculul acesta. În cinci ani, cu aceste salarii, cu această supraveghere, cu acești angajați, noi mai plătim undeva la 520 de mii. Da?”

Silvia Moldovan: „Corect.”

Pleșa Gabriel: „Și înseamnă că, contribuția noastră este de 1 milion 520000 la șase milioane și jumătate. Undeva am ieșit la 25% din total investiție. Și, am înțeles de la dumneavoastră că facem o economie de 70%. Ceea ce cheltuiau cu apa caldă și încălzirea pentru aceste locații.”

Silvia Moldovan: „Este diferită economia de la 40 % la 70% în funcție de numărul de panouri montate pe aceste clădiri și utilizarea energiei.”

Pleșa Gabriel: „O singură întrebare mai am la dumneavoastră. Această economie pe care o facem, datorită acestei economii în cât timp se amortizează investiția pe care o facem? Aveți un calcul în sensul acesta?”

Crina Iacob: „5-6 ani, dacă bine țin eu minte.”

Zdrânc Daniel: „Nu se poate.”

Ioan Bogățan: „Eu cred că aceasta este ședință de consiliu, nu e seminar! Nu sunt obligat să ascult! Mă deranjează!”

Domuța Iulius Viorel: „Ați scăpat ședința din mână!”

Pleșa Gabriel: „Eu am pus o întrebare. Dacă nu doriți să-mi răspundeți, nu e nici o problemă! Eu vreau să lămuresc tehnic niște probleme! Cât a fost rentabilitatea vis a vis de acest proiect?”

Marius Adrian Costinaș: „De ce nu v-ați lămurit când ați aprobat proiectul?”

Rareș Buglea: „Și nu v-ați lămurit?”

Pleșa Gabriel: „Ba da. M-am lămurit acum pentru că nu aveam de unde să știu ce a presupus.”

Paul Voicu: „Dar l-ați aprobat când ați fost consilier!”

Pleșa Gabriel: „Nu aveam de unde să știu ce a presupus!”

Paul Voicu: „Păi l-ați aprobat când ați fost consilier local!”

Pleșa Gabriel: „Nu aveam de unde să știu cât am cheltuit noi din acest 8868! Mi-a spus acum! Dar care e problema? Vă deranjează?”

Marius Adrian Costinaș: „Dar lămuriți-vă!”

Ioan Bogățan: „Ne deranjează!”

Pleșa Gabriel: „Dacă vă deranjează, îmi pare rău! Eu cred că am dreptul la cuvânt!”

Ioan Bogățan: „Documentați-vă la fața locului nu în ședința de consiliu!”

Pleșa Gabriel: „Domnul Bogățan! Nu îmi place că ridicați tonul la mine! Că eu nu l-am ridicat la dumneavoastră! V-am respectat!”

Ioan Bogățan: „Serios! Dar nu mai suport!”

Pleșa Gabriel: „Dacă nu mai suportați îmi pare rău! Eu sunt aici pentru un anumit scop, domnule președinte! Eu am întrebat! Doamnele au fost foarte amabile, mi-au răspuns. Am vrut să văd care este eficiența. Este ok. M-am lămurit.”

Popa Pavel: „Am o mare rugămintă. Are dreptate și domnul Pleșa și dumneavoastră! Să ne concentrăm puțin asupra proiectelor pe care le discutăm! Și ar fi chiar potrivit, unde știm că nu suntem chiar clari cu proiectul, cred că ne primiți, doamna directoare?”

Crina Iacob: „Sigur că da.”

Popa Pavel: „Și acum închei. Am o mare rugămintă, domnule Moldovan. În calitatea pe care dumneavoastră o aveți, vă rog să fiți în fața domnilor consilieri și de acolo să ne vorbiți. Pe viitor, locul dumneavoastră este aici în față.”

Pocol Dorin: „Haideți să votăm și să încheiem!”

Rareș Buglea: „Domnul Pleșa, sunteți lămurit?”

Pleșa Gabriel: „Da.”

Rareș Buglea: "Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect."

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri Pleșa Gabriel, Albani Rocchetti Simone, Petric Vasile, Rareș Buglea."

S-a adoptat Hotărârea nr. 14/2013

12. Aprobarea cotizației Municipiului Alba Iulia la Asociația „Apa ALBA”.

Se dă cuvântul doamnei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Silvia Moldovan: „Este o sumă care din 2009 a rămas aceeași în fiecare an. Este o propunere a consiliului de administrație a asociației care vine spre aprobare așa cum prevede statutul.”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! La fel o să vă rog. Sigur, plătim cotizația aceasta de ani de zile. Să vedem la ce ne ajută această asociere.”

Marius Adrian Costinaș: „Domnul Pleșa! Dacă ne spuneți un pic! Nu-l lămuriți că se abține iar! Ați cerut lămuriri la proiectul anterior și v-ați abținut!”

Silvia Moldovan: „Asociația, așa cum știți, a fost formată tocmai în ideea de a se respecta niște cerințe pe programele europene atât de preaderare cât și după aderare pentru implementarea unor proiecte mari. Vedeți Samtid, POS-ul de Mediu.”

Paul Voicu: „Doamna Silvia! V-a spus domnul președinte! Simplu! Câtă cotizație dăm și câte milioane de euro am absorbit! Simplu!”

Silvia Moldovan: „Șapte milioane pe ultimul proiect ...”

Mircea Hava: „Pentru Alba-Iulia!”

Silvia Moldovan: „Pe Alba-Iulia 111 cred că.”

Mircea Hava: „Ca să revenim la asociație. Era obligatoriu să avem această asociație ca să putem să facem ceea ce a însemnat pe urmă societatea. Societatea este, cum să vă spun eu, sub, din punct de vedere juridic, după această asociație care este formată din reprezentanții fiecărui consiliu local care participă și unde execută numai lucrări, unde lucrează să spun așa Apa Mare. Este aceasta o formă de organizare ... Acum ce să-i spun la domnul consilier? Dânsul a fost consilier local de când a început cu Samtid-ul și știe prea bine atunci ce războaie am avut ca să înțeleagă toată lumea că nu putem să atragem banii! Adică să atragem bani! Termenul acesta nu-mi place! Să luăm banii, să scriem proiecte dacă nu suntem în asociație!

Este o formă de organizare impusă. Am făcut-o, funcționează! Este vorba de aproape 200 milioane de euro în tot ceea ce înseamnă județ. Deci, Apa Mare, știți bine că este și Sebeșul și Aiudul și Cugirul și ce vreți dumneavoastră. Și Alba-Iulia. Și Alba-Iulia are vreo 28 de milioane după licitație pe POS-ul de Mediu. Programul Operațional Structural de mediu. Acum, vis a vis de chestiunea, aceasta de POS-ul de Mediu. Vreau să vă anunț o chestiune de ultimă oră. Sper să apară în presă. Tot programul a fost introdus într-o corecție financiară forfetară de 25%. Tot programul este amendat așa cum se spunea în presă de unii, alții care habar nu aveau de chestiunea aceasta, ca să înțeleagă cu 25%. De ce? Căutați răspunsurile!”

Pocol Dorin: „De ce?”

Mircea Hava: „Răspunsul îl avem. Nu sunt bani! Acesta este răspunsul! La noi corecția este exact 13%, participarea guvernului! Nu sunt bani! Ar fi fost mult mai corect să ne întâlnim! Problema este alta! Problema este că aici înseamnă 20 și ceva de milioane de euro pe care nu știe de unde să-i scoată firma pentru că toate lucrările sunt licitate și merg. Nu știu cum se fac demersurile în instanță, tot ceea ce trebuie. Nu știu unde vom ajunge cu ea! S-ar putea să îngropăm proiectul acesta pentru că nu ai de unde să iei banii aceștia! Firma este obligată atât prin contractul acesta să ia un credit, aproximativ 8 milioane de euro. Să vedem! O să venim la dumneavoastră că trebuie să aprobați sau să nu aprobați participarea noastră ca și garant la ceea ce înseamnă aproximativ partea lor de 3%, 4%. acestea sunt lucrurile corecte. Să vedem de unde luăm. Că ar putea să fie altfel. Și, eu zic că ar putea să fie și altfel. Ar putea să fie chestiunea aceasta forfetară de 25%. Unde s-a aplicat. Să vedem de unde luăm. Care nu o înțelege nimeni de ce s-a aplicat. Și nu știu de unde o să scoatem banii. La 58 de

milioane. 25% ce înseamnă? Pe toate proiectele din Alba. Șapte milioane trebuie găsite numai în zona municipiului ca să suporti. Și pe urmă, maybe, dacă câștigi vei lua banii. Și, dacă câștigi ne întâlnim și chiar vreau să scri acolo frumos, sută la sută, va apărea o hotărâre de guvern în care banii se dau în tranșe de nu știu câți lei sau cât o să poată guvernul. Că nu sunt de unde. Și toată lumea știe. Cred că putem să găsim altă soluție decât bâzâiala aceasta și chestiunea aceasta care s-a transformat în cu totul altceva.”

Pleșa Gabriel: „Bun. Și motivele s-au comunicat?”

Mircea Hava: „Nu. Pentru că onor ministerul care se ocupă de treaba aceasta, mediul, apa, nu mai știu ce minister este acum a anunțat 25%. De fapt, aceasta s-a mai pus și pe POS DRU? Forfetar! La POS-ul de competitivitate unde noi am avut chestiunea cu panourile fotovoltaice. Bine că am trecut de ea că altfel ne trăgea și nouă 25%. Să vă spun încă odată dacă sunteți și mă bucur foarte mult când încercați să vă lămuriți. Ceea ce vă rog și îl dau exemplul pe domnul Crișan. Domnul vine acolo, se mai ciondănește cu doamnele dar se duce acolo ca să înțeleagă. Mai este încă o chestiune. Unul dintre consilierii locali lasă capul în jos. Nu au posibilitatea și capacitatea de a înțelege. Este bine să mergeți și să vedeți că nimic nu se întâmplă. De ce le-au făcut? O să vedem. O să aflăm. Cum au făcut și dincolo. Și acolo eram într-o chestiune de 25% la un milion și ceva. Nu știu de unde și ce facem. Ați văzut că am câștigat două și o să le câștigăm pe toate. Problema este de unde scoatem banii după aceea. Să vedem cine este vinovat. Pentru că aici suntem într-o înșelătorie. Și domnul avocat poate să spună. În convenție. Noi am semnat un contract pe trei ani de zile în care nu a spus de așa ceva. Nu poți să vi să-mi spui după aceea! Și știți prea bine ce înseamnă corecții: pentru mutare de bani în anumite zone. Nu pentru că ai spus, ultima corecție de 25%, am indicat greșit, nu greșit, eronat sau nu mai știu cum, locul în care firma care va câștiga trebuie să depună garanția.”

Silvia Moldovan: „Aceasta este cea mai hazlie. Este vorba de modificarea unei corecții prin care ni se spunea că am greșit pentru că am indicat trezoreria ca unitate bancară în care să se vireze garanția de participare la licitație. Și, după ce am spus că nu avem altă bancă ni s-a spus că tot am restricționat pentru că trebuia să spunem să vină în casierie. Să-i dăm să plătească garanția în casierie.”

Pleșa Gabriel: „Se va face lumină. Vom vedea. O singură frază vreau să spun că o să lămurim pentru că, sigur, este și această dezbatere în presă și ar trebui să fim foarte corecți până la capăt. Sumele acestea nedecontate de la bugetul de stat, dacă noi le câștigăm în instanță trebuie să le recuperăm. Corect? Doar problemă e că sumele acestea nu se vor mai deconta din bugetul Uniunii Europene la bugetul de stat. Ar fi foarte bine să punctăm lucrul acesta. Pentru că aceste sume, noi, dacă suntem de bună credință, nu am greșit. Le vom recupera. Adică, e bine de subliniat acest lucru pentru că este un lucru care se întâmplă și în presă de un fel de derută care se întâmplă și în presă și lumea nu înțelege.”

Mircea Hava: „Te rog frumos! Du-te cu raționamentul mai departe. Deci, tot noi vom plăti încă odată. Uniunea Europeană ne dă niște niște bani. Nu este nici un control european. Aș vrea să vă spun.”

Pleșa Gabriel: „Este un control ministerial.”

Mircea Hava: „Dacă dorești o să te invit. O să stai de vorbă. Și o să-ți spună cineva: aceasta este părerea mea! Și tu o să-i spui: domnule, nu e bine! E altceva aici! Și o să spună: nu! Aceasta este părerea mea. O să văd cum o să te simți.”

Pocol Dorin: „Mă gândesc că la chestia cu apa avem o soluție. Orice cetățean

trebuie să se asocieze cu Primărie ca să-și bage apa gratis pe stradă! E asociere. În baza acestor cotizații.”

Rareș Buglea: „Să ne amintim, stimați colegi, la ce proiect suntem. Suntem la proiectul de aprobare a cotizației municipiului Alba-Iulia la Asociația Apa Alba. Mai sunt discuții? Nu sunt discuții. Atunci, supun la vot cine este pentru aprobare.”

"Fiind supus la vot proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Raul Sebastian Tudorașcu."

S-a adoptat Hotărârea nr. 15/2013.

13. Completarea art.13.1.6 din Hotărârea nr. 304/2012 a Consiliului local privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.

Anuț Șinar: “Deși nu îmi aparține, este al colegilor de la Biroul transport. Dar pentru că se referă la Hotărârea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia nr. 2. Se modifică la art. 13 câteva puncte privind taxele locale. Au fost scoase câteva referitoare la transportul public care astăzi este efectuat în AIDA și s-au stabilit termenele de plată pentru persoanele care efectuează activități de taximetrie, nefiind legiferate.”

Albani Rocchetti Simone: “Dar ce s-a întâmplat? Din ce motiv a rămas pe dinafară acesta? E o greșeală?”

Anuța Șinar: “Nu. La serviciul respectiv au fost niște probleme. Noi toți ne-am lovit de calculul majorărilor de întârziere și atunci i-am rugat să-și treacă exact termenul de plată ca să nu mai fie probleme.”

Mircea Hava: “Nu mai avem serviciul.”

Anuța Șinar: “Da.”

Mircea Hava: “A plecat Oliviu Gașpar. Am rămas în aer până când ne așezăm.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 13 voturi pentru și 7 abțineri Clepan Dimitrie, Medrea Bogdan, Albani Rocchetti Simone, Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Rareș Buglea, Petric Vasile.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 16/2013.

14. Asocierea în parteneriat cu Asociația AGORA Alba Iulia pentru susținerea financiară a proiectului „Servicii de integrare socio-profesională – atelier insert decor”.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică



și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Asociația Agora Alba-Iulia solicită încheierea unui parteneriat pentru susținerea financiară a proiectului „Serviciu de Integrare Socio-Profesională – Atelier Insert Decor. Perioada de implementare a proiectului este iulie 2012 – iulie 2013. După această perioadă Asociația Agora se obligă să continue administrarea Atelierului Insert Decor pe o perioadă de cel puțin patru ani.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 17/2013.

15. Stabilirea numărului de asistenți personali pentru anul 2013.

Se dă cuvântul d-nei Delia Cristescu care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Rareș Buglea: „Având în vedere că sunt persoane care beneficiază de plata Primăriei, care este media ultimilor ani?”

Delia Cristescu: „În decembrie am avut 154. Dar am avut și ani cu 175, 180.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă aveți? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 18/2013.

16. Asocierea în parteneriat cu Asociația Sfântul Andrei Bărbant pentru susținerea financiară a Așezământului „SF. Andrei” pentru persoane vârstnice.

Se dă cuvântul d-nei Delia Cristescu care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Șerdean Dorin Pavel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Șerdean Dorin Pavel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu

avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Acest așezământ a început printr-un proiect cu finanțare europeană. Din 2007 suntem în parteneriat cu ei. Vă propunem în acest an continuarea parteneriatului în condițiile în care le aveți trecute în proiect.”

Rareș Buglea: „Avizul comisiei?”

Zdrânc Daniel: „Favorabil cu o modificare la articolul 2. Se asigură finanțarea din bugetul local al municipiului Alba-Iulia pentru 1/4 din costurile cu salariile, respectiv pentru un număr de maxim 12 salariați încadrați pe următoarele posturi: 1 psiholog, 2 consilieri medicali, 2 bucătari, 6 îngrijitori și un referent pentru perioada 1 februarie 2013 – 31. 01. 2014.”

Delia Cristescu: „Dar să precizăm exact pe ce posturi sunt angajați.”

Zdrânc Daniel: „Pentru o transparență mai mare a decontării. Structura este așa: 1 psiholog, 2 consilieri medicali, 2 bucătari, 6 îngrijitori și un referent.”

Delia Cristescu: „Sau funcționar administrativ, referentul. Mă rog.”

Zdrânc Daniel: „Așa este în organigrama lor trecut.”

Delia Cristescu: „Da. Exact.”

Zdrânc Daniel: „Referentul se ocupă în interiorul ...”

Domuța Iulius Viorel: „Am scos de acolo șoferul și femeia de servicii?”

Zdrânc Daniel: „Personal tehnic.”

Mircea Hava: „Femeia de servicii este personal tehnic!”

Rareș Buglea: „Nu este?”

Mircea Hava: „Ba da. Tehnic de specialitate. Așa este încadrat.”

Rareș Buglea: „Nu teșă, domnul Primar? Nu cred că ați înțeles ce vroia să spună colegul. La așezământul de vârstnici, cei care au prin profesia lor o influență directă și lucrează direct cu beneficiarul sau ceilalți, femeia de servicii, șoferul. Auxiliar. Ok.”

Delia Cristescu: „Așa înțeleg și eu.”

Mircea Hava: „Vreau să vă spun un lucru. Cei care ați avut tangență și cei care ați intrat într-un loc în care se fac asemenea lucruri. Să știți că femeia de serviciu este la fel de importantă acolo sau poate mai importantă decât psihologul într-un asemenea așezământ cum este cel de acolo, în care, poți să le faci o consultare, punctul de vedere la toți și o să mai ști câte ceva. Dar femeia de serviciu este de o mie de ori mai importantă decât cine știe ce se întâmplă acolo. Deci, oameni, într-o anumită zonă, într-o anumită fază, de aceasta au nevoie. Este nevoie și de psiholog acolo și de altceva. Dar, dacă chiar vrem să finanțăm ceva și să plătim ceva! Aș vrea să vă spun ceva. Noi nu dăm banii la stat. Noi dăm banii acolo. Câți bani? Atâtea posturi. Cu cât sunt posturile acestea pontate în fiecare zi? Zece lei fiecare. 10X10 să zic 100 lei. Noi dăm 3 lei 50. Noi nu mergem să dăm banii în mână la cineva. Tot pentru cine știe! Dar dacă femeia de servicii nu trebuie plătită! Și șoferul este mai important ca importanța pentru loc! Nu vreau să spun! Și poate încă o femeie de servicii! Poate sunt insuficiente! Oamenii la 80 și ceva de ani! Vă rog duceți-vă să vedeți ce este acolo! Deci, dacă oamenii aceștia nu își fac treaba, psihologul nu are altceva t să vadă să vadă de ce cineva a desenat ceva pe perete și nu a desenat altfel.”

Domuța Iulius Viorel: „Doamna Delia! În comisie am discutat altceva!”

Delia Cristescu: „În comisie eu am făcut precizarea că acreditarea se obține cu inclusiv cu director, femeie de serviciu și șofer. Domnul consilier a propus altceva. A propus să meargă banii direct acelor posturi care fac servicii sociale.”

Mircea Hava: „Dacă mai modifici un proiect în comisie după ce l-am discutat, o să te angajez la comisie! Bine? Îți spun eu ca Primar! Proiectele odată discutate, ele

se hotărăsc în Consiliu! Comisia dă un aviz! Consultativ!”

Zdrânc Daniel: „Dar în Consiliu am făcut-o!”

Delia Cristescu: „Nu la mine!”

Mircea Hava: „Ați făcut comisie în Consiliu local? Mă scuzați!”

Zdrânc Daniel: „Este scrisă la mine pe foaie nu la altcineva.”

Mircea Hava: „Trebuia să ne-o dai la toți că era bine! Pe cuvântul meu! Ne dădeai multiplicat! Eu de aceasta am discutat! Și șofer, pentru că nu știu ce e acolo!”

Zdrânc Daniel: „Structura posturilor a rămas tot 12. Nu este nici o modificare. Dar am precizat exact la cine se duc acești bani.”

Mircea Hava: „De ce nu la femeia de servicii? Nu înțeleg! La cea care muncește cel mai mult acolo!”

Zdrânc Daniel: „Dar femeia de servicii nu era trecută în lista aceasta. Era trecut un șofer pe care l-am înlocuit cu un referent.”

Mircea Hava: „Domnule! Căminul pentru persoane vârstnice este un loc în care se lucrează cu oameni acolo. Acolo nu se fac referate și chestii din acestea! Și noi, dacă participăm cu un lucru, nu vreau să ne fie rușine că participăm acolo!”

Popa Pavel: „Păi stai, că noi am fost de acord altfel. Noi în comisie parcă am fost de acord să rămână șoferul și femeia de servicii acolo. Și acum s-au modificat treburile.”

Rareș Buglea: „Eu, acum înțeleg ambele părți! Unii sunt mai aproape de vârsta căminelor și alții mai departe! Eu îi înțeleg pe toți!”

Popa Pavel: „Eu recunosc că da.”

Mircea Hava: „Domnule președinte!”

Popa Pavel: „Dar trebuia prezentat proiectul cum a fost făcut.”

Mircea Hava: „Domnule președinte! Vreau să-ți spun o singură chestiune aici de față cu presa. De chestiuni din acestea să nu te legi! Că nici eu nu m-am legat! Faptul că am peste 50 de ani, nu-ți permit ție să vorbești ceva. Și vrea să scrie acolo.”

Rareș Buglea: „Domnul Primar!”

Mircea Hava: „Nici un domnule Primar! Aceasta este altă chestiune! Iar pentru lucrurile care le spui și în altă parte, acum anunț, o să ne întâlnim în altă parte cu domniile avocați! Ca să ști lucrul acesta! Nu-ți permit să vorbești de familia mea și de mine! Că te duci la Gligor acolo și vorbești orice, este altă discuție! Aici, în consiliu, nu-ți permit lucrul acesta! Nici unul de aici nu s-a legat de nimic! De cum arăți, de cum te îmbraci, cum miroși sau alte chestii de genul acesta! Cu toate că ar fi foarte multe motive! Sau care ți-ar fi IQ-ul! Și cu aceasta am terminat!”

Rareș Buglea: „Îmi pare rău, domnule Primar, că nu ați rezistat cu calm până la sfârșitul ședinței! Nu înțeleg ce v-a scos din minți acum!

Domnul coleg! Vă mențineți amendamentul?”

Zdrânc Daniel: „Da.”

Rareș Buglea: „Domnul secretar! Pot să supun la vot?”

Marcel Jeler: „Ba da. Regulamentul de organizare și funcționare permite faptul că se poate supune la vot cu modificarea. Deci, ori așa ori așa! Cum vreți! Dacă trece cu modificarea se consideră adoptat cu modificarea directă.”

Rareș Buglea: „Avem un amendament.”

Domnița Iulius Viorel: „Dar avem forma inițială!”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Avem forma modificată. Supuneți la vot că prea mult stăm.”

Zdrânc Daniel: „E vreo problemă cu amendamentul acesta?”

Delia Cristescu: „Proiectul așa cum îl aveți cu toții în mapă, așa a fost prezentat în comisie. Nu e nici o modificare. Acreditarea se obține cu director inclus, cu șofer inclus, cu femeie de servicii inclusă. Domnul consilier, înțeleg că vă propune, lasă suma, lasă numărul de personal la fel. Vrea să schimbe numele unuia dintre ei. A unui post.”

Zdrânc Daniel: „Da.”

Ioan Bogățan: „Sunt două variante la vot.”

Rareș Buglea: „Sunt domni consilieri care nu înțeleg. Supun la vot cu amendament.”

Albani Rocchetti Simone: „Doamna Delia, este vreo problemă dacă se votează așa cum a spus domnul Zdrânc?”

Delia Cristescu: „Serviciile sociale acolo se furnizează pe mai departe, decontările se vor face pe mai departe, că se cheamă șofer sau se cheamă referent.”

Pocol Dorin: „Se poate cu amendamentul domnului Zdrânc?”

Delia Cristescu: „Pe noi ne interesează furnizarea serviciilor sociale.”

Albani Rocchetti Simone: „Dar nu mi-ați răspuns la întrebare!”

Delia Cristescu: „Dar nu v-am răspuns?”

Sandu Cornel Stelian: „Dar de ce nu lăsăm generic?”

Marius Adrian Costinaș: „Dar noi discutăm de o chestiune generică. Doisprezece salariați. Mi se pare absurd să spunem că noi dăm numai referentului! Dacă mâine nu mai avem referent, ce facem? Modificăm iar hotărârea? Lăsăm generic și ne vom înscrie în organigrama pe care o avem.”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Eu vă propun să votăm formula inițială și să nu mai tot discutăm atât.”

Pleșa Gabriel: „Atunci votăm proiectul în forma inițială.”

Rareș Buglea: „Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum v-a fost prezentat în dosare. Cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 15 voturi pentru și 5 abțineri Pleșa Gabriel, Zdrânc Daniel, Rareș Buglea, Petric Vasile, Albani Rocchetti Simone.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 19/2013.

17. Modalitatea de acordare a gratuității transportului local pentru persoane cu handicap prevăzute la art. 23(2) din legea nr. 448/2006.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Delia Cristescu: „Persoanele cu handicap grav și accentuat așa cum ele sunt

încadrate de către Comisia de încadrare în grad de handicap în componența Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului au dreptul la gratuitate pentru transportul local. Gratuitatea se plătește din bugetul local. Cuantumul și modalitatea acordării se stabilește de consiliul local. Cuantumul este stabilit de câțiva ani. 60 de lei. Modalitatea v-o propun ca în fiecare an. Direcția Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Alba trimite către noi un tabel care conține aproximativ 850-900. În fiecare lună este altă cifră de persoane cu handicap grav. Dintre acestea aproximativ 500 sunt pensionari. Au fost excluși de la plată dintotdeauna pentru că au fost plătiți altfel. Ce vă propunem noi acum este să mergem puțin mai departe pe acea fâșie pe care au rămas doar persoane cu handicap pe care noi le ordonăm și să plătim pentru aceștia doar cât se circulă. Am încercat și o descriere, o modalitate pe care o aveți în proiect. Dacă aveți întrebări?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Aș avea eu o propunere. Am analizat anexa privind modalitatea de acordare și la punctul 4 scrie: „Persoanele prevăzute la art. 23, alin. 2 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap care dețin legitimații de transport au obligația ca în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri să își ridice cardul de mobilitate urbană de la Societatea de Transport Public SA Alba-Iulia.” Din punctul meu de vedere acest termen extinctiv de decădere sau cum vreți să-i spuneți, nu-și are rolul. Pentru că, vorbim totuși, de persoane cu handicap. Poate că unii nu văd, poate nu aud. Nu putem să avem de la ei obligația de diligență să vadă de hotărârea noastră ca în termen de 30 de zile să-și ridice acest card. Și atunci, eu v-aș propune să înlăturăm punctul 4 din anexă că nu se justifică atâta timp cât aceste persoane nu urmăresc ziarul, internetul. Să nu prevedem în hotărâre un termen extinctiv, de decădere cum este prezentat în momentul de față.”

Delia Cristescu: „Are dreptate, domnul consilier. Știu că acest proiect va merge în condițiile în care mediatizarea și Serviciul Public de Asistență Socială își face corect treaba de aici încolo. Este modalitatea în care le acordăm gratuitatea. Dacă, după ce își primesc legitimația de la Direcție își fac și cardul. Vă deranjează cuvântul „au obligația”?”

Jidveian Ovidiu Viorel: „Este termenul limitativ. Nu este ok!”

Delia Cristescu: „V-am zis de 30 de zile. Păi trebuia să-l limităm într-un fel. Că așa, cât îl facem? Într-un an!”

Marius Adrian Costinaș: „E treaba lor!”

Delia Cristescu: „Aici va trebui să ne ajute foarte mult și personalul de la STP și cine va face controlul pe autobuz și să arătăm că în paralel dacă nu își fac prin sistemul acela de ticketing.”

Marius Adrian Costinaș: „Oricum decontarea se face doar prin sistemul de card. Are înregistrat? Îi dăm decontare! Dacă nu are, nu-i dăm!”

Jidveian Ovidiu Viorel. „Dar oricum nu putem să prevedem un termen pentru că nevăzătorul sigur nu citește ziarul să vadă că noi am adoptat hotărârea astăzi.”

Domuța Iulius Viorel: „Doamna Delia! Este vorba de persoanele cu handicap grav cu însoțitori, nu?”

Delia Cristescu: „Cu asistenți personali și nu numai. Numai puțin să vă citesc: persoane cu handicap grav și accentuat. Vă citesc acest art. 23 de care fac vorbire în proiect: „potrivit prevederilor art. 23 alin. 2 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele cu handicap grav și accentuat și însoțitorii acestora, beneficiază de gratuitate pr toate liniile de transport urban cu mijloace de transport în

comun de suprafață și cu metrour. Aici sunt mai multe categorii.” Dacă doriți le citesc pe toate.”

Pleșa Gabriel: „De regulă, în acest tabel câte persoane sunt?”

Delia Cristescu: „În jur de 900 de persoane.”

Pleșa Gabriel: „Întrebare. Dacă nu își ridică în acest termen de 30 de zile? Mai rămân 10%-20% probabil. Nu știu. Poate le poate da STP-ul la Serviciul Social și le trimitem noi dacă chiar nu se pot deplasa.”

Marius Adrian Costinaș: „E opțiunea lui. Gratuitatea e dată de lege. Tu ai dreptul să optezi dacă o iei sau nu!”

Pleșa Gabriel: „Și atunci mai are rost să punem termenul de 30 de zile?”

Sandu Cornel Stelian: „Să se elimine punctul 4.”

Paul Voicu: „Dați-mi voie. Punctul patru eu consider că trebuie să rămână. Doar scoatem termenul de 30 de zile și rămâne „au obligația să-și ridice de la data intrării în vigoare”.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobarea acestu proiect cu amendamentul propus.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 20/2013.

18. Aprobarea planului de acțiuni/lucrări de Interes local pentru anul 2013.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Acest plan se aprobă anual. În funcție de solicitările venite din partea instituțiilor partenere în organizarea și evidența orelor de muncă acest plan poate fi reactualizat pe parcursul anului.”

Pleșa Gabriel: „Acesta se realizează în general?”

Delia Cristescu: „În măsura în care au cu cine.”

Pleșa Gabriel: „Aceasta este munca în folosul comunității.”

Rareș Buglea: „Alte discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 21/2013.

19. Asocierea dintre Municipiul Alba Iulia prin Serviciul public de asistență socială cu Organizația Caritas Alba Iulia și încheierea contractului pentru acordarea de servicii sociale pentru susținerea financiară a Serviciului de îngrijire la domiciliu.

Se dă cuvântul doamnei Delia Cristescu care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Domuța Iulius Viorel care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local pentru activități științifice, învățământ, cultură, sănătate, protecție socială, culte, sport, agrement, turism și protecția copilului.

Domuța Iulius Viorel: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Se dă cuvântul d-lui consilier Raul Sebastian Tudorașcu care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului local pentru administrație publică locală, juridică și disciplină, relații cu publicul, probleme ale minorităților, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești.

Raul Sebastian Tudorașcu: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Delia Cristescu: „Este de asemenea un parteneriat pe care îl avem din 2006 cu Organizația Caritas. Am o singură rugămintă. La durată, în proiectul de hotărâre am scris până în ianuarie 2014 pentru că au făcut solicitare cu o lună mai târziu iar în contract a rămas decembrie. Termenul corect este cel din proiectul de hotărâre.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru aprobare cu amendamentul doamnei Cristescu.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 22/2013.

20. Prelungirea perioadei de valabilitate a Planului Urbanistic General al municipiului Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă proiectul precum și Raportul de specialitate.

Călin Hedviga: “Vă propun prin acest proiect prelungirea termenului de valabilitate a PUG-ului până la data aprobării dar un mai târziu de data de 11. 02. 2014. Motivul pentru care am venit cu acest proiect este că Ministerul administrației și lucrărilor publice a scos în decembrie o ordonanță de urgență prin care mai prelungea termenul de valabilitate al PUG-urilor din România. Deoarece municipiul Alba-Iulia stă foarte bine cu PUG-ul, alte localități din România nu au reușit nici să facă achiziția publică pentru acest document.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 23/2013.

21. Aprobarea și avizarea unor documentații de urbanism (PUD, PUZ):

**Art.1: Avizează** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICAREA REGLEMENTARILOR APROBATE CU H.C.L. 108/2008 LA STRADA SCARISOARA, TRONSONUL DINTRE STRADA. VLADEASA SI STRADA BUZIAS, ALBA IULIA-MICESTI, STR. SCARISOARA, solicitant CALIN VIRGIL”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de

arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Dorim să facem o modificare la PUZ Alba Iulia – Micești. Modificarea a fost solicitată de către proprietarii acestor două terenuri și constă în: modificarea alineamentului la stradă prin reducere și stabilirea unui profil constant la strada Scărișoara. Proiectul este doar în faza de avizare. După cum știți, retragerea construcțiilor față de alineament este locul unde poți să-ți pui construcția, casa, în cazul de față. Aici este o reducere de la 4 metri la 1,5 metri.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru avizare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.2: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „EXTINDERE SPATIU COMERCIAL, ALBA IULIA, B-DUL REVOLUTIEI 1989, NR.14, BL. B2, AP.2, solicitant PODARU IOAN”.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Propune extindere spațiu comercial la bulevardul Revoluției. După cum bine știți, parterurile de la bulevardul Revoluției și-au schimbat destinația. Vă arăt o poză. În cazul de față, în locul unor balustrade cu accese pe acest trotuar se propune o extindere. Și, ca urmare a condițiilor impuse de comisie a fost elaborată toată fațada astfel încât toți alți proprietari de parteruri să respecte configurația.”

Pocol Dorin: “Adică, să fie o chestie unitară. Să nu fie 1500 de culori, de desene, de arhitecturi. Chiar și în zona pieței, aproape de piața din Cetate trebuie să reparăm ce a fost haos până acum.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.3: Aprobă Planul Urbanistic de Detaliu „CONSTRUIRE LOCUINTA FAMILIALA – A DOUA PE PARCELA, ALBA IULIA, STR. BUCURESTI, NR. 54, solicitant MOLDOVAN TEODOR VASILE”, conform planului de situatie anexat.**

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUD-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem



obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Construirea celei de-a doua locuință. Planul urbanistic a fost solicitat deoarece acest lot la stradă cu un front îngust propune o altă locuință în adâncime și am vrut să vedem dacă aceste lucruri se pot face în condițiile respectării legii. Aici s-a impus o condiție și anume respectarea Codului civil care a rezultat din cauza volumetriei propuse.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare cu condiția impusă.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.4: Aprobă** Planul Urbanistic Zonal „MODIFICAREA REGLEMENTARILOR APROBATE CU H.C.L. 353/2007 PENTRU ALINIAMENTUL CONSTRUCTIILOR, ALBA IULIA, STRADA REVOLUTIEI 1989, solicitant AVRAM AURELIA”.

Se dă cuvântul d-nei Călin Hedviga care prezintă PUZ-ul precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Pocol Dorin care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, ecologice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.

Pocol Dorin: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acesteia.”

Călin Hedviga: “Este un plan urbanistic de pe bulevardul Revoluției. Este la Lalelelor spre Goldiș. Este vorba de modificarea alineamentului la această desfășurare. Este un proiect pe care dumneavoastră l-ați avizat cu două luni în urmă. Între timp s-au obținut toate avizele, s-a făcut consultarea populației.”

Rareș Buglea: “Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobare.”

“Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 20 voturi pentru.”

**Art.5:** Se stabilește, pentru documentatiile de urbanism PUD de la art.2, și art.3 perioada de valabilitate de 3 ani.

**Art.6:** Se stabilește, pentru documentatia de urbanism PUZ de la art.4 perioada de valabilitate pana la aprobarea noului PUG al municipiului Alba Iulia.

Călin Hedviga: „La art. 5 și 6 perioada de valabilitate. La PUD-uri 3ani iar la PUZ-uri până la aprobarea PUG-ului.”

Rareș Buglea: „Supun la vot aprobarea articolului 5 și a articolului 6. Cine este pentru?”

„Fiind supuse la vot, acestea au fost votate cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 24/2013

Călin Hedviga: “Avem o solicitare a unui cetățean. Este o solicitare cu nr. 6523/23. 01. 2013 a domnului Barna Marian. Înainte de a-i da cuvântul, să vă spun care este solicitarea dumnealui. Suntem la reglementarea PUZ Alba Iulia-Micești. Artera aceasta lungă este Calea Moșilor iar paralel cu ea este strada Sliven. O stradă

care se caracterizează și prin traseul magistralei de gaz, de alimentare a zonei Apuseni. Domnul Barna are aici în zonă acest teren. L-am detailat aici, pentru care a obținut o autorizație de construcție. La momentul autorizării a creat o parcelă pentru dezvoltarea drumului străzii Sliven care are un profil transversal de 13 metrii. De ce 13 metrii? Pentru că este o stradă de colectare, de importanță locală care are șase metrii carosabil și câte trei metrii de o parte și de alta. Pentru rigole pentru că știți că vine apa de pe dealuri, pentru iluminatul public, pentru zona verde în care să treacă magistrala de gaz. De asemenea, pot să vă comunic că domnul a realizat locuința. În cazul autorizării avem o declarație prin care a acceptat să dea cotă parte aferentă pentru dezvoltare. Acum vă solicită dumneavoastră să reducem profilul străzii de la 13 metrii la 9 metrii. Această reducere, în calitate de arhitect șef, vă spun că trebuie făcută pe tot traseul străzii care are 1,25 km. Și în baza prevederilor legale. Adică, cu PUZ aprobat și cu consultarea populației. De aici încolo supun discuției cererea domnului Barna.”

Barna Marian: “Pe strada aceasta sunt făcute doar patru case. Eu am cedat acești patru metrii pentru drumul de care a spus doamna arhitectă. Drumul care a fost înainte de patru metrii inexistent, a pus stâlpii de curent pe proprietatea mea, pe cei patru metrii. Acum, este de la gaz cu magistrala și mă obligă să mă duc încă un metru în curte. Păi, ce să fac, domnule? Eu pierd automat 78 de metrii cu 30 de euro pe metru pătrat. Păi, unde ajung? Sunt patru case locuibile acolo. Eu nu aștept după Gheorghe și după nu știu cine că nu o să facă casă poate în 20-30 de ani! Eu aștept să mă lase să-mi fac gardul! Și, când o să alinieze strada Primăria sau cine trebuie să alinieze, stric gardul, domnule! Nu pot să fiu oaia neagră să ies cu gardul în mijlocul drumului! Mă înțelegeți?”

Pocol Dorin: “Acesta nu s-a discutat în comisie, așa e?”

Călin Hedviga: “A mai fost discutat în ședința din septembrie. A primit aviz nefavorabil privind reducerea. Revine cu cererea, domnul Barna.”

Pocol Dorin: “Personal sunt pentru a ajuta pe toată lumea. Adică, să piardă cât mai puțin posibil. Dar, pe de altă parte, acolo există un PUZ?”

Călin Hedviga: “Da.”

Pocol Dorin: “Și strada aceea are o lungime de un kilometru și ceva. Și PUZ-ul este aprobat de 13 metrii. Da?”

Călin Hedviga: “Da. Profilul transversal de 13 metrii. V-am și explicat în ce constă profilul și de ce.”

Pocol Dorin: “Să reduci la 9 metrii pe un kilometru și ceva ...”

Pleșa Gabriel: “Domnul Barna nu a fost printre inițiatorii PUZ-ului aprobat? PUZ-ul Alba Iulia – Micești.”

Călin Hedviga: “În 2008.”

Barna Marian: “A fost în 2006 când mi-am făcut casa.”

Paul Voicu: “În februarie 2008 l-am aprobat.”

Pleșa Gabriel: “Oare nu ar fi bine să meargă cineva la fața locului?”

Călin Hedviga: “De nenumărate ori am fost. Toată lumea din executiv.”

Pleșa Gabriel: “Aceasta este părerea, că nu se poate?”

Călin Hedviga: “Nu. Părerea nu este că nu se poate. Părerea este că orice modificare se face, dacă sunt argumente necesare, dacă se elaborează un PUZ și se aprobă de Consiliul local.”

Paul Voicu: “Nu poți modifica PUZ-ul cu altă documentație de urbanism cu o cerere simplă. PUZ-ul a început în 2005 sau în 2006, s-a aprobat în februarie 2008 prin hotărâre de consiliu. Vă spun clar. PUZ-ul este aprobat în 2008.”

Barna Marian: “Eu am respectat casa atunci. Mi-a spus să-mi fac casa la 20 de metri la stradă. Eu am respectat. Acum ce e? Ce vor să facă? Autostradă? Nu avem în oraș autostradă de 13 metri, domnule!”

Pocol Dorin: “Avem chiar de 26!”

Sandu Cornel Stelian: “Dacă înțeleg bine, domnul inițial a dat o declarație cum că renunță la acea suprafață.”

Călin Hedviga: “Da.”

Sandu Cornel Stelian: “Și ce l-a făcut acum să se răzgândească?”

Marcel Jeler: “Păi nu s-a răzgândit. Dar cei de la gaz au venit și au pus conducta unde au vrut ei. Acum, el când să-și facă gardul, trebuie să-și facă gardul peste conducta lor.”

Călin Hedviga: “Conducta era.”

Sandu Cornel Stelian: “Care e problema?”

Călin Hedviga: “Din ce îmi spune domnul Barna, dânsul având o suprafață de 756 mp iar prin cedarea celor 67 de metri pentru profilul transversal al străzii. Deci, dânsul are această parcelă și cedarea aceasta necesită o diminuare a suprafeței cu 65 de metri.”

Sandu Cornel Stelian: “De ce i-a cedat? Problema e când i-a cedat! Nu acum!”

Pocol Dorin: “Nu așa se pune problema. Într-un oraș civilizată, când se face un proiect de configurația aceasta, pe suprafața respectivă nu poți să ți cont de dezvoltările ulterioare a acelei suprafețe. Nu poți să faci un proiect de 13 metri cu un PUZ în care, tu clar ai gândit tot, fluenta circulației și așa mai departe, și vi după aceea să mai micșorezi. Sunt atâtea exemple între Alba-Iulia și Micești unde străzile sunt de patru metri doar. Nu se poate! Acea este o cărare! Există ambulanță, sunt pompieri! Sunt toate chestii pe care trebuie să le respectăm.”

Barna Marian: “Nu există domnule cei patru metri care au fost! Nu înțelegeți! Se circulă pe proprietatea mea! Stâlpii de curent sunt puși la un metru și 20 față de proprietatea mea, domnule! Unde sunt cei 6 metri, 4 metri care au fost înainte?”

Pocol Dorin: “Trebuie să existe! Există scheletul!”

Barna Marian: “Unde sunt? Că nu sunt acolo, domnule!”

Pocol Dorin: “Dar unde sunt?”

Barna Marian: “Eu de nu lasam cei patru metri! Că eu le-am spus: mă duc și bag acolo trei rabe de piatră și zic, domnule, circulă, domnule, că e proprietatea mea! Și i-am lăsat acești patru metri! Și unde au picat acești patru metri? Exact pe magistrală au picat, domnule! Să le mai las încă un metru! Păi ce facem, domnule? Veniți dumneavoastră proprietar acolo și eu ies afară, domnule! Aici e problema!”

Călin Hedviga: “După cum bine ați observat este o contradicție permanentă între interesul public și privat.”

Pocol Dorin: “Domnul spune că drumul vechi, calea veche a dispărut de acolo.”

Călin Hedviga: “Uitați-vă aici. Calea aceasta este aici.”

Pocol Dorin: “Culoarea gri.”

Călin Hedviga: “Parcela pe care chiar domnul Barna a făcut-o este o parcelă aproape triunghiulară. Patru metrii, 3,48 până la magistrala de gaz fiind linia roșie.”

Pocol Dorin: “Unde vedeți linia roșie?”

Paul Voicu: “Proprietatea dânsului este până aici. Aici e magistrala de gaz. Această parcelă până aici este o linie albastră. Cu aceasta până sus este parcelat și donat la domeniul public. Iar de aici până aici este terenul de patru metrii, adică drumul.”

Barna Marian: “Nu există, domnule!”

Paul Voicu: “Domnule, nu există fizic acolo că e pământ, că nu e delimitat. Dar este pe toate hărțile topo. Dar sunt experți care au făcut măsurători topo, au făcut ridicări topo! Le-a dat la proiectant! Proiectantul le-a făcut, le-a avizat. Nu le-am făcut nici eu, nici domnul Primar!”

Barna Marian: “E domnul de lângă dumneavoastră care a fost la fața locului și nu există! Domnul de la Primărie a fost aici și nu există, domnule!”

Pocol Dorin: “Nu există suprafața aceasta?”

Barna Marian: “Nu există, domnule!”

Pocol Dorin: “Dar unde este?”

Barna Marian: “Unde e? Domnul consilier care ați fost acolo, explicați-le domnule! Doamna arhitectă, domnul viceprimar! Explicați-le! Trebuie mers și văzut ce e acolo! E de necrezut ce e acolo!”

Pleșa Gabriel: “Eu am o întrebare. Dacă e magistrala, acum cei de la gaz nu te lasă? Că e legea gazului. Mă înțelegi? Domnul Barna, acolo nu o să puteți construi peste magistrala de gaz! Nici măcar gard!”

Sandu Cornel Stelian: “Dar dânsul nu vrea să construiască. Dânsul și-a făcut casa!”

Pocol Dorin: “Atunci care e problema? Nu vă lasă să faceți gard acolo?”

Barna Marian: “Vreau să-mi închid. Nu pot să stau fără gard.”

Rareș Buglea: “Stimați colegi! Haideți să ne concentrăm!”

Pocol Dorin: “Eu am o propunere. Pentru situația aceasta aș vrea să merg și eu la fața locului odată să ne întâlnim cu domnul. Mâine-poimâine. Și să amânăm decizia pentru punctul acesta pentru data viitoare.”

Barna Marian: “Vă faceți cruce și veniți înapoi!”

Rareș Buglea: “Propun amânarea. Poate fi în interesul dumneavoastră, domnul Barna.”

Domuța Iulius Viorel: “Amânare la ce?”

Marius Adrian Costinaș: “Ce cere?”

Călin Hedviga: “Reducerea profilului de stradă astfel încât proprietatea lui să nu fie afectată cu 67 mp ci cu jumătate.”

Jidveian Ovidiu Viorel: “Haideti atunci să amânăm pentru data viitoare și domnul Pocol să meargă la fața locului.”

Călin Hedviga: “Domnilor consilieri! Indiferent care ar fi hotărârea dumneavoastră, trebuie să știți că orice modificare de PUZ se face cu alt PUZ care trebuie inițiat.”

22. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. București, nr. 30.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba de 82 mp. Comisia a dat favorabil. Prețul propus în urma expertizei este 25 euro/mp plus TVA. Licitație publică.”

Pocol Dorin: „25 e startul?”

Inurean Ioan: „Da.”

Pocol Dorin: „82 mp?”

Inurean Ioan: „Aveți planurile.”

Pleșa Gabriel: „Noi, sigur am discutat-o în comisie. Însă, m-am uitat pe schiță ulterior și mi-aduc aminte că zona aceasta a fost o zonă destul de discutată când s-a mai vorbit de o casă acolo. Poate nu rețin bine. Dar cred că rețin bine. Și atunci ...”

Aurica Groza: „Dacă îmi permiteți. Pot să vă explic că acest proiect, această parcelă a trecut prin Consiliul local. Este vorba de 100 mp care s-au atribuit înainte de 1990 pentru construire de locuință iar persoana respectivă ocupă 184, 83 metrii pătrați cât are colegul, ceea ce trebuie cumpăra cei 82 mp pentru că nu are cum să-i primească. Suntem proprietari.”

Pleșa Gabriel: „Acești 82 mp nu sunt în curtea omului, din câte am înțeles?”

Aurica Groza: „Exact. În incinta omului.”

Pleșa Gabriel: „De ce vă spun lucrul acesta? Pentru că s-ar putea, este o licitație publică, corect, după lege s-ar putea să fie o dispută acolo pentru acest teren. Unul dintre vecini, doi. Și din cauza aceasta vă spun. Îmi aduc aminte că a fost o zonă în care am discutat. Și atunci, să tratăm foarte clar ca preț pentru că vor fi la licitație. Într-adevăr avem de lucru.”

Inurean Ioan: „Am mers pe varianta de licitație publică întrucât în ultimele ședințe ați văzut că am avut discuții cu Prefectura și la cele pe care le-am propus cu vânzare directă foarte bine justificate. În acest context mergem pe licitație publică. Am discutat în comisii, pe actele aduse de acei participanți.”

Marcel Jeler: „Și pe ordinea de zi la Diverse o să avem trei solicitări de revocare de hotărâri din partea Prefecturii tot pe aceleași criterii care, au prea puțin în comun cu legalitatea de care zicea domnul Pocol. În sensul că sunt câtuși de puțin de acord cu ceea ce invocă el acolo. Dar aceea este altă poveste.”

Pocol Dorin: „Dar cum am stabilit prețul?”

Inurean Ioan: „Expertiza doamnei Roșu.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul de hotărâre a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Șerdean Dorin Pavel, Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 25/2013

23. Concesionarea prin negociere directă a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Gladiolelor, bl. V6, scara A.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba de o extindere directă. Concesiune, repet. Preț de pornire 10 euro/mp. Treisprezece metri pătrați.”

Pocol Dorin: „La Cracii Primăriței.”

Inurean Ioan: „În Cicago.”

Raul Sebastian Tudorașcu: „10 euro/mp/an.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Șerdean Dorin Pavel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 26/2013

24. Modificarea Hotărârii nr. 250/2012 a Consiliului local privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Oborului, FN, înscris în CF nr. 87564 Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 27/2013

25. Vânzarea prin licitație publică a unui imobil (teren) situat în Alba Iulia, str. Dr. Ioan Pop, FN.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public şi privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba despre o vânzare. Normal, trebuia o vânzare directă. Dar, ca să evităm, v-am povestit înainte. 45 mp în curtea omului. Preţul de pornire 30 de euro/mp plus TVA.”

Rareş Buglea: „Discuţii dacă mai sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru şi o abţinere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 28/2013

26. Încheierea unei convenţii de constituire a dreptului de uz şi a dreptului de servitute asupra unor imobile (terenuri).

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum şi Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public şi privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Este vorba despre acordarea acestui drept de uz şi servitute Renelului pentru amplasarea unui post de transformare pentru distribuţia de energie electrică în cartierul nou creat, aici unde avem asocierea cu domnul Furdui. S-au făcut reţelele. S-a montat postul trafo. E normal ca ei să aibă acces la postul trafo şi la reţelele de distribuţie. Şi, ca atare am făcut acest proiect.”

Rareş Buglea: „Discuţii? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 29/2013

27. Încheierea unui act adiţional la contractul de închiriere nr. 32089/2012 încheiat între Consiliul local al municipiului Alba Iulia şi SC GAMI CLEAN SRL.

Se dă cuvântul d-lui Inurean Ioan care prezintă proiectul de hotărâre precum şi Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public şi privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre şi nu avem obiecţiuni în privinţa adoptării acestuia.”

Inurean Ioan: „Se solicită prelungirea la o perioadă de 12 luni de la semnarea prezentului contract. Încă şase luni vor perioada de graţie. Întrucât a terminat construcţia, a terminat tot, nu poate da drumul la investiţie, nu o poate derula din cauza reţelelor electrice. Este vorba de o centrală termică amenajată cu spălătorie de cartier.”

Rareş Buglea: „Discuţii? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru şi 2 abţineri Raul Sebastian Tudoraşcu, Şerdean Dorin Pavel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 30/2013

Părăsește sala de ședință domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

28. Parcelarea, unificarea și înscrierea pe municipiu a unor terenuri – Grădinița nr. 10.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Este vorba de înscrierea în cartea funciară a Grădiniței nr. 10 care s-a făcut într-o centrală termică cu extindere. În vederea înscrierii sunt necesare mai multe operațiuni de carte funciară printre care parcelare, schimbarea categoriei de folosință, unificări. Și, pe urmă se face documentația de înscriere a acestei grădinițe. Pentru aceasta trebuie acordul Consiliului local în vederea efectuării operațiunilor respective.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 31/2013

29. Parcelarea, unificarea și înscrierea pe municipiu a unor terenuri pentru sala de sport – Școala nr.7.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Aici este vorba de înscrierea în cartea funciară, tot așa, a sălii de sport de lângă Școala Generală nr. 7. Și aici sunt aceleași operațiuni de parcelări, unificări în vederea înscrierii, schimbării de destinație din centrală termică în grădiniță, în sală de sport și înscrierea ei în cartea funciară.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 32/2013

30. Transmiterea către CNISA a unui teren (în incinta Școlii Avram Iancu) în suprafață de 900 mp, în folosință gratuită pe durata construirii unei Săli de sport.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.



Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Este vorba de o sală de sport în curtea Școlii Generale Nr. 3. Pe perioada cât se derulează construcția este necesară transmiterea în folosință către CNI.”

Pocol Dorin: „E ca la bazin.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 33/2013

31. Însușirea documentației de parcelare pentru apartament, Bl. M11, str. 1 Decembrie 1918.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Aici este vorba de o împărțire a unui apartament în subapartamente. Și, întrucât cota de teren aferentă apartamentelor respective e proprietatea Statului Român e necesară aprobarea sau însușirea documentației de către Consiliul local.”

Pleșa Gabriel: „Din curiozitate. Am mai avut vreodată documentații de apartamentări?”

Aurica Groza: „Da.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai sunt? Nu mai sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 34/2013

Revine în sală domnul consilier Jidveian Ovidiu Viorel.

32. Atribuirea în proprietate terenul aferent apartamentelor în cotă indiviză deținut din construcții.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogăţan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogăţan: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Aurica Groza: „Aici este vorba de o cotă de teren, proprietatea statului aferentă unui apartament care, tot așa în baza Legii nr. 18, art. 36, proprietarii la cerere au dreptul să transmită în proprietate.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă mai aveți? Nu sunt, atunci supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 35/2013

33. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 9257/176/2011 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Aici este vorba de o grănițuire între Direcția sanitar Veterinară și o persoană fizică. Și, pentru că terenul este proprietate se stat, suntem și noi ca să ne exprimăm punctul de vedere. Și, ceea ce am zis este însușire.”

Rareș Buglea: „Discuții? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 3 abțineri Raul Sebastian Tudorașcu, Petric Vasile, Zdrânc Daniel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 36/2013

34. Expertiza tehnică efectuată în Dosar nr. 7316/176/2012 aflat pe rol la Judecătoria Alba Iulia.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: “Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Aici este vorba de rectificarea suprafeței imobilului la un teren concesionat. La data când se făceau parcelările respective se calculau inclusiv cei 0,5 din jurul blocului. Se scădeau de altfel din suprafața respectivă. Iar în momentul în care vrea să-și înscrie la această dată construcția în cartea funciară nu mai are obligativitatea să-și facă operațiuni decât dacă își rectifică suprafața.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Petric Vasile, Pocol Dorin.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 37/2013

35. Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de proprietate al municipiului Alba-Iulia – domeniu privat – asupra imobilului (teren) situat în Alba-Iulia, B-dul Republicii, nr. 34.

Se dă cuvântul d-nei Aurica Groza care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Ioan Bogățan care prezintă raportul de avizare din

partea Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, agricultură.

Ioan Bogățan: „Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia.”

Aurica Groza: „Este vorba de Societatea de îmbunătățiri funciare care ocupă un teren de 1835 mp. Este vorba de solicitarea dâșilor de concesiune a terenului respectiv.”

Rareș Buglea: „Discuții dacă sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru?”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 37/2013

36. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din HCL nr. 265/20 august 2009 de aprobare a alocării de fonduri de la bugetul local pentru obiectivul REABILITARE BAZIN DE ÎNOT OLIMPIC – MUNICIPIUL ALBA IULIA.

Se dă cuvântul d-nei Silvia Moldovan care prezintă proiectul de hotărâre precum și Raportul de specialitate.

Rareș Buglea: „Comisia?”

Șerdean Dorin Pavel: „Nu a fost la comisie.”

Silvia Moldovan: „Povestea este mai lungă. În raport eu am încercat să fiu cât mai scurtă la prezentarea aspectelor care sunt legate de bazin. Vreau să vă spun că s-au făcut foarte multe afirmații nefondate și nelalocul lor. Și, pentru aceasta aș vrea ca atunci când mai faceți afirmații, inclusiv dintre dumneavoastră, un dram de informații să culegeți din executiv pentru că, altfel ponegriți sau jigniți oamenii care se străduiesc să facă niște lucruri legale și așa cum trebuie făcute. Sunt obiective care sunt de interes major și cu impact foarte mare asupra populației. Dar lucrurile trebuie spuse acolo unde le este locul. Deci, așa cum v-am mai spus, acest obiectiv este finanțat de CNI în totalitate. Din documentul de avizare revenind la momentul respectiv autorității locale să susțină niște costuri 31054 mii lei. Cam așa ceva. Noi l-am prevăzut de la acea dată în buget. Dar, dintr-o întâmplare sau dintr-o greșală a unei autorități care, vă puteți da seama cum gestionează banii publici a cuprins această lucrare care revenea autorității locale în contractul constructorului. Deci, noi nu mai puteam nefiind parte în acel contract, nu mai puteam susține acea cheltuială. Deci, afirmațiile care s-au făcut cum că Primăria este datoare TIM-ului sunt de-a dreptul eronate și chiar pe alături se vorbește. Adică, de oameni care nu au cunoștință despre ceea ce vorbesc. După aceea. De atunci încolo noi am tot încercat și avem mai multe scrisori. Le-am trimis zilele trecute la CNI, că de aceasta ne-a venit după aceea scrisoarea finală și am spus să ni se prezinte care sunt obligațiile noastre față de acest obiectiv. De abia în octombrie, așa cum v-am spus, am primit o hârtie prin care ni s-a spus că din licitație a rezultat 136000 pe care urma noi să o dăm la CNI că nu puteam plăti constructorul, nefiind parte în contract. După o lună de zile primim o altă notificare cum că în loc de 136 avem 446000 de plătit la care se adaugă costurile autorității de implementare ale CNI-ului care sunt în sumă de 1,3%. Deci, adăugată la aceasta, valoarea este 474, așa cum v-am spus. Sigur, ea dacă o raportăm la valoarea investiției pe care o susține CNI-ul nu reprezintă decât 4,1%. Cam așa ceva. Nu reprezintă mult. Dar faptul că această sumă nu a fost acolo unde trebuia să fie, să spunem și să fie reglementată din timp a generat acest conflict sau stare de a arunca mîța de la unul la altul. Ei, la această dată condiția de a se încheia un act adițional cu constructorul pentru cuprinderea acestei sume în

completarea a ceea ce deja avea angajat constructorul, mare parte din lucrări fiind deja făcute așa cum afirmă și autoritatea de implementare, CNI-ul, noi suntem obligați să aprobăm această sumă confirmată ca și cantități, ca și calitate ca și execuție de către omul în teren al angajatei CNI. Deci, noi nu avem nici o putere să verificăm și să contestăm ceea ce alții au însușit și au acceptat la execuție.”

Mircea Hava: „Nu aș vrea să completez ceea ce a spus doamna Silvia pentru că acestea sunt lucrurile în derulare lor. Aș vrea și eu dar nu atât pentru dumneavoastră ci pentru altcineva. Dar, totuși, a apărut în presă. Legat de plata căldurii și tot soiul de chestiuni care trebuiau făcute acolo. Într-un șantier beneficiarul nu plătește nimic decât în momentul când se termină tot. Toate lucrurile au fost târăgănite și duse acolo. Vreau să vă spun că după telefoane și insistențe, pentru că sunt oameni la CNI, cei care lucrează acolo de când s-a înființat CNI-ul, de 10 ani de zile, de 20 de ani. Am reușit să ni trimită documentele pentru ca azi să putem să venim cu proiectul. Pentru că le-am spus: domnule, nu ne opunem la suma aceasta! Vrem să știm, să avem documentele pentru că aceștia sunt bani publici. Știam! Pentru că tot timpul am avut oameni acolo, că lucrările s-au făcut. Sunt lucrările ascunse. Fără ele nu se putea să se ajungă să se lucreze în continuare. Dar din păcate s-a ajuns aici. Acum plătim banii aceștia. Și încă un lucru vreau să vă spun. Știam că sunt lucrări ascunse însă vroiam să rămânem la valoarea noastră de unu și ceva. Și, într-o discuție pe care am avut-o cu celălalt director al CNI-ului care este acum director adjunct, un inginer și un tip care își privește treburile. Mai erau niște lucruri pe care speram să le punem tot acolo la CNI. Pentru că CNI-ul face parte din România și este a României și așa cum am semnat și dumneavoastră contractul cu participarea noastră speram să rămânem la acea participare. Din nefericire și din cauza unor bâzâielnici care habar nu au de nimic și au trebuit să se bage și ei ca musca în lapte crezând că vor căpăta nu mai știu ce glorie, am ajuns să plătim patru miliarde și ceva. Eu le mulțumesc în numele orașului că plătim acești patru miliarde! Să știți că plata lor sau banii aceștia care înseamnă 4% nu erau un cap de pod sau o condiție ca lucrările să continue sau să nu continue. Era o înțelegere a noastră pe care am avut-o cu ei că vor rămâne acolo. Pentru că nimeni nu ar fi făcut scandal în treaba aceasta fiind vorba de o investiție publică ci nu de lucrări făcute pe picior sau lucrări ascunse. Deci, aici suntem. Datorită faptului că cineva în loc să tacă din gură chiar dacă s-a băgat în problemă și a rezolvat ceva, în numele orașului mulțumim și felicitări! E bine câteodată să taci dacă nu ști! Pentru că iată unde am ajuns! Pentru că în loc să plătim 100 și ceva de lei plătim aproape cinci! Merci beaucoup! O să-i plătim! Pentru că noi îi plătim dacă veți hotărî dumneavoastră! Dacă în aceasta se împiedică țara! Plus valoarea de 2% pentru funcționarii de acolo care, chiar că merită cei de acolo, aceasta v-o spun în ghilimele după toate încercăturile făcute, să primească banii aceștia, pentru că sunt banii pentru întreținerea CNI-ului. Așa s-au derulat lucrurile! Aceasta este toată istoria dezbrăcată de toate lucrurile care pot să fie, cum să vă spun, printr-o simplă informare se rezolvau și se vedeau toate. Așa am pățit! Și o să vă spun un lucru. Și o să vă invit să vedeți ce înseamnă investiția statului, ANL-ul care, abia am așteptat să le repartizăm atunci, să plec de acolo. Pentru că, dumneavoastră vă spun, îmi era rușine de ceea ce s-a făcut acolo! Nu le-am făcut noi! Era total dincolo de noi chestia aceasta. Și se știe. Și să veniți să vedeți cum arată un bloc de locuințe, locuințe sociale sau pentru cei care au pierdut locuințele cumpărate de la stat, făcute în regia, cu dirigintele șantier, cu proiectele Consiliului local. Să vă spuneți părerea. Să veniți să vedeți. Nu așteptăm nici laudă, nici nimic! Vă rog să veniți să vedeți! Prima dată o să mă duc cu domnul

Albani că am văzut că are aplecare spre lucrurile acestea!”

Rareș Buglea: „Ați văzut diferența între locuințele sociale și ANL-uri!”

Albani Rocchetti Simone: „Sunt mai bine făcute locuințele sociale decât cele ANL.”

Mircea Hava: „Ai întrebat cât a costat metrul pătrat la sociale și cât a costat la ANL? Ai spus lucrurile acestea? E o discuție pe care eu am spus-o până acum de 10-15 ori! Și o spun la toată lumea. Poate ia cineva notă. CNI și ANL trebuiau desființate ieri. Și se demonstrează că se lucrează cu prețuri mai mici cel puțin cu 25% la nivel local. Vă arătăm! Și domnul Pleșa știe!”

Pleșa Gabriel: „Eu totuși am câteva nelămuriri. Avem Hotărârea nr. 864/2010 care zice foarte clar în articolul 2: Pentru a beneficia de finanțare în cadrul Programului <<Bazine de înot>>, autoritățile administrației publice locale vor asigura cofinanțarea în procent de minimum 30% din lucrările de bază aferente obiectivului de investiții, la care se adaugă contravaloarea taxelor și impozitelor datorate și plătibile pe teritoriul României. Această hotărâre este din 18. 08. 2010 semnată de Emil Boc și de cine era atunci. Și, pe urmă mai avem ordinul nr. 1972/2010 care, la art. 2 zice: Finanțarea Programului se asigură din alocații de la bugetul de stat, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație în bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, din cofinanțarea de la bugetul local și din alte surse de finanțare legal constituite. Bun! Și mă duc mai departe. Mai era Ordinul nr. 677/2007 semnat de Radu Berceanu în care spune la art. 2: Finanțarea Programului se asigură din alocații de la bugetul de stat, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație în bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, din cofinanțarea de la bugetul local și din alte surse de finanțare legal constituite. Și mai este și o copie după un aviz în care scrie foarte clar, un aviz luat de la Comisia tehnico-economică din 30. 07. 2007 în care scrie: valoarea finanțată de Consiliul local 436709 mii lei.”

Silvia Moldovan: „Pentru că la faza de SF se evaluase că proiectarea este aproximativ 400000 care nu s-a dovedit a fi atâta. Noi încheiem contractul de proiectare și l-am plătit din surse proprii dinainte de a se începe lucrările cu 80000.”

Pleșa Gabriel: „Dar întrebarea mea este: era în lege din 2010. Aici spune foarte clar că trebuia să asigurăm minim 30% din lucrări.”

Silvia Moldovan: „Dar autoritatea responsabilă pentru implementarea acestui contract, tot în legea aceasta scrie că este CNI-ul. Noi nu suntem vinovați. Păi dacă CNI așa a împărțit banii!”

Pleșa Gabriel: „Dar nu am zis că sunteți vinovați! Ca să facem lumină în virtutea a ceea ce ați spus dumneavoastră, trebuie să spunem că exista o lege în vigoare care prevedea acest lucru.”

Silvia Moldovan: „Există o legislație dar nu existau documentele!”

Mircea Hava: „Doamna Silvia! Domnul Pleșa vorbește de construcția de bazine de înot care așa este. Acestea se fac în parteneriat cu autoritățile locale cum avem noi construcția de locuințe sociale și locuințe pentru oameni evacuați. Este altă gâscă în altă traistă! La noi este vorba de o reparație a unui bazin. Reparație capitală. Faptul că noi am obținut un contract în care trebuie să dăm 100 de lei! Doamne, chiar vă supărați pe chestiunea aceasta?”

Pleșa Gabriel: „Nu. E foarte bine! Dar, repet!”

Mircea Hava: „Ce repeți? Chestiunea este, știți care este treaba domnului Pleșa? Trebuia să ni se spună cum am ajuns acolo! Și noi am cerut-o de 1000 de ori! Și totul era aranjat. Deci, așa vă spun, să se audă aici, să nu dăm decât suta și ceva de lei.”

Pleșa Gabriel: „Aceasta era cu totul altceva că era aranjat dar acum, din păcate, nu au venit cu acești bani.”

Mircea Hava: „Din păcate toată lumea dă din gură! Ști cum e acel banc cu femeia care stă în piață și vorbește prostii!”

Silvia Moldovan: „Eu chiar aș vrea să verificați în lista de investiții din 2009 încoace dacă nu am avut nominalizată suma. În fiecare an o să găsiți. Inclusiv anul trecut a fost.”

Mircea Hava: „În momentul în care s-a făcut atâta vorbire despre chestia aceasta s-au luat toate documentele să vadă ce e bine! Erau în contract trecut de doi ani de zile. Nu mai trebuia să se întoarcă nimic înapoi. Ca să nu mai facem vorbire și discuții am zis: hai să înghițim și treaba aceasta! Pentru că, pe undeva acel 30% nu era în cazul contractului nostru. Pentru că și locuințele sociale dar nu am mai putut să realizez că nu s-a mai putut! Puteam să facem într-un parteneriat de 75% statul și 25% noi. Dar nu am putut să facem decât în părțile conforme în lege. Și acolo s-a întâmplat. Lucrurile pot să se facă nu încălcând legea. Pot să se facă altfel! De ce? Am ținut cont că nu este construcție ci este reparație capitală!”

Pleșa Gabriel: „Da. Ați încercat să prindeți la alt capitol. Numai că acum cerând banii pentru finalizarea lucrărilor ei au venit cu acest act.”

Mircea Hava: „Dacă cumva aveți vreo problemă...”

Pleșa Gabriel: „Domnul Primar și doamna directoare! Stimați colegi! Sigur că, această problemă înafară de politizarea ei, să zic, este o problemă reală a cetățenilor din Alba-Iulia. Chiar toată lumea dorește să se finalizeze odată lucrările de reparație la acel bazin, să meargă să înoate, să-și ducă copii la acest bazin. Și atunci, cred că e firesc pe undeva să se consume atâta energie și hârtie pentru a se putea rezolva această problemă. Că până la urmă suntem aici ca să le rezolvăm problemele nu să le discutăm de dragul de a scrie cineva de noi! Eu așa cred, cel puțin! Și atunci, eu din cauza aceasta am vrut aceste documente, am vrut să le lămurim foarte clar. Nu zic că e vina dumneavoastră. Dar ei se prevalează de aceste legi date în 2010 în care se spune că aceasta era partea noastră de cofinanțare.”

Mircea Hava: „Nu e adevărat, domnule! Ați reușit să ne încălțați cu încă trei miliarde! Aceasta ați reușit!”

Silvia Moldovan: „La memoriul din acest contract, deci așa cum eu am văzut documentele, contractul s-a încheiat la 136000. Mă scuzați. 10 milioane 400 a fost tot contractul încheiat cu TIM. După ce au mers așa de greu cu lucrările, au apărut lucrări suplimentare foarte multe.”

Rareș Buglea: „Dacă mai sunt discuții pentru acest subiect? Stimați colegi! Dincolo de dispute, dincolo de politizare, de ceea ce am reușit sau nu am reușit, domnule Primar, vis a vis de sume, sperăm un singur lucru. Sperăm să reușim să dăm drumul la bazinul olimpic. Pentru că apropo de mersul pe bicicletă, în alba-Iulia mai suntem care mergem pe jos. Și o să ne întrebe lumea. Și, dacă stăm două ore să le explicăm cât a durat aici tehnic, supraelaborat, nimeni nu o să înțeleagă nimic! Orice om ne întreabă atât: de ce trebuia să fie gata în 2011 în vară și azi suntem în 2013 și nu e gata? Dincolo de discuții și politizări, bazinul acesta olimpic trebuie să fie terminat odată cu banii noștri, ai CNI-ului, ai oricui! Dar, de doi ani am depășit!

Alte discuții dacă mai sunt pe acest proiect? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 20 voturi pentru.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 39/2013.

## DIVERSE:

**1. Rareș Buglea:** „La punctul Diverse, nu știu dacă nu ar trebui regândite aceste ședințe. Nu propun să începem cu dosul dar nu știu dacă suntem totuși corecți. Sunt oameni aici care vin pentru punctul Diverse și trebuie să parcurgă cu noi, cu jigniri, cu isterii, cu bune și rele, cu multă vorbărie toată ședința. Uitați! Sunt reprezentanții Pakiv aici care au stat toată ședința alături de noi pentru că discutăm la Diverse. Și, de regulă cei care vin străini de ședință, adică oamenii din aparatul tehnic, consilieri și presă, oameni direct interesați pentru un punct sau altul, sunt la Diverse. Parcurg toată ședința alături de noi ore întregi. Nu știu dacă e corect!”

Șerdean Dorin Pavel: „E corect! E spectacol acesta!”

Rareș Buglea: „Vă propun să începem cu solicitarea nr. 7200/25. 01. 2013 a celor de la Pakiv care ne cer așa: „ne adresăm dumneavoastră cu rugămintea de a reanaliza Hotărârea Consiliului local al municipiului Alba-Iulia nr. 377/18. 12. 2012 prin care a fost respinsă solicitarea noastră privind scutirea de la plata impozitului pe clădiri pentru imobilul (clădire) situat în Alba-Iulia, str. Emil Racoviță, nr. 76, județul Alba, pentru perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2013.” Vă rog, un reprezentant de la Pakiv dacă dorește să susțină această solicitare.”

Enache Maria: „Bună ziua. Numele meu este Enache Maria și sunt angajată în cadrul Asociației Pakiv România. Poate că nu știți dar, clădirea în cauză este achiziționată din fonduri structurale ca centru intervențional pentru șomeri. Deci, ea este achiziționată dintr-un proiect. Asociația Pakiv nu e organizație cu profit. Este non profit. Se susține numai din fonduri structurale. Problema este că, impozitul în acest caz nu este o cheltuială eligibilă pe care asociația să o poată plăti din proiect. Iar noi, prin proiectul respectiv prin care s-a achiziționat clădirea, noi suntem obligați să-i asigurăm sustenabilitate timp de 3 ani, după încheierea proiectului. Aceasta înseamnă din 31 mai 2013 până în 31 mai 2016.”

Ioan Bogățan: „Numai pentru șomeri ați spus? Sau...”

Enache Maria: „Este centru intervențional pentru sprijinirea antreprenoriatului în rândul șomerilor. Deci, noi în continuare, după ce se va finaliza proiectul trebuie să pregătim șomeri să devină antreprenori, să asigurăm sustenabilitatea.”

Ioan Bogățan: „Am crezut că primiți și pensionari!”

Enache Maria: „Nu au cum să fie șomeri. Îmi pare rău!”

Ioan Bogățan: „Dar pe toți i-ați luat din șomaj pe care i-ați angajat?”

Enache Maria: „I-am sprijinit să-și deschidă afaceri. Și până acum s-au deschis 60 de afaceri. Șomerii pe care i-am pregătit i-am orientat, și-au deschis 60 de afaceri care funcționează.”

Pleșa Gabriel: „Fiți amabilă. Despre ce sumă este vorba?”

Enache Maria: „8000 lei/an.”

Rareș Buglea: „Dumneavoastră solicitați scutirea pe 2012?”

Enache Maria: „Da.”

Rareș Buglea: „Iar în ședința din decembrie 2012 această solicitare a celor de la Pakiv a fost respinsă prin majoritate de voturi, dacă bine îmi amintesc. Dacă dintre reprezentanții Pakiv mai dorește cineva să ia cuvântul.”

Enache Maria: „Dacă doriți să mă mai întrebați ceva? De exemplu, pot să vă spun că, acum, în februarie puteți să-i vedeți pe cei care își deschid, care și-au deschis

afaceri pe acest proiect deoarece se vor întâlni în acel centru și își vor spune poveștile lor. Pentru că aceasta este menirea noastră ca ONG. Să ajutăm.”

Mircea Hava: „Stimată doamnă! Domnule președinte! Legat de ce este, felicitări! Și chiar aveți rezultate! Dar aceasta este altceva și impozitul este altceva! Noi trebuie să ne lămurim foarte bine. O să încercăm să discutăm cu avocați dacă se poate sau nu se poate. Și dacă Consiliul local poate să spună: nu, domnule, nu plătiți! Pentru că dacă poate să spună nu plătiți pentru ceea ce ați făcut, eu o să fiu partizanul vostru! Dar nu le mai amestecați pentru că știți prea bine ce înseamnă un impozit! Și, dacă cineva consideră că trebuia plătit, pe urmă avem o mare problemă! Toți! Nu sunt mulți 8000 de lei! Nu stă Consiliul local în 8000 de lei! Este vorba de lege! Aceasta este toată discuția!”

Ioan Bogățan: „Domnul Primar, dacă îmi permiteți un punct de vedere. Sunt multe ONG-uri care fac lucruri bune. Înseamnă că toate bine trebuie să vină să ceară anularea sau scutirea de impozit?”

Mircea Hava: „De la caz la caz.”

Rareș Buglea: „Dumneavoastră, cred că nu ați întemeiat această solicitare doar în virtutea rezultatelor pe care le aveți prin proiect?”

Enache Maria: „În temeiul Codului fiscal care spune ce se acordă cu aprobarea Consiliului local. Și în baza legii. Și a faptului că este o cheltuială neeligibilă.”

Rareș Buglea: „Nu mă refer numai la temeiul juridic. Datorită problemelor pe care le întâmpinați solicitația aceasta? Că dacă o duceți foarte bine financiar de ce să mai solicitați?”

Enache Maria: „Dar nu avem fonduri din care să plătim. Poate pentru dumneavoastră pare o sumă mică dar pentru noi ca ONG este o sumă destul de mare. Singura sursă a noastră de venit, sunt aceste fonduri.”

Ioan Bogățan: „Dar pentru salariile dumneavoastră și a altor angajați ai dumneavoastră ați avut bani destui! Nu?”

Enache Maria: „Acelea sunt prevăzute prin proiect. Iar ponderea de 80% se duce la grupul țintă!”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Sigur, când am dat acel vot în Consiliul local pentru a nu scuti asociația Pakiv, acest ONG de impozite și taxe locale, din câte îmi aduc eu aminte nu a fost nimeni de la Pakiv să susțină acest lucru. Poate greșesc dar nu cred că a fost cineva dintre dumneavoastră. Așa este? Nu a fost nimeni!”

Enache Maria: „Da.”

Pleșa Gabriel: „Bun. Acum după o lună de zile veniți și susțineți să ne revocăm această hotărâre. Părerea mea. Aici putem reanaliza dar intrăm pe un teren spinos. Ar trebui să vedem și noi dacă se poate face legal, dacă nu avem probleme cu Curtea de Conturi. Și, după aceea să luăm o hotărâre să vedem dacă putem revoca o hotărâre. Noi, din informațiile pe care le avem, în luna decembrie, comisia de specialitate și noi toți am hotărât că nu se poate da această scutire. Noi vă înțelegem că sunteți organizație non profit, că aveți rezultate. Dar s-ar putea să nu avem cadru legal să facem acest lucru. Și atunci, trebuie să ne lăsați să analizăm până data viitoare.”

Marius Adrian Costinaș: „Nu există inițiată o procedură de revocare a hotărârii. Prin actul adresat nouă ne cere doar să reanalizăm. O asemenea procedură nu există în dreptul administrativ. Trebuiau să-și întemeieze cererea după prevederile unei legi speciale. Nu le spun eu acum care. Trebuiau să o știe. Și, în aceste condiții noi nu putem face nimic azi.”

Pleșa Gabriel: „Sunt de acord. Dar am putea să o analizăm.”



Marius Adrian Costinaș: „Nu avem ce analiza. Noi avem o hotărâre.”

Pleșa Gabriel: „Nu acum!”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă se va face o cerere.”

Pleșa Gabriel: „Numai dacă facem un proiect.”

Marius Adrian Costinaș: „Dacă se inițiază o procedură pe Legea nr. 554 putem discuta. Dacă nu, nu!”

Rareș Buglea: „Stimați colegi! Vă reamintesc că domnul Primar spunea că până la ședința din februarie va lua în calcul posibilitățile legale.”

Mircea Hava: „Când vine chestiunea aceasta la mine! Eu acum am văzut-o. Când vine la mine, eu o dau la cine trebuie, chem avocat, o să mă ocup de ea. E către Consiliul local!”

Rareș Buglea: „Domnilor, ați înțeles ce a spus domnul Primar. Se va transforma într-un proiect dacă va exista bază legală. Vă mulțumesc pentru răbdare, mai ales.”

**2. Rareș Buglea:** „Domnul secretar vrea să ne facă două înștiințări după care mai avem niște invitații în sală. Vă rog, domnul secretar.”

Marcel Jeler: “Am ajuns la punctul în care vroiam să discutăm despre cele trei solicitări de la Instituția Prefectului, cu nr. 3561/15. 01. 2013, cu nr. 3564/15. 01. 2013 și nr. 3563/15. 01. 2013 de revocare a trei hotărâri adoptate. Și, vă spun acum că, părerea mea este că ele nu sunt foarte întemeiate juridic. Nu aș vrea să zic altceva. Pe de o parte. Și pe de altă parte, unii bani ... Să vă spun de ce le discut la pachet. Au fost plătiți în virtutea acelor hotărâri de consiliu. Și, pe de altă parte discuția cu reprezentantul Prefecturii ne-a condus spre o altă abordare de acum încolo a acestor solicitări, în sensul că va trebui să intervenim direct la orice solicitare a lor cu un proiect. Care, sigur că da, vom vedea cum se va finaliza. Părerea mea este că nici nu vă veți grăbi să le revocați. Nici nu stau foarte mult în picioare. La aceasta mă refeream când s-a cerut revocarea lor. De aceea le-am prezentat doar ca să vă spun aceasta acum, ca la viitoarea ședință de consiliu chiar extraordinară să venim cu trei proiecte distincte pe care să le discutăm la momentul oportun. Pentru că, repet! Părerea mea este că nu veți prea fi de acord cu revocarea lor. De aceea vom face proiect.”

Rareș Buglea: “Dacă mai sunt discuții?”

Popa Pavel: “Domnul secretar! Sincer, vă spun! Am o mare încredere în ceea ce spuneți dumneavoastră. Și, am reținut că ați avut o discuție cu domnul de la Prefectură. E posibil ca dumnealor să găsească, Legea nr. 383, de exemplu și în Primărie să nu o avem? Adică, de ce pun întrebarea aceasta?”

Pocol Dorin: “E posibil!”

Popa Pavel: “Aceasta este altceva! Pun întrebarea că, văd că în ultimul timp cam beneficiem de returnări de hotărâri.”

Marcel Jeler: “Vreau să vă răspund exact. Aceeași problemă, lărgind discuția, am avut-o și cu reprezentantul Prefecturii. Repet. La, eu știu, motivația mea, și am spus: domnule, la noi sunt atâtea totuși, în condițiile în care alte consilii locale nu sunt atât de, eu știu, solícitate, cu atâtea revocări. Răspunsul a fost unul, iarăși ridicol. Dați-mi voie. Și deja, de aia vorbesc și așa și nu altfel, în sensul că acolo se ocupă altcineva de legalitatea lor. Dacă ei au un punct de vedere unitar și, eu știu, dacă domnul respectiv verifică legalitatea noastră, a actelor, atunci o să trebuiască să procedăm în consecință și să discutăm doar proiecte în care, vom vedea la ce soluție vom ajunge. Pentru că, s-ar putea din punctul meu de vedere, repet, ca să ajungem în instanță după discuțiile lor.”

Pocol Dorin: “Domnule președinte!”

Popa Pavel: “Ce facem în cazul acesta?”

Marcel Jeler: “În cazul acesta eu doar v-am atenționat asupra lor pentru că le aduc la diverse cu rugămintea ca în proxima ședință de consiliu local să venim cu trei proiecte în care probabil vor avea o ...”

Pocol Dorin: “Domnule președinte! Eu aș reduce aceasta la ceva mai simplu. Întotdeauna când primim o revocare la o hotărâre este argumentată pe articole și legi. Deci, dumneavoastră, ca și secretar trebuie, cum să zic eu, să evitați chestia aceasta. Adică, să nu le mai dăm posibilitatea lor să ne argumenteze cu articole și legi. Aceasta este părerea mea.”

Sandu Cornel Stelian: “Ca și părere a mea de nespecialist, cel puțin una e greșeala în care zice în care zice că Primăria nu are voie să dea premii. Nu are voie pe angajații proprii să-i premieze.”

Marcel Jeler: “Exact. Eu din cauza aceasta nu am vrut să lărgesc discuția.”

Pocol Dorin: “Dumneavoastră ca și secretar trebuie să argumentați: conform!”

Marcel Jeler: “Eu nu am ce să argumentez la aceasta!”

Mircea Hava: “Domnul Pocol! Dacă te uiți pe hotărâre este supraargumentată! Este făcută bine! Dacă cel de dincolo nu vrea și are altfel de problemă! Problema este a noastră! Le-am spus: mergem în judecată. Pentru că noi am mai mers în judecată în care am cerut plata daunelor de judecată la cei care au făcut treaba. După care, au umblat după mine ca și luna după pământ în jur, domnule ce facem? Domnule, nu facem nimic! Cineva să plătească! Pentru că este o chestie personală! Nu poți să vi să spui că nu poți să dai premii! Nu poți să dai premii la personal! Nu poți să premiezi activitățile în interior! Este lege! Vouă nu vă dați premii și dați premii la alții! Îți dai seama ce mentalitate și interpretare de jurist!”

Marcel Jeler: “Da. Textul de lege se referea la cu totul altceva.”

Sandu Cornel Stelian: “Aceasta vroiam să spun. Că tot sistemul bugetar are această interdicție de premiere a angajaților. Ministerul Educației premiază copiii cu rezultate la olimpiade. Deci, nu este interzis. Sunt premiați copiii cu premii în bani. La fel și Consiliul local poate să premieze. Nu poate premia proprii angajați!”

Rareș Buglea: “O întrebare retorică pentru domnul Pocol. Acum revenim la punctul doi de pe ordinea de zi. Acum sunteți de acord? De care parte sunteți? Cine e de vină dacă se întoarce un proiect de la Prefectură? Secretarul sau Prefectura?”

Pocol Dorin: “Eu, da! Personal, nu am nimic cu domnul secretar. Este secretar. Nu am nimic. Nu e o chestie personală.”

Rareș Buglea: “Dar era o contradicție!”

Pocol Dorin: “Nu e o contradicție. Eu nu mă duc la Prefectură, nu discut cu cei de la Prefectură. Eu văd o hârtie că se întoarce înapoi.”

**3. Rareș Buglea:** Stimați colegi! Avem aici o altă solicitare cu nr. 371/04. 01. 2013 sau cel puțin o expunere a celor de la SC Fotbal Club Unirea 2006 SA care, bineînțeles că își doresc reluarea parteneriatului cu Primăria municipiului Alba-Iulia, reluarea finanțărilor dacă este posibil și ne trimit aici o situație financiară începând cu anul 2005. Domnul Dăscălescu, aveți cuvântul.”

Domnul Dăscălescu: “În momentul de față ne aflăm într-o situație financiară dificilă. Echipa cuprinsă, societate de fotbal este foarte aproape de a intra în faliment. De aceea am venit în fața dumneavoastră și îmi doresc enorm să găsesc sprijin pentru a putea continua deoarece la anul facem 90 de ani de la înființarea acestei echipe.

Acum, am trecut în această notă de fundamentare toți banii care au venit din partea Primăriei, a Consiliului Județean, ce s-a făcut cu banii, cu surse proprii, cu vânzarea de jucători, drepturi de diviziune și diferiți sponsori. În momentul de față nu am găsit, am căutat peste tot să găsesc altă finanțare. Știu că sunt probleme cu acea anchetă DNA. Nu știu de ce la Alba-Iulia pentru că mai sunt alte echipe în țară care au același mod de finanțare cum este și la Alba-Iulia. Exemplul este clar la Arad. Și, dacă doriți vă pot da și alte soluții de finanțare. Uitați-vă acum Universitatea Craiova, Primăria și Consiliul Județean au preluat din acțiuni.”

Rareș Buglea: “Domnule, președinte. Din punct de vedere competițional, strict echipa, în ce situație e acum?”

Domnul Dăscălescu: “E în vacanță. Așteptăm să se întoarcă. Pe locul 12. La un punct de salvarea de la retrogradare.”

Pleșa Gabriel: “Bun. Și se poate continua în felul acest până la sfârșit?”

Domnul Dăscălescu: “Fără finanțare nu.”

Paul Voicu: “Domnule președinte! Eu îmi cer mii de scuze. Dar eu vă spun că, indiferent dacă dâșii votează sau nu, eu sunt specialistul! Deci, nu v-ați adresat cui trebuie! Eu sunt creierul în această inginerie financiară! Eu sunt creierul și nu v-ați adresat cui trebuie!”

Pocol Dorin: “Adică dumneavoastră mergeți la DNA, să înțeleg?”

Mircea Hava: “Nu la DNA! Ci în judecată! Și colegii noștri care sunt aici, alții cu capul în aceasta i-au spus să-și dea demisia că a făcut niște chestiuni. Dragilor, făceți-o! Și eu am fost și m-au costat și sănătate și cutare! Și de ce? Pentru că am făcut un lucru bun. Cât ne-am ocupat de ea a fost în A de două ori. Fără nu mai știu ce povești și chestiuni! Și, în raportul acesta nicăieri nu se scrie că au primit de la sponsori! Dar cine Dumnezeu i-a trimis acolo! Am ținut la lotul acesta și încă țin! Dar nu am nici o soluție! Eu! Că știți chestiunea aceasta! Plus poveștile care s-au scos peste tot vis a vis de o grămadă de chestiuni. Și plus rușinea pe care o am față de domnul Marian Sarmăș că trebuie să mă uit la el în ochi și el este în judecată! Să știți lucrurile acestea! Să le știți toți! Că în primul rând sunt om! După aceea sunt altceva!”

Rareș Buglea: “Care este datoria pe care o aveți?”

Domnul Dăscălescu: “Mare.”

Mircea Hava: “Deci, eu vă spun. Echipa cu cei mai puțini bani din toate campionatele în ceea ce privește și alte echipe din țară, acest lucru se poate vedea, a făcut rezultate bune și poate o să fie undeva. Problema este: cum?”

Domnul Dăscălescu: “Participați! În proporție de 90% echipele din eșalonul 2 și 3 sunt susținute de Primărie. Doar două echipe sunt private la noi. Adică, private. Inclusiv și Alba dar nu au sprijin de la Primărie. Davila Măciuca și luceafărul Oradia. Restul toate. La noi în serie.”

Rareș Buglea: “Situația e și mai complicată. Cu atât mai complicată având în vedere că societatea aflându-se în insolvență orice sumă intră acum, intră și merge obligatoriu către masa credală.”

Domnul Dăscălescu: “Nu, nu. Este un plan de reorganizare. Dacă se acceptă acest plan de reorganizare care, în perioada de trei ani se vor da acești bani.”

Pleșa Gabriel: “Domnule președinte! Societatea este în reorganizare? În insolvență?”

Domnul Dăscălescu: “E în insolvență.”

Pleșa Gabriel: “Declarată?”

Domnul Dăscălescu: “Da.”

Pleșa Gabriel: “Pe perioada de trei ani?”

Domnul Dăscălescu: “Nu.”

Pleșa Gabriel: “S-a aprobat?”

Domnul Dăscălescu: “Încă nu. Dacă nu avem finanțare nu se aprobă. Aici e problema.”

Pocol Dorin: “Personal, aș vrea să susțin echipa aceasta pentru că e păcat. Domnul secretar, există cadrul legal?”

Marcel Jeler: “Nu există, domnule consilier. Și nici eu unul nu îl voi mai susține că nu vreau să ajung și eu acolo la DNA.”

Paul Voicu: “Din două instituții, și Consiliul Județean și Primărie, sunt singurul care răspunde penal, cu toate averile sechestrate de un an și jumătate. Sunt singurul din două instituții.”

Mircea Hava: “A fost atâta bucurie pe portativ că ești acolo, s-a pus atâta cerneală. Cică, politic! Băi fraților! Legănați-o voi inginerește!”

Paul Voicu: “De șapte ani de zile sunt singurul care am greșit.”

Mircea Hava: “Să vă spun o singură chestiune. Nu a semnat nici o hârtie în plus față de cât a semnat domnul Bogățan sau față de mine. Cred că a dat cu banul cineva! Eu am fost de două ori pentru chestia aceasta.”

Rareș Buglea: “Domnilor colegi! Are cuvântul domnul Brumarul.”

Domnul Brumarul: “Bună ziua. Mă numesc Brumarul, directorul sportiv al clubului. Vreau să țineți cont în decizia pe care o veți lua că sunt 165 de copii care formează grupele de copii și juniori. Vreau să vă readuc aminte că doi jucători de la echipa națională acum sunt crescuți de amărâtul acesta de club. De Gicu Grozav și Stanciu. Măcar atât să luați în calcul. Și faptul că mai avem acum încă 6-7 copii care sunt în loturile naționale. Măcar de acești copii și juniori dacă altă soluție nu vedeți. Ar fi mare păcat, vă spun, pentru că acest județ a produs jucători de 800000 de euro în condițiile de management poate uneori greșit. Dar, faptul că am scos 800000 de euro, acest club amărât, pe propriile-i picioare a obținut banii aceștia din vânzarea de jucători. Demonstrează că avem talente, că avem jucători care pot face performanțe.”

Pocol Dorin: “Dar nu ne-ați putea ajuta cu ceva? Cu ceva material? Cum procedează alte consilii locale?”

Domnul Brumarul: “Facem reclamă la Primăria municipiului Alba-Iulia. Jucăm cu Primăria municipiului Alba-Iulia pe piept și Consiliul Județean pe spate. Încercăm o variantă pentru această sursă de finanțare. Contract de publicitate.”

Pleșa Gabriel: “Deci, domnule președinte. Dacă știți că există echipe finanțate cum ați spus Corona Brașov, dacă știți că sunt sponsorizate de consiliul local. Da? Haideți să vedem!”

Mircea Hava: “Dar noi până acum ce am făcut? Vreau să întreb ceva. Dacă știți, până acum ce a funcționat între Consiliul local și club? O asociație, domnule! A fost o asociație făcută după toate legile pământului. Din cauza aceea i s-a admis asociației să primească înapoi TVA-ul. Deci, partea aceea a fost ok. Partea aceea a fost superbă, ok. Dar faptul că noi ca și asociați și Consiliul Județean am participat la asociere. Că aceasta trebuia să facem pentru că, și ei dacă vă uitați aici, eu de aceea i-am zis la Sarmăș: trimite o treabă să se vadă cât, câți bani, hai să spunem că au făcut ei prin ceea ce am spus înainte. Și, uitați-vă că au un pic mai mult decât ce au făcut. Foarte bine ar fi fost să aibă numai ei. Aceasta ar fi fost chestia. A fost o asociație. Nu s-au dat bani pentru coșniță. Lucrurile acestea cred că le știți. Dacă vă amintiți! Dacă nu vă amintiți sunt documente! Dar de aici până acolo este o mare distanță. Asociativ am mers până

acum.”

Domnul Dăscălescu: “Domnule Primar. Aceeași asociere a fost făcută pentru a finanța echipa de fotbal. Exact pentru a finanța.”

Mircea Hava: “Dar pentru ce era? Să plantăm iarbă acolo? Eu cu cine vorbesc?”

Paul Voicu: “Ne-am consultat cu alte primării, nu am inventat-o noi! Am consultat alte primării din țară.”

Mircea Hava: “Scrie în statut. Scrie în statut: activitatea de fotbal, juniori, seniori. Nu știu dacă aveți și altceva.”

Rareș Buglea: “Trebuie să înțelegem poziția celor care au venit din partea Fotbal Club Unirea. Nu e cazul să vedem aici cine e vinovat, că sunt viceprimari, că sunt cercetați! Doamne ferește! Dar avem singura echipă de fotbal din Alba-Iulia de tradiție care stă să dispară, să aibă soarta celor de la Craiova. Și cât e de greu ca să o reînființăm. Aceasta ne-au spus domnii! Ce facem? Dacă găsim soluții să-i ajutăm. Ați făcut o estimare aproape de 2013 din mai multe puncte de finanțare. Cu ce solicitare ați venit spre municipalitatea Alba-Iulia?”

Domnul Dăscălescu: “Minim 1000000 lei. Prevăd.”

Pleșa Gabriel: “1 milion de lei?”

Domnul Dăscălescu: “10 miliarde.”

Mircea Hava: “Și vă mai spun un lucru. În asociere, noi am avut acolo, cum să vă spun, să se atingă niște niveluri de performanță. Să fie în A, să facă cutare. Toate le-au atins. Încă le-au depășit. Cu toate acestea ... Eu vreau să vă spun că problema mare aceasta este. Soluții? Nu știu! O să ne mai aplecăm. Problema mare este și la mine în Primărie să mai pun funcționarii să se ocupe de o chestie din aceasta pentru care s-au dus peste tot. Și, părerea lor juridică este că: așa zic eu! Gândiți-vă ce situație! Este excepțional să vorbești! Plus, vă spun încă odată, toată tevatura ce s-a făcut de către colegii noștrii! Măcar dacă ați avea un pic de decentă în fața lor, ați putea să vă cereți scuze cei care ați cerut demisia la cutare și cutare. Măcar atât! Ca să poți să începi o discuție! Pentru că totul trebuie să înceapă de la un moment zero. Dumneata, domnul Pleșa!”

Rareș Buglea: “Noi politizăm și ...”

Pleșa Gabriel: “Nu am de ce să-mi cer scuze! Eu am cerut public demisia domnului viceprimar atâta timp cât primează asupra lui prezumția de vinovăție! Dacă își va dovedi nevinovăția este ok! Atâta timp cât dânsul este implicat într-un proces penal. Aceasta am spus-o! Și o repet! Eu mi-aș fi dat demisia de onoare! Aceasta să fie clar! Acum nu are nimic de-a face deși, domnul Primar vrea să schimbe acum sensul discuției! Deci, domnilor! Apreciez foarte mult ceea ce vreți să faceți! Vreți să salvați corabia de la înec! Repet încă odată! Nimeni nu are intenția să scufunde această corabie! Au fost multe lucruri într-adevăr care au făcut obiectul unor cercetări! Nu e vina noastră! Noi, dacă vă aduceți aminte și personal, chiar am aprobat niște sume care erau cuprinse în acest contract de asociere. Nu ne-am opus niciodată. Problema este că există această cercetare și acest proces penal în care nu e vina noastră în nici un caz! Care, noi, am aprobat atunci aceste sume. Și, acum, sigur că toată lumea se ferește să mai încerce încă un contract de asociere. Și acesta este adevărul. Nu că cineva a cerut demisia sau ba! Dacă în mod normal în urma cererii dumneavoastră și domnule președinte suntem aici, toți de față, în urma acestei cereri, dacă se vrea se poate încerca un proiect prin care să se propune o asociere viitoare cu niște condiții pe care să o vătăm sau să nu o votăm. Vă întreb pe dumneavoastră pentru că este aici și aparatul de specialitate, vine cineva cu acest proiect?”

Ioan Bogăţan: “Veniţi dumneavoastră, domnul Pleşa!”

Pleşa Gabriel: “Bun. Nu ştim foarte multe despre această asociere dar putem să studiem şi să vedem. Dar aşa se pune problema! Nu că cineva nu vrea!”

Ioan Bogăţan: “Sunt cel mai vechi susţinător al acestei echipe de fotbal. Pentru că sunt, în afară de domnul Popa Pavel care a fost cu fotbalul la Oarda. Eu m-am dus la fotbal de acum 50 de ani. Iubesc echipa şi pentru aceasta am şi votat de fiecare dată să se susţină financiar. Dar mie cine îmi dă 10000 de euro înapoi degeaba pe care i-am dat avocaţilor pentru că am susţinut această echipă? Cu ce am greşit că am susţinut această echipă?”

Pleşa Gabriel: “Păi nimeni nu a zis că aţi greşit!”

Ioan Bogăţan: “Să ştiţi că aceeaşi vină o are şi domnul Paul Voicu!”

Pleşa Gabriel: “Atunci, punem problema că nu are nimeni curaj să încerce un proiect sau o asociere în sensul acesta. Şi atunci, trebuie să le spunem domnilor că vorbim degeaba aici!”

Ioan Bogăţan: “Trebuie să găsim o soluţie viabilă. Dacă există.”

Pleşa Gabriel: “Care e? Aceasta vroiam să spun.”

Rareş Buglea: “Dânşii vor pleca nelămuriţi de la această şedinţă. Pentru că vor spune: cum se poate la Craiova şi la Piteşti? Sau unde aţi dat exemplu şi la Alba-Iulia nu se poate? Pentru că ei vorbesc cu colegii din ţară. Pentru că acolo sunt asocieri de genul acesta, funcţionează de ani de zile! Şi acolo supravieţuiesc şi fac performanţă şi la Alba-Iulia nu se poate!”

Mircea Hava: “Spune-ne dumneata, domnule avocat! Cum se poate? Că şti!”

Rareş Buglea: “Nu. Ori fi ceva portite.”

Mircea Hava: “Acolo nu a crezut nimeni că poate să omoare pe cineva trimiţându-l la DNA! Vă spun eu! Aceasta este! Şi se termină chestiunea aceasta şi o să vă spun şi numele.”

Sandu Cornel Stelian: “Deci, până se termină procesul, nu aveţi şanse.”

Mircea Hava: “Acesta este adevărul. Nimeni nu a încercat să termine pe cineva făcându-i delatiune la DNA. Ei, acolo aceasta a fost! Şi, toţi au înţeles că nimeni nu fură banii pentru că dumneavoastră aţi avut verificări şi de la Garda Financiară din Sibiu! Şase luni. Pe urmă aţi avut aici verificare şi v-a găsit 60 de lei pe care nu i-a plătit la federaţie. Pe urmă, de fapt i-a găsit ok.”

Pleşa Gabriel: “Fondul de rulment la federaţie.”

Mircea Hava: “Le ştiu. Nici măcar un cent nu s-a dus dintr-o parte în alta. Nu are rost să discutăm acum de banii din buzunarele proprii pentru că este altă discuţie. Toată chestiunea aici a fost. Să ştiţi că nu vorbesc cu patetism sau chestii din acestea! Însă, spun cinstit! Personal, m-a deranjat când am văzut acea cerbicie. Şi eu ştiu unde se îndreaptă. Nu am trecut degeaba prin viaţă ca să nu văd lucrurile acestea! Este drept. Trebuie să găsim o soluţie! Mai bună soluţie decât cea pe care am avut-o cu asocierea, alta nu văd! Transparentă! Pe unde? Pe tot ce ai vrut tu! Ce să mai faci altceva? Singura chestie în care să putem face o treabă este să cumpărăm echipa de la ei. Dar, vă mai spun un lucru pe care trebuie să îl ştiţi! Şi luaţi-o aşa cum trebuie, că eu nu vorbesc prostii! Nu le mai este permis pentru că este ajutor de stat ca, Consiliul local, şi o să vedeţi că nu spun prostii. O să apară repede. Din păcate, încă odată repet. Din păcate Consiliul local şi Consiliul Judeţean şi tot ce vreţi să dea bani sau să pună pe chestiuni de genul acesta legate de ceea ce înseamnă fotbalul.”

Rareş Buglea: “Numai pe baza unei scheme.”

Mircea Hava: “Nu mai este nici o schemă. Şi vă spun. Problema nu este de la

noi. Este de la UEFA care a interzis chestiunea aceasta pentru că este ajutor de stat și este concurență neloială. Deci, numai cluburile private vor putea să facă fotbal. Ce se va întâmpla cu chestiunea aceasta în România? Acum ați spus că sunt două. Dâșii știu mai bine. Caput fotbal! Bine că avem stadiaone! Aceasta se va întâmpla! Dar lucrurile acestea se vor întâmpla! Pentru că, aceasta este! Noi am primit deja cereri înainte de a nu mai finanța, dacă mai finanțăm așa ceva. Întrebări. Și am spus: nu finanțăm. Ei au întrebat dacă în momentul acesta finanțăm. Am răspuns: nu finanțăm. Ne-au întrebat acum, nu ieri. Deci, suntem la altă chestiune. Este o modificare a legii sportului și a tineretului și ce vreți voi. Cea mai bună schemă a fost cea pe care am avut-o noi.”

Domnul Dăscălescu: “Și la Arad acum e aceeași schemă.”

Mircea Hava: “La Arad sunt oameni care iubesc toată chestiunea aceasta.”

Pleșa Gabriel: “Domnule director! Pentru centrul acesta de copii și juniori, deci le-ați inclus în suma aceasta? Doar pentru ele ați avea un buget care să supraviețuiască?”

Mircea Hava: “Sunt ale SA-ului.”

Rareș Buglea: “Singurul sprijin pe care îl acordăm în momentul de față este că folosesc baza sportivă gospodărită de municipalitate.”

Domnul Brumar: “Noi suntem disponibili să sprijinim din punct de vedere al informațiilor pe cineva care vrea să facă un proiect. Cu cea mai mare plăcere.”

Albani Rocchetti Simone: “Să vină la Primărie la domnii viceprimari și la domnul Primar să le explicați ce aveți.”

**4. Rareș Buglea:** “Mai avem o solicitare cu nr. 7558/28. 01. 2013 din partea celor de la Clubul Sportiv Europa -Alba. Dacă ne expune cineva situația.”

Domnul Lepădat Eugen: “Domnilor consilieri! Așa cum a spus domnul Primar, singurele echipe care au șanse în viitorul fotbalului sunt echipele private. Într-adevăr Europa are echipe private dar normele legale sunt bine stabilite în sensul că există o lege a sportului bine pusă la punct, o lege a sponsorizării bine pusă la punct chiar și Codul Fiscal care permite un anumit procent din anumite venituri ale societăților care vor să contribuie la fotbal. Noi suntem o structură sportivă privată înființată pe OG nr. 26 din 2000, deci o asociație non profit. Până acum am investit în echipă și în arena de fotbal pe care o avem la Drâmbar, suntem în Liga 3, am promovat și am adus imagine municipiului Alba-Iulia și județului Alba. Problema se pune că există un singur investitor. Iar dacă există temei legal, eu m-am documentat, ar fi anumite indicii ca să poată sprijini. Și am dori și noi un contract de asociere cu Primăria sau chiar să aducem imagine Primăriei chiar printr-un contract de reclamă. Se poate veni cu soluții. Noi avem o trupă de copii de la șapte la 12 ani care este antrenată de domnul profesor Neluțu Popa. Am investit în jur de trei miliarde. Și mai venim cu trei miliarde. Nouă ne sunt suficiente. Cât considerați că puteți. Unul singur nu poate susține o echipă. Nu avem probleme. Avem datorii și la bugetul de stat. Plătim impozite. Avem o parte din jucători care sunt angajați. Plătim după ei la stat impozite.”

Rareș Buglea: “Mulțumesc pentru expunere. Situația este aceeași. Dacă dintre dumneavoastră cineva se documentează și întemeiază un proiect.”

**5. Rareș Buglea:** “Chiar dacă nu este prezent cred că, în temeiul acelor hotărâte de noi în două rânduri în cele două ședințe de consiliu local și cei de la Clubul Sportiv

Unirea prin solicitarea nr. 96820/18.12.2012, sub semnătura domnului Nicolae Nistor ne solicită să-i avem în vedere la întemeierea bugetului pe anul 2013. Am hotărât prin hotărâre de consiliu local și știți bine dragi colegi, că-i vom sprijini pe acești sportivi. Vă rog să-i avem în vedere și să ducem la îndeplinire ceea ce ne-am angajat.”

**6. Șerdean Dorin Pavel:** “Am o propunere, stimați colegi! Vreau să analizăm o situație. Facem o comparație între două elemente de ședință. Acest element care este foarte important, dosarul de ședință sau un CD. Vin cu o propunere. Știind ce se întâmplă înainte de fiecare ședință, știind că trebuie să facem caietele de ședință la timp, mai mulți oameni sunt implicați în problema aceasta, nemaivorbind de economia de tipizate, de consumabile. În locul acestor caiete voluminoase vă propun să primim în Consiliul local pentru fiecare ședință cu un CD cu ordinea de zi.”

În mod normal, în fiecare caiet sunt subiecte importante, sunt subiecte mai puțin importante, altele care sunt doar formalități. Revin cu propunerea aceasta, dacă sunteți de acord.”

Rareș Buglea: “Vă rog. Este o propunere cât se poate de serioasă.”

Șerdean Dorin Pavel: “Urmărirea ordinii de zi a ședinței se poate face pe acest retroproiector.”

Rareș Buglea: “Ați priceput ce ne propune domnul viceprimar?”

Albani Roccheti Simone: “Fiecare consilier să hotărască cum dorește.”

Rareș Buglea: “Rămâne la formatul electronic?”

Jidveian Ovidiu Viorel: “Supuneți la vot.”

Marcel Jeler: “Le puteți informa pe kolegele de la secretariat.”

**7. Rareș Buglea:** “Avem demisia domnului consilier Crișan Aurel: doresc să vă informez asupra deciziei de a renunța la funcția de consilier local în cadrul Consiliului local Alba-Iulia, decizie fundamentată în mod obiectiv, pe imposibilitatea de a relaționa și corela în mod eficient latura profesională și cea de reprezentant al comunității în Consiliul local. Dăm cuvântul domnului Crișan Aurel”

Crișan Aurel: “Am foarte multe proiecte de derulat prin urgență. Și începem un program de reabilitare a urgenței amplu. Și sâmbătă am fost la Târgu Mureș și am discutat mult cu domnul Arafat pe tema aceasta. Sunt multe proiecte și efectiv nu mai am cum să împart timpul. Acesta este purul adevăr. De la Spital nu reușesc să plec înainte de 6-7 seara. Sunt multe lucruri de făcut. Sunt într-un continuu proces de reînnoire a personalului. Îmi aduc oameni tineri specialiști. Am pornit SMURDUL. Și, Credeți-mă că nu găsesc timpul fizic necesar să mă împart între Consiliul local, ședințe extraordinare, ședințe de îndată, ședințe de comisie. Și, de cât să fac 10 lucruri și să le fac pe fugă sau cum nu trebuie, rămân medic acolo, rămân să-mi văd de ale mele. Mi-a făcut plăcere. A fost minunat. Plus, minus! Mulțumesc că mi-ați votat proiectul cu Smurdul! O să mai vin cu proiecte pe care o să vă rog frumos să mi le votați. Vă mulțumesc și vă asigur de sentimentele mele către dumneavoastră.”

Rareș Buglea: “Mulțumim și noi. Probabil în ședința viitoare vom avea un alt coleg din PDL. Vă propun să-l aplaudăm pe domnul Crișan.”

**8. Rareș Buglea:** “Avem raportul de activitate cu nr. 7724/28. 01. 2013 al domnului consilier Popa Pavel. Vă rog fiecare să le faceți și să le depuneți.”



**9. Rareș Buglea:** “Tot la diverse ați primit o sesizare cu nr. 7031/24. 01. 2013 a domnului consilier Crișan Vasile. Are cuvântul domnul consilier Vasile Crișan.”

Vasile Crișan: “Deci, așa cum am depus în scris, circulând toată ziua în municipiul Alba-Iulia și au fost atâtea discuții că într-adevăr în zona străzii Cloșca cu Bulevardul Revoluției, circulația este într-adevăr greoaie. Am stat ore întregi și am văzut că toată această îngreunare a circulației se datorează semaforului de pe strada Cloșca. Propun să înființăm un sens giratoriu provizoriu. Strada este la fel de lată ca și la 300 de metri mai încolo la piață. Deci, acolo s-a putut. Hai să încercăm pentru o lună de zile și să punem și aici așa ceva. Provizoriu să se vadă ce va fi. Eu întotdeauna am fost pentru sensuri giratorii și am spus că sensul giratoriu ușurează circulația.”

Jidveian Ovidiu Viorel: “E proiect sau e solicitare?”

Rareș Buglea: “Domnul Crișan. Transformați aceasta într-un proiect cu notă de fundamentare.”

Crișan Vasile: “Să se pună un sens giratoriu provizoriu.”

Rareș Buglea: “Domnul secretar, chiar este necesar să transforme propunerea dânsului într-un proiect?”

Marcel Jeler: “Nu cred că este acoperitoare pentru că acolo trebuie făcute studii de către noi.”

Mihaela Petcu: “Și noi ce să-i răspundem?”

Mircea Hava: “Ce să-i răspunzi! Trebuie să-i răspunzi să vină la Primărie la doamna Silvia Moldovan și să ia proiectul cu toate sensurile giratorii pentru care este făcut studiu de fezabilitate și o să vedeți acolo despre ce este vorba și o să aveți acolo. Toate.”

**10. Rareș Buglea:** “La Diverse mai avem raportul cu nr. 3816/2013 privind verificarea activității asistenților personali și situației persoanelor cu handicap grav pe semestrul II – 2012 precum și raportul cu nr. 6572/23. 01. 2013 privind activitatea compartimentului de asistență medicală comunitară și a mediatorului sanitar pe semestrul al II-lea 2012.

### **III. Stabilirea datei ședinței Consiliului local al municipiului Alba-Iulia pe luna februarie 2013.**

Rareș Buglea: "Propun ca ședința pentru luna februarie 2013 să aibă loc în data de 26 februarie 2013."

"Fiind supusă la vot propunerea a fost votată cu 20 voturi pentru."

Rareș Buglea: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 29 ianuarie 2013

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
Consilier  
Rareș Buglea

SECRETAR  
Marcel Jeler