

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL ALBA IULIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat azi 7 ianuarie 2013, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Alba-Iulia.

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 4/2013 a Primarului municipiului Alba-Iulia.

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local sunt publice.

Rareș Buglea: "La ședință sunt prezenți un număr de 20 consilieri. Lipsește domnul consilier Șerdean Dorin Pavel, așadar ședința noastră este legal constituită. Domnul Șerdean Dorin Pavel a anunțat că este plecat în concediu."

Marcel Jeler: "Domnilor consilieri, doresc să precizez faptul că, la lucrările ședinței noastre participă: domnul Primar Mircea Hava, doamna Teofila Țîr director economic, d-na Anuța Șinar – director Direcția venituri, doamna Mihaela Petcu – consilier Serviciul administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, doamna Burba Elena - consilier Serviciul administrație publică locală, juridic, contencios, autoritate tutelară, precum și presa."

Rareș Buglea: "Având în vedere că domnul secretar a constatat cvorumul necesar pentru ședință, vă propun să începem ședința. Pe ordinea de zi avem un proiect de hotărâre și anume Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare a bugetului local al municipiului Alba-Iulia aferent anului 2012. Vă propun votul deschis prin ridicare de mână. Cine este pentru?"

Anuța Șinar: «Stați puțin! Dacă îmi permiteți! Am și eu un proiect pentru această ședință extraordinară. Întrucât Hotărârea de Guvern a apărut în 28 decembrie, monitoarele oficiale încă nu au apărut dar găsim-o pe Lex am încercat să facem indexarea pentru 2013. Data din Monitorul Oficial pentru aprobare este 31. 12. 2012. Cu acordul dumneavoastră mi-am permis să fac azi hotărârea de consiliu local.»

Rareș Buglea: «Și aveți materialele pentru toți colegii?»

Anuța Șinar: «Acum se xeroxează și vor fi aduse dar eu o să vă explic exact despre ce este vorba atunci când este cazul.»

Rareș Buglea: «Și cum se numește acest proiect de pe ordinea de zi?»

Anuța Șinar: «Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.»

Pocol Dorin: «Adică, trebuie să fie mai mari, nu?»

Anuța Șinar: «Da. Este vorba de un procent de 16,05%.»

Pocol Dorin: «Oamenii câștigă mai mult acum și trebuie să plătească mai mult!»

Marius Adrian Costinaș: «Acesta este politica guvernului Ponta. Aceasta este!»

Anuța Șinar: «Dacă îmi dați voie! Hotărârea de Guvern sună așa: la articolul 1 nivelurile pentru valorile impozabile privind impozitele și taxele locale care modifică și înlocuiește Anexa nr. 1 din prezenta hotărâre, modifică și înlocuiește Anexa 1 prevăzută în titlul 9 din Legea nr. 571 și HG 44/2004.

Punctul 2: autoritățile deliberative ale administrației publice locale

completează, modifică și/sau abrogă după caz hotărârile adoptate cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru 2013 până la data de 31 decembrie 2012, pentru a asigura corelarea cu Codul Fiscal.»

Rareș Buglea: «Eu am înțeles în mare parte ce ați spus dumneavoastră. Oricum am întârziat. E prea târziu pentru ședința ordinară?»

Anuța Șinar: «Vreau să vă spun că noi deschidem cu publicul joi pentru impozitul pe clădiri, teren și mijloacele de transport. A nu le lua acum cetățenilor impozitele în totalitate înseamnă să nu beneficieze în primul rând de bonificația de 10% iar apoi este mult mai greu să te duci să-i mai ceri 2-3 lei cât e diferența.»

Pleșa Gabriel: «Domnule președinte! Personal, eu nu am nimic împotriva să introducem pe ordinea de zi. Este vorba totuși de o mărire din câte am înțeles la impozite. Nici nu știu în ce cuantum.»

Anuța Șinar: «Dați-mi voie să vă spun!»

Pleșa Gabriel: «Bun. Îl discutăm la punctul respectiv. Eu cred că e foarte important și nu ar fi trebuit să fi intrat prin comisia de specialitate, să discutăm un pic problema? Eu zic că nu trebuie luată așa în pripă.»

Anuța Șinar: «Eu nu am găsit în primul rând hotărârea nicăieri pentru că publicându-se în 28 nu a lucrat nimeni ca să aducă Monitorul Oficial.»

Crișan Vasile: «Ne întâlnim peste 2-3 zile că nu avem ce face! Decât să luăm o măsură pripită!»

Anuța Șinar: «Nu înțeleg: ce înțelegeți prim măsură pripită? Scuzați-mi întrebarea!»

Pleșa Gabriel: «Știți! Întotdeauna când e vorba de mărire...»

Anuța Șinar: «Este obligatorie. Guvernul spune clar. Se abrogă 16,05%.»

Petric Vasile: «Zice până la 16%.»

Anuța Șinar: «Nu spune până la 16%. Nu zice deloc! Uitați cum zice!»

Sandu Cornel Stelian: «Spune 16,05.»

Anuța Șinar: «Nu. Nici măcar nu spune.»

Rareș Buglea: «Doamna Șinar! Eu vreau să supun la vot ordinea de zi și dacă trece cu adăugarea propusă de doamna Șinar, o vom discuta la momentul acela, vom avea discuții atunci! Așadar avem următorul

PROIECT AL ORDINII DE ZI:

1. Aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare a bugetului local al municipiului Alba-Iulia aferent anului 2012.

Și proiectul propus de doamna Șinar:

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.

Rareș Buglea: «Eu vă supun la vot ordinea de zi cu adăugarea acestui proiect suplimentar. Cine este pentru aprobare?»

«Fiind supusă la vot, propunerea a fost votată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri Rareș Buglea și Zdrânc Daniel.»

Rareș Buglea: "Începem cu proiectul nr. 1 al ordinii de zi."

1. Aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare a bugetului local al municipiului Alba-Iulia aferent anului 2012.

Se dă cuvântul doamnei Teofila Țîr care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Se dă cuvântul d-lui consilier Sandu Cornel Stelian care prezintă raportul de avizare din partea Comisiei Consiliului Local de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, servicii publice și comerț.

Sandu Cornel Stelian: "Comisia a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și nu avem obiecțiuni în privința adoptării acestuia."

Teofila Țîr: „Așa cum v-am explicat în raportul de specialitate bugetul se formează, începând din 2011 pe cele două secțiuni: secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare. Adică, Legea nr. 273, Legea finanțelor publice locale prevede ca în cursul anului, atunci când există un minus la veniturile de la secțiunea de funcționare, nu se acoperă cheltuielile din venituri să poate fi acoperită din cealaltă secțiune. Astfel, ajungând la sfârșitul anului 2012 constatăm că pe secțiunea de dezvoltare fiind insuficiente veniturile trebuie acoperite și Ordinul nr. 1720 privind normele de închidere a exercițiului bugetar financiar în anul 2012 prevede acoperirea definitivă a acestui deficit din excedentul anilor precedenți, respectiv din excedentul anului 2011 unde am avut excedent de 5857 și ceva. V-am anexat și ordinul exact cu prevederea. Și, dacă vreți v-o și citesc. În situația în care secțiunea de funcționare și/sau secțiunea de dezvoltare înregistrează deficit, consiliile locale, consiliile județene și consiliul general al municipiului București, după caz au obligația de a aproba prin hotărâre de consiliu acoperirea definitivă din excedentul bugetului local a deficitului secțiunii de dezvoltare și sau a secțiunii de funcționare după caz, până la 9 ianuarie 2013, inclusiv. Acesta a fost motivul pentru care am hotărât să facem ședința mai repede. Pentru a putea să facem închiderile pentru că au loc închiderile de conturi în această perioadă, închiderile pe 2012.”

Rareș Buglea: „Mulțumesc mult!”

Zdrânc Daniel: „Vreau să știu mai exact din ce a rezultat deficitul acesta?”

Teofila Țîr: „Tocmai am spus. Datorită faptului că veniturile secțiunii de dezvoltare care se compun din sume care vin de la Uniunea Europeană, venituri din valorificarea bunurilor, dacă veniturile erau suficiente atunci puteam să acoperim. Nu au sosit încă banii la timp.”

Zdrânc Daniel: „Nu face parte din chestia aceasta cu deficit și tăierile pe care le-a făcut Uniunea Europeană la proiectele europene?”

Teofila Țîr: „Nu. Nu are legătură.”

Rareș Buglea: „Mai sunt întrebări? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, acesta a fost votat cu 19 voturi pentru și o abținere Zdrânc Daniel.”

S-a adoptat Hotărârea nr. 1/2013.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale, alte taxe asimilate, taxe speciale precum și amenzile aplicabile în anul 2013.

Se dă cuvântul doamnei Anuța Șinar care prezintă proiectul de hotărâre precum și raportul de specialitate.

Rareș Buglea: „Avem materialele pentru proiectul nr. 2?”

Anuța Șinar: „Da. Urmează. Am reușit să multiplicăm pentru liderii de grup.”

Rareș Buglea: „Lăsăm un minut-două ca să consultați materialele.”

Albani Rocchetti Simone: „Dar nu putem să luăm în discuție în momentul în care a adus un material de genul acesta. Trebuie să-l citim și noi.”

Anuța Șinar: „Lăsați-mă să vă explic că nu tot materialul privește. Dacă m-ați lăsa să vă explic câteva cuvinte, poate ne-am putea înțelege.”

Pleșa Gabriel: „Doar să punctăm unde e nevoie!”

Anuța Șinar: „Dați-mi voie să vă explic. Dați-mi voie să vă citesc art. 1 din HG 1309 aprobată în 27 decembrie, publicată în 28 decembrie: nivelurile pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora precum și amenzile care sunt aplicabile începând cu 2013 sunt prevăzute în prezenta hotărâre care înlocuiește Anexa 1 din normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal. Deci, ca urmare nu se vorbește nicăieri de creștere sau descreștere, nu se vorbește de indexare sau neindexare. Se vorbește de faptul că ceea ce s-a dat se aplică în 2013. Eu v-am spus 16,05 pentru că am făcut împărțirea să văd care a fost procentul de creștere a lor. Unu la mână. Și doi. Se modifică așa: impozitul pe clădiri la persoane fizice. Dacă ați fi avut hotărârea veche la dumneavoastră care era de la, deci, la impozitul pe clădiri.”

Pleșa Gabriel: „La 2.1.3?”

Anuța Șinar: „La 2.1. Impozitul pe clădiri la persoane fizice se modifică și în anexă de la 806 cât a fost suma pe metru pătrat, valoarea impozabilă pe metru pătrat acum a devenit 935 pentru cele care au instalații. Aceasta înseamnă 16,05%.”

Deci, la un impozit de 100 lei acum este 116,05 lei impozit. S-a mai modificat impozitul și taxa pe teren atât la persoanele fizice cât și la juridice pe care, de asemenea, le regăsiți. Anul trecut a fost, vă dau un exemplu, terenul arabil 24 lei în zona A și acum este 28. La pășune a fost 18 acum este 21. Iar intravilanul anul trecut a fost 6508 pe hectar iar acum este 7553 lei pe hectar în zona A. Și s-au mai modificat doar remorcile și rulotele. Tot așa cu 16,05%.”

Pocol Dorin: „Și autoturismele?”

Anuța Șinar: „Autoturismele nu s-au modificat. Și nici mijloacele de transport peste 12 tone.”

Pleșa Gabriel: „Și la persoanele juridice?”

Anuța Șinar: „Sunt la fel. Deci, nu s-a modificat decât doar ceea ce v-am spus: clădiri persoane fizice, teren persoane fizice și juridice și rulote, remorci.”

Pleșa Gabriel: „Deci, pentru persoane fizice clădiri și terenuri s-au modificat sau se vor modifica?”

Anuța Șinar: „Se vor sau se modifică.”

Albani Rocchetti Simone: „Dacă această hotărâre va trece, de fapt la bugetul total cât va crește?”

Anuța Șinar: „16,05%.”

Albani Rocchetti Simone: „Nu, nu. Din totalul veniturilor v-am întrebat. La bugetul total dacă e 16,05%?”

Anuța Șinar: „Dacă am avut 100 miliarde anul trecut, acum avem 116 miliarde.”

Albani Rocchetti Simone: „Venituri pe care le are Primăria? Ea nu are numai din impozite. În totalul bugetului, cât ar fi creșterea?”

Anuța Șinar: „Veniturile proprii sunt destul de mici în total buget. Deci, Teofila, undeva la 40-45% venituri proprii din total buget.”

Teofila Țîr: „Pe acolo. 35%.”

Anuța Șinar: „Pentru că în ultima vreme, altfel s-a adoptat bugetul decât la modul general cum se adopta bugetul. Se adopta la nivelul încasărilor și atunci.”

Albani Rocchetti Simone: „Aceasta vroiam să întreb și eu. Cât ar fi în plus la buget? Ar fi aproximativ 35-40% în total?”

Anuța Șinar: „Cam așa.”

Albani Rocchetti Simone: „Aproximativ?”

Teofila Țîr: „Undeva la 35%.”

Anuța Șinar: „Eu, tot ce pot să vă spun că, ori trece astăzi ori nu o trecem, o trecem mâine că tot va trebui să o trecem. Pentru că Guvernul spune foarte clar: acestea sunt. Acum, de dumneavoastră depinde dacă îi aducem pe oameni la ghișeu odată sau de două ori pe cei care plătesc acum.”

Paul Voicu: „Am înțeles foarte clar din ceea ce ați spus dumneavoastră. Hotărârea de Guvern care este aprobată și spusă că se publică ...”

Anuța Șinar: „E publicată în Monitorul Oficial.”

Paul Voicu: „E publicată dar nu a apărut! Ok.”

Marius Aftan Costinaș: „Nu avem noi monitorul dar este publicată.”

Paul Voicu: „Se modifică anexa la Codul Fiscal. Deci, că vrem că nu vrem, se vorbește de baza de impozitare. Aceea s-a majorat. La clădiri, la metrul pătrat, la instalații de la 800 la 900. S-a majorat. E clar că e Codul Fiscal. Ori că o aprobăm ori că nu o aprobăm, e gata! S-a modificat Codul Fiscal! Deci, este numai o procedură că trebuie să treacă prin ședința de Consiliu local. Dar, ea e Hotărâre de Guvern! E gata! Informarea consiliilor locale și consiliilor județene din România! Restul...”

Anuța Șinar: „La punctul 2 din art. 1 din Hotărârea de Guvern spune așa: autoritățile deliberative ale administrației publice locale completează, modifică și/sau abrogă, după caz hotărârile adoptate cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor pe 2013.”

Mircea Hava: „Pentru că, țineți minte, noi am adoptat hotărârea așa cum este legea. Eram obligați, nu acum la sfârșitul anului. Acum trebuia să discutăm de buget. Dar nu acum, mai înainte de buget. Acestea sunt chestii pe care o să le aflăm. Noi am adoptat. Și atunci, apărând, aceasta este legea, domnule! Se modifică din trei în trei ani nivelul taxelor locale și toate taxele cu inflația. Nu știu de ce din trei în trei ani? Și, de ce nu în fiecare an cu inflația pentru că, este mult mai simplu să pui câte 3-4%. Dacă nu este inflație foarte bine, decât să vi dintr-o dată cu 16%. Nu știu! Aceasta este gândirea legiuitorilor și gândirea celor din Parlament. Aceasta pot să spun că este prost sistemul de gândire. Deci, din cauza aceasta trebuie să abrogăm. Pentru că noi trebuie să abrogăm hotărârea pe care am avut-o și care ar fi în vigoare. Problema este că, de ce a fost azi? Pentru că din 10 începe încasarea. Nu cred că oamenii trebuie aduși de două ori sau să stai după cineva să mai vină să mai luăm 2-3 lei. Pentru că oamenii se vor duce foarte mulți și o să vedeți. Și știți prea bine de ce se duc. Pentru că este această reducere de 10% pentru cei care plătesc până în 31 martie. Întotdeauna s-au dus foarte mulți care și-au plătit în perioada aceea. Aceasta este legea! Eu nu mă

conduc după televizoare! Am găsit-o pe unde am găsit-o! Și noi am așteptat să avem hârtia, Monitorul Oficial tipărit. Aceasta este hotărârea! Toată lumea știe de ea! În fine! Nu are fiecare decât să abordeze cum vrea! Eu mi-am făcut ca și Primar și ca executiv datoria! Eu v-am adus-o, v-am explicat! Puteți să o citiți de 1000 de ori! Acesta este textul!”

Rareș Buglea: „Stimați colegi, au sosit și materialele. Solicitați un răgaz de studiu sau trecem la vot?”

Pleșa Gabriel: „Domnule președinte! Eu aș vrea să intervin. Eu, încă odată îmi exprim, adică, sunt absolut intrigat de stupiditatea legii. Adică, ne citește doamna directoare foarte clar că noi putem abroga, putem aproba, putem propune dar în același timp este lege. Adică, până la urmă ce facem aici? Dacă noi, de exemplu, azi am abrogat sau nu am fi de acord, să înțeleg că cineva, Prefectura, ne va da în judecată?”

Mircea Hava: „Încă odată să ne înțelegem! Încă odată să citească ce se abrogă. Noi abrogăm hotărârea veche nu legea! Hotărârea veche!”

Pleșa Gabriel: „Eu nu mai înțeleg, pentru numele lui Dumnezeu, de ce se mai trece prin ședința de consiliu local? Dacă e o lege pe care trebuie să o respectăm toți, de ce și noi mai trebuie să ridicăm mâna aici, ca mâine presa să scrie: consilierii locali au aprobat indexarea cu 16% azi! Creșterea cu 16% a impozitelor locale! Mi se pare stupid! Pentru că, eu personal nu aș vrea.”

Ioan Bogățan: „Presă nu poate spune așa ceva că noi am majorat!”

Raul Sebastian Tudorașcu: „Este Hotărâre de Guvern!”

Mircea Hava: „Vorbind de stupidenii! Aceasta este, domnule! Uitați-vă ce ați aprobat înainte! Ce rost a avut să vină chestiunea aceasta în Consiliul local? Când era o chestiune de contabilitate!”

Teofila Țîr: „Numai din 2012 pe baza unui ordin.”

Mircea Hava: „Și vă mai aduc încă o mulțime, dacă vreți, de chestiuni din acestea care trebuie aprobate dar nu înțeleg de ce trebuie să le aduceți și trebuie dată hotărâre. Nici nu crește, nici nu scade, decât...”

Sandu Cornel Stelian: „Ca să știe lumea!”

Pleșa Gabriel: „Sigur, pentru noi, având în vedere că 2012 a fost un an fiscal foarte greu și am văzut cu deficit, sigur că pentru noi la venituri proprii ar fi benefică o indexare, știm toată lumea. Dar în același timp știm și situația cetățenilor din Alba-Iulia și nu numai. Știm cât de greu este, știm că este în prag de iarnă. Știm cu toții acest lucru. Și atunci, dați-mi voie să vă spun! Cel puțin personal, din proprie conștiință nu aș vota acest lucru. Sincer! Dacă abținerea mea este o inutilitate, ce rost are să mai facem această ...?”

Pocol Dorin: „Este o lege dată de guvern! Este guvernul dumneavoastră!”

Pleșa Gabriel: „Haideti să fim foarte corecți! A spus domnul Primar mai înainte din 3 în 3 ani se indexează cu inflația. Este acum al treilea an.”

Anuța Șinar: „Stați puțin! Le confundăm acum! Guvernul nu vorbește aici de indexare. Abrogă prin această hotărâre, hotărârea cu indexarea care a fost în 2009. Deci, pe aceea o abrogă prin această hotărâre. Zice, la 1 ianuarie 2013 Hotărârea Guvernului 956 privind indexarea se abrogă. Deci, nu vorbește de indexare. Următoarea ordonanță de guvern va fi probabil cea care va stabili competențele de indexare și pe care, dacă vă uitați la televizor toată lumea o așteaptă. Dar nu are nici o legătură cu aceasta! Așa sunt date așa trebuie aplicate! De acum încolo vor fi alte competențe!”

Pocol Dorin: „De acum încolo vor fi indexări! Cu 50% vor fi mai mult!”

Anuța Șinar: „Deci, nu se vorbește nici de majorare nici de indexare! Se vorbește pur și simplu! Acestea sunt, acestea le aplicăm!”

Rareș Buglea: „Considerați că avem suficiente informații să trecem la vot?”

Vasile Crișan: „Stimați colegi! Deci, ni s-a adus materialul acum! S-a vorbit de bonificație! Bonificația de care vorbim se aplică până în 31 martie! Eu așa am plătit în tot anul! Și dacă se plătește până în 31 martie se beneficiază de ea! Și doi. Din câte îmi aduc eu aminte în toți anii parcă începeam din 15 să încasăm. Putem încasa din zilele acestea! Dar eu nu sunt de acord să facem mărirea cu 16% dacă nu e lege! Puteam să stabilim una mai mică. De acord! E publicată! Bun! Atunci să ne dea materialul, să fi documentat dacă e sau dacă nu e! Eu acum nu pot să mă documentez și voi vota împotriva!”

Anuța Șinar: „Dați-mi voie să vă explic cum este cu bonificația. Într-adevăr bonificația este până la 31 martie. Dar sunt pensionarii care sunt primii care stau la coadă și care vin acum și eu le dau bonificația. În momentul în care introduc diferența de impozit se anulează automat bonificația pentru că omul acela mai are o datorie de 2 lei la mine, că nu a plătit integral. Omul acela nu mai știe ce i s-a întâmplat! Pentru că haideti să fim drepti! Nu toată lumea citește ziarul și nu toată lumea știe ce se întâmplă! Și atunci, el rămâne cu datorii de plată către mine că nu a plătit până la 31 decembrie. Și când eu îi trimit acasă somația după martie, omul vine pe bună dreptate supărat: păi, doamnă, ce se întâmplă? Ți-ai bătut joc de mine! Mi-ai dat odată bonificația cu chitanța aceasta și acum mi-ai luat-o! Hotărâți dumneavoastră dacă eu am dreptate sau nu! Și în al doilea rând cu încasarea în 10. Eu am zis că este în beneficiul nostru să începem încasările cât mai repede. Deși, pentru noi este destul de greu pentru că încă nu s-au descărcat actele anului 2012. Chiar am făcut un efort deosebit ca să putem să le încasăm cât mai repede. Dacă dumneavoastră considerați că este prea devreme! În ceea ce privește documentarea: o altă documentare nu va mai fi!”

Ioan Bogățan: „Stimați colegi! Vă propun să fim raționali și să nu facem altceva decât să aprobăm în Consiliul local o lege! Adică, pur și simplu este o chestie formală!”

Rareș Buglea: „Alte discuții dacă mai sunt? Nu sunt, așadar supun la vot cine este pentru aprobarea acestui proiect.”

„Fiind supus la vot, proiectul a fost votat cu 15 voturi pentru și 5 abțineri Vasile Crișan, Zdrânc Daniel, Albani Rocchetti Simone, Pleșa Gabriel, Rareș Buglea.”

S-a adopta Hotărârea nr. 2/2013.

DIVERSE:

1. Mircea Hava: „Ieri a venit o înștiințare cu nr. 430/04. 01. 2012 de la Prefectură. Nu știu de ce a venit. Fiecare vrea să-și facă de lucru. Este legată de o veche ordonanță cu încadrarea în numărul de personal și ne atenționează așa și pe dincolo și ne roagă să o prezentăm și în Consiliul local și să le trimitem impresiile din Consiliul local, emoția. L-am rugat pe domnul șef de la personal să vă prezinte. Dar să nu citești chestiunea. Citești numai partea de tabel și pe urmă situația reală.”

Pocol Dorin: „Numai ce aveți voie, cu alte cuvinte!”

Bucur Vasile: „Deci, Instituția Prefectului ne comunică numărul maxim de posturi pentru 2013 pentru unitatea noastră administrativ teritorială. Numărul este de 576. Noi am aprobat prin hotărâre de consiliu 537 de posturi și avem angajați 446. Deci suntem sub.”

Pocol Dorin: „I-ați dat afară?”

Bucur Vasile: „Nu. Nu am angajat. Avem posturi vacante. Consiliului local îi revine să reglementeze eventualele modificări prin hotărâre în cursul lunii ianuarie. Comunicarea noastră va fi prezentată în prima ședință a Consiliului local sau cel târziu în ședința ordinară. Vă adresăm rugămintea să ne comunicați câte un răspuns cu privire la numărul sub care veți înregistra comunicarea cât și cu privire la măsurile dispuse în urma prezentării în ședință consilierilor locali.”

Mircea Hava: „Deci, aici intră aparatul propriu, serviciile publice.”

Bucur Dorică: „Mai puțin Serviciul Public de Asistență Socială și asistenții personali care nu intră în acest număr.”

Mircea Hava: „Și Poliția locală.”

Bucur Vasile: „Da. Și mai puțin Serviciul de asistență medicală care nu intră în acest număr. Medicii și cu asistenții medicali din cadrul grădinițelor.”

Pocol Dorin: „Prefectura consideră că sunt prea mulți angajați?”

Bucur Vasile: „Este un număr care fixează în fiecare an. Să ne încadrăm în el. Să nu depășim.”

Mircea Hava: „Este o lege. Este o ordonanță din 2010?”

Bucur Vasile: „Da.”

Mircea Hava: „Este o ordonanță în care apare și Alba-Iulia ca municipiu cu număr de personal care este aprobat prin lege. 576. Ca să vă dați seama de ce spunea domnul Pleșa înainte. 576.”

Sandu Cornel Stelian: „Acesta este numărul maxim.”

Rareș Buglea: „Prefectura numai ne solicită să transmitem către ei acest tablou al personalului? Atâta Tot?”

Bucur Vasile: „Deci, se prezintă Consiliului local. Și, dacă aveți dumneavoastră modificări! În cazul în care noi am depășit numărul, trebuie să luați dumneavoastră o hotărâre. Deci, noi suntem sub acest număr cu mult. Mai ales ca și angajați suntem cu mult sub numărul pe care ni-l dă organigrama.”

Marcel Jeler: „Dacă tot ați prezentat-o, deși nu ați dat-o de la început să fie în dosare, mă rog, așa cum ar fi fost normal ca să fie originalul în dosar și copiile la consilieri, să le dați acum ca să le avem ulterior. Bine? Deci, adresa dumneavoastră, domnule Bucur, nu trebuie să vă uitați în nici o parte pentru că aceasta este regula.”

Bucur Vasile: „Adresa este adresată domnului Primar, nu mie!”

Marcel Jeler: „Și ce importanță are? Ați prezentat în Consiliul local! Regula este că, inclusiv diversele se bagă în dosar și se prezintă Consiliului local multiplicat! Nu aveți alte reguli, dumneavoastră!”

2. Rareș Buglea: „Avem un invitat. Domnul Paniti.”

Domnul Paniti: „Dragi prieteni albanezi de-ai mei. În primul rând, înainte de a vă spune despre marea descoperire pe care am făcut-o, acum aflați în premieră mondială despre ultimele confirmări pe care le-am făcut. Domnul Primar și domnul viceprimar sunt la curent cu descoperirea din iulie și vreau pe această cale să-i mulțumesc domnului Paul Voicu care, și dânsul mi-a confirmat că vorbesc adevărat și

nu prostii. De asemenea, multe referințe puteți obține și de la colegul meu de liceu Gabi Pleșa. Despre ce este vorba? Probabil, ați aflat din presa dintre 15 septembrie – 15 octombrie despre această mare descoperire și anume asteroidul astric paniti. Căzut. Până acum l-am descoperit în două peșteri în 16 iunie în peștera de după Cârșa, cheile Carașului, localitatea Carașova, Caraș Severin. Iar a doua descoperire am făcut-o în 26 septembrie 2012 la peștera de sub Cetate însoțit de echipele TV, Pro TV și România TV și împreună cu un coleg de la Clubul Exploratorilor Reșița. Domnilor, pe scurt vă spun teoria de cădere. De ce avem noi un meteorit gigantic într-o peșteră? Acum 90-160 milioane de ani, se pare că primele informații din presă nu au fost corecte. Prima dată am estimat că era o bucată dintr-un celebru meteorit de acum 165 milioane de ani care a dus la dispariția dinozaurilor. Nu. A fost unul mult mai vechi și care, se pare că nu conține iridiu, iridiu care este conținut în asteroidul care a dus la dispariția dinozaurilor. Deci, este vorba despre un cataclism anterior. Ce aveam acum 90-160 de milioane de ani? Aveam marea. În această mare am determinat acum două săptămâni iar o informație în premieră o aflați că, acest asteroid nu a avut o cădere de genul acesta, aici fiind pământul. Ci o cădere tangențială. Eu am cercetat până acum două peșteri. Acum va urma marea distracție să-l găsim în cât mai multe locații ca să determinăm exact viteza și împrăștierea lui în momentul impactului. Deci, asteroidul vine tangențial și lovește această mare. După momentul impactului inițial, rocile împrăștiate se duc prin apă, ajung și lovesc fundul mării. Dovezile: „am găsit calcar fiert drept dovadă. Alte dovezi: avem reacția chimică în faza lichidă și solidă între asteroidul nostru. Formațiuni de tip lavă topită. Sunt vizibile pe site-ul: www.asteriod_astri:paniti.info. Ce am mai găsit la fața locului? Reacție în faza solidă între calcar, argilă de pe fundul mării și asteroizi. Ei bine, ce fel de meteoriți avem? Avem rocă de tip acondrit și condrite. Condritele sunt cele mai vechi roci care au apărut în Univers. Acestea au fost înglobate de acondrite. Deci, vorbim de cel mai mare meteorit care vreodată s-a descoperit. Vorbim de cea mai dură rocă care intră la categoria pietrelor prețioase. Deci, ne-a picat o comoară în curte.”

Rareș Buglea: „Mulțumim.”

Mircea Hava: „Vreau să vă spun un lucru la diverse. În Național Geografic apare Alba-Iulia. Să știți că nu ne-a costat nimic. Am stat de vorbă cu domnul Pascu. Sunt două pagini despre Alba-Iulia. Eu zic că este o chestie interesantă că într-o revistă de asemenea prestigiu apare Alba-Iulia. Este vorba despre Cetate. Vrem să încercăm să intrăm în ceea ce înseamnă Național Geografic dar pe sticlă. Sper că o să reușim să producem un film care să se difuzeze pe sticlă. Nu am decât un singur exemplar care ni l-a trimis domnul Pascu. Dacă doriți, vă dau să o citiți.”

Albani Rocchetti Simone: „Aș vrea să vă întreb dacă tot suntem la început de an. Acel proiect de care am tot discutat Alba-Iulia capitală culturală a lui 2020. Eu cred că toți ar trebui să discutăm despre acest subiect foarte important și un subiect de viitor pentru Alba-Iulia. Aș vrea să știu și eu ce gândesc ceilalți colegi despre această inițiativă. Nu știu ce credeți. Vreau să aud și eu părerile dumneavoastră. Am înțeles că domnul Primar a avut o discuție cu domnul Radu și cu comitetul de inițiativă. Nu ați avut discuții?”

Mircea Hava: „Am avut discuții și „n” discuții. Și cu Clujul am fost invitat și de Timișoara. Eu am părerile mele. Acum, cum să vă spun? Niciodată nu m-am aruncat în ceva în care să-mi rup capul. Nu e vorba de capul meu! Ci de capul orașului și de mândria orașului! Eu țin la Alba-Iulia indiferent de ce spune cineva! Acum este foarte bine. Eu nu pot să folosesc un proiect pe chestiuni politice și emoționale. Eu

cred că cel mai bine ar fi să vă facem la toată lumea o informare și să vă spunem despre celelalte capitale ce a însemnat, ce înseamnă și ce presupune. Nu discut atât de efortul financiar care este imens. O să vă facem o informare. Am discutat cu cei de la Sibiu de 11000 de ori. Au fost aici, am fost la ei. Am văzut tot filmul, rezumatul cum s-a făcut, de unde bani, cu ce bani și cum s-a întâmplat pentru că la ei a fost o întâmplare. Acum, părerea mea pe care o spun tare este că, am putea să mergem și ar fi foarte bine într-un parteneriat cu Clujul. Nu avem și sincer vă spun că nu mi-e frică să spun lucrurile sincer. Deci, cu bâlbâieli nu îmi place să încep anul. Nu avem nici o șansă singuri. Capitală culturală nu înseamnă să ai o cetate chiar dacă o vom face toată și o vom popula și fiecare clădire de acolo va însemna ceva. Ca să ajungi capitală culturală în primul rând trebuie să ai instituții culturale solide, recunoscute. Noi am început abia de doi ani de zile și știți prea bine că tot timpul a fost un scandal enorm asupra faptului de ce se face ce se face. Și cu festivalul acela mic de film. De ce se face chestia aceea, de ce nu se face altceva? Am ajuns și la chestiuni din acestea: mai bine că am dat banii la nu știu cine! În primul rând trebuie să ne schimbăm mentalitatea! Chiar dacă noi nu o să putem, dar o să putem cu Clujul. Cu cei de la Cluj am discutat. Urmează să avem o întâlnire serioasă în care să vedem ce putem face noi și ce pot face ei. Clujul este mult mai aproape. Timișoara ne-a invitat. Însă este mult mai departe până la Timișoara și cred că nu avem nici o șansă. Eu nu zic că nu doresc. Este unul dintre visele mele cele mai mari ca Alba-Iulia să fie capitală culturală europeană. Lucrul care sună tare, costă mult și trebuie să ai o tradiție teribilă. Știți prea bine Clujul din punct de vedere cultural! Pentru că vorbim de capitală culturală și nu capitală istorică. Marea scenă pe care o avem, hai să spunem Cetatea, e toată scena. Putem să ne lipim la ceea ce înseamnă un oraș mare. Lucrurile acestea s-au mai făcut în Europa. În momentul în care s-a discutat de capitală culturală europeană eu m-am apucat de citit. Să văd ce înseamnă, ce se cere, ce spune comisia.”

Domnul Paniti: „Eu v-aș propune aliere Timișoara – Alba Iulia – Cluj.”

Mircea Hava: „Nu se poate. Legat de regionalizare. Ați văzut principiul. Dacă acesta rămâne principiul, cred că ne vom duce la Brașov. Azi depinde foarte puțin de noi pentru că mașina de vot va vota ceea ce zice cine zice! Gat! Noi, când am vrut să o facem s-au opus toți! A fost principiul legat de Cluj. Toată chestiunea era, pentru că am fost întrebați, v-o spun politic treaba, dacă totuși Alba unde va fi? Am spus: domnule, la Cluj. Eu nu sunt născut aici dar simt că albaiulienii sunt mult mai legați de Cluj decât oricare localitate mare. Nu discut de distanță. Nu avem nimic cu Sibiu. Singura chestie că mitropolia este furată și dusă acolo și nu se va întoarce niciodată aici. Toată lumea știe cum a fost dusă. Furată a fost dusă! Și toată lumea știe de ce a fost dusă. Ca să fie mai aproape de cine conducea Transilvania. Cu Deva singurul lucru care ne leagă de istorie este că primul mitropolit care a fost aici în deal a venit de pe lângă Deva. În rest nu avem nici o legătură. Cu Clujul legăturile sunt extraordinare. Și, începând de la lumea culturală, medicală, școală. E altceva dacă discutăm de regionalizare. Părerea mea și bătălia cea mai mare este legată de faptul de a încerca să aducem aici sediul regiunii. Dar lucrurile acestea nu se fac cu vorbe și declarații ci cu multă muncă. Sunt instituții care nu vor pleca de la noi. Ați fost consilieri când am cedat toată clădirea în care stăteau la Palatul de Justiție. Mulți nu au înțeles de ce lăsăm justiția acolo. Pentru că dacă ai o curte de apel pe trei județe într-un singur oraș înseamnă și financiar bine. Dar înseamnă și altceva. Instituții regionale, partea de Sapard la care am dat clădirile din zona de la Refractara ca să se poată stabili. Lucrurile acestea trebuie discutate real. Eu, dacă tot am discutat de

regionalizare, vă spun un singur lucru. Sunt adeptul regiunilor dar fără județe. Dacă mai creăm regiune peste județe înseamnă că ne-am atins scopul fraților! Cea mai frumoasă regiune ar fi: Transilvania, Moldova, Țara Românească și Banatul. Regionalizarea va trebui făcută și este și o impunere a Europei. Dar trebuie ținut cont de o seamă de lucruri. Și înainte, în legea regionalizării trebuie să apară obligatoriu toate modificările legate de ceea ce înseamnă administrație locală. Alba-Iulia va trebui să preia atribuții pe care le are azi Consiliul Județean. Facem împărțirea administrativă din nou. Marele aglomerări. Vă spun cinstit. Nu are ce căuta Harghita, Mureșul și Covasna în zona aceasta. Și nu vor accepta ei niciodată. Dacă tot vrem să facem regionalizare, haideti să fim serioși! Este o regiune secuiască. Domnule, trebuie lăsați în pace! Dacă tot vrem să fim europeni! Regiunile, și în Italia sunt făcute pe tradiții de suflet, de oameni.

Legat de capitala europeană o să vă prezentăm la viitoarea ședință, sper să putem să scoatem tot, ce înseamnă, ce se cere, să facem acel comitet așa cum trebuie, pentru că el va trebui să lucreze. Pe urmă trebuie să ne gândim foarte bine la buget, la ce lucrăm anul acesta. Că dacă vom face împreună cu Clujul, obligatoriu trebuie să începem să avem activități culturale. Pot să vă dau o veste bună. Dilema și-a revenit. Ei s-au pus din nou pe picioare. Am primit un email de la redactorul șef. Ei doresc să colaboreze în continuare și o să vedeți că o să vi le propunem în buget. Vor trebui făcute. Este drept! Este vorba de bani! Fără un milion de euro pe an de aici încolo nu putem. Trebuie să aduci chestii tari. Nu poți să faci cu nu știu ce trupă.”

Pleșa Gabriel: „Dacă e și domnul Nicolaie Moldovan aici. Dacă vom avea aceste discuții spre sfârșitul lunii când avem ședința sau în februarie, eu ce v-aș ruga: atunci sigur că vom fi în măsură să hotărâm și cred că toată lumea vrea să se ducă înspre acest proiect, poate ar trebui să facem atunci primul pas, să vedem un program. Poate nu atât ca evenimente dar cel puțin ca și pași. Rediscutarea acelui comitet de inițiativă, parteneriatul cu Clujul. Și cred că toți cetățenii ar fi de acord. Și atunci, să nu mai pierdem vremea că suntem deja în 2013. Unii vor spune că mai este destul până atunci. Și, aceasta ar fi, domnul Moldovan! Să facem niște pași concreți!”

Nicolaie Moldovan: „Legat de această inițiativă, pe parcursul lui 2011 și 2012, în câteva intervenții modeste mi-am exprimat punctul de vedere. Pe de o parte la o singură ședință din cele două care au fost, la care am participat vis a vis de acest proiect și într-un material care a apărut pe contul meu de facebook, respectiv în presă, on line la Alba 24. Este o idee foarte generoasă care profită și a profitat tuturor orașelor care au câștigat în timp acest statut. Vreau să vă spun că o asemenea inițiativă trebuie privită absolut responsabil și care, într-o mare măsură trebuie decontextualizată politic. Întrucât una din chestiunile care sunt menționate în recomandările comisiei europene cu privire la dobândirea acestui statut este ca factorul politic să fie prezent în momentul în care aprobă această inițiativă și o susține mai degrabă din punct de vedere financiar respectiv din punct de vedere al lobby-ului care trebuie făcut la nivel național și internațional. Această inițiativă se jurizează de un consiliu de jurați îndrituiți de comisia europeană. Ei sunt de mai multe naționalități. Până în 2015 avem și noi un român acolo. Domnul Constantin Chiriac. Este guru. Este persoana din spatele Sibiu capitala culturală. Am avut ocazia să-l întâlnim la Alba-Iulia. Ne-am întâlnit cu Stela Matic respectiv cu domnul Radu. Ce am învățat de la ei este faptul că inițiativa trebuie privită absolut responsabil.”

Rareș Buglea: „Să înțeleg că pentru ședința viitoare vom avea cel puțin informarea?”

Nicolaie Moldovan: „Va fi o informare sinteză însoțită de mai multe documente.”

Rareș Buglea: „Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt și alte discuții declar ședința închisă.”

Alba Iulia, 7 ianuarie 2013

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
Consilier
Rareș Buglea

SECRETAR
Marcel Jeler