



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020



Studiu privind percepția cetățenilor și a personalului din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia, cu privire la măsurile de prevenire a corupției la nivelul Municipiului Alba Iulia, bazat pe sondaje de opinie



*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*



Cuprins

I.	Context și problematică	2
II.	Obiectivele și metodologia cercetării	3
II. 1.	Obiectivele cercetării	3
II. 2.	Operaționalizarea conceptelor, dimensiuni și indicatori	3
II. 3.	Modelul cercetării	4
II. 3.1	Designul cercetării	4
II. 3.2	Populația cercetării	5
II. 4.	Instrumentele cercetării	5
II. 4.1	Pretestarea instrumentelor	6
II. 5.	Procedura de culegere a datelor	6
II. 6.	Structura eșantioanelor	7
II. 6.1.	Eșantionul aferent angajaților din administrația publică locală	7
II. 6.2.	Eșantionul aferent cetățenilor municipiului Alba Iulia	7
III.	Analiza datelor	8
	SECȚIUNEA I - Date socio-demografice	8
	SECȚIUNEA II – Integritatea în administrația publică locală	11
	SECȚIUNEA III – Elemente de diferențiere privind integritatea în administrația publică locală	17
	SECȚIUNEA IV – Cauze ale corupției în administrația publică locală	22
	SECȚIUNEA V – Surse de informare privind integritatea în administrația publică locală	30
	SECȚIUNEA VI – Măsuri de prevenire a corupției în administrația publică locală	33
IV.	Concluzii	41

RISE - cReștem Integritatea, tranSparența și Etica în administrația publică locală! cod SIPOCA/MySMIS nr. 1130/152084, proiect finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă, Axa prioritară 2: Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente, Obiectivul Specific 2.2: Creșterea transparenței, eticii și integrității în cadrul autorităților și instituțiilor publice

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*



I. Context și problematică

Integritatea se situează printre valorile fundamentale ale Strategiei Naționale Anticorupție 2021– 2025 (SNA). Integritatea se referă la onestitatea, corectitudinea etică a tuturor acțiunilor întreprinse de o persoană. Integritatea este definită ca incoruptibilitate și respectare a regulilor dintr-un context organizațional, socio-profesional, neputând fi delimitată de corectitudinea legală și profesională.

Strategia Națională Anticorupție 2021–2025 are valoare strategică pe termen mediu și oferă coordonatele majore de acțiune în sprijinul promovării integrității și buneii guvernări la nivelul tuturor instituțiilor publice. Scopul principal al SNA 2021–2025 este promovarea integrității, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea prevenirii corupției în România.

Pentru diminuarea efectelor și nivelului de răspândire a corupției în România se urmărește o abordare trihotomică: prevenire-combatere-educație, punându-se accent inclusiv pe creșterea gradului de educație anticorupție a personalului instituțiilor și autorităților publice.

Proiectul „*RISE - cReștem Integritatea, tranSparența și Etica în administrația publică locală!*”, cod SIPOCA 1130/MySMIS2014+ 152084, vine să sprijine administrația publică locală a Municipiului Alba Iulia, vizând consolidarea capacității administrative a Municipiului Alba Iulia pentru creșterea gradului de transparență, etică și integritate în cadrul acesteia prin sporirea eficienței măsurilor preventive anticorupție, consolidarea culturii etice, de integritate și prevenire.

De asemenea, în vederea îndeplinirii obiectivului privind *cunoașterea percepției atât a comunității locale, cât și a personalului din administrația publică locală a Municipiului Alba Iulia, referitoare la măsurile anticorupție de la nivelul administrației publice locale*, Primăria municipiului Alba Iulia, în calitate de lider de parteneriat, a cooptat, în calitate de partener, Direcția Generală Anticorupție (DGA), structura specializată a Ministerului Afacerilor Interne (MAI) pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului ministerului, pentru derularea unei cercetări sociologice. Printre atribuțiile principale ale Direcției Generale Anticorupție se numără elaborarea de studii, analize și prognoze referitoare la evoluția fenomenului corupției.

Dorim să aducem mulțumiri persoanelor de la nivelul instituțiilor publice implicate în realizarea acestei cercetări, care și-au alocat timp pentru organizarea, desfășurarea, completarea chestionarului.

Fără participarea activă a acestora, cercetarea sociologică nu ar fi fost posibilă.

**Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020**

II. Obiectivele și metodologia cercetării

II. 1. Obiectivele cercetării

Obiectivul general al prezentei cercetări vizează consolidarea culturii etice, de integritate și prevenirea faptelor de corupție la nivelul Municipiului Alba Iulia *prin realizarea unui studiu bazat pe sondaje de opinie.*

Obiectivele specifice urmărite vizează cunoașterea percepției atât a comunității locale, cât și a personalului din administrația publică locală a Municipiului Alba Iulia, referitoare la măsurile anticorupție de la nivelul administrației publice locale:

A. percepția personalului angajat în cadrul UAT Municipiul Alba Iulia în ceea ce privește prevenirea corupției, după cum urmează:

OS1. Identificarea cauzelor și efectelor corupției manifestate la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia;

OS2. Identificarea serviciilor/departamentelor cele mai vulnerabile la corupție din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia;

OS3. Identificarea măsurilor anticorupție aplicate la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia conform legislației în domeniul eticii, integrității și transparenței;

OS4. Gradul de implicare a personalului de la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia în prevenirea faptelor de corupție/promovarea integrității

OS5. Cunoașterea nevoilor de perfecționare în domeniul eticii și integrității a personalului angajat în cadrul UAT Municipiul Alba Iulia.

B. percepția cetățenilor locali privind în ceea ce privește prevenirea corupției la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia, după cum urmează:

OS1. Identificarea factorilor favorizanți și formelor concrete de manifestare a corupției la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia;

OS2. Identificarea serviciilor/departamentelor cele mai vulnerabile la corupție din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia;

OS3. Identificarea măsurilor anticorupție aplicate la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia conform legislației în domeniul eticii, integrității și transparenței;

OS4. Identificarea surselor de informare a cetățenilor privind problematica corupției în UAT Municipiul Alba Iulia;

OS5. Identificarea unor măsuri de prevenire a corupției ce trebuie adoptate la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia.

II. 2. Operaționalizarea conceptelor, dimensiuni și indicatori

Cercetarea sociologică a avut în vedere următoarele dimensiuni:

1. Percepția asupra nivelului integrității la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia;

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

2. Percepția nivelului integrității în cadrul diferitelor structuri ale UAT Municipiul Alba Iulia (raportat la anumite domenii de activitate, tipul funcției, vechimea în funcție etc.);
3. Percepția privind principalele cauze ale corupției la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia;
4. Percepția privind relația cu cetățenii, calitatea serviciilor oferite și identificarea problemelor apărute în furnizarea serviciilor publice;
5. Identificarea surselor de informare a cetățenilor care au condus la nivelul percepției privind corupția în cadrul UAT Municipiul Alba Iulia;
6. Percepția privind modul în care reprezentanții UAT Municipiul Alba Iulia își autodefinesc relația cu cetățenii (egalitate, subordonare etc.);
7. Identificarea tipurilor de probleme specifice ale calității serviciilor publice și ierarhizarea acestora, în funcție de amploare și gravitate, în percepția reprezentanților administrației publice, precum și soluții la problemele furnizării serviciilor publice;
8. Evaluarea nivelului de implementare a măsurilor anticorupție, diferențiate pe tipuri de indicatori precum: codul de etică și deontologie, declararea averilor, declararea cadourilor, conflicte de interese, incompatibilități, transparența în procesul decizional, accesul la informații de interes public, protecția avertizorului de integritate, pantouflage-ul, funcțiile sensibile, instituția consilierul de etică/integritate;
9. Propunerea unor eventuale măsuri suplimentare pentru asigurarea unui mediu de lucru integru la nivelul administrației publice locale;
10. Evidențierea și analiza percepției din perspectiva selecției, educației, pregătirii profesionale.

II. 3. Modelul cercetării

II. 3.1 Designul cercetării

Designul cercetării este de tip non-experimental, studiul având un caracter descriptiv-exploratoriu, urmărind să identifice care este percepția asupra măsurilor anticorupție de la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia, din perspectivă duală, respectiv: opinia comunității locale, dar și opinia personalului din administrația publică locală a Municipiului Alba Iulia. Acest design presupune cercetarea unor fenomene așa cum sunt în realitate, fiind frecvent utilizat deoarece este accesibil și permite obținerea unor răspunsuri la diverse probleme de interes general, răspunsuri pe baza cărora sunt identificate soluții ce pot fi transpuse în plan concret, practic.

Studiul-diagnostic urmărește identificarea și analiza percepției atât a funcționarului public/angajatului instituției publice în raport cu mediul de integritate în care își desfășoară activitatea, cât și a cetățenilor care beneficiază de serviciile publice de la nivelul comunității locale a Municipiului Alba Iulia, oferind informații asupra mijloacelor de intervenție ce pot fi adoptate în vederea creșterii nivelului integrității.

Cercetarea are la bază metoda anchetei sociologice, utilizând ca instrument de cercetare chestionarul autoadministrat.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

Concluziile acestui demers de cercetare vor putea contribui la fundamentarea propunerilor de măsuri anticorupție adecvate pentru contextul existent, în vederea consolidării culturii etice, de integritate și prevenire a faptelor de corupție la nivelul Municipiului Alba Iulia.

II. 3.2 Populația cercetării

Populația cercetării cuprinde două mari categorii:

- a) un grup țintă format din personal angajat în cadrul UAT Municipiul Alba Iulia (funcționari publici și personal contractual) și aleșii locali ai Municipiului Alba Iulia;
- b) un grup țintă format din cetățenii Municipiului Alba Iulia.

Populația țintă (cadrul de eșantionare) a fost stabilită pe baza datelor și informațiilor furnizate de liderul de parteneriat cu privire la angajații din administrația publică locală la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia.

II. 4. Instrumentele cercetării

Chestionarele aplicate în vederea culegerii datelor au fost întocmite de către experții studii și proiecții din partea partenerului construcția acestora urmărind obiectivele stabilite.

Instrumentele au fost structurate, în general, pe întrebări închise, centrate pe dimensiunile de interes privind nivelul integrității în instituțiile din administrația publică locală din Alba Iulia, fiind concepute astfel încât respondenții să poată oferi un răspuns și în afara variantelor de răspuns clar definite. Totodată, anumiți itemi cuprind și o variantă de răspuns de tipul „altceva/altele” etc., respectiv întrebări cu răspuns deschis pentru a surprinde fidel opiniile participanților la cercetare.

Majoritatea itemilor chestionarelor au fost formulați astfel încât respondenții să ofere fie răspuns unic, fie răspuns multiplu, iar la o parte dintre itemi răspunsurile sunt scorate pe scala Likert cu cinci valori, permițând exprimarea opțiunilor pozitive sau negative, cu privire la o serie de dimensiuni privind nivelul integrității în cadrul administrației publice locale a Municipiului Alba Iulia. Din rațiuni ce țin de încercarea de a atenua opțiunile indecise și potențiale distorsiuni, unele întrebări utilizează scale cu 4 valori, conținând doar reprezentările pozitive și cele negative. Această decizie metodologică este determinată în mod special de rezultatele obținute în cercetările derulate anterior pe teme similare prezentului studiu, care au reliefat ponderi foarte mari de non-răspunsuri și opinii de mijloc, în cadrul unor întrebări.

Chestionarul adresat persoanelor care își desfășoară activitatea în cadrul administrației publice locale a Municipiului Alba Iulia cuprinde 143 de itemi, dintre care primii 6 se referă la date socio-demografice, iar ceilalți 137 de itemi surprind problematica de interes a studiului.

Chestionarul adresat cetățenilor Municipiului Alba Iulia cuprinde 72 de itemi, dintre care primii 2 se referă la date socio-demografice, iar ceilalți 70 de itemi surprind problematica de interes a studiului.

- Așadar, fiecare chestionar este structurat pe următoarele secțiuni:
- Chestionarul pentru **personalul angajat din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia**
 - I. *Date socio-demografice*
 - II. *Integritatea în administrația publică locală*
 - III. *Elemente de diferențiere privind integritatea în administrația publică locală;*
 - IV. *Cauze ale corupției în administrația publică locală;*
 - V. *Surse de informare privind integritatea în administrația publică locală*
 - VI. *Măsuri de prevenire a corupției în administrația publică locală*

 - Chestionarul pentru **cetățenii** municipiului Alba Iulia
 - I. *Date socio-demografice*
 - II. *Integritatea în administrația publică locală*
 - III. *Elemente de diferențiere privind integritatea în administrația publică locală;*
 - IV. *Cauze ale corupției în administrația publică locală;*
 - V. *Surse de informare privind integritatea în administrația publică locală;*
 - VI. *Măsuri de prevenire a corupției în administrația publică locală.*

În încheiere chestionarele cuprind o secțiune finală în care respondenții au putut completa liber sugestii sau comentarii pe care le consideră relevante.

II. 4.1 Pretestarea instrumentelor

Înainte de demararea efectivă a activităților, a fost realizată pretestarea chestionarelor. Procedurile de administrare, prelucrare și analiză au fost stabilite în cadrul etapei de pretestare, înainte de distribuirea chestionarelor către grupurile țintă. În cadrul pretestării, chestionarele au fost aplicate unui număr de 10 persoane. În aceeași etapă, au fost definitivate soluțiile de măsurare, scalare, tabelare, prelucrare logică și statistică a răspunsurilor și a fost elaborată forma finală a chestionarelor.

II. 5. Procedura de culegere a datelor

Pentru colectarea datelor necesare efectuării cercetării a fost utilizată platforma online <https://barometrucomunitar.apulum.ro>. Au fost construite două formulare distincte pentru administrarea chestionarelor, unul pentru personalul angajat din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia și unul pentru cetățenii municipiului Alba Iulia.

Aplicarea chestionarelor a fost realizată prin auto-administrare, completarea presupunând acordul implicit pentru colectarea și prelucrarea datelor, cu asigurarea anonimatului și confidențialitatea opiniilor exprimate.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

II. 6. Structura eșantioanelor

II. 6.1. Eșantionul aferent angajaților din administrația publică locală

Tipul de eșantionare: probabilistică, aleatorie simplă;

Procedeu/tehnica de eșantionare: simplă aleatorie – tabel cu numere extrase aleatoriu – fiecărui angajat din lista de funcții, pusă la dispoziție de către instituția parteneră, i-a fost atribuit un număr, fiind excluse din numerotare pozițiile din statul de funcții care sunt vacante; ulterior, folosind un soft de extragere a unor numere aleatorii (randomizer.org), au fost extrase din cadrul populației de cercetare unitățile selectate în cadrul eșantionului;

Volumul eșantionului realizat:

- 396 persoane din structuri de la nivelul aparatului propriu, precum și din structurile aflate în subordonarea/coordonarea acestora;
- 6 consilieri locali de la nivelul administrației publice locale.

II. 6.2. Eșantionul aferent cetățenilor municipiului Alba Iulia

Tipul de eșantionare: non-probabilistică;

Procedeu/tehnica de eșantionare: pe bază de disponibilitate; chestionarul a fost pus la dispoziția cetățenilor municipiului Alba Iulia, fiind popularizat cu ajutorul platformei de barometru comunitar <https://barometrucomunitar.apulum.ro> și a rețelelor sociale gestionate de către Municipiul Alba Iulia;

Populația de cercetării: persoane adulte din municipiul Alba Iulia, beneficiari ai serviciilor publice;

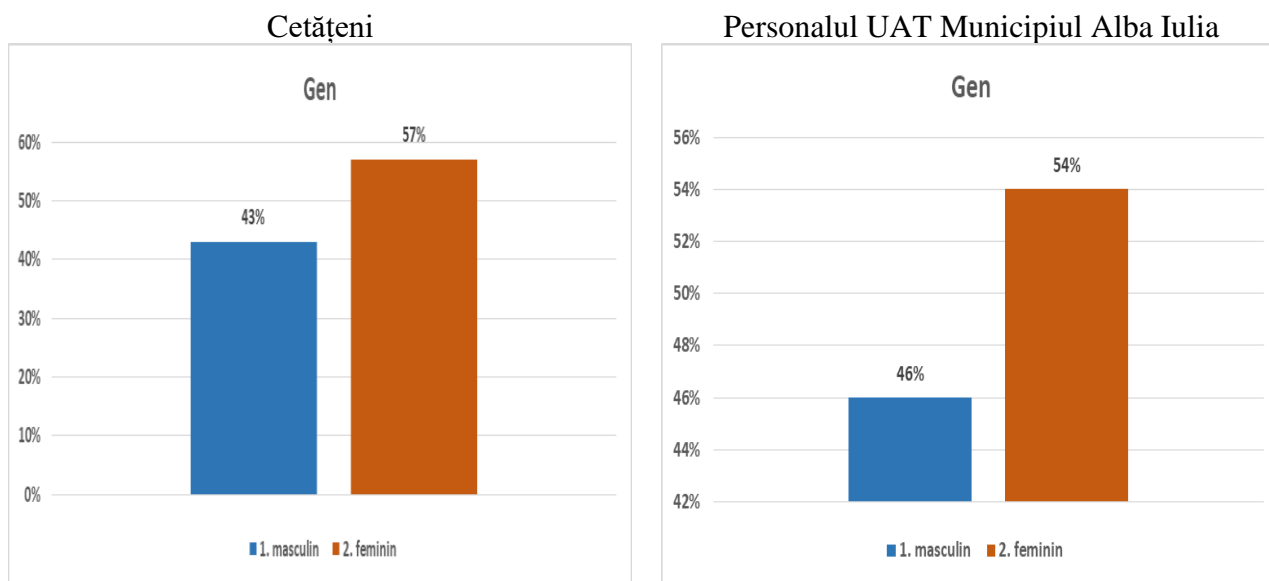
Volumul eșantionului: 144 de cetățeni adulți au oferit răspunsuri la chestionarul dedicat acestora.

Pentru simplificarea modului de prezentare a informațiilor, în analiza cantitativă a datelor echipa de cercetare, utilizând softul de analiză, a rotunjit procentajele la cel mai apropiat număr întreg, acest lucru putând conduce, în unele grafice sau tabele la un total de 99% sau 101% („eroarea de rotunjire”).

III. Analiza datelor

SECȚIUNEA I - Date socio-demografice

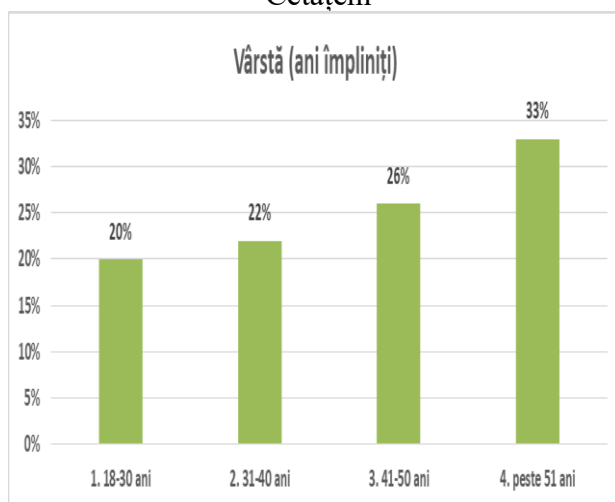
Cele două grupuri țintă au fost reprezentate în proporții similare raportat la genul persoanelor participante la sondajele realizate, cetățenii respondenți fiind 57% femei și 43% bărbați, iar angajații UAT Municipiul Alba Iulia 54% femei și 46% bărbați.



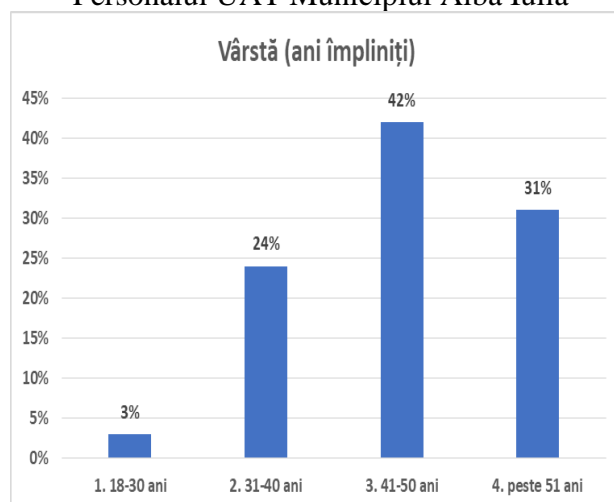
Din punctul de vedere al vârstei respondenților, grupul cetățenilor a fost unul relativ omogen, categoria de vârstă *peste 51 ani* având ponderea cea mai ridicată (33%), reprezentând o treime din totalul cetățenilor care au participat la sondaj, un sfert au vârste cuprinse între 41 și 50 de ani (26%), cei de 31-40 de ani reprezentând aproape un sfert din grup (22%), cei mai puțini având între 18 și 30 de ani, respectiv 20%.

În grupul angajaților UAT Municipiul Alba Iulia, cea mai mică pondere o reprezintă categoria de vârstă 18-30 ani, cu un număr mic de persoane (3%), apoi, un sfert din totalul grupului este format din categoria 31-40 de ani (24%), aproape jumătate fiind persoane cu vârste între 41 și 50 de ani (42%), iar peste 51 de ani, aproape o treime (31%).

Cetățeni

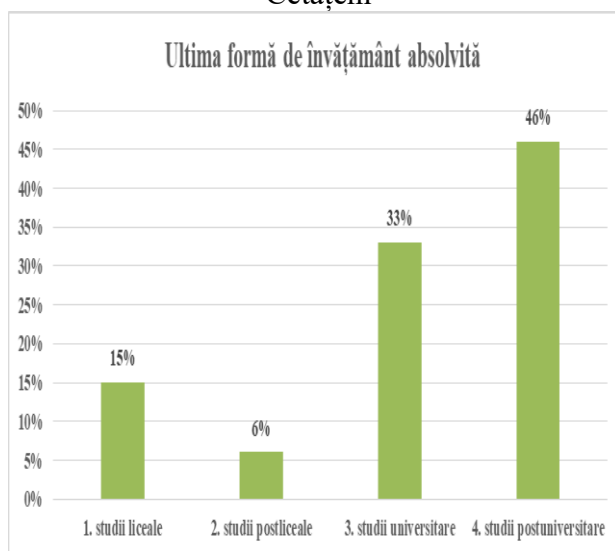


Personalul UAT Municipiul Alba Iulia

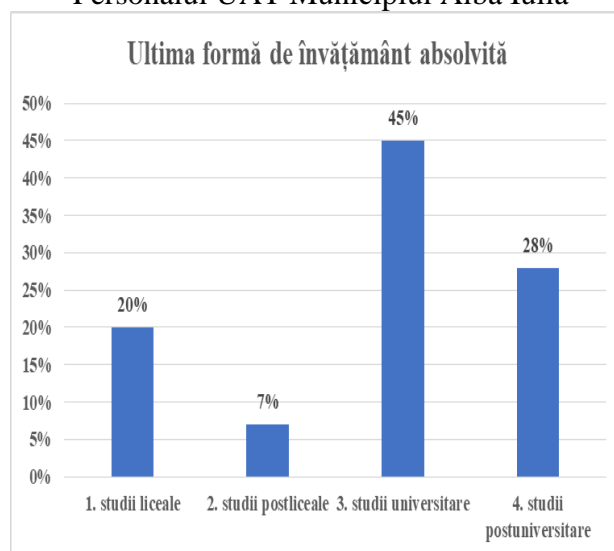


Analizând datele socio-demografice prin prisma nivelului de studii absolvite de respondenți, se evidențiază similitudini privind ponderea între cele două grupuri țintă, pentru populația cu studii liceale (15% dintre cetățeni, respectiv 20% dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia) și postliceale (6% dintre cetățeni, respectiv 7% dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia). În timp ce o treime dintre cetățeni (33%) sunt absolvenți de studii superioare, aproape jumătate dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia (45%) se încadrează în aceeași categorie. Se remarcă o pondere mai ridicată a cetățenilor absolvenți de studii postuniversitare (46%), reprezentând aproape jumătate dintre reprezentanții acestui grup, mai mult de un sfert dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia chestionați (28%) având același nivel de pregătire.

Cetățeni

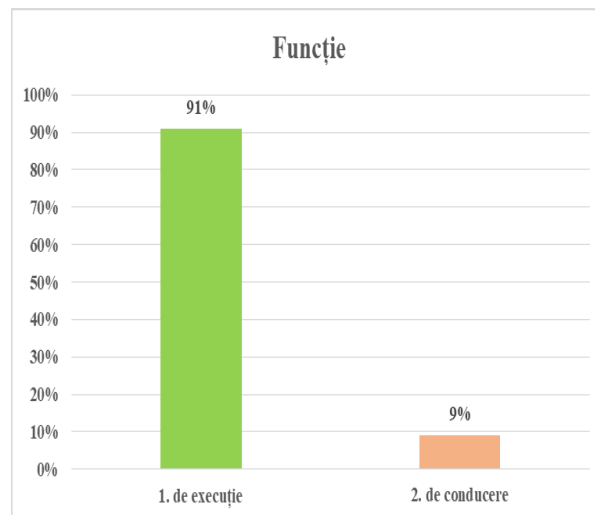
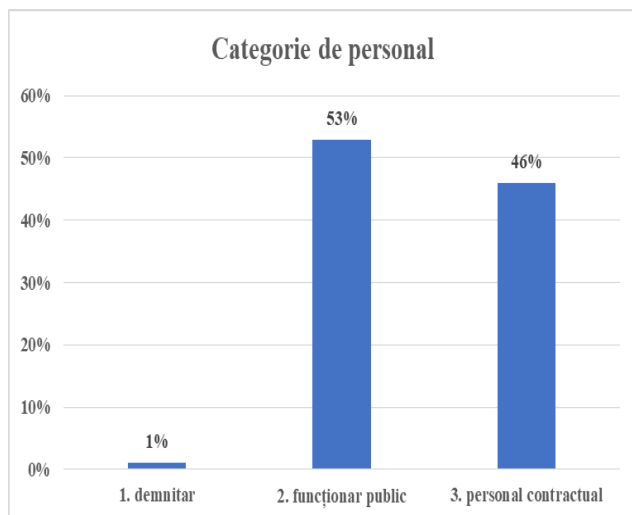


Personalul UAT Municipiul Alba Iulia

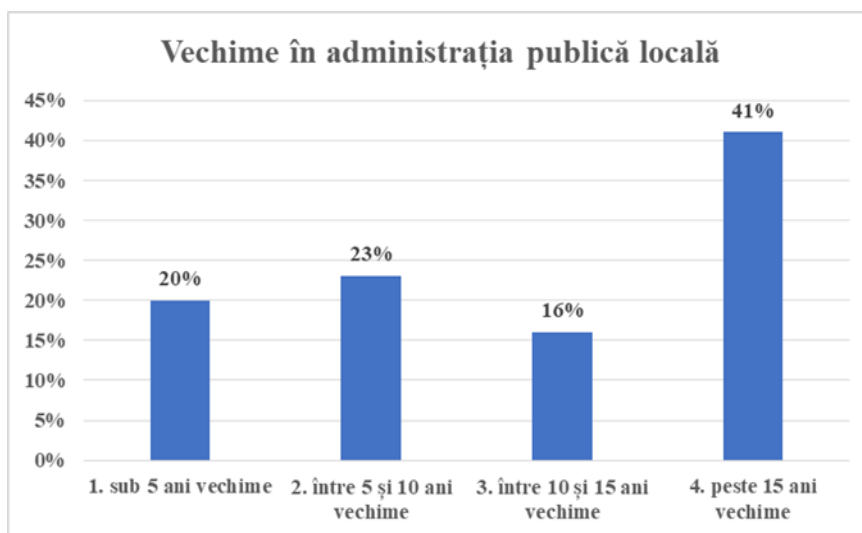


Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Imaginea amănunțită asupra grupului de angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia care au participat la sondaj este completată de date privind categoria de personal, funcția deținută și vechimea în administrația publică locală.



Astfel, mai mult de jumătate dintre acești respondenți sunt funcționari publici (53%), un număr foarte mic sunt demnitari (1%), iar ceilalți, reprezentând aproape jumătate sunt personal contractual (46%); majoritatea ocupând funcții de execuție (91%).



Doi din cinci lucrători din cadrul administrației publice locale au o vechime mai mare de 15 ani (41%), trei din douăzeci au între 10 și 15 ani vechime (16%), aproape un sfert între 5 și 10 ani (23%), iar unul din cinci (20%) sunt angajați de mai puțin de 5 ani în cadrul acestor structuri.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

SECȚIUNEA II – Integritatea în administrația publică locală

Fenomenul corupției la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia/ Cauze și efecte ale corupției în UAT Municipiul Alba Iulia

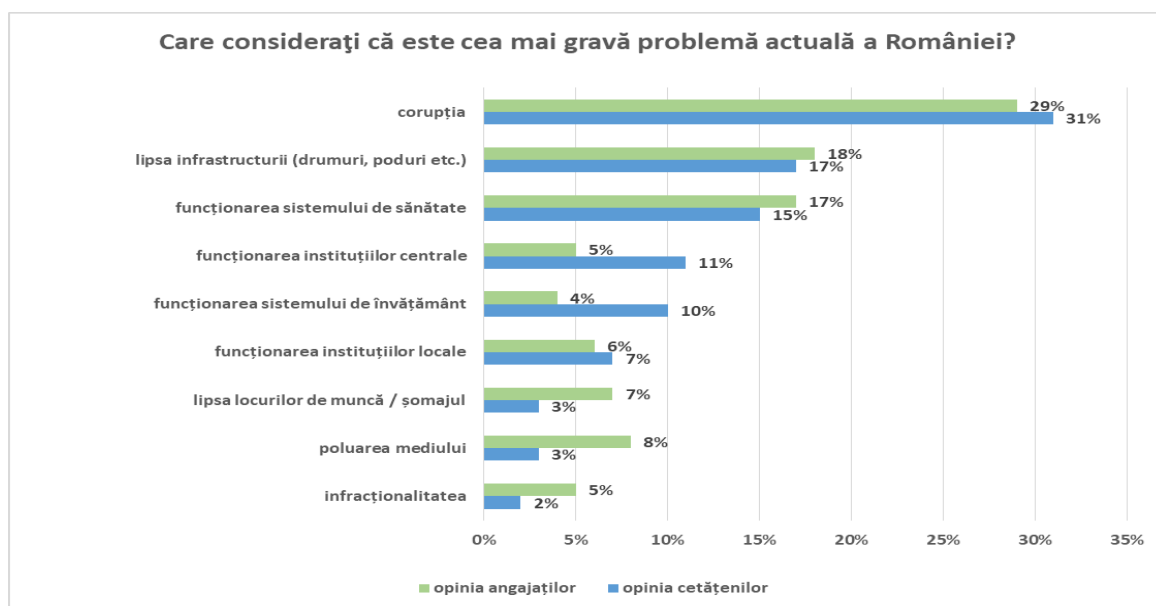
Realizarea unei analize asupra fenomenului corupției la nivelul instituțiilor publice locale necesită investigarea cauzelor care determină sau care permit desfășurarea în primul rând a unor acțiuni lipsite de etică și integritate, care la un anumit moment iau forma unor infracțiuni circumscrise în sfera corupției.

Identificarea cauzelor care duc la lipsa de integritate manifestată la nivelul unei comunități nu este întotdeauna foarte simplu de realizat, în principiu fiind vorba de întrepătrunderea mai multor factori care permit cetățenilor să joace un rol activ în producerea de fapte de corupție.

Rolul activ implică inițiativa, intenția directă și trecerea la acțiune a unuia dintre actorii care interacționează în vederea furnizării, respectiv beneficiarii de servicii publice.

Pentru a ajunge la nivelul aprecierii problematicii existente în comunitate este necesară o viziune de ansamblu asupra problemelor de la nivel național.

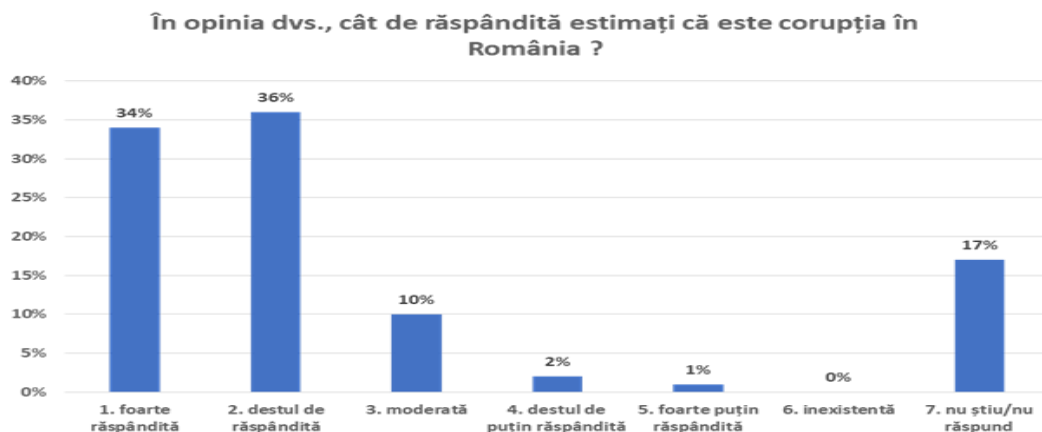
În acest sens, participanții la sondaj au fost chestionați în primul rând asupra celor mai grave probleme actuale ale României.



Analiza comparativă a datelor sondajului realizat pe cele două grupuri distincte, cetățeni ai Municipiului Alba Iulia și angajați în cadrul UAT Municipiul Alba Iulia a evidențiat opinia convergentă a acestora referitoare la cele mai grave probleme actuale ale țării, respectiv *funcționarea sistemului de sănătate*, *lipsa infrastructurii (drumuri, poduri etc.)*, ierarhia acestora culminând cu

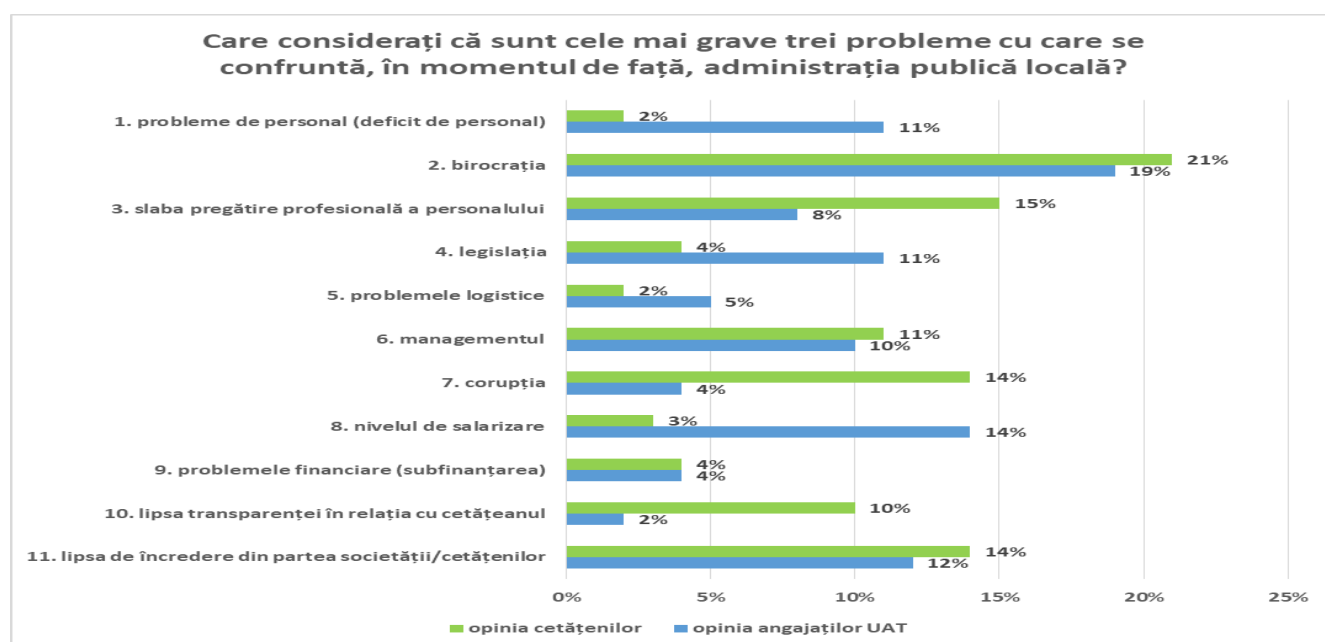
*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

corupția, diferențele dintre opiniile exprimate fiind mici, de 1 - 2 puncte procentuale. Trei din zece persoane intervievate apreciind că aceasta este cea mai gravă problemă a României în momentul de față (31% cetățeni vs. 29% lucrători ai UAT Municipiul Alba Iulia).



Șapte din zece angajați ai administrației publice locale Alba Iulia (70%) estimează ca fiind foarte răspândită și destul de răspândită corupția în România, unul din zece (10%) dintre aceștia o consideră moderată, în timp ce un număr foarte mic (3%) sunt de părere că aceasta este destul de puțin sau foarte puțin răspândită.

Cea de-a doua problemă actuală a României este lipsa infrastructurii, opinie împărtășită de aproape unul din cinci respondenți (17%-18%), în timp ce trei din douăzeci de participanți la sondaj (15%-17%) consideră că funcționarea sistemului de sănătate reprezintă o problemă de actualitate, ocupând locul trei în ierarhia acestora.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

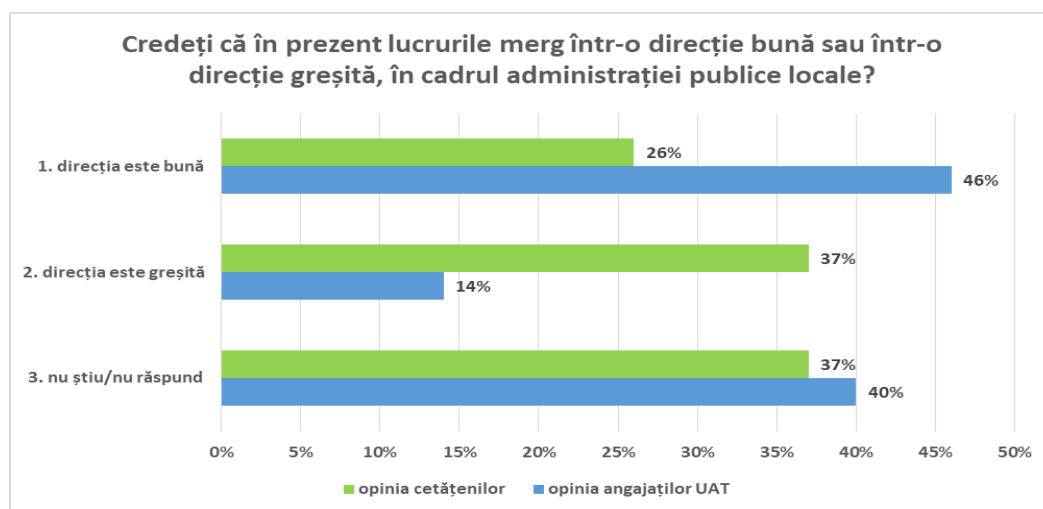
Dacă în privința problemelor de la nivel național părerile celor două grupuri țintă sunt similare, se remarcă unele diferențe de opinie atunci când cetățenii percep situația din exterior, prin prisma beneficiarilor serviciilor pe care le accesează, iar angajații se află în postura analizei la nivelul instituțiilor în care își desfășoară activitatea.

Unul din cinci participanți la sondaj consideră că *birocrația* (21% dintre cetățeni și 19% dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia) este cea mai gravă problemă cu care se confruntă administrația publică locală în prezent.

Trei din douăzeci de cetățeni sunt de părere că *slaba pregătire profesională a personalului* (15%), *lipsa de încredere din partea societății/cetățenilor* (14%) și *corupția* (14%) sunt următoarele probleme grave de la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia.

Pentru angajații UAT Municipiul Alba Iulia, cele mai grave probleme cu care se confruntă, în prezent, administrația publică locală după *birocrație*, sunt: *nivelul de salarizare* (14%), *lipsa de încredere din partea societății/cetățenilor* (12%), *legislația* (11%) și *deficitul de personal* (11%).

Părerile celor două grupuri țintă ale cercetării diferă în privința direcției pe care o urmează lucrurile în cadrul administrației publice locale. Aproape jumătate dintre angajați (46%) consideră că *direcția este bună*, în timp ce numai un sfert dintre cetățeni (26%) sunt de aceeași părere.

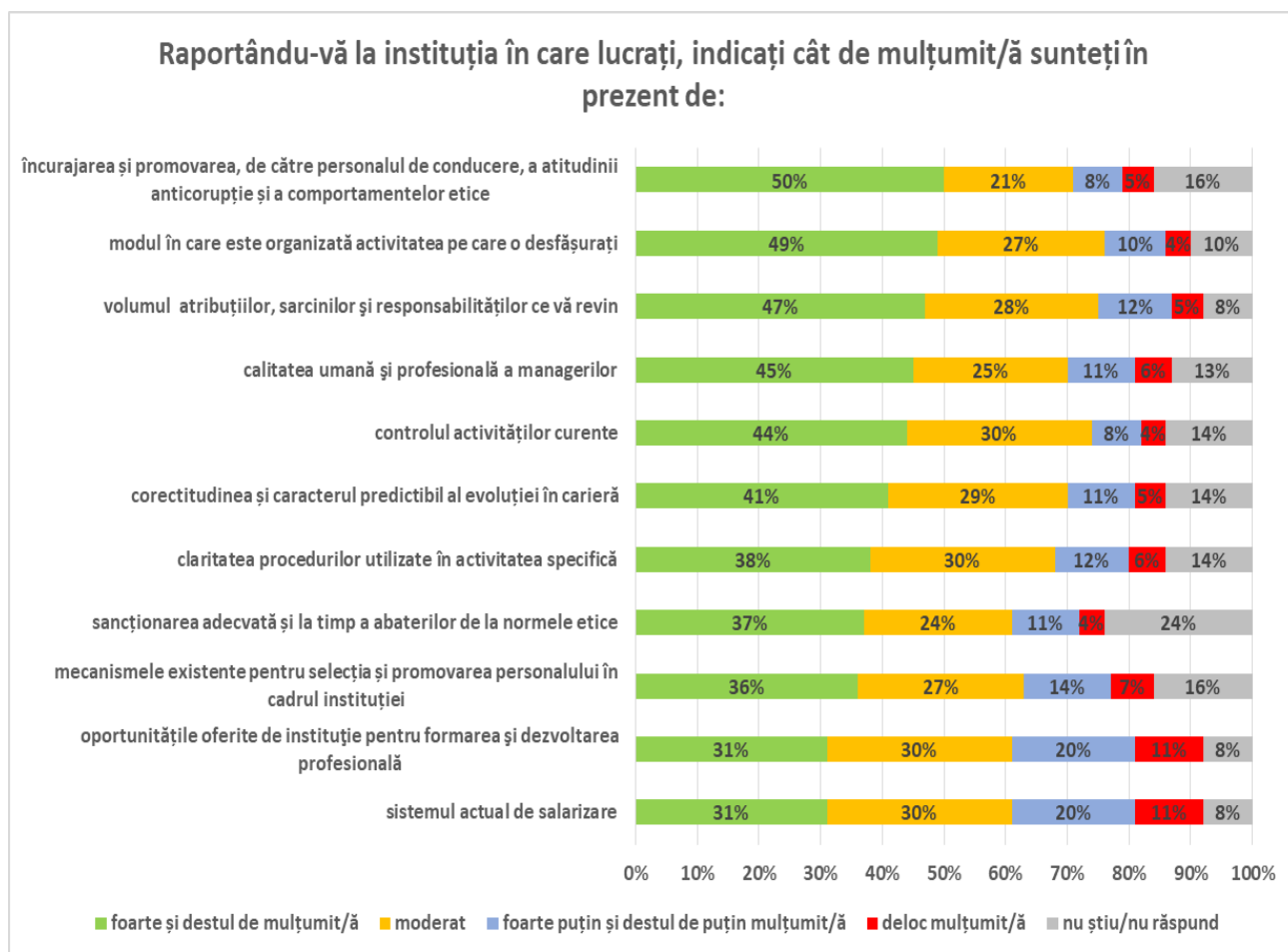


Aflați în postura de a face o apreciere asupra mai multor aspecte din cadrul instituției în care lucrează, jumătate sau aproape jumătate dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia se arată foarte mulțumiți sau destul de mulțumiți de: *încurajarea și promovarea, de către personalul de conducere, a atitudinii anticorupție și a comportamentelor etice* (50%), *modul în care este organizată activitatea pe care o desfășurați* (49%), *volumul atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților ce vă revin* (47%), *calitatea umană și profesională a managerilor* (45%), respectiv *controlul activităților curente* (44%).

Doi din cinci angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia sunt foarte mulțumiți sau destul de mulțumiți de *corectitudinea și caracterul predictibil al evoluției în carieră* (41%).

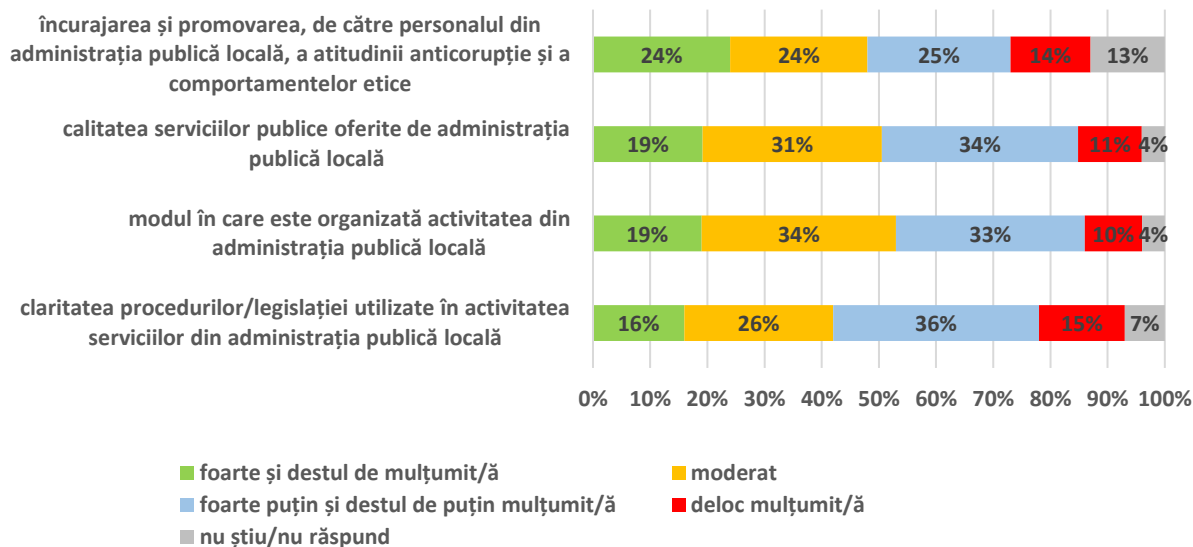
**Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020**

Aproape o treime dintre aceștia se declară foarte mulțumiți sau destul de mulțumiți când vine vorba de *oportunitățile oferite de instituție pentru formarea și dezvoltarea profesională* (31%) ori *sistemul actual de salarizare* (31%).



Un sfert dintre cetățenii care au participat la sondaj se consideră foarte mulțumiți sau destul de mulțumiți de *încurajarea și promovarea, de către personalul din administrația publică locală, a atitudinii anticorupție și a comportamentelor etice* (24%), raportându-se la experiența personală cu angajații administrației publice locale.

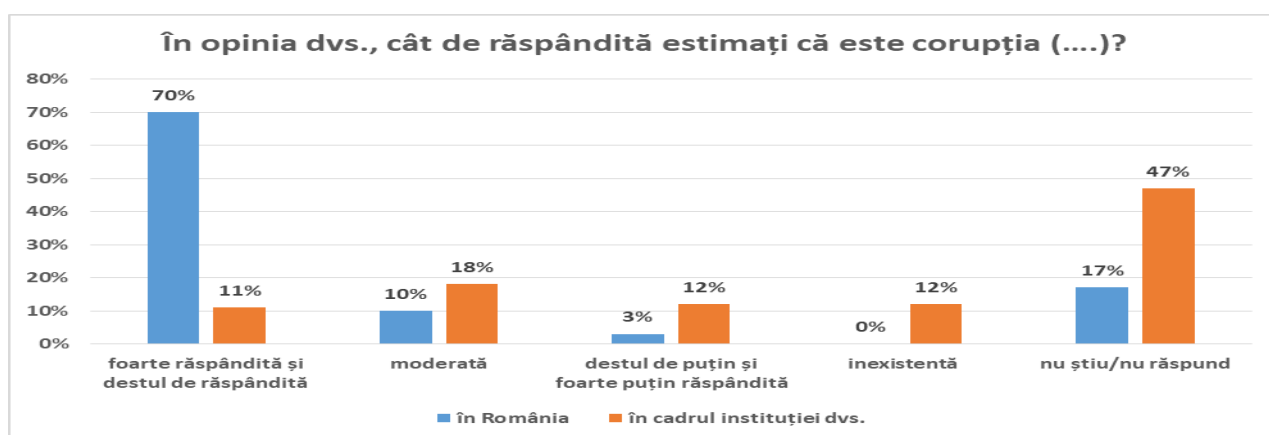
Raportându-vă la interacțiunea dumneavoastră cu administrația publică locală, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de:



Unul din cinci cetățeni sunt, de asemenea, foarte mulțumiți sau destul de mulțumiți de *modul în care este organizată activitatea din administrația publică locală* (19%) și *calitatea serviciilor publice oferite de administrația publică locală* (19%).

De *claritatea procedurilor/legislației utilizate în activitatea serviciilor din administrația publică locală* (16%) sunt foarte mulțumiți sau destul de mulțumiți trei din douăzeci de locuitori ai Municipiului Alba Iulia.

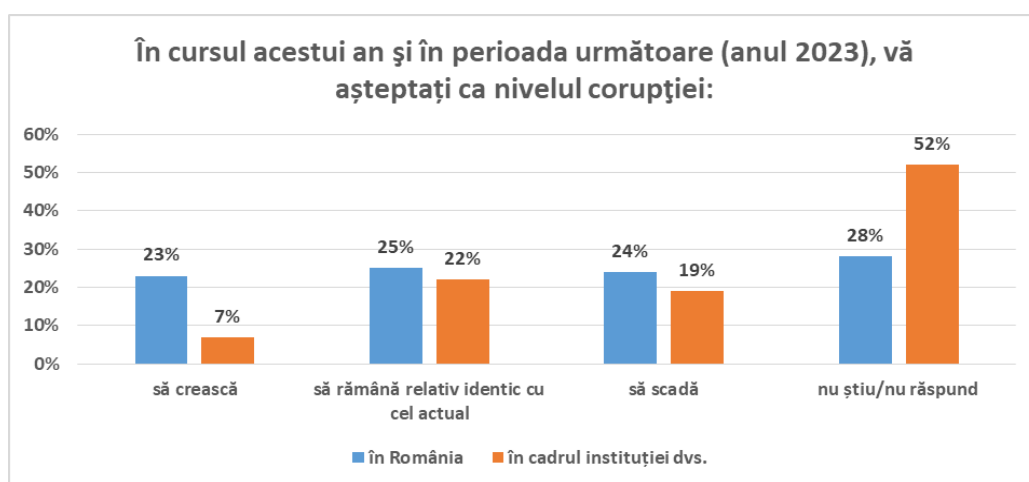
Aflându-se în ipostaza de a estima cât de răspândită este corupția în România, dar și în cadrul instituției în care își desfășoară activitatea, șapte din zece dintre lucrătorii din administrația publică locală apreciază un nivel ridicat de răspândire a corupției la nivel național (70%), în timp ce doar unul din zece (11%) consideră că aceasta este foarte răspândită sau destul de răspândită în cadrul instituției din care fac parte.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Este de remarcat că aproape jumătate dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia (47%) au ales să nu răspundă sau să nu facă o estimare asupra răspândirii corupției în propria instituție, în timp ce mai puțin de unul din cinci (17%) nu au dat un răspuns concret atunci când și-au exprimat punctul de vedere asupra nivelului de răspândire a corupției la nivel național.

Un număr mic de angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia prevăd că va crește nivelul corupției în cadrul instituției în care lucrează (7%), aproape un sfert dintre aceștia considerând că va rămâne un nivel al corupției relativ identic cu cel actual (22%), iar unul din cinci se așteaptă ca nivelul să scadă (19%).

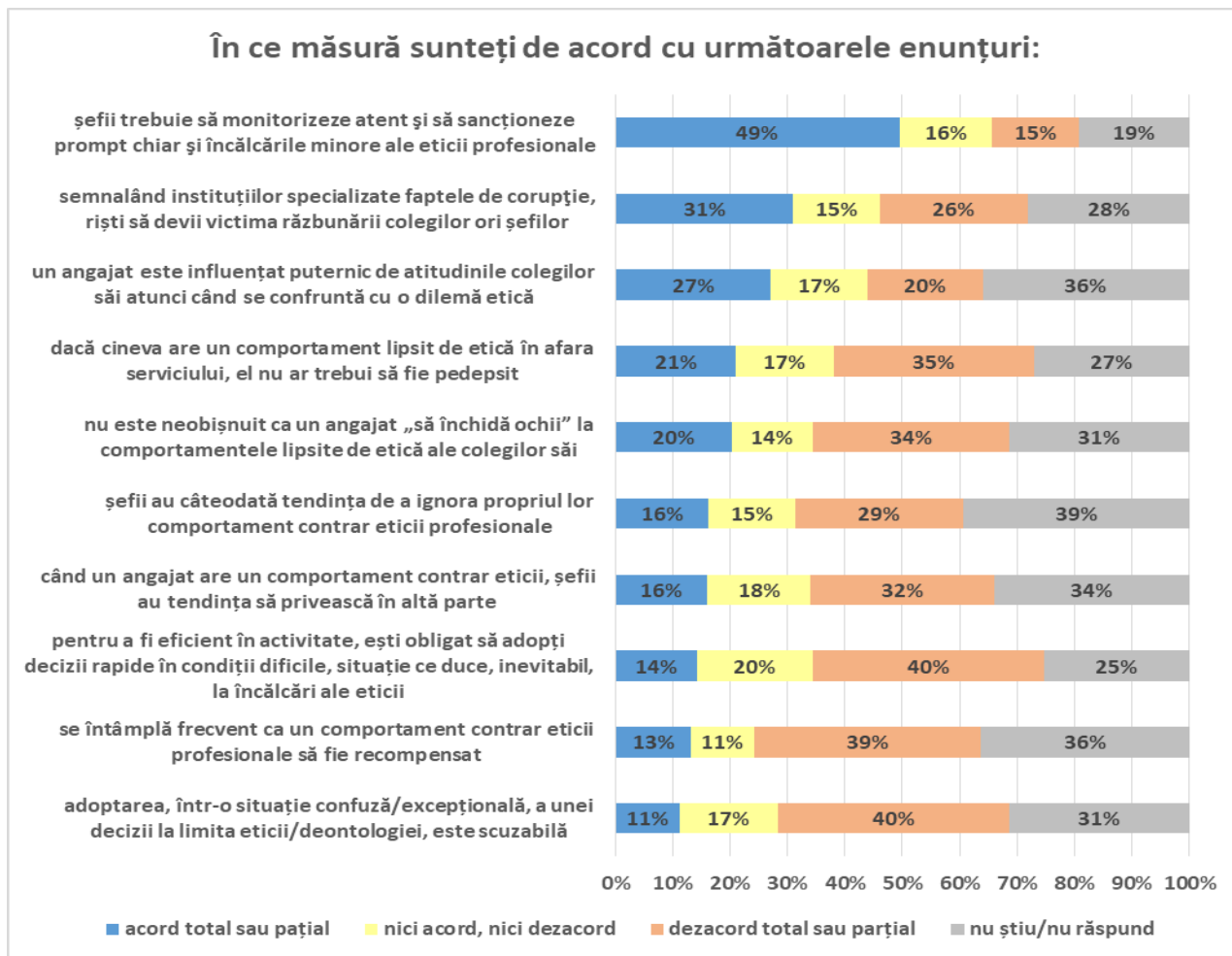


De asemenea, s-a înregistrat un număr ridicat de non-răspunsuri, mai mult de jumătate dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia (52%) alegând să nu facă o estimare care vizează evoluția corupției în cadrul propriei instituții.

În vederea realizării unei imagini cât mai corecte asupra opiniei lucrătorilor UAT Municipiul Alba Iulia despre etică și integritate, aceștia au fost puși în situația de a-și exprima acordul/dezacordul cu privire la un set de enunțuri referitoare la câteva dintre comportamentele sau situațiile cu care s-ar putea întâlni în activitatea pe care o desfășoară.

Răspunsurile furnizate conturează o atitudine care promovează etica și integritatea la locul de muncă.

Jumătate dintre respondenți consideră că *șefii trebuie să monitorizeze atent și să sancționeze prompt chiar și încălcările minore ale eticii profesionale* (49%).



Doi din cinci angajați și-au exprimat dezacordul total sau parțial referitor la faptul că *adoptarea, într-o situație confuză/excepțională, a unei decizii la limita eticii/deontologiei, este scuzabilă* (40%). Același procent se regăsește și în privința angajaților care nu sunt de acord cu supoziția conform căreia *pentru a fi eficient în activitate, ești obligat să adopți decizii rapide în condiții dificile, situație ce duce, inevitabil, la încălcări ale eticii* (40%).

SECȚIUNEA III – Elemente de diferențiere privind integritatea în administrația publică locală

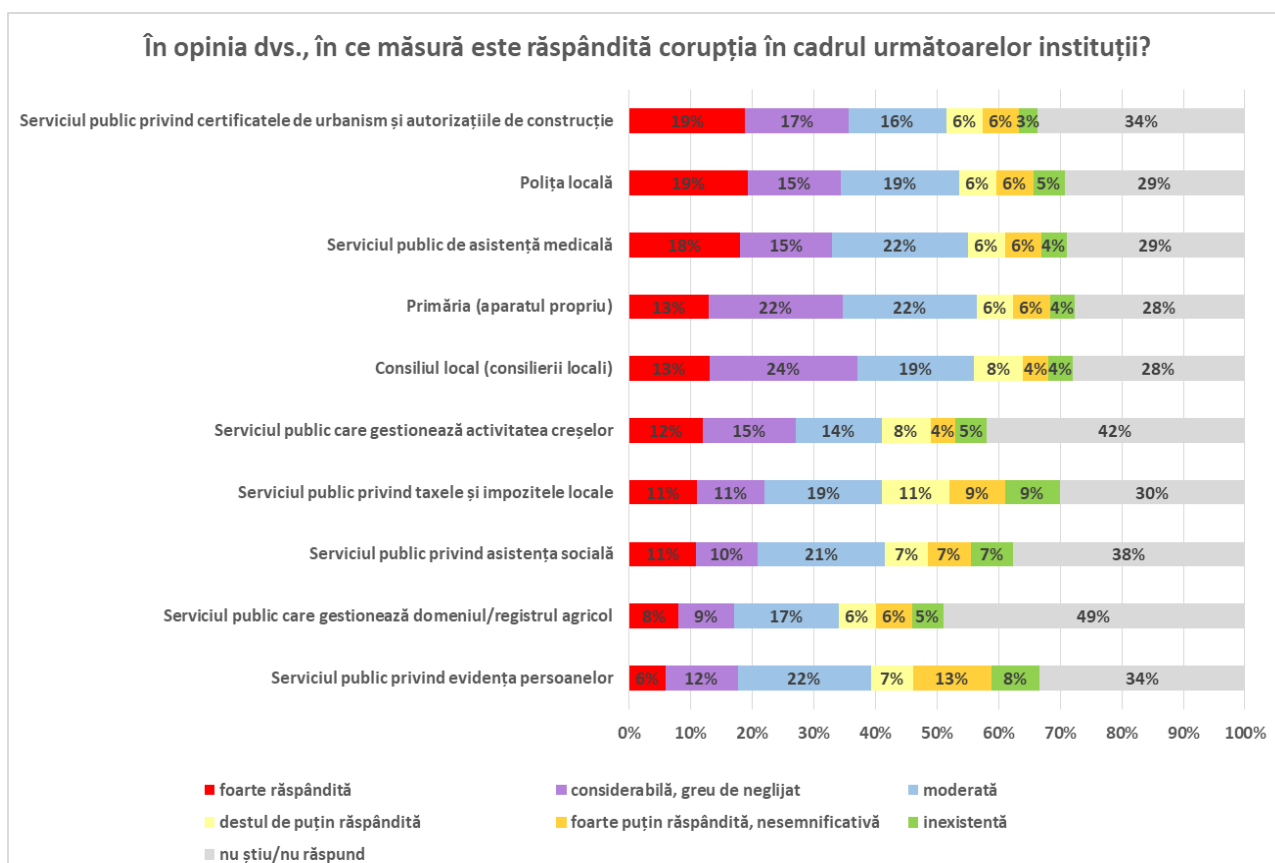
Serviciile oferite de unitățile administrativ teritoriale sunt diverse, iar populația care apelează la acestea este de cele mai multe ori critică, deoarece așteptările beneficiarilor acestor servicii nu corespund întotdeauna cu realitatea.

Pe măsură ce comunitatea se dezvoltă, la nivelul instituțiilor locale se adoptă noi mecanisme care să vină în sprijinul populației, eficientizarea fiind unul dintre obiectivele permanente nu doar la nivel central, dar și teritorial.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

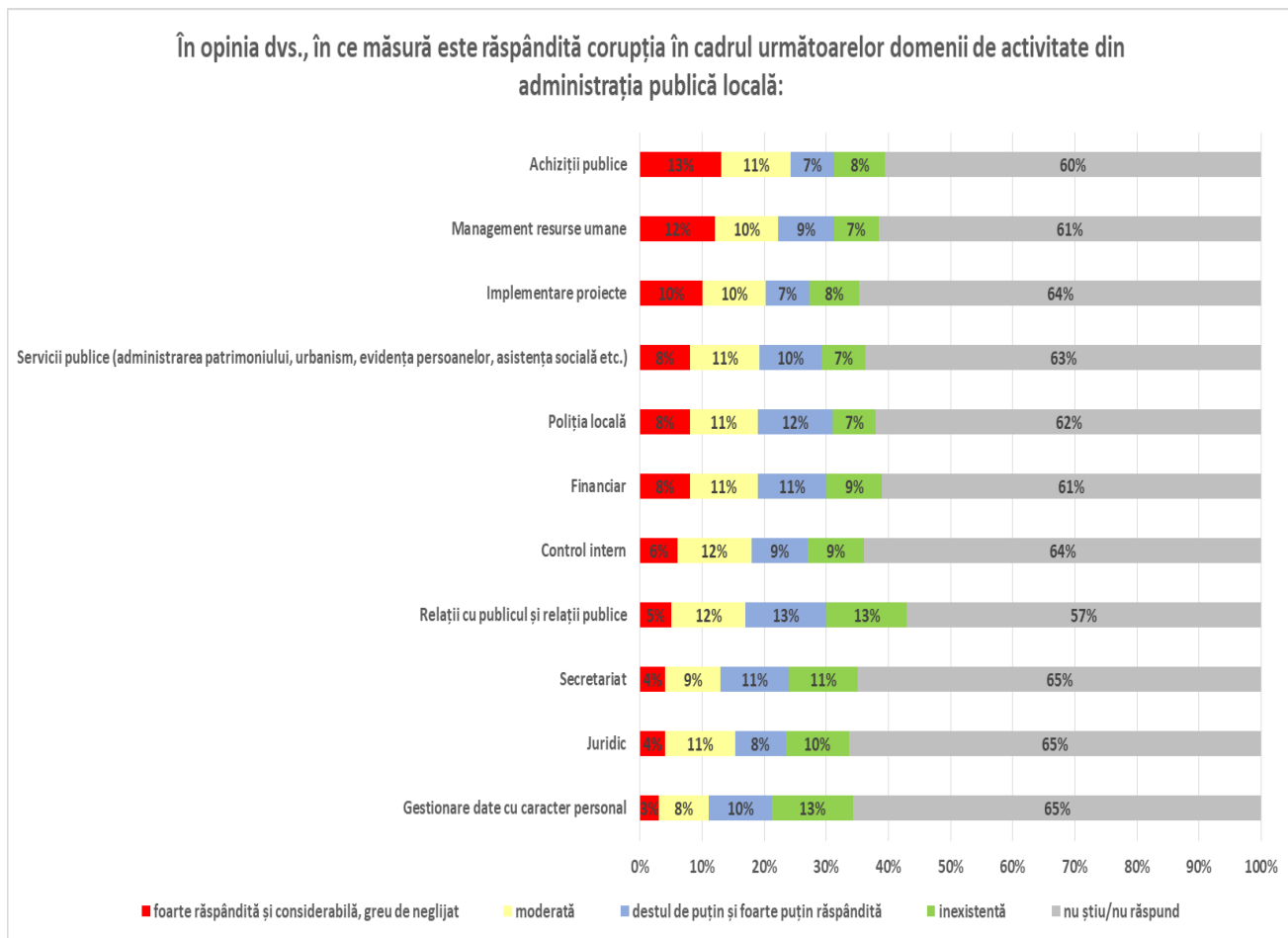
Din punct de vedere al existenței corupției în cadrul UAT Municipiul Alba Iulia, cetățenii participanți la sondajul de opinie și-au exprimat părerea despre nivelul de răspândire a acesteia în cadrul mai multor instituții.

Astfel, unul din cinci cetățeni consideră că *Serviciul public privind certificatele de urbanism și autorizațiile de construcție* (19%) și *Polița locală* (19%) sunt instituții în care este foarte răspândită corupția, urmate de *Serviciul public de asistență medicală* (18%).



De asemenea, la nivelul *Consiliului local (consilierii locali)* (24%) și *Primăriei (aparatură proprie)* (22%) corupția este considerabilă, greu de neglijat, conform opiniei exprimate de aproximativ un sfert dintre cetățeni.

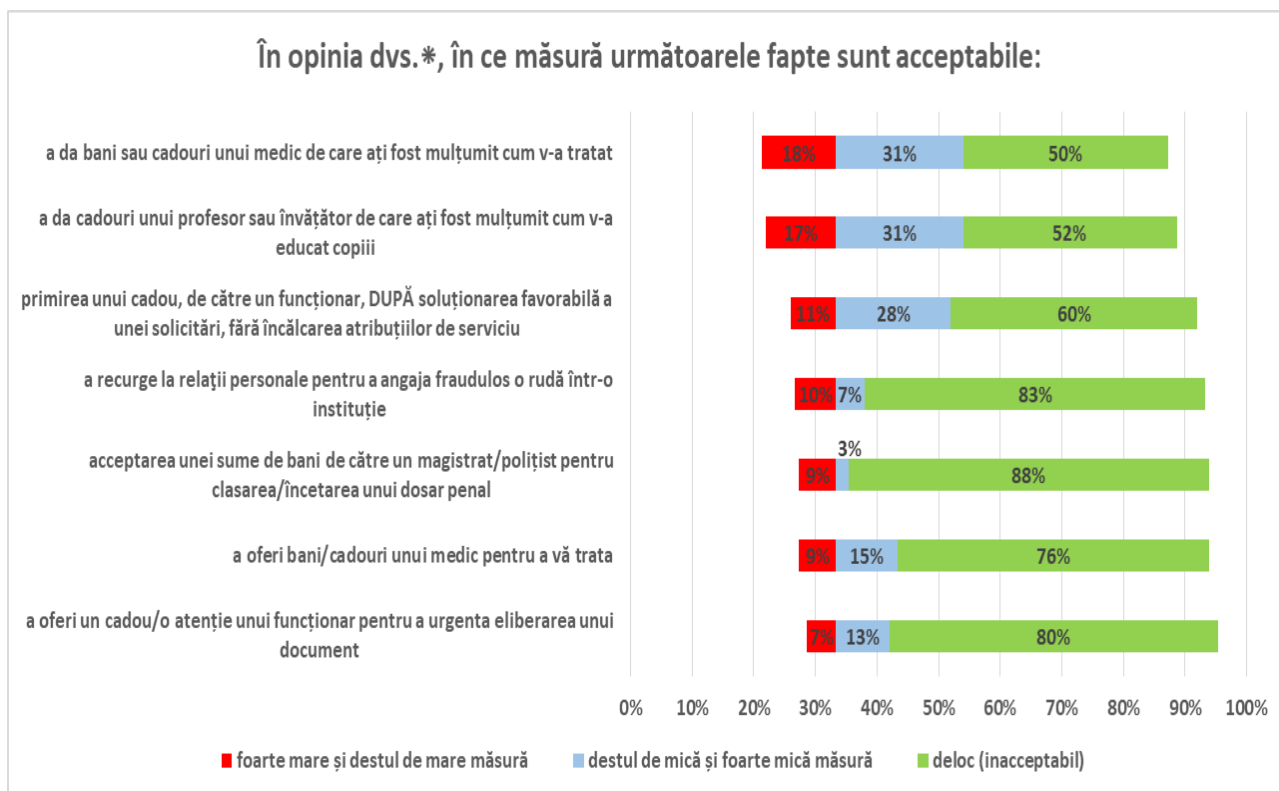
Angajații administrației publice locale s-au dovedit a fi foarte reticenți în aprecierea răspândirii corupției în domeniile de activitate aferente instituțiilor vizate, aproximativ două treimi dintre aceștia (57% - 65%) alegând varianta nu știu/nu răspund.



Ca o ierarhie rezultată din variantele selectate, aproape trei din douăzeci de respondenți consideră că în domeniile *Achiziții publice* (13%) și *Management resurse umane* (12%) este foarte răspândită corupția ori considerabilă, greu de neglijat. Unul din zece angajați sunt de părere că domeniul *Implementare de proiecte* (10%) este, de asemenea, unul în care este mai răspândită corupția comparativ cu altele, la polul opus regăsindu-se domeniile *Gestionare date cu caracter personal* (13%), respectiv *Relații cu publicul și relații publice* (13%) în care, aproape trei din douăzeci de lucrători apreciază corupția ca fiind inexistentă.

Atât cetățenii cât și lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia se arată mai sensibili când în balanță se află serviciile medicale și sănătatea personală, ori educația copiilor, având tendința de a accepta cu mai multă ușurință fapte precum: *a da bani sau cadouri unui medic de care ați fost mulțumit cum v-a tratat* (18% dintre cetățeni, 11% dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia) sau *a da cadouri unui profesor sau învățător de care ați fost mulțumit cum v-a educat copiii* (17% dintre cetățeni, 8% dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia), aproape unul din cinci cetățeni, respectiv unul din zece ori un număr mic de angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia fiind de părere că acestea sunt acceptabile în foarte mare sau destul de mare măsură.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020



* opinia cetățenilor

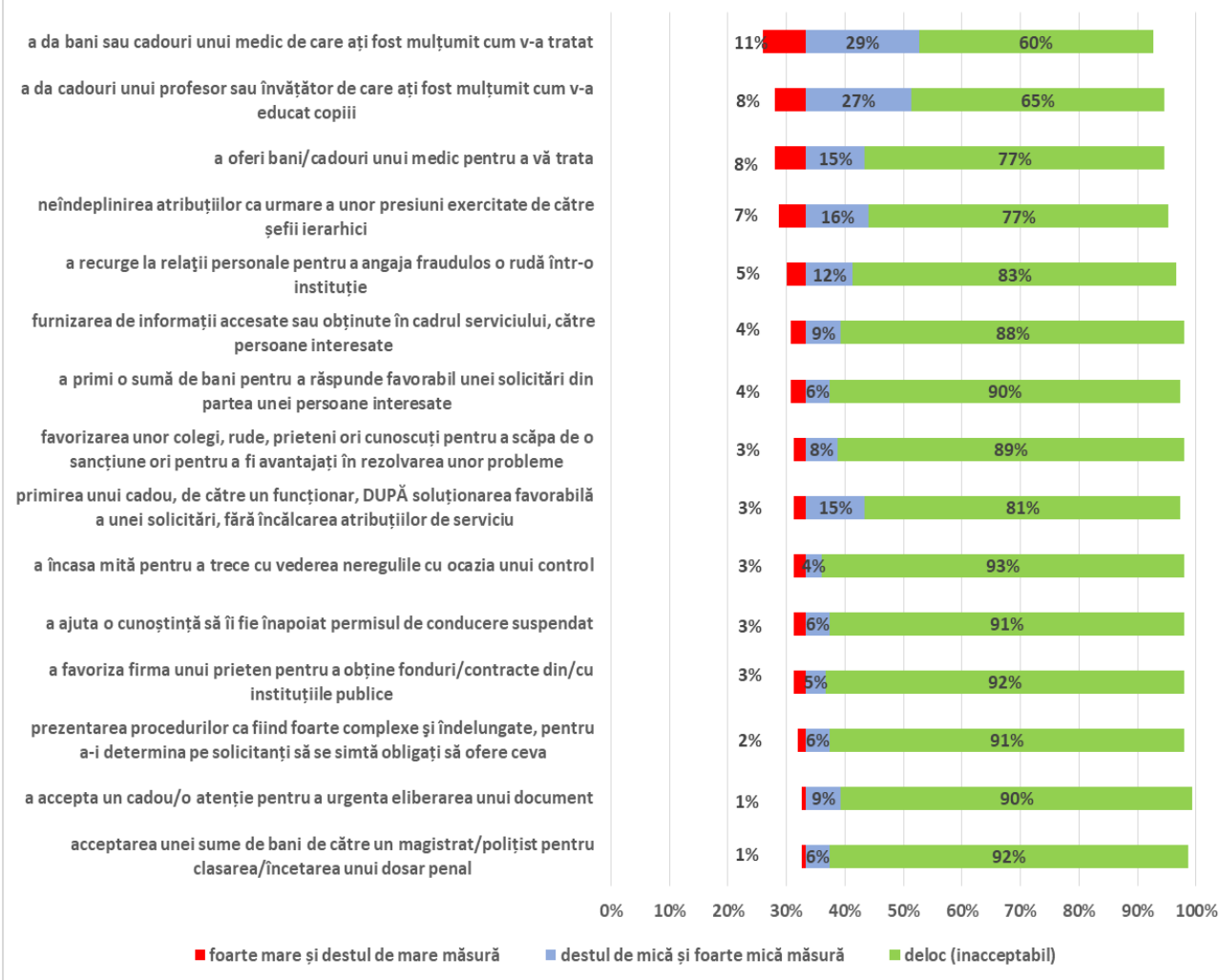
Cei mai mulți cetățeni consideră inacceptabile următoarele fapte *acceptarea unei sume de bani de către un magistrat/polițist pentru clasarea/încetarea unui dosar penal* (88%), respectiv *a recurge la relații personale pentru a angaja fraudulos o rudă într-o instituție* (83%).

Unul din zece cetățeni acceptă în foarte mare măsură sau destul de mare măsură fapte precum: *primirea unui cadou, de către un funcționar, DUPĂ soluționarea favorabilă a unei solicitări, fără încălcarea atribuțiilor de serviciu* (11%), *a recurge la relații personale pentru a angaja fraudulos o rudă într-o instituție* (10%), *acceptarea unei sume de bani de către un magistrat/ polițist pentru clasarea/ încetarea unui dosar penal* (9%), respectiv *a oferi bani/ cadouri unui medic pentru a vă trata* (9%).

Se evidențiază procentul mare de cetățeni (50% - 88%), dar și de angajați ai administrației publice locale (60% - 93%) care cataloghează faptele propuse spre analiză inacceptabile, în această privință existând o congruență de opinie evidentă.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

În opinia dvs.*, în ce măsură următoarele fapte sunt acceptabile:



* opinia angajaților UAT Municipiul Alba Iulia

Aproape toți lucrătorii din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia au fost de părere că *a încasa mită pentru a trece cu vederea neregulile cu ocazia unui control* (93%) este inacceptabil, precum și *acceptarea unei sume de bani de către un magistrat/polițist pentru clasarea/încetarea unui dosar penal* (92%) sau *a favoriza firma unui prieten pentru a obține fonduri/contracte din/cu instituțiile publice* (92%).

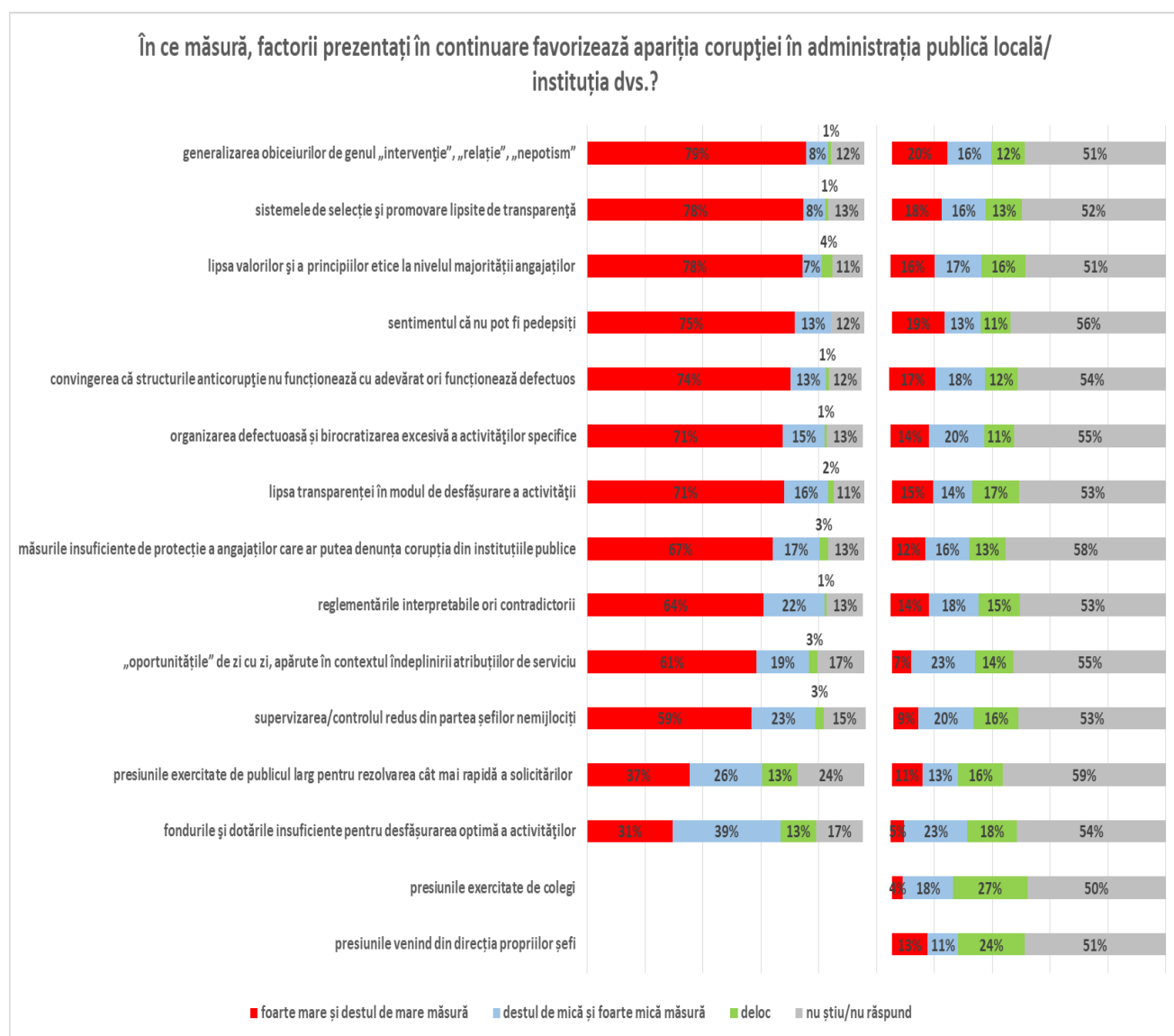
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020



SECȚIUNEA IV – Cauze ale corupției în administrația publică locală

În scopul identificării și adoptării unor măsuri eficiente pentru diminuarea manifestării fenomenului corupției în cadrul instituțiilor publice locale, grupurile țintă ale cercetării au parcurs o serie de itemi referitori la cauzele corupției.

Generalizarea obiceiurilor de genul „intervenție”, „relație”, „nepotism” este evaluat ca factor favorizant pentru apariția corupției în administrația publică locală, părere exprimată de patru din cinci cetățeni (79%) și numai unul din cinci angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia (20%).



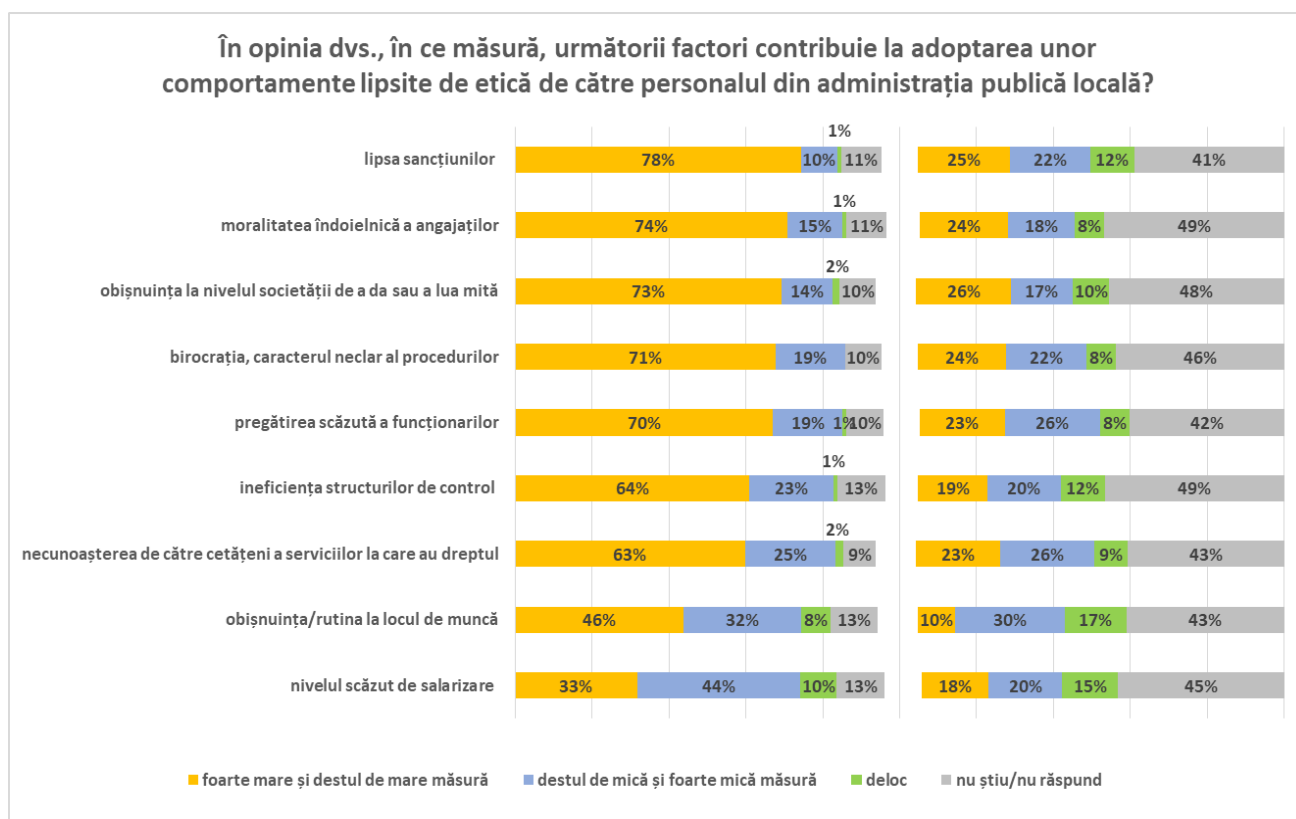
Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Peste trei sferturi dintre cetățenii care au participat la sondaj consideră că *sistemele de selecție și promovare lipsite de transparență (78%)*, precum și *lipsa valorilor și a principiilor etice la nivelul majorității angajaților (78%)* fac parte dintre principalii factori ce joacă un rol primordial în manifestarea faptelor de corupție din instituțiile supuse analizei.

Realizând o ierarhie a acestor factori, în continuarea acestora se situează, conform opiniilor cetățenilor: *sentimentul că nu pot fi pedepsiți (75%)*, *convingerea că structurile anticorupție nu funcționează cu adevărat ori funcționează defectuos (74%)*, *organizarea defectuoasă și birocrațizarea excesivă a activităților specifice (71%)* și *lipsa transparenței în modul de desfășurare a activității (71%)*.

Se constată în continuare lipsa de asumare a unei opinii concrete din partea unui procent mai mare de 50% a lucrătorilor administrației publice locale Alba Iulia când trebuie să evalueze aspecte privind propria instituție.

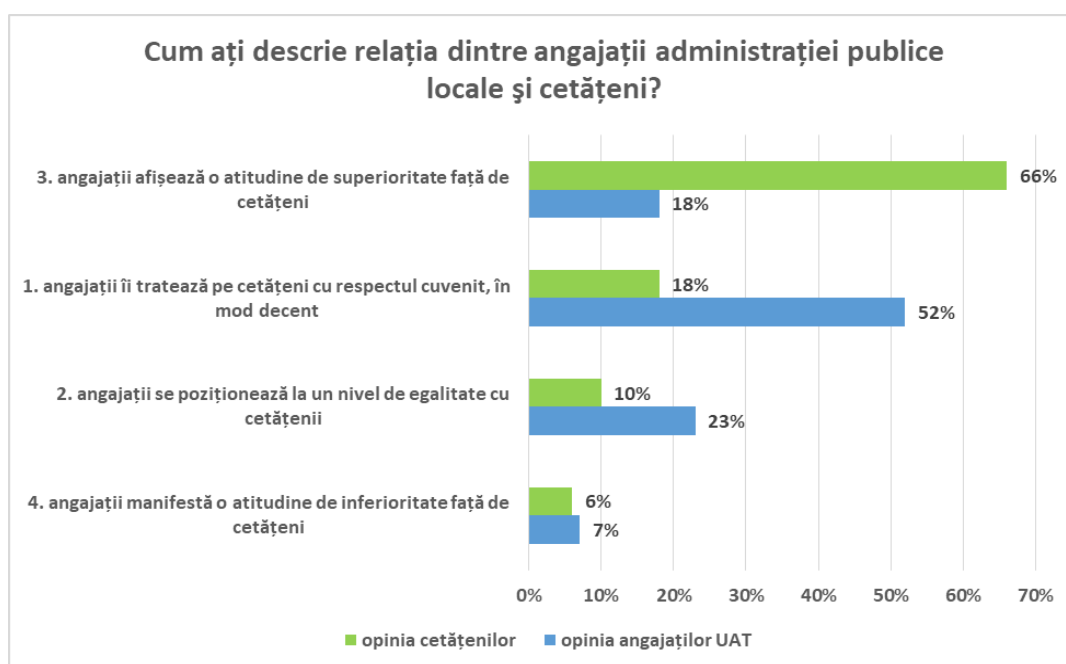
Adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală este influențată în foarte mare sau destul de mare măsură de o serie de factori, dintre care: *lipsa sancțiunilor (78% cetățeni, 20% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia)*, *moralitatea îndoielnică a angajaților (74% cetățeni, 24% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia)*, *obișnuința la nivelul societății de a da sau a lua mită (73% cetățeni, 26% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia)*, *birocrația, caracterul neclar al procedurilor (71% cetățeni, 24% angajați ai Municipiul Alba Iulia)*, *pregătirea scăzută a funcționarilor (70% cetățeni, 23% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia)*.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

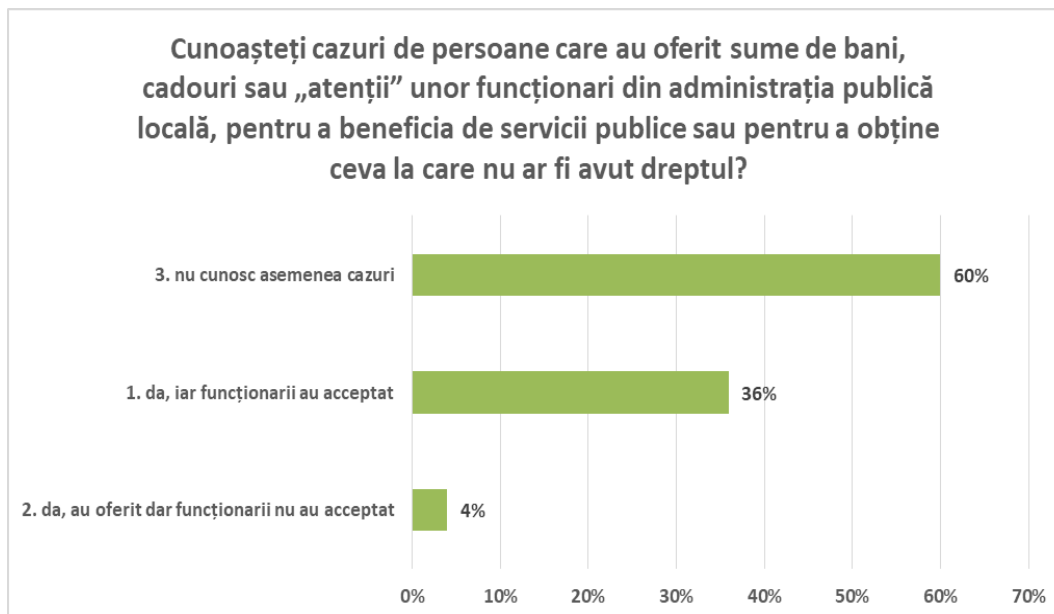
Se evidențiază diferențe semnificative între opiniile celor două grupuri țintă referitor la relația dintre angajații administrației publice locale și cetățeni. Astfel, două treimi dintre cetățeni (66%) susțin că *angajații afișează o atitudine de superioritate față de cetățeni*, opinie împărtășită doar de aproape unul din cinci reprezentanți ai instituțiilor publice locale (18%), în timp ce mai mult de jumătate dintre aceștia (52%) consideră că *angajații îi tratează pe cetățeni cu respectul cuvenit, în mod decent*.

O diferență de 13 puncte procentuale se înregistrează între opiniile celor două grupuri care susțin că angajații se poziționează la un nivel de egalitate cu cetățenii (10% cetățeni, 23% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia).

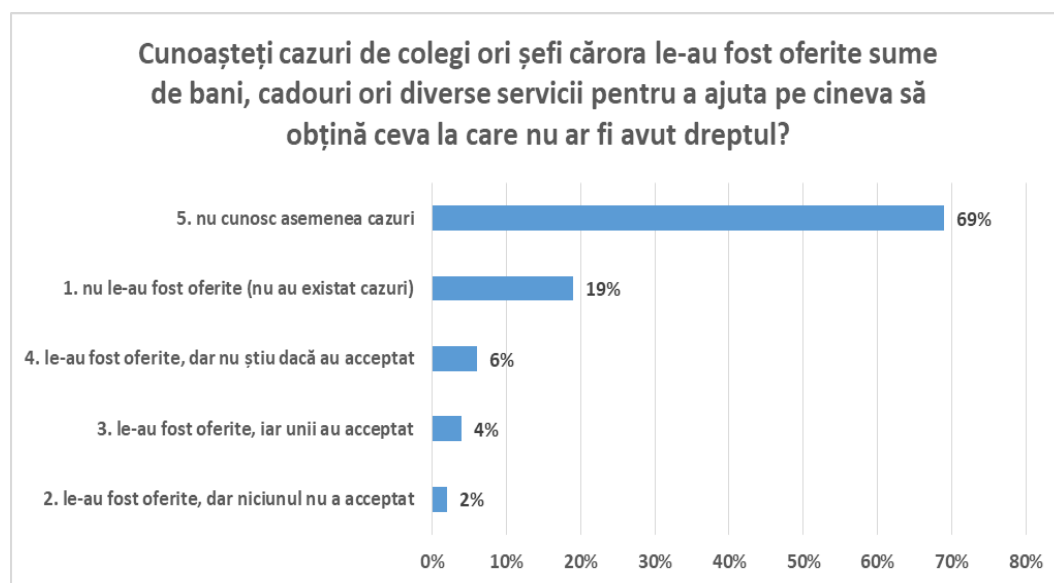


Un număr mic de respondenți descriu relația prin prisma manifestării unei atitudini de inferioritate a angajaților față de cetățeni (6% cetățeni, 7% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia).

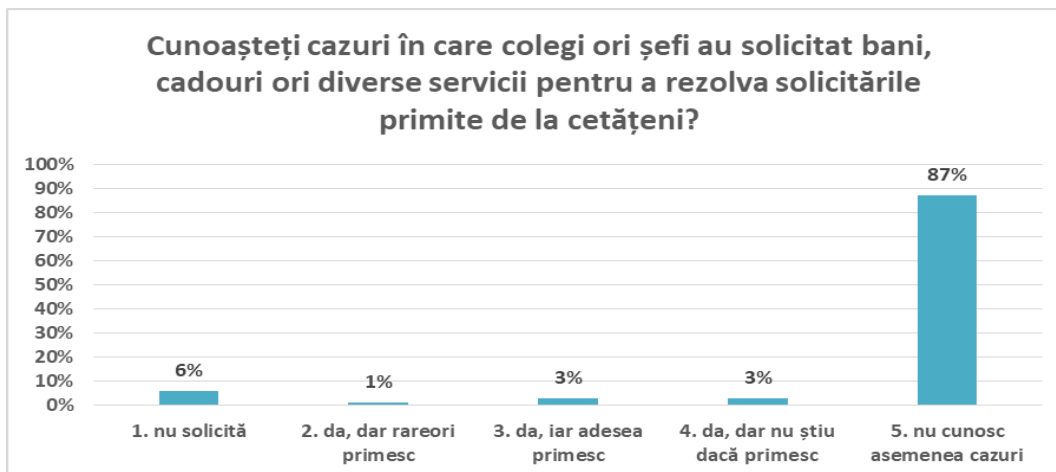
Trei din cinci cetățeni (60%), precum și mai mult de două treimi dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia (69%), susțin că *nu cunosc cazuri de persoane care au oferit sume de bani, cadouri sau „atenții”/ diverse servicii unor funcționari din administrația publică locală, pentru a beneficia de servicii publice sau pentru a obține ceva la care nu ar fi avut dreptul*.



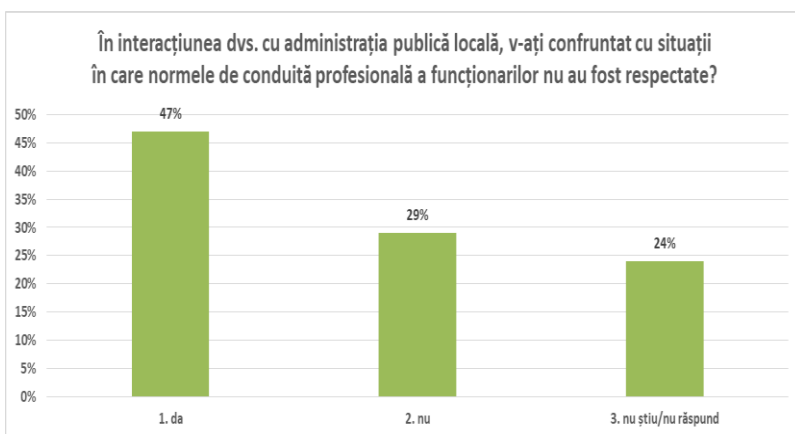
O diferență statistică semnificativă (32%) se evidențiază în privința opiniei conform căreia respondenții *cunosc asemenea cazuri, iar funcționarii au acceptat* (36% cetățeni, 4% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia).



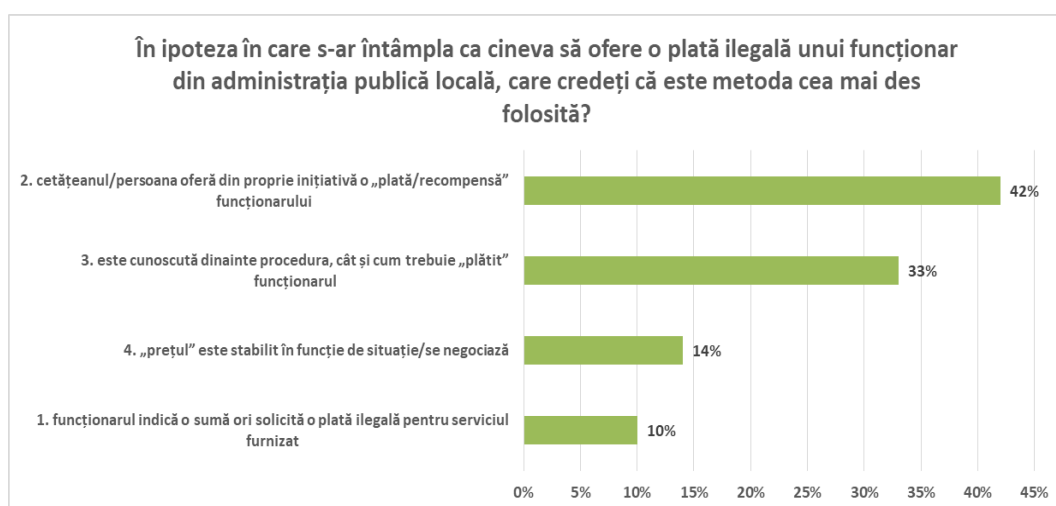
Un număr mic de respondenți *cunosc cazuri în care funcționarii au refuzat mita, chiar dacă aceasta le-a fost oferită* de cetățeni (4% cetățeni, 2% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia).



Cei mai mulți dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia (87%) susțin că *nu cunosc cazuri de colegi ori șefi cărora le-au fost oferite sume de bani, cadouri ori diverse servicii pentru a ajuta pe cineva să obțină ceva la care nu ar fi avut dreptul.*



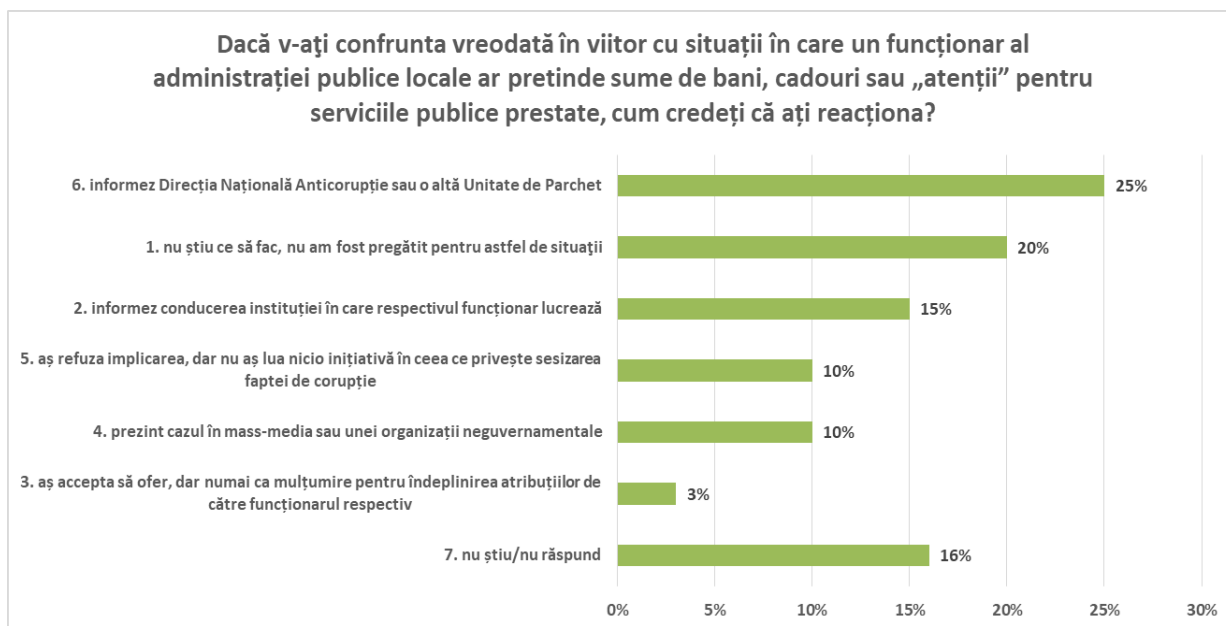
Aproape jumătate dintre cetățeni s-au confruntat cu situații în care *normele de conduită profesională a funcționarilor nu au fost respectate în interacțiunea acestora cu administrația publică locală (47%).*



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

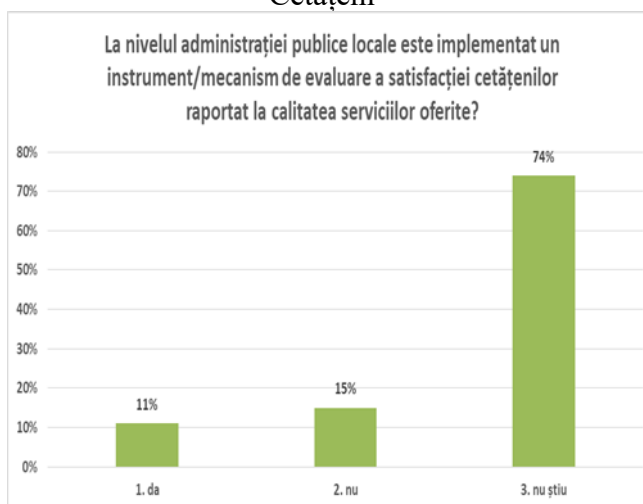
Analizând modurile de operare posibile în cazurile în care cineva oferă o plată ilegală unui funcționar din administrația publică locală, aproape jumătate dintre cetățenii chestionați sunt de părere că inițiativa este preluată de cei care apelează la serviciile publice locale, nu de angajați, adică *cetățeanul/persoana oferă din proprie inițiativă o „plată/recompensă” funcționarului* (42%).

O treime dintre cetățeni susțin existența unui mod de operare cunoscut anterior interacțiunii dintre cei doi actori implicați în faptă, respectiv *este cunoscută dinainte procedura, cât și cum trebuie „plătit” funcționarul* (33%).

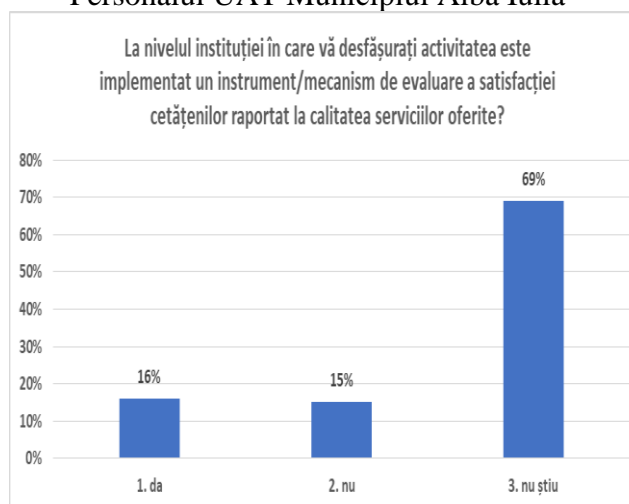


În ipoteza în care cetățenii s-ar confrunta în viitor cu situații în care un funcționar al administrației publice locale ar pretinde sume de bani, cadouri sau „atenții” pentru serviciile publice prestate, aceștia au făcut o proiecție asupra modalității proprii de reacție. Astfel, un sfert dintre cetățeni au afirmat că *informează Direcția Națională Anticorupție sau o altă Unitate de Parchet* (25%), unul din cinci dintre aceștia *nu știu ce să facă, nu au fost pregătiți pentru astfel de situații* (20%), trei din douăzeci *informează conducerea instituției în care respectivul funcționar lucrează* (15%), iar unul din zece cetățeni *ar refuza implicarea, dar nu ar lua nicio inițiativă în ceea ce privește sesizarea faptei de corupție* (10%) ori *prezintă cazul în mass-media sau unei organizații neguvernamentale* (10%). Totuși, un număr mic de respondenți au ales ca variantă de răspuns: *aș accepta să ofer, dar numai ca mulțumire pentru îndeplinirea atribuțiilor de către funcționarul respectiv* (3%).

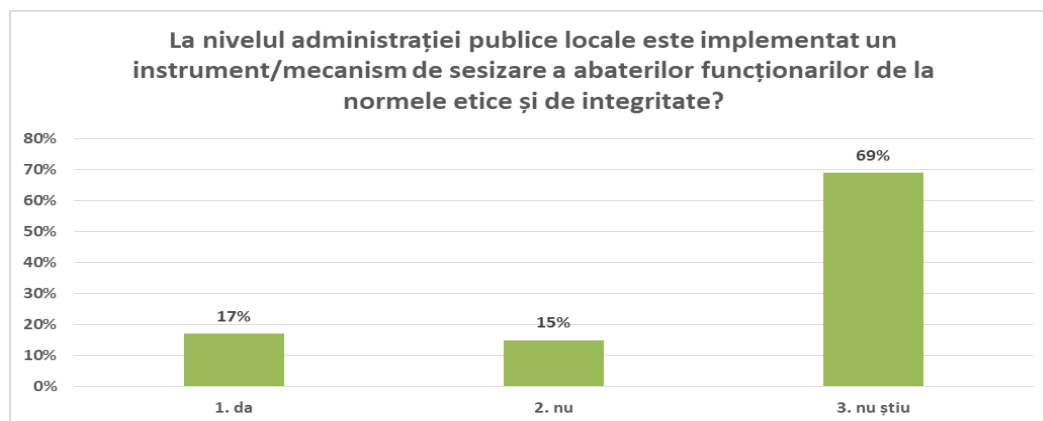
Cetățeni



Personalul UAT Municipiul Alba Iulia



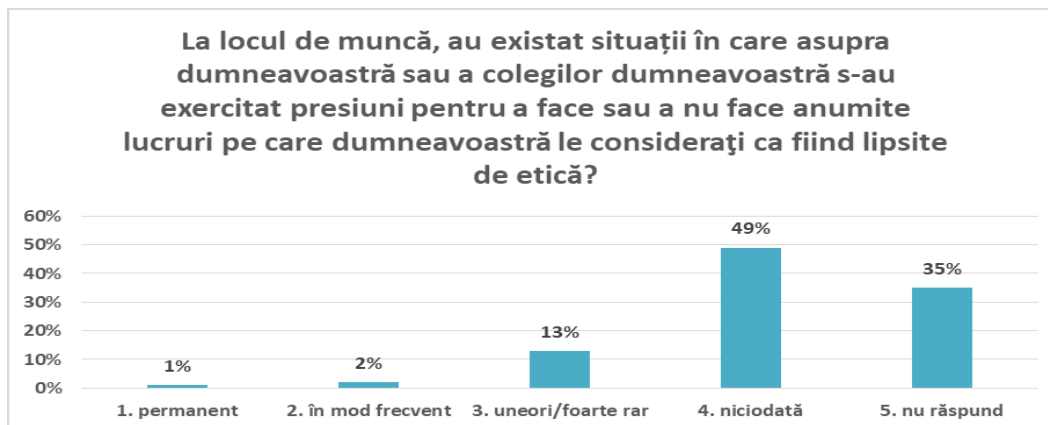
Trei sferturi dintre cetățeni (74%) și mai mult de două treimi dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia (69%) nu știu dacă la nivelul instituțiilor publice locale este implementat un instrument/mecanism de evaluare a satisfacției clienților raportat la calitatea serviciilor oferite.



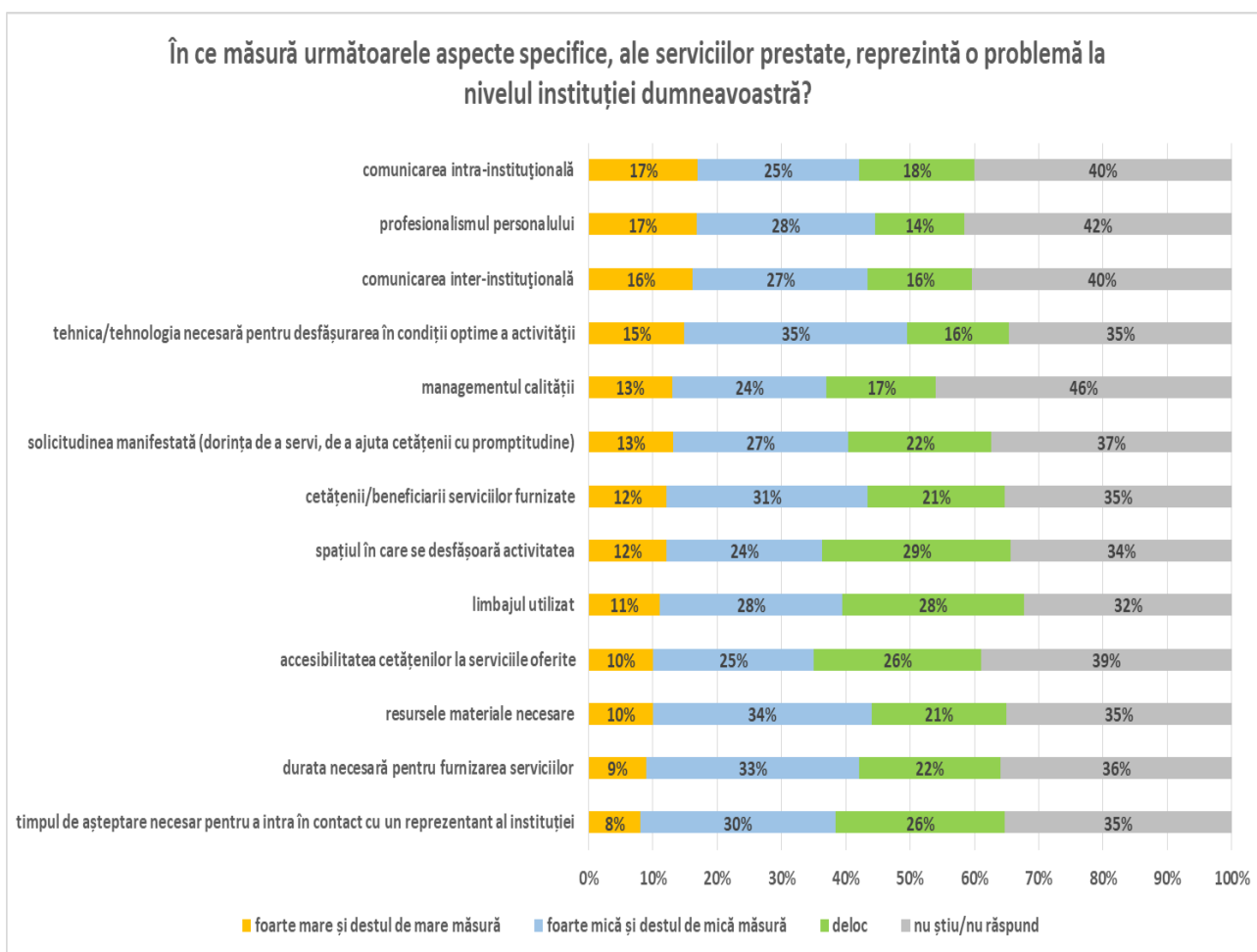
De asemenea, mai mult de două treimi dintre cetățeni (69%) nu cunosc dacă există un instrument/mecanism de sesizare a abaterilor funcționarilor de la normele etice și de integritate implementat la nivelul administrației publice locale.

Din punctul de vedere al angajaților UAT Municipiul Alba Iulia, la locul de muncă sunt foarte rare situațiile în care sunt exercitate presiuni interne, din partea șefilor sau a colegilor (13%), jumătate dintre respondenți susținând că nu s-au confruntat niciodată cu astfel de situații (49%). Cu toate acestea, mai mult de o treime dintre persoanele grupului țintă (35%) au ales să nu ofere un răspuns referitor la această chestiune.

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020



Comunicarea intra-instituțională (17%), profesionalismul personalului (17%), comunicarea inter-instituțională (16%) și tehnica/tehnologia necesară pentru desfășurarea în condiții optime a activității (15%) sunt considerate de trei din douăzeci de angajați ca fiind probleme care, în foarte mare sau destul de mare măsură se regăsesc la nivelul instituțiilor publice locale.

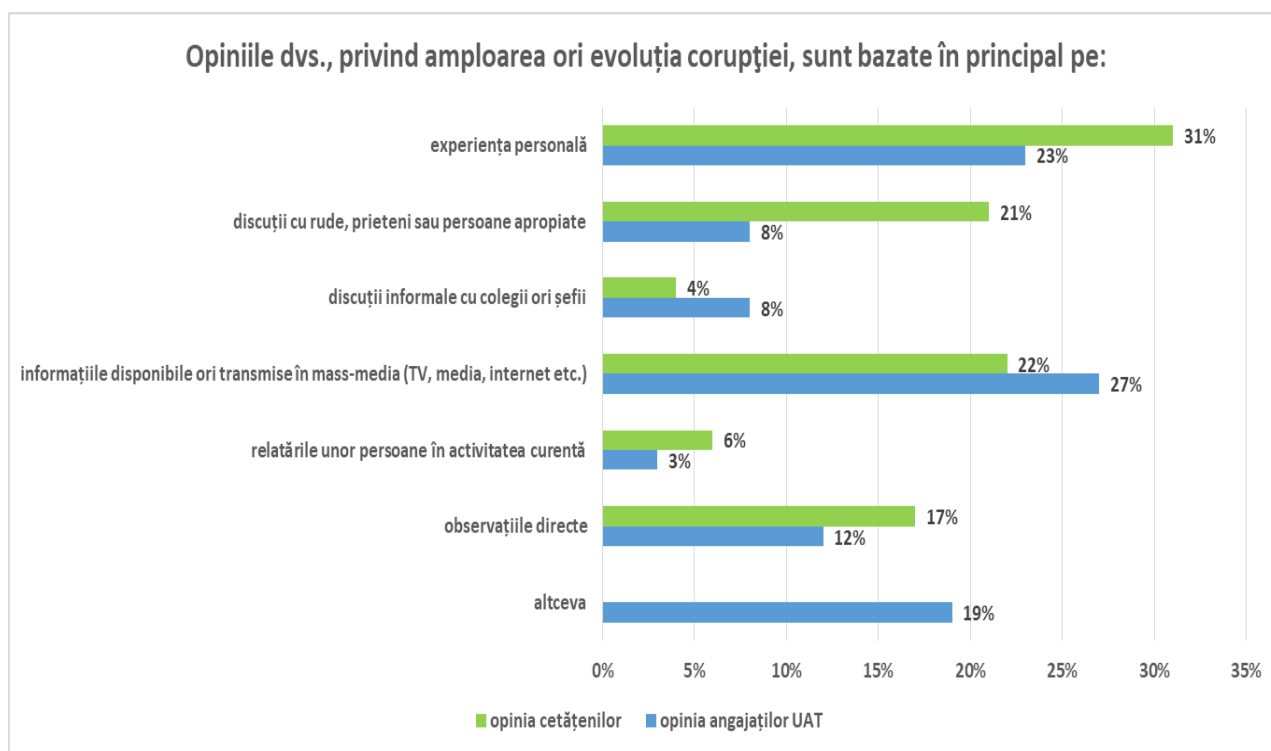


Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Aproape trei din douăzeci de respondenți au inclus în lista problemelor existente la nivelul instituțiilor în care își desfășoară activitatea aspecte specifice precum: *managementul calității* (13%), *solicitudinea manifestată (dorința de a servi, de a ajuta cetățenii cu promptitudine)* (13%), *cetățenii/beneficiarii serviciilor furnizate* (12%) sau *spațiul în care se desfășoară activitatea* (12%).

SECȚIUNEA V – Surse de informare privind integritatea în administrația publică locală

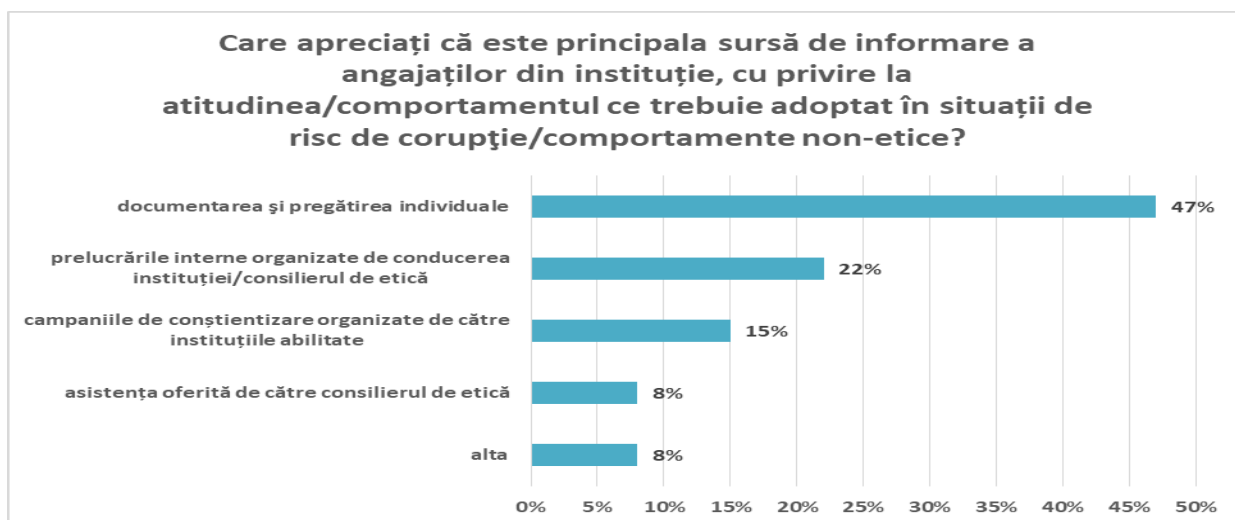
Opiniile exprimate de cetățeni privind amploarea sau evoluția corupției în cadrul instituțiilor publice locale se bazează pe *experiența personală* (31%), *informațiile disponibile ori transmise în mass-media (TV, media, internet etc.)* (22%), *discuții cu rude, prieteni sau persoane apropiate* (21%) sau chiar pe *observațiile directe* (17%).



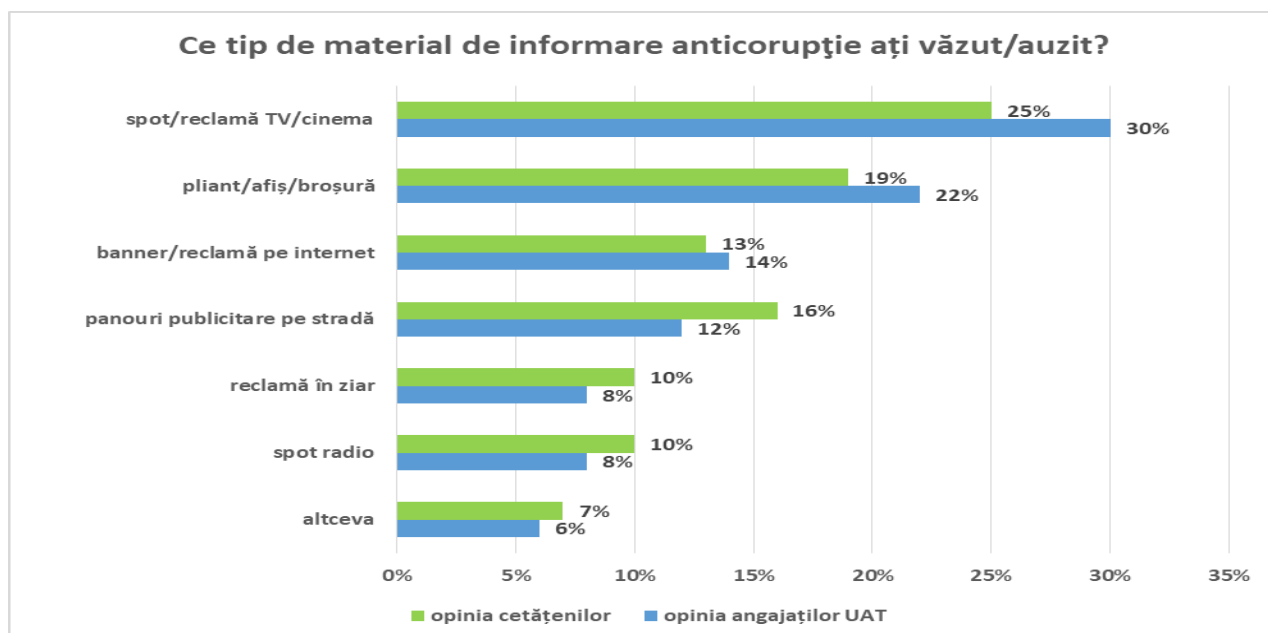
Informațiile disponibile ori transmise în mass-media (TV, media, internet etc.) influențează opiniile a mai mult de un sfert dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia (27%).

Experiența personală reprezintă următoarea sursă care generează părerile personale ale lucrătorilor administrației publice locale (23%) privind amploarea corupției sau evoluția acestui fenomen.

Documentarea și pregătirea individuale stau la baza surselor de informare pentru aproape jumătate dintre angajații din instituțiile publice locale (47%) atunci când se raportează la atitudinea și comportamentul pe care le adoptă în situații de risc de corupție/comportamente non-etice.



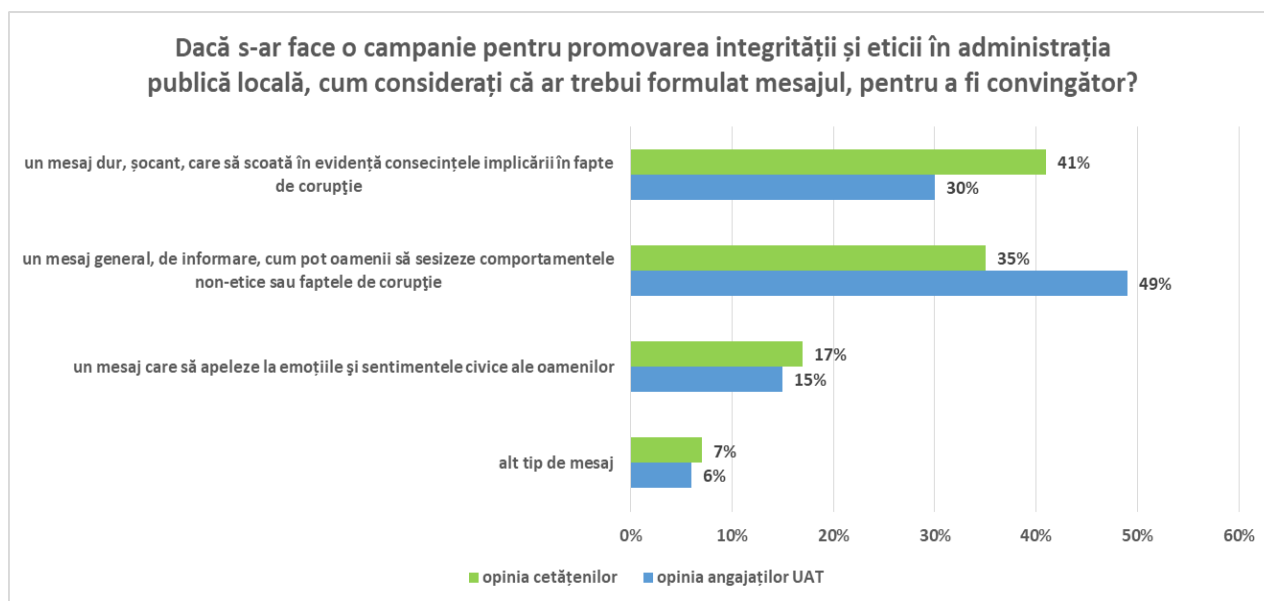
Celelalte surse de informare cu privire la informațiile privind atitudinea și comportamentul pe care trebuie să le manifeste funcționarii UAT Municipiul Alba Iulia sunt: *prelucrările interne organizate de conducerea instituției/consilierul de etică* (22%), *campaniile de conștientizare organizate de către instituțiile abilitate* (15%) și în mică măsură *asistența oferită de consilierul de etică* (8%).



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

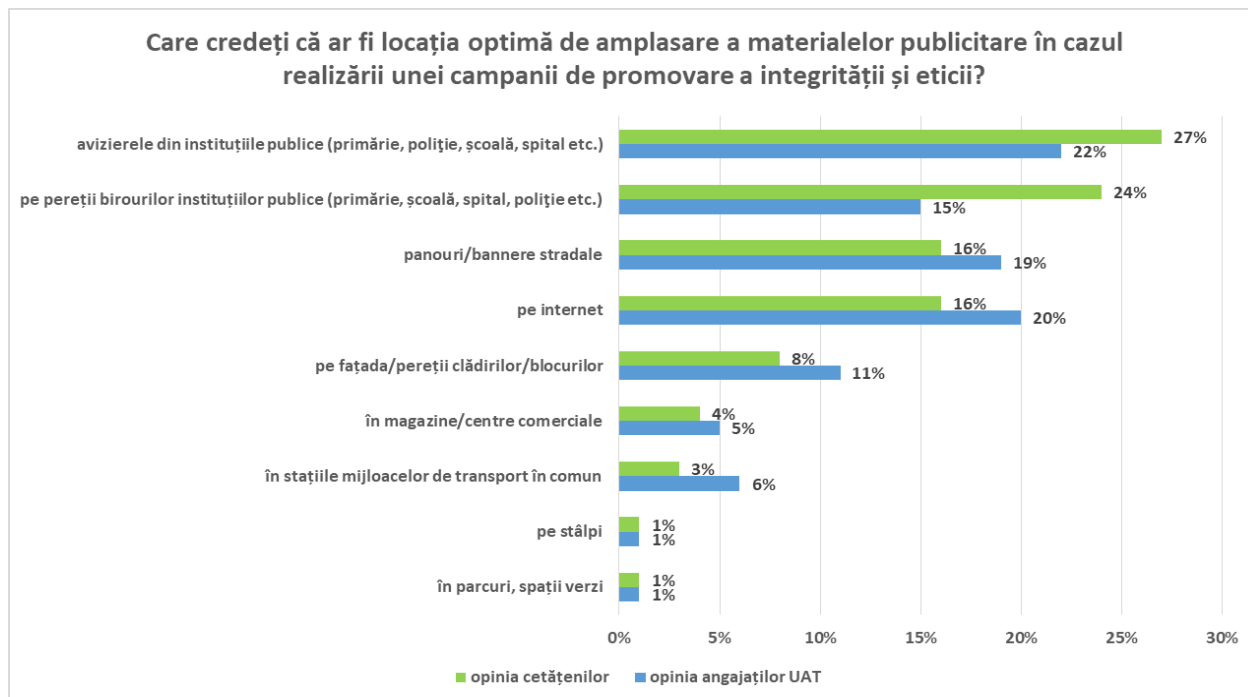
Analiza comparativă a datelor a evidențiat în mare parte o congruență a răspunsurilor în privința surselor de informare anticorupție cu care iau contact cetățenii și angajații instituțiilor publice locale din Municipiul Alba Iulia.

Cele mai frecvent percepute tipuri de materiale de informare anticorupție sunt: *spot/reclama TV/ cinema* (25% cetățeni, 30% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia), respectiv *pliant/afiș/broșură* (19% cetățeni, 22% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia).



Dacă doi din cinci cetățeni (41%) optează pentru *un mesaj dur, șocant, care să scoată în evidență consecințele implicării în fapte de corupție*, atunci când se formulează mesajul unei campanii pentru promovarea eticii și integrității în administrația publică locală, jumătate dintre cei cărora li se adresează aceste campanii (49%) sunt de părere că trebuie utilizat *un mesaj general, de informare, cum pot oamenii să sesizeze comportamentele non-etice sau faptele de corupție*.

Trei din douăzeci de respondenți (17% cetățeni, 15% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia) consideră că mesajul potrivit pentru o astfel de campanie ar trebui să fie centrat pe emoțiile și sentimentele civice ale oamenilor.



Cetățenii consideră că *avizierele din instituțiile publice (primărie, poliție, școală, spital etc.)* (27%) și *pereții birourilor instituțiilor publice (primărie, școală, spital, poliție etc.)* (24%) sunt cele mai potrivite locuri de amplasare a materialelor publicitare aferente campaniilor de promovare a integrității și eticii.

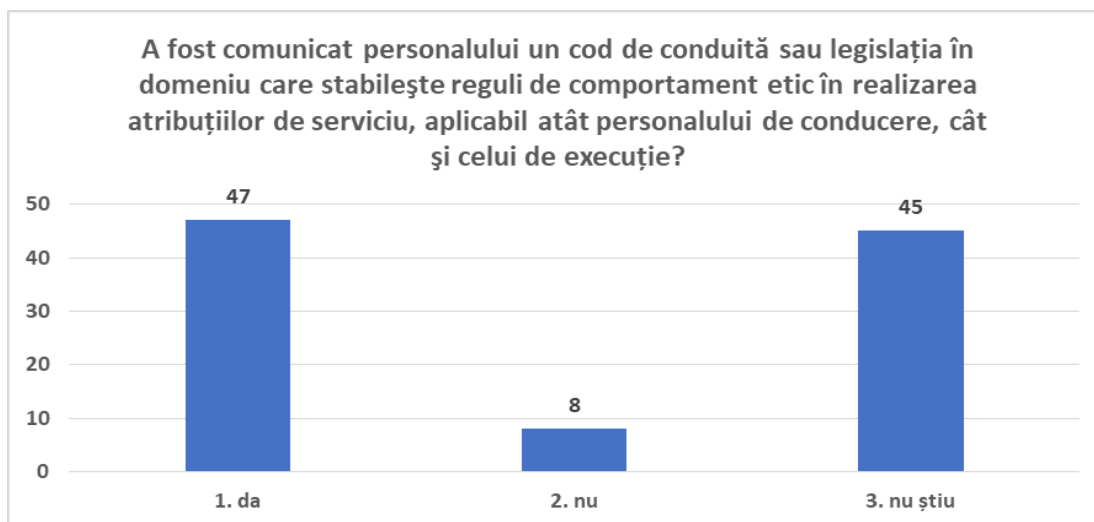
Din prisma angajaților UAT Municipiul Alba Iulia, amplasarea materialelor de acest gen ar fi util să se facă la *avizierele din instituțiile publice (primărie, poliție, școală, spital etc.)* (22%), *pe internet* (20%), *pe panouri/bannere stradale* (19%).

SECȚIUNEA VI – Măsurile de prevenire a corupției în administrația publică locală

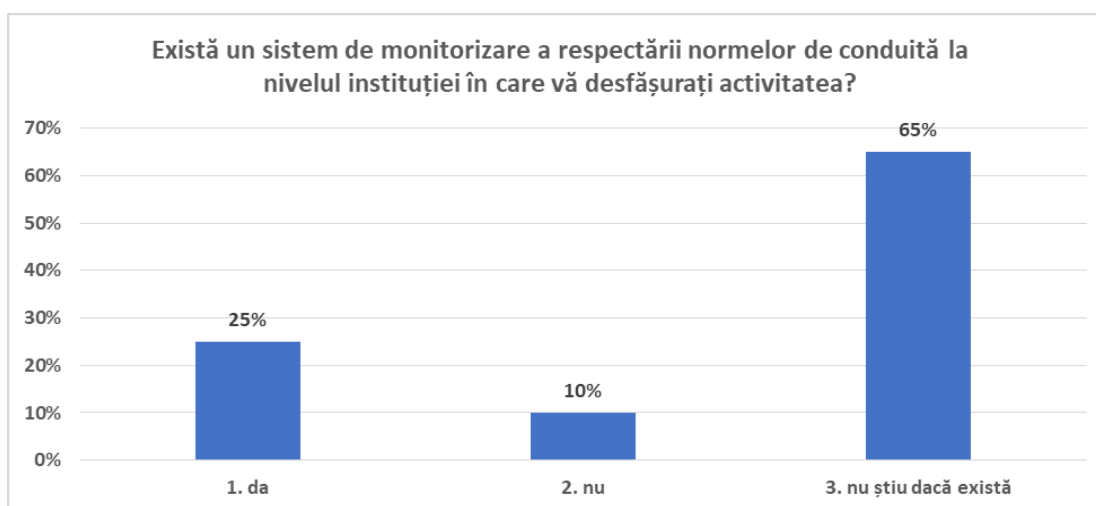
Primul standard al Sistemului de Control Intern Managerial se referă la etică și integritate, ca valori, principii și reguli etice explicite existente la nivelul tuturor entităților publice.

Instituțiile publice din România au adoptat coduri de etică, de conduită, acte normative care stabilesc regulile de comportament etic în realizarea atribuțiilor de serviciu, aplicabile funcționarilor publici de la toate nivelurile, inclusiv reguli nescrise, specifice fiecărei structuri, ca parte integrantă a culturii organizaționale.

Factorii de decizie din administrația publică trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională.

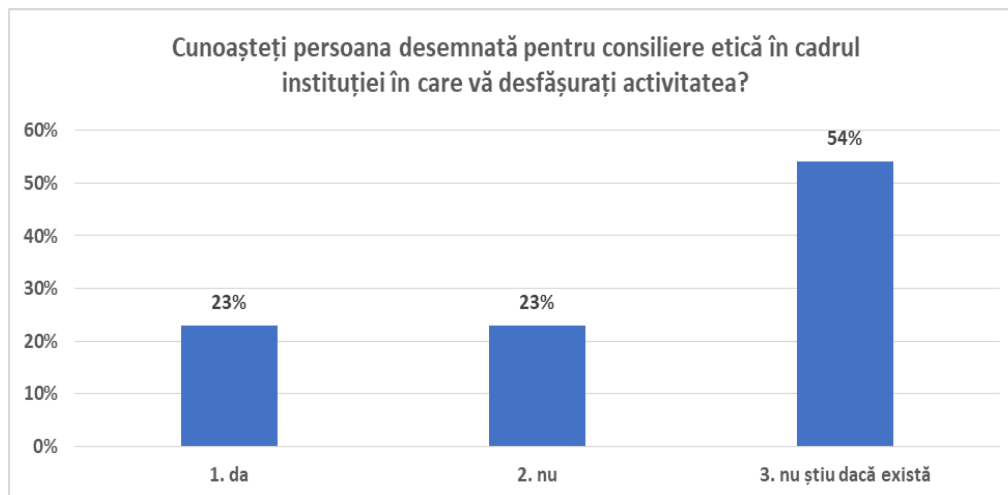


Aproape jumătate dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia chestionați (47%) susțin că au fost informați referitor la codul de conduită sau legislația în domeniu care stabilește reguli de comportament etic în realizarea atribuțiilor de serviciu, aplicabil atât personalului de conducere, cât și celui de execuție.

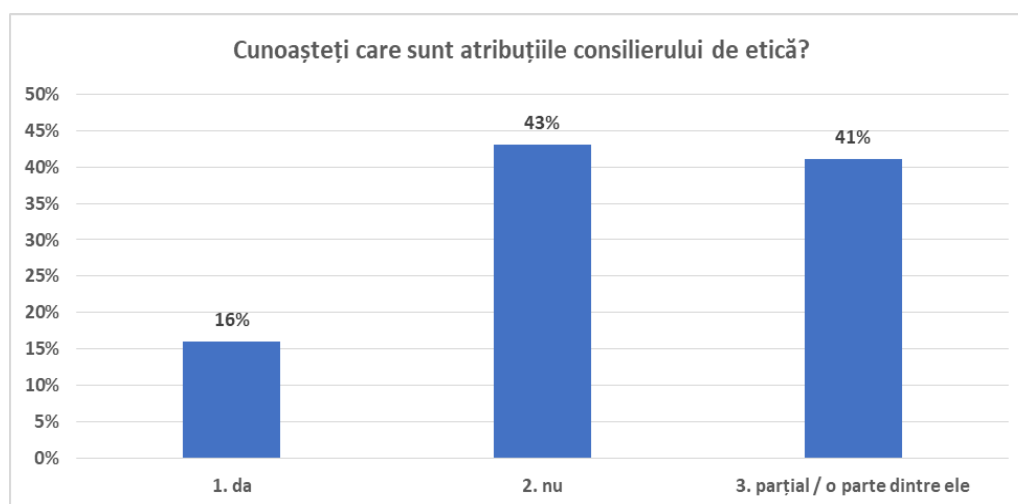


Cu toate acestea, numai un sfert dintre ei (25%) afirmă că la nivelul instituției în care își desfășoară activitatea există un sistem de monitorizare a respectării normelor de conduită.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

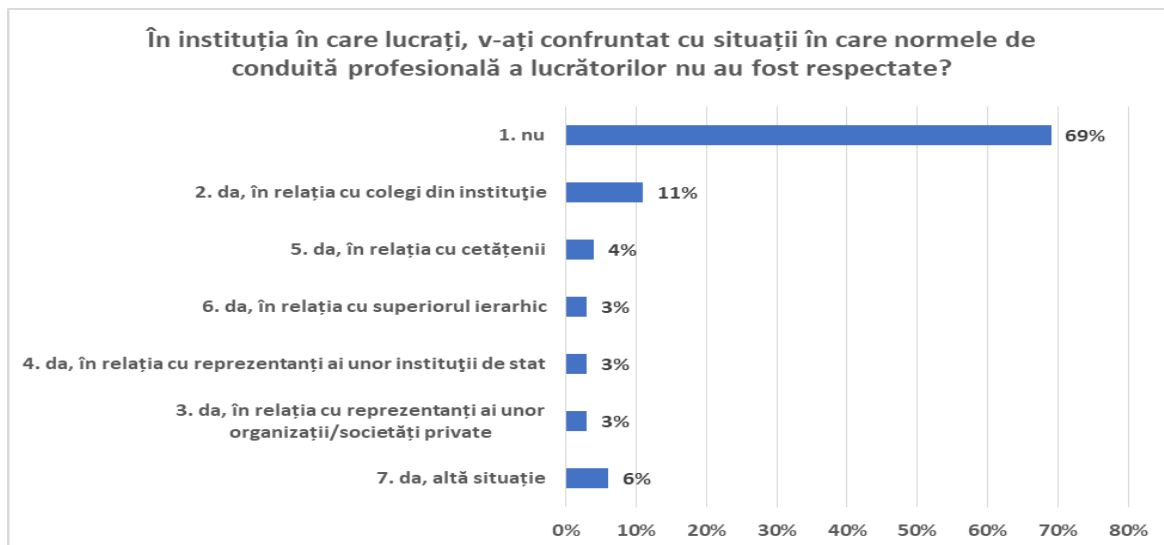


Mai mult de jumătate dintre respondenți *nu știu dacă există* o persoană desemnată pentru consiliere etică în instituția în care aceștia lucrează (54%), iar cei mai mulți fie nu cunosc (43%) care sunt atribuțiile consilierului de etică, fie cunosc parțial (41%) aceste atribuții.

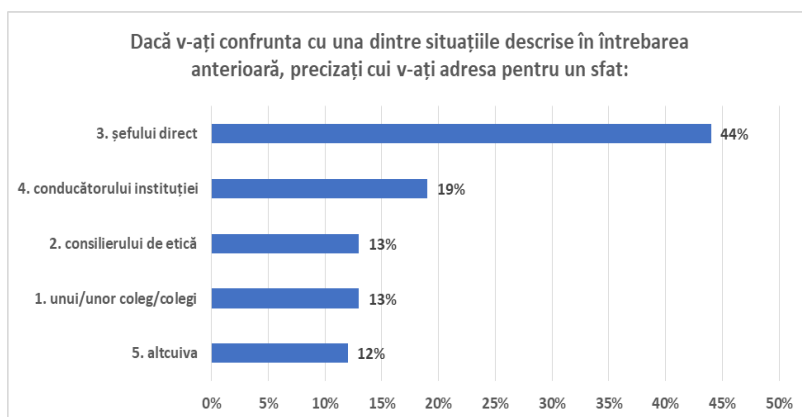


Un număr mic de persoane s-au confruntat pe parcursul activității cu situații în care normele de conduită profesională a lucrătorilor nu au fost respectate, astfel: în relația cu colegii din instituție (11%), în relația cu cetățenii (4%), în relația cu superiorul ierarhic (3%), în relația cu reprezentanți ai unor instituții de stat (3%), în relația cu reprezentanți ai unor organizații/societăți private (3%).

Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

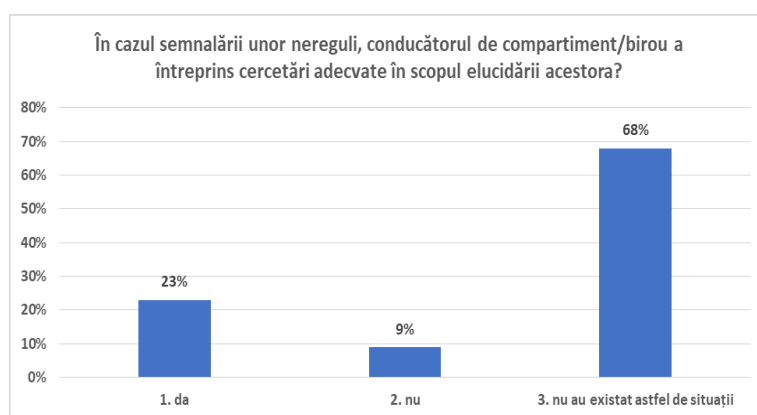


Mai mult de două treimi dintre angajații UAT Municipiul Alba Iulia au negat confruntarea cu astfel de situații.

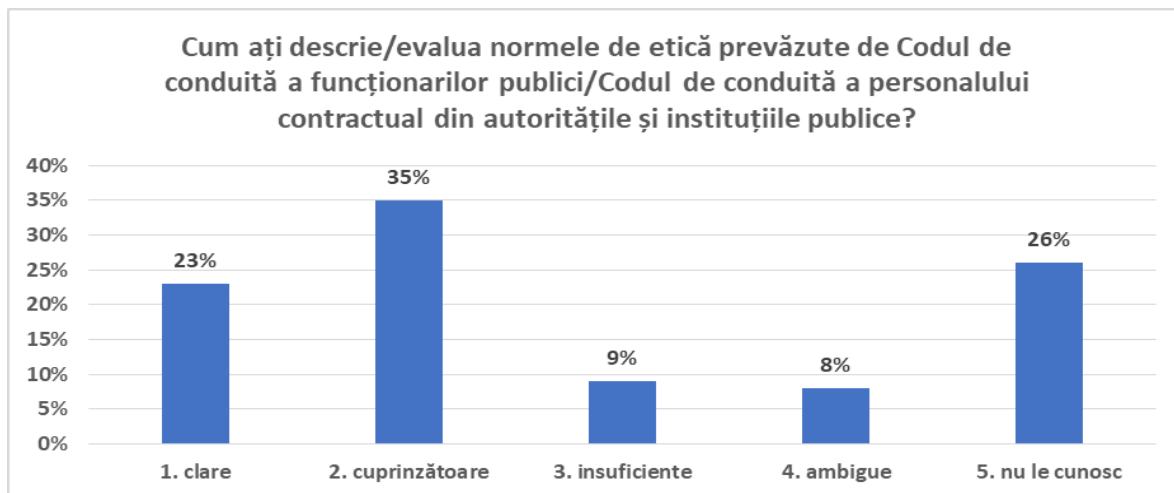


În cazul în care ar avea de gestionat o asemenea situație, aproape jumătate dintre persoanele chestionate s-ar adresa șefului direct (44%), unul din cinci conducătorului instituției (19%), iar aproape trei din douăzeci ar apela la consilierul de etică (13%), respectiv unui coleg/unor colegi (13%).

Cei care s-au confruntat cu situații de încălcare a normelor de conduită profesională a lucrătorilor și au semnalat acele nereguli susțin că în două treimi dintre cazuri conducătorul de compartiment/birou a întreprins cercetări adecvate în scopul elucidării acestora.



Normele de etică prevăzute de codurile de conduită a funcționarilor publici și a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice sunt descrise ca fiind: *cuprinzătoare*, de mai mult de o treime dintre respondenți (35%), *clare* de aproape un sfert dintre aceștia (23%), însă un sfert (26%) susțin că nu le cunosc.



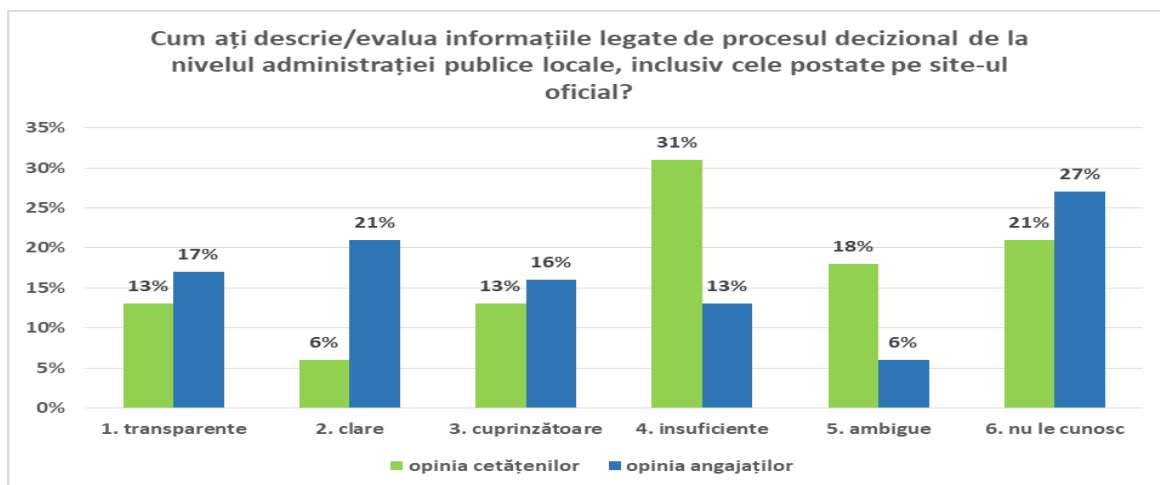
Un număr mic de angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia evaluează aceste prevederi ca fiind insuficiente (9%) și ambigue (8%).

Analizând unul dintre obiectivele actuale de la nivelul tuturor instituțiilor publice, respectiv informațiile legate de procesul decizional de la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia, inclusiv cele postate pe site-urile oficiale, a reieșit că acestea sunt considerate: *clare* de unul din cinci angajați ai respectivelor instituții (21%), *transparente* (17%) și *cuprinzătoare* (16%) de trei din douăzeci de respondenți, iar un număr foarte mic le găsesc *ambigue* (6%).

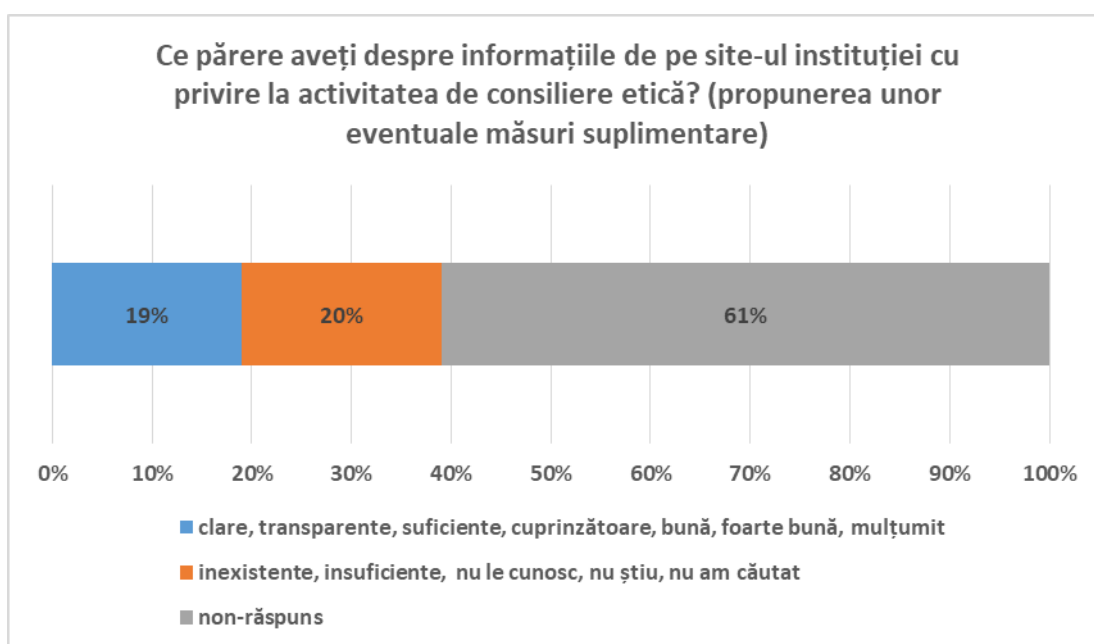
Datele analizate au reliefat faptul că mai mult de un sfert dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia (27%) *nu cunosc* respectivele informații.

În opinia cetățenilor, pe de altă parte, diferă semnificativ, în sensul în care, din exterior, informațiile privind procesul decizional sunt mai degrabă: *insuficiente* (31%), *necunoscute* (21%) sau *ambigue* (18%).

Un număr mic de reprezentanți ai comunității apreciază ca fiind *clare* (6%) informațiile evaluate.



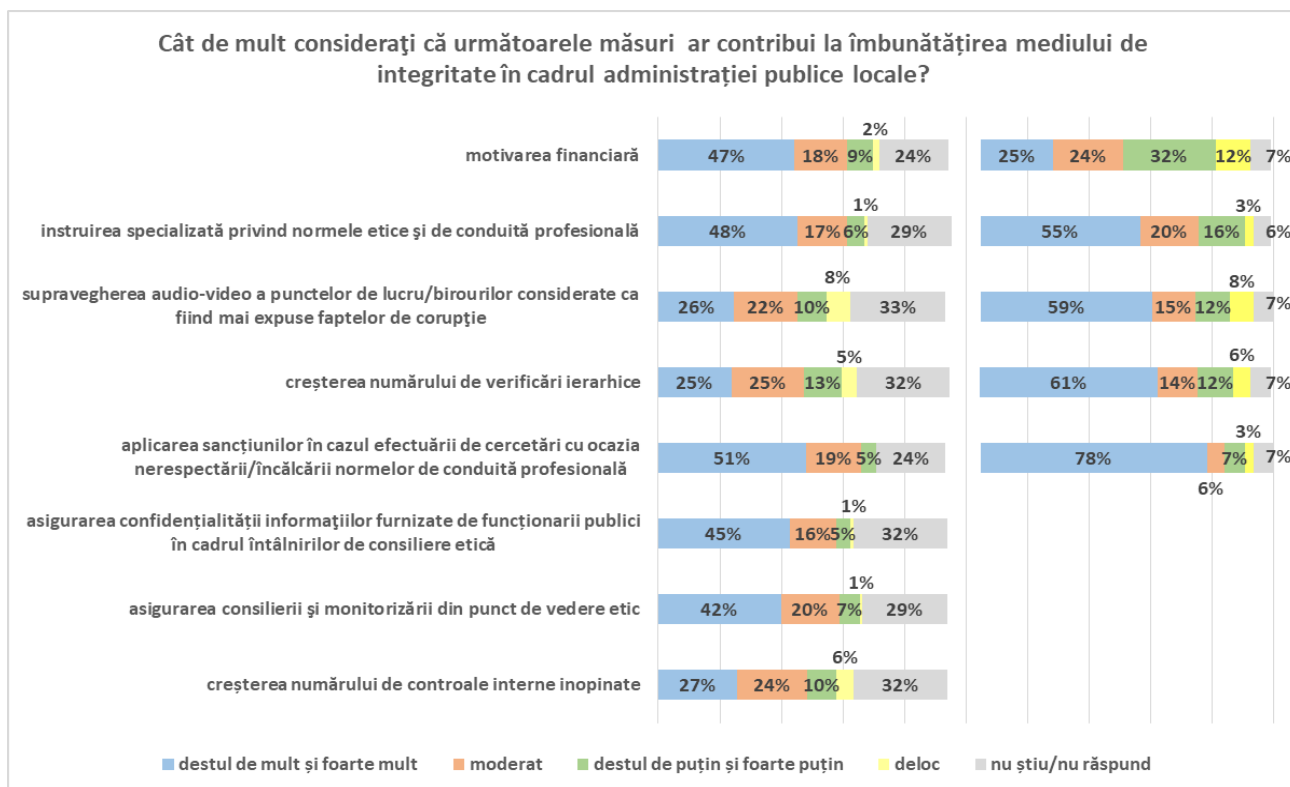
Din analiza datelor calitative a rezultat că unul din cinci lucrători ai UAT Municipiul Alba Iulia (19%) au o părere bună, foarte bună sau se arată a fi mulțumiți de informațiile de pe site-ul instituției cu privire la activitatea de consiliere etică, considerând că acestea sunt clare, transparente sau cuprinzătoare.



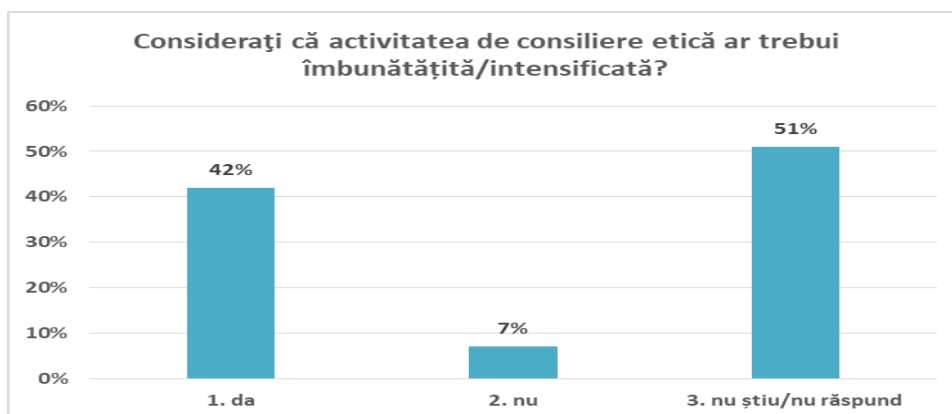
Un procent similar de respondenți (20%) fie au o opinie diferită, afirmând că respectivele informații sunt insuficiente, inexistente, greu de găsit fie nu le cunosc sau nu le-au căutat.

Măsura de îmbunătățire identificată și propusă care a reieșit din răspunsurile libere oferite este aceea de facilitare a identificării în cadrul site-ului a informațiilor cu privire la activitatea de consiliere etică, prin realizarea unei secțiuni/ pagini dedicate.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*

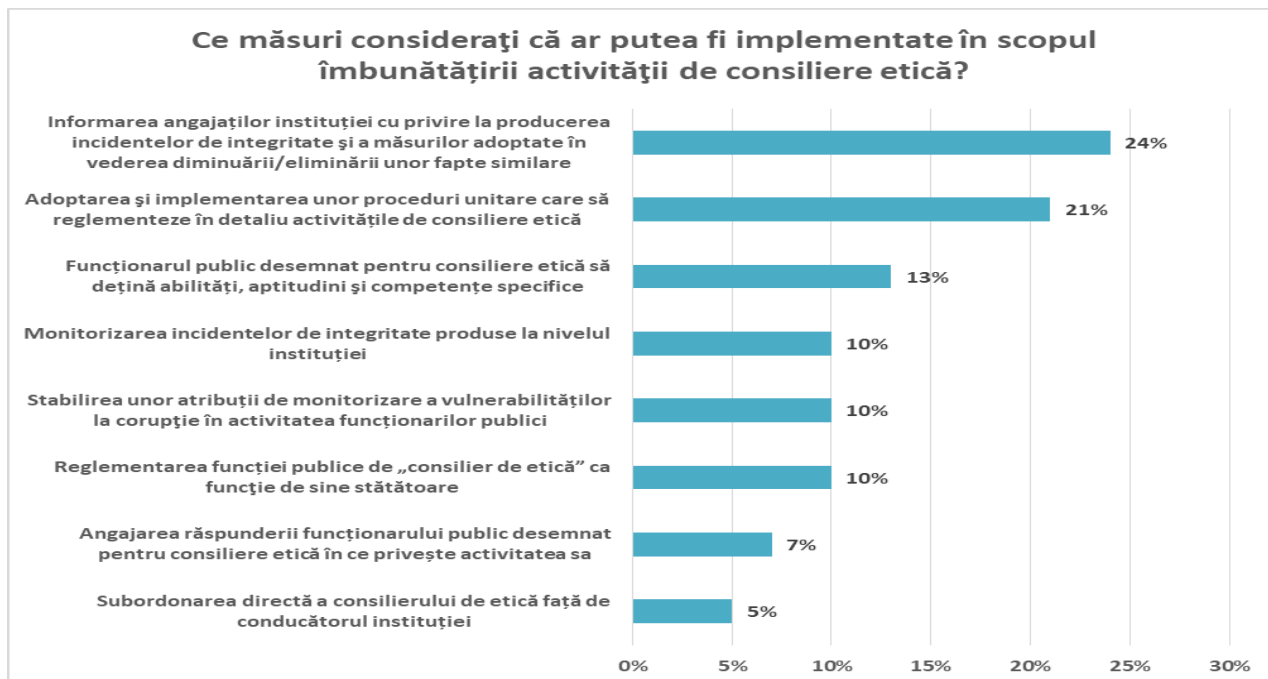


Analizând activitatea de consiliere etică de la nivelul instituțiilor în care își desfășoară activitatea, aproape jumătate dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia apreciază că aceasta ar trebui îmbunătățită.

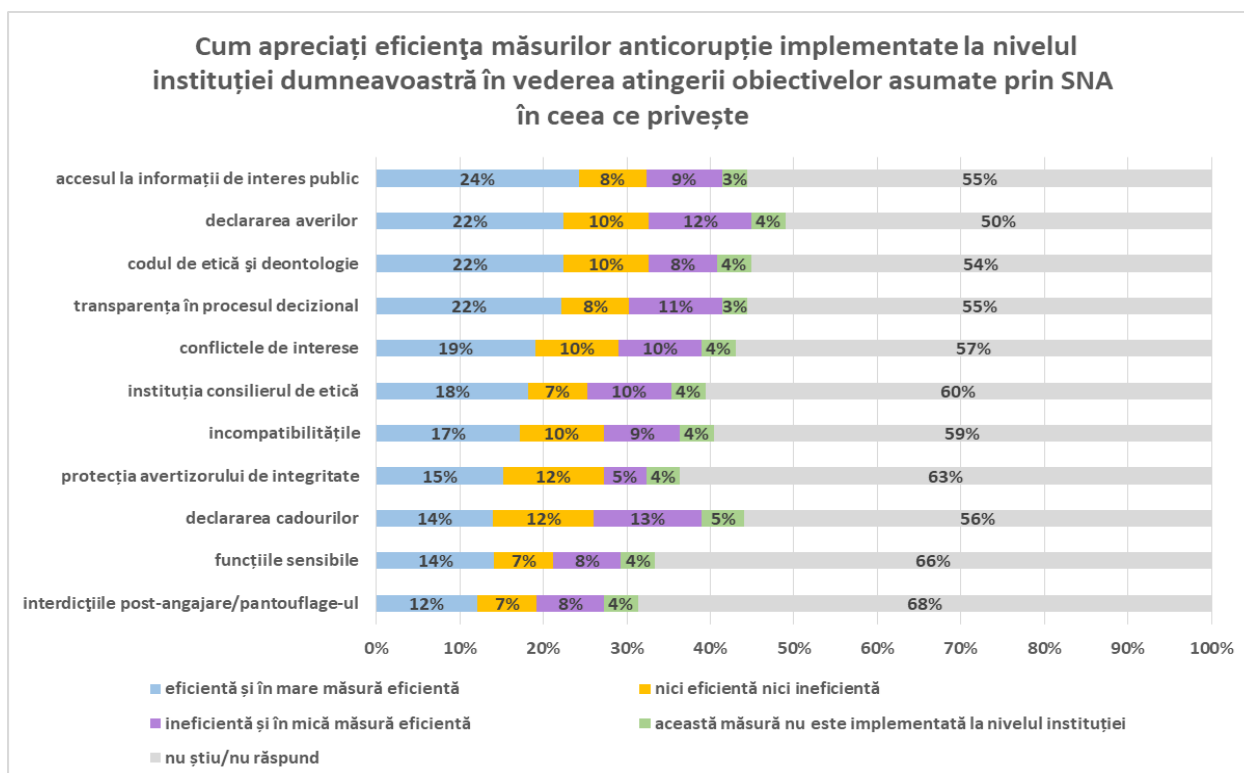


Principalele măsuri care ar trebui implementate în vederea asigurării unei eficiențe crescute în privința activității de consiliere etică se referă la: *Informarea angajaților instituției cu privire la producerea incidentelor de integritate și a măsurilor adoptate în vederea diminuării/eliminării unor fapte similare* (24%), *Adoptarea și implementarea unor proceduri unitare care să reglementeze în detaliu activitățile de consiliere etică* (21%), *Funcionarul public desemnat pentru consiliere etică să dețină abilități, aptitudini și competențe specifice* (13%),

**Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020**



Având de făcut o apreciere privind eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituțiilor publice locale în vederea atingerii obiectivelor asumate prin Strategia Națională Anticorupție, mai mult de jumătate dintre angajații respondenți din cadrul UAT Municipiul Alba Iulia (între 50% și 68%) nu au oferit un răspuns pentru niciuna dintre aceste măsuri.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Cele mai eficiente măsuri anticorupție implementate la nivelul instituției pentru atingerea obiectivelor stabilite prin SNA sunt: *accesul la informațiile de interes public* (24%), *declararea averilor* (22%), *codul de etică și deontologie* (22%), precum și *transparența în procesul decizional* (22%).

La polul opus, cea mai puțin eficientă măsură implementată la nivelul instituției a fost cea de declarare a cadourilor în opinia a 13% dintre respondenți.

IV. Concluzii

Problematica integrității și a nivelului de manifestare a corupției în cadrul administrației publice locale din Municipiul Alba Iulia a fost analizată pornind de la identificarea vulnerabilităților existente la nivelul UAT Municipiul Alba Iulia.

Opiniile cetățenilor și ale angajaților UAT Municipiul Alba Iulia sunt similare în privința celei mai grave probleme cu care se confruntă administrația publică locală în prezent, apreciind că aceasta este *birocrăția*.

Angajații, privind din prisma activităților curente și a nevoilor personale, includ printre probleme *nivelul de salarizare, lipsa de încredere din partea societății/cetățenilor, legislația și deficitul de personal*, pe când cetățenii, ca evaluatori externi, sunt de părere că *slaba pregătire profesională a personalului, lipsa de încredere din partea societății/cetățenilor și corupția* sunt probleme grave, de actualitate, în cadrul administrației publice locale.

Dintre angajații instituțiilor participante la sondaj, un număr mic de respondenți consideră *corupția* ca fiind o problemă gravă la nivelul instituției proprii, cu toate că, un procent de 70% dintre aceștia evaluează că în România există un nivel ridicat de răspândire a corupției.

Aproximativ un sfert dintre persoanele chestionate estimează că în perioada următoare (anul 2023) nu se vor înregistra modificări majore în ceea ce privește nivelul corupției, acesta va rămâne un nivel relativ identic cu cel actual.

Puși în situația de a-și exprima acordul/ dezacordul cu privire la un set de enunțuri referitoare la câteva dintre comportamentele sau situațiile cu care s-ar putea întâlni în activitatea pe care o desfășoară, angajații UAT Municipiul Alba Iulia au furnizat răspunsuri care conturează o atitudine ce promovează etica și integritatea la locul de muncă.

Atât cetățenii, cât și lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia au tendința de a accepta cu mai multă ușurință fapte de corupție produse ulterior obținerii unor servicii, în special dacă se referă la domeniile sănătate (personală) și educație (a propriilor copii).

Rolul de inițiator al unui act lipsit de integritate, atunci când vine vorba de interacțiunea cetățenilor cu funcționarii de la nivelul serviciilor publice de la nivel local, conform opiniei a aproape jumătate dintre cetățeni (42%), revine beneficiarilor acestor servicii, care oferă o recompensă.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Existența unei *obișnuințe la nivelul societății de a da sau a lua mită* reprezintă unul dintre factorii favorizanți pentru incidentele de integritate înregistrate (73% cetățeni, 26% angajați ai UAT Municipiul Alba Iulia), presiuni interne, din partea șefilor sau a colegilor, fiind foarte rar întâlnite.

Opiniile respondenților cu privire la problematica corupției în UAT Municipiul Alba Iulia sunt formate în cea mai mare măsură pe baza *informațiilor disponibile ori transmise în mass-media (TV, media, internet etc.)* ori pe *experiența personală*.

În vederea adoptării de măsuri de prevenire a faptelor de corupție la nivelul instituțiilor din prezenta cercetare, din răspunsurile libere oferite, s-a evidențiat aceea de *facilitare a identificării în cadrul site-ului a informațiilor cu privire la activitatea de consiliere etică, prin realizarea unei secțiuni/ pagini dedicate*.

Totodată, aproape jumătate dintre lucrătorii UAT Municipiul Alba Iulia consideră că *activitatea de consiliere etică* de la nivelul instituțiilor în care își desfășoară activitatea *ar trebui îmbunătățită*.

S-a evidențiat faptul că, pentru o parte dintre întrebările chestionarului, angajații administrației publice locale Alba Iulia au preferat să aleagă să nu formuleze o opinie cu privire la aspectele de interes privind propria instituție, un procent chiar și mai mare de 50%, în unele cazuri, manifestând o lipsă de asumare a unei opinii concrete, alegând varianta *nu știu/nu răspund*, cetățenii fiind mai deschiși la furnizarea unor răspunsuri la itemi din sondajul de opinie.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020*



[Acasă](#)[Proiect](#)[Noutăți](#) ▾[Chestionare](#)[Informații utile](#)[Arhivă](#) ▾

Aveți întrebări?
0258819462

[Acasă](#)[Proiect](#)[Noutăți](#) ▾[Chestionare](#)[Informații utile](#)[Arhivă](#) ▾**News**

Sondaj de opinie privind percepția cetățenilor din municipiul Alba Iulia cu privire la măsurile de prevenire a corupției la nivelul Municipiului Alba Iulia

În cadrul proiectului „RISE – creștem Integritatea, tranSparența și Etica în administrația publică locală”, cod SIPOCA 1130, implementat de Municipiul Alba Iulia în calitate de lider partener și Direcția Generală Anticorupție, în calitate de partener, se realizează un studiu pentru determinarea percepției comunității locale, precum și a personalului din administrația publică locală a Municipiului Alba Iulia, referitoare la măsurile anticorupție de la nivelul administrației publice locale, în baza unor sondaje de opinie.

În acest context, vă rugăm să răspundeți cu sinceritate la fiecare dintre întrebările incluse în chestionar, bazându-vă pe experiența, opiniile sau percepțiile dvs.

Datele prelucrate sunt anonime și confidențiale și vor fi folosite strict în scop de cercetare.

Valabil până la: 13 Aprilie 2022

Timp de completare: 20 minute

Sunteți cetățean al municipiului Alba Iulia? *

- Nu
 Da

SECȚIUNEA I - Date socio-demografice

11. Gen *

1. masculin 2. feminin

12. Vârstă (ani împliniți): *

1. 18-30 ani 2. 31-40 ani 3. 41-50 ani
 4. peste 51 ani

13. Ultima formă de învățământ absolvită: *

1. studii liceale
 2. studii postliceale
 3. studii universitare
 4. studii postuniversitare

SECȚIUNEA II - Integritatea în administrația publică locală

14. Care considerați că este cea mai gravă problemă actuală a României? *

1. lipsa infrastructurii (drumuri, poduri etc.)
 2. infracționalitatea
 3. funcționarea instituțiilor locale
 4. poluarea mediului
 5. funcționarea sistemului de sănătate
 6. funcționarea instituțiilor centrale

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

[Acasă](#)[Proiect](#)[Noutăți](#) ▾[Chestionare](#)[Informații utile](#)[Arhivă](#) ▾

Aveți întrebări?
0258819462

- 4. legislația
- 5. problemele logistice
- 6. managementul
- 7. corupția
- 8. nivelul de salarizare
- 9. problemele financiare (subfinanțarea)
- 10. lipsa transparenței în relația cu cetățeanul
- 11. lipsa de încredere din partea societății/cetățenilor

16. Credeți că în prezent lucrurile merg într-o direcție bună sau într-o direcție greșită, în cadrul administrației publice locale? *

- 1. direcția este bună
- 2. direcția este greșită
- 3. nu știu/nu răspund

17. Raportându-vă la interacțiunea dumneavoastră cu administrația publică locală, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de modul în care este organizată activitatea din administrația publică locală: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

18. Raportându-vă la interacțiunea dumneavoastră cu administrația publică locală, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de calitatea serviciilor publice oferite de administrația publică locală: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

19. Raportându-vă la interacțiunea dumneavoastră cu administrația publică locală, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de claritatea procedurilor/legislației utilizate în activitatea serviciilor din administrația publică locală: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

110. Raportându-vă la interacțiunea dumneavoastră cu administrația publică locală, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de încurajarea și promovarea, de către personalul din administrația publică locală, a atitudinii anticorupție și a comportamentelor etice: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

SECȚIUNEA III - Elemente de diferențiere privind integritatea în administrația publică locală

115. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Consiliului local (consilierii locali)? *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, necomunicativă

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

News

Emai



Acasă

Proiect

Noutăți ▾

Chestionare

Informații utile

Arhivă ▾



Aveți întrebări?
0258819462

6. inexistentă
7. nu știu/nu răspund

I17. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Poliției locale? *

1. foarte răspândită
2. considerabilă, greu de neglijat
3. moderată
4. destul de puțin răspândită
5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
6. inexistentă
7. nu știu/nu răspund

I18. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Serviciului public privind evidența persoanelor? *

1. foarte răspândită
2. considerabilă, greu de neglijat
3. moderată
4. destul de puțin răspândită
5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
6. inexistentă
7. nu știu/nu răspund

I19. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Serviciului public care gestionează domeniul/registrul agricol? *

1. foarte răspândită
2. considerabilă, greu de neglijat
3. moderată
4. destul de puțin răspândită
5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
6. inexistentă
7. nu știu/nu răspund

I20. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Serviciului public privind certificatele de urbanism și autorizațiile de construcție? *

1. foarte răspândită
2. considerabilă, greu de neglijat
3. moderată
4. destul de puțin răspândită
5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
6. inexistentă
7. nu știu/nu răspund

I21. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Serviciului public de asistență medicală? *

1. foarte răspândită
2. considerabilă, greu de neglijat
3. moderată
4. destul de puțin răspândită
5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
6. inexistentă
7. nu știu/nu răspund

I22. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Serviciului public care gestionează activitatea creșelor? *

1. foarte răspândită
2. considerabilă, greu de neglijat
3. moderată
4. destul de puțin răspândită
5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
6. inexistentă

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

News

Email



7. nu știu/nu răspund

124. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul Serviciului public privind taxele și impozitele locale? *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, ne semnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

125. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a oferi bani/cadouri unui medic pentru a vă trata? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

126. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a da bani sau cadouri unui medic de care ați fost mulțumit cum v-a tratat? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

127. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a recurge la relații personale pentru a angaja fraudulos o rudă într-o instituție? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

128. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: acceptarea unei sume de bani de către un magistrat/polițist pentru clasarea/încetarea unui dosar penal? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

129. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a da cadouri unui profesor sau învățător de care ați fost mulțumit cum v-a educat copiii? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

130. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a oferi un cadou/o atenție unui funcționar pentru a urgenta eliberarea unui document? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.



Acasă

Proiect

Noutăți ▾

Chestionare

Informații utile

Arhivă ▾



Aveți întrebări?
0258819462

5. deloc (inacceptabil)

SECȚIUNEA IV - Cauze ale corupției în administrația publică locală

132. În ce măsură, presiunile exercitate de publicul larg pentru rezolvarea cât mai rapidă a solicitărilor favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

133. În ce măsură, lipsa valorilor și a principiilor etice la nivelul majorității angajaților din administrație favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

134. În ce măsură, lipsa transparenței în modul de desfășurare a activității administrației publice locale favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

135. În ce măsură, fondurile și dotările insuficiente pentru desfășurarea optimă a activităților din administrația locală favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

136. În ce măsură, supervizarea/controlul redus din partea șefilor asupra activității funcționarilor favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

137. În ce măsură, reglementările interpretabile ori contradictorii favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc

News

Email

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

[Acasă](#)[Proiect](#)[Noutăți](#) ▾[Chestionare](#)[Informații utile](#)[Arhivă](#) ▾

Aveți întrebări?
0258819462

139. În ce măsură, măsurile insuficiente de protecție a angajaților care ar putea denunța corupția din instituțiile publice favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

140. În ce măsură, organizarea defectuoasă și birocratizarea excesivă a activităților specifice favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

141. În ce măsură, generalizarea obiceiurilor de genul „intervenție”, „relație”, „nepotism” favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

142. În ce măsură, sistemele de selecție și promovare a personalului lipsite de transparență favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

143. În ce măsură, convingerea că structurile anticorupție nu funcționează cu adevărat ori funcționează defectuos favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

144. În ce măsură, „oportunitățile” de zi cu zi, apărute în contextul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu de către funcționarii administrației publice locale favorizează apariția corupției în administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

145. În opinia dvs., în ce măsură, nivelul scăzut de salarizare contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

News

Email



- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

147. În opinia dvs., în ce măsură, moralitatea îndoielnică a angajaților contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

148. În opinia dvs., în ce măsură, obișnuința/rutina la locul de muncă contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

149. În opinia dvs., în ce măsură, lipsa sancțiunilor contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

150. În opinia dvs., în ce măsură, pregătirea scăzută a funcționarilor contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

151. În opinia dvs., în ce măsură, necunoașterea de către cetățeni a serviciilor la care au dreptul contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

152. În opinia dvs., în ce măsură, obișnuința la nivelul societății de a da sau a lua mită contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură

News

Emai

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT



6. nu știu/nu răspund

154. Bazându-vă pe interacțiunea dvs. cu administrația publică locală, cum ați descrie relația dintre cetățeni și angajații administrației publice locale? *

- 1. angajații îi tratează pe cetățeni cu respectul cuvenit, în mod decent
- 2. angajații se poziționează la un nivel de egalitate cu cetățenii
- 3. angajații afișează o atitudine de superioritate față de cetățeni
- 4. angajații manifestă o atitudine de inferioritate față de cetățeni

155. Cunoașteți cazuri de persoane care au oferit sume de bani, cadouri sau „atenții” unor funcționari din administrația publică locală, pentru a beneficia de servicii publice sau pentru a obține ceva la care nu ar fi avut dreptul? *

- 1. da, iar funcționarii au acceptat
- 2. da, au oferit dar funcționarii nu au acceptat
- 3. nu cunosc asemenea cazuri

156. În interacțiunea dvs. cu administrația publică locală, v-ați confruntat cu situații în care normele de conduită profesională a funcționarilor nu au fost respectate? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu/nu răspund

157. În ipoteza în care s-ar întâmpla ca cineva să ofere o plată ilegală unui funcționar din administrația publică locală, care credeți că este metoda cea mai des folosită? *

- 1. funcționarul indică o sumă ori solicită o plată ilegală pentru serviciul furnizat
- 2. cetățeanul/persoana oferă din proprie inițiativă o „plată/recompensă” funcționarului
- 3. este cunoscută dinainte procedura, cât și cum trebuie „plătit” funcționarul
- 4. „prețul” este stabilit în funcție de situație/se negociază

158. Dacă v-ați confrunța vreodată în viitor cu situații în care un funcționar al administrației publice locale ar pretinde sume de bani, cadouri sau „atenții” pentru serviciile publice prestate, cum credeți că ați reacționa? *

- 1. nu știu ce să fac, nu am fost pregătit pentru astfel de situații
- 2. informez conducerea instituției în care respectivul funcționar lucrează
- 3. aș accepta să ofer, dar numai ca mulțumire pentru îndeplinirea atribuțiilor de către funcționarul respectiv
- 4. prezint cazul în mass-media sau unei organizații neguvernamentale
- 5. aș refuza implicarea, dar nu aș lua nicio inițiativă în ceea ce privește sesizarea faptei de corupție
- 6. informez Direcția Națională Anticorupție sau o altă Unitate de Parchet
- 7. nu știu/nu răspund

159. La nivelul administrației publice locale este implementat un instrument/mecanism de evaluare a satisfacției cetățenilor raportat la calitatea serviciilor oferite? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu

160. La nivelul administrației publice locale este implementat un instrument/mecanism de sesizare a abaterilor funcționarilor de la normele etice și de integritate? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu

SECȚIUNEA V - Surse de informare privind integritatea în administrația publică locală

161. Opiniile dvs., privind amploarea ori evoluția corupției, sunt bazate în principal pe: *

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.



Acasă

Proiect

Noutăți ▾

Chestionare

Informații utile

Arhivă ▾



Aveți întrebări?
0258819462

- 3. pliant/afiș/broșură
- 4. reclamă în ziar
- 5. spot radio
- 6. banner/reclamă pe internet
- 7. altceva

163. Dacă ați bifat opțiunea „altceva” vă rugăm să detaliați:

164. Dacă s-ar face o campanie pentru promovarea integrității și eticii în administrația publică locală, cum considerați că ar trebui formulat mesajul, pentru a fi convingător? *

- 1. un mesaj dur, șocant, care să scoată în evidență consecințele implicării în fapte de corupție
- 2. un mesaj general, de informare, cum pot oamenii să sesizeze comportamentele non-etice sau faptele de corupție
- 3. un mesaj care să apeleze la emoțiile și sentimentele civice ale oamenilor
- 4. alt tip de mesaj

165. Dacă ați bifat opțiunea „alt tip de mesaj” vă rugăm să detaliați:

166. Care credeți că ar fi locația optimă de amplasare a materialelor publicitare în cazul realizării unei campanii de promovare a integrității și eticii? *

- 1. pe fațada/pereteii clădirilor/blocurilor
- 2. pe stâlpi
- 3. în magazine/centre comerciale
- 4. în stațiile mijloacelor de transport în comun
- 5. panouri/bannere stradale
- 6. în parcuri, spații verzi
- 7. avizierele din instituțiile publice (primărie, poliție, școală, spital etc.)
- 8. pe pereții birourilor instituțiilor publice (primărie, școală, spital, poliție etc.)
- 9. pe internet

SECȚIUNEA VI - Măsurile de prevenire a corupției în administrația publică locală

167. Cum ați descrie/evalua informațiile legate de procesul decizional de la nivelul administrației publice locale, inclusiv cele postate pe site-ul oficial? *

- 1. transparente
- 2. clare
- 3. cuprinzătoare
- 4. insuficiente
- 5. ambigue
- 6. nu le cunosc

168. Cât de mult considerați că următoarea măsură: motivarea financiară a funcționarilor ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

169. Cât de mult considerați că următoarea măsură: instruirea specializată a funcționarilor privind normele etice și de conduită profesională, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

News

Emai



Acasă

Proiect

Noutăți ▾

Chestionare

Informații utile

Arhivă ▾



Aveți întrebări?
0258819462

Ocazia nerespectării/micșinării normelor de conduită profesională, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

171. Cât de mult considerați că următoarea măsură: supravegherea audio-video a punctelor de lucru/birourilor considerate ca fiind mai expuse faptelor de corupție, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

172 Cât de mult considerați că următoarea măsură: creșterea numărului de verificări ierarhice/controale interne inopinate, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

Vă mulțumim că ați acceptat completarea acestui chestionar. Dacă aveți sugestii ori comentarii, vă rugăm să le menționați în spațiul prevăzut mai jos. Opiniile dvs. sunt foarte importante pentru acest studiu.

Trimite



Alba Iulia. Verde. 2030
2021-03-29

Barometrul comunitar
2020-09-22



Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT

News

Emai



Acasă

Proiect

Noutăți ▾

Chestionare

Informații utile

Arhivă ▾



Aveți întrebări?
0258819462

Calea Moșilor, 5A, Alba Iulia

SOCIAL MEDIA



Link-uri utile

Instrumente Structurale în România - www.fonduri-ue.ro

Programul Operațional Capacitate Administrativă - poca.ro

Această pagină web este cofinanțată din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Municipiul Alba Iulia - Administrație inteligentă

Proiect cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020,

codul MySMIS 128599, codul SIPOCA 637

Pentru informații detaliate despre celelalte programe cofinanțate de Uniunea Europeană, vă invităm să vizitați www.fonduri-ue.ro

Conținutul acestei pagini web nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene

Întreaga responsabilitate asupra corectitudinii și coerenței informațiilor prezentate revine inițiatorilor paginii web

© 2022 MUNICIPIUL ALBA IULIA - BAROMETRUL COMUNITAR

Folosim cookie-uri pe site-ul nostru web pentru a vă oferi cea mai relevantă experiență, amintindu-vă preferințele și repetând vizitele. Dând clic pe „Accept”, sunteți de acord cu utilizarea TOATE cookie-urile.

[Setari cookies](#) ACCEPT



[Acasă](#) [Proiect](#) [Noutăți](#) [Chestionare](#) [Informații utile](#) [Arhivă](#) [Q](#)

Sondaj de opinie privind percepția personalului din cadrul Municipiului Alba Iulia, cu privire la măsurile de prevenire a corupției la nivelul Municipiului Alba Iulia, bazat pe sondaje de opinie

În cadrul proiectului „RISE – creștem Integritatea, tranSparența și Etica în administrația publică locală”, cod SIPOCA 1130, implementat de Municipiul Alba Iulia în calitate de lider partener și Direcția Generală Anticorupție, în calitate de partener, se realizează un studiu pentru determinarea percepției comunității locale, precum și a personalului din administrația publică locală a Municipiului Alba Iulia, referitoare la măsurile anticorupție de la nivelul administrației publice locale, în baza unor sondaje de opinie.

În acest context, vă rugăm să răspundeți cu sinceritate la fiecare dintre întrebările incluse în chestionar, bazându-vă pe experiența, opiniile sau percepțiile dvs..

Datele prelucrate sunt anonime și confidențiale și vor fi folosite strict în scop de cercetare.

Continuarea reprezintă acceptul dumneavoastră.

Valabil până la: 18 Aprilie 2022

Timp de completare: 20 minute

*Chestionar folosit în procesul de consultare publică

NS / NR = Nu știu / Nu răspund

Valabil până la

Timp de completare (în minute)

SECȚIUNEA I - Date socio-demografice

11. Gen *

1. masculin 2. feminin

12. Vârstă (ani împliniți): *

1. 18-30 ani 2. 31-40 ani 3. 41-50 ani 4. peste 51 ani

13. Ultima formă de învățământ absolvită: *

1. studii liceale
 2. studii postliceale
 3. studii universitare
 4. studii postuniversitare

14. Categorie de personal: *

1. demnitar
 2. funcționar public
 3. personal contractual

15. Funcție: *

1. de execuție

2. de conducere



16. Vechime în administrația publică locală: *

- 1. sub 5 ani vechime
- 2. între 5 și 10 ani vechime
- 3. între 10 și 15 ani vechime
- 4. peste 15 ani vechime

SECȚIUNEA II -Integritatea în administrația publică locală

17. Care considerați că este cea mai gravă problemă actuală a României? *

- 1. lipsa infrastructurii (drumuri, poduri etc.)
- 2. infracționalitatea
- 3. funcționarea instituțiilor locale
- 4. poluarea mediului
- 5. funcționarea sistemului de sănătate
- 6. funcționarea instituțiilor centrale
- 7. corupția
- 8. funcționarea sistemului de învățământ
- 9. lipsa locurilor de muncă / șomajul

18. Care considerați că sunt cele mai grave trei probleme cu care se confruntă, în momentul de față, instituția în care vă desfășurați activitatea?

- *
- 1. probleme de personal (deficit de personal)
 - 2. birocrația
 - 3. slaba pregătire profesională a personalului
 - 4. legislația
 - 5. problemele logistice
 - 6. managementul
 - 7. corupția
 - 8. nivelul de salarizare
 - 9. problemele financiare (subfinanțarea)
 - 10. lipsa transparenței în relația cu cetățeanul
 - 11. lipsa de încredere din partea societății/cetățenilor

19. Credeți că în prezent lucrurile merg într-o direcție bună sau într-o direcție greșită, în cadrul instituției în care lucrați? *

- 1. direcția este bună
- 2. direcția este greșită
- 3. nu știu/nu răspund

110. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de modul în care este organizată activitatea pe care o desfășurați: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

111. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de volumul atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților ce vă revin: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

112. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de sistemul actual de salarizare: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

113. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de oportunitățile oferite de instituție pentru formarea și dezvoltarea profesională: *

- 1. foarte mulțumit/ă

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund



I14. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de calitatea umană și profesională a managerilor: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

I15. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de corectitudinea și caracterul predictibil al evoluției în carieră: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

I16. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de mecanismele existente pentru selecția și promovarea personalului în cadrul instituției: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

I17. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de claritatea procedurilor utilizate în activitatea specifică: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

I18. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de controlul activităților curente: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

I19. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de încurajarea și promovarea, de către personalul de conducere, a atitudinii anticorupție și a comportamentelor etice: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

I20. Raportându-vă la instituția în care lucrați, indicați cât de mulțumit/ă sunteți în prezent de sancționarea adecvată și la timp a abaterilor de la normele etice: *

- 1. foarte mulțumit/ă
- 2. destul de mulțumit/ă
- 3. moderat
- 4. destul de puțin mulțumit/ă
- 5. foarte puțin mulțumit/ă
- 6. deloc mulțumit/ă
- 7. nu știu/nu răspund

- 6. foarte puțin răspândită
- 7. nu știu/nu răspund



I21. În opinia dvs., cât de răspândită estimați că este corupția în România ? *

- 1. foarte răspândită
- 2. destul de răspândită
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I22. În opinia dvs., cât de răspândită estimați că este corupția în cadrul instituției dvs.? *

- 1. foarte răspândită
- 2. destul de răspândită
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I23. În cursul acestui an și în perioada următoare (anul 2023), vă așteptați ca nivelul corupției, în România: *

- 1. să crească
- 2. să rămână relativ identic cu cel actual
- 3. să scadă
- 4. nu știu/nu răspund

I24. În cursul acestui an și în perioada următoare (anul 2023), vă așteptați ca nivelul corupției în cadrul instituției dvs.? *

- 1. să crească
- 2. să rămână relativ identic cu cel actual
- 3. să scadă
- 4. nu știu/nu răspund

I25. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: când un angajat are un comportament contrar eticii, șefii au tendința să privească în altă parte: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

I26. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: un angajat este influențat puternic de atitudinile colegilor săi atunci când se confruntă cu o dilemă etică: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

I27. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: se întâmplă frecvent ca un comportament contrar eticii profesionale să fie recompensat: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

I28. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: nu este neobișnuit ca un angajat „să închidă ochii” la comportamentele lipsite de etică ale colegilor săi: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

129. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: șefii au cateodata tendința de a ignora propriul lor comportament contrar eticii profesionale: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

130. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: adoptarea, într-o situație confuză/exceptțională, a unei decizii la limita eticii/deontologiei, este scuzabilă: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

131. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: semnalând instituțiilor specializate faptele de corupție, riști să devii victima răzbunării colegilor ori șefilor: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

132. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: dacă cineva are un comportament lipsit de etică în afara serviciului, el nu ar trebui să fie pedepsit: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

133. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: pentru a fi eficient în activitate, ești obligat să adopți decizii rapide în condiții dificile, situație ce duce, inevitabil, la încălcări ale eticii: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

134. În ce măsură sunteți de acord cu următorul enunț: șefii trebuie să monitorizeze atent și să sancționeze prompt chiar și încălcările minore ale eticii profesionale: *

- 1. total de acord
- 2. oarecum de acord
- 3. nici acord, nici dezacord
- 4. oarecum în dezacord
- 5. total în dezacord
- 6. nu știu/nu răspund

SECȚIUNEA III - Elemente de diferențiere privind integritatea în administrația publică locală

135. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Achiziții publice: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

136. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Management resurse umane: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat

- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund



I37. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală:

Financiar: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I38. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Control intern: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I39. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Juridic: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I40. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală:

Implementare proiecte: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I41. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală:

Secretariat: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I42. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală:

Gestionare date cu caracter personal: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

I43. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Relații cu publicul și relații publice: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă

7. nu știu/nu răspund

144. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Poliția locală: *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

145. În opinia dvs., în ce măsură este răspândită corupția în cadrul următorului domeniu de activitate din administrația publică locală: Servicii publice (administrarea patrimoniului, urbanism, evidența persoanelor, asistența socială etc.): *

- 1. foarte răspândită
- 2. considerabilă, greu de neglijat
- 3. moderată
- 4. destul de puțin răspândită
- 5. foarte puțin răspândită, nesemnificativă
- 6. inexistentă
- 7. nu știu/nu răspund

146. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a oferi bani/cadouri unui medic pentru a vă trata? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

147. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a da bani sau cadouri unui medic de care ați fost mulțumit cum v-a tratat? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

148. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a recurge la relații personale pentru a angaja fraudulos o rudă într-o instituție? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

149. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a primi o sumă de bani pentru a răspunde favorabil unei solicitări din partea unei persoane interesate? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

150. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: acceptarea unei sume de bani de către un magistrat/polițist pentru clasarea/încetarea unui dosar penal? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

151. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a favoriza firma unui prieten pentru a obține fonduri/contracte din/cu instituțiile publice? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

152. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a ajuta o cunoștință să îi fie înapoiat permisul de conducere suspendat? *

- 1. foarte mare măsură

- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)



153. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a da cadouri unui profesor sau învățător de care ați fost mulțumit cum v-a educat copiii? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

154. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a accepta un cadou/o atenție pentru a urgenta eliberarea unui document? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

155. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: a încasa mită pentru a trece cu vederea neregulile cu ocazia unui control? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

156. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: primirea unui cadou, de către un funcționar, DUPĂ soluționarea favorabilă a unei solicitări, fără încălcarea atribuțiilor de serviciu? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

157. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: favorizarea unor colegi, rude, prieteni ori cunoscuți pentru a scăpa de o sancțiune ori pentru a fi avantajați în rezolvarea unor probleme? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

158. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: prezentarea procedurilor ca fiind foarte complexe și îndelungate, pentru a-i determina pe solicitanți să se simtă obligați să ofere ceva? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

159. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: furnizarea de informații accesate sau obținute în cadrul serviciului, către persoane interesate? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

160. În opinia dvs., în ce măsură următoarea faptă este acceptabilă: neîndeplinirea atribuțiilor ca urmare a unor presiuni exercitate de către șefii ierarhici? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc (inacceptabil)

161. În ce măsură, presiunile exercitate de publicul larg pentru rezolvarea cât mai rapidă a solicitărilor, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

162. În ce măsură, presiunile venind din direcția propriilor șefi, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

163. În ce măsură, presiunile exercitate de colegi, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

164. În ce măsură, lipsa valorilor și a principiilor etice la nivelul majorității angajaților, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

165. În ce măsură, lipsa transparenței în modul de desfășurare a activității, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

166. În ce măsură, fondurile și dotările insuficiente pentru desfășurarea optimă a activităților, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

167. În ce măsură, supervizarea/controlul redus din partea șefilor nemijlociți, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

168. În ce măsură, reglementările interpretabile ori contradictorii, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

169. În ce măsură, sentimentul că nu pot fi pedepsiți, al celor care săvârșesc fapte de corupție, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

170. În ce măsură, măsurile insuficiente de protecție a angajaților care ar putea denunța

corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund



171. În ce măsură, organizarea defectuoasă și birocratizarea excesivă a activităților specifice, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

172. În ce măsură, generalizarea obiceiurilor de genul „intervenție”, „relație”, „nepotism”, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

173. În ce măsură, sistemele de selecție și promovare lipsite de transparență, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

174. În ce măsură, convingerea că structurile anticorupție nu funcționează cu adevărat ori funcționează defectuos, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

175. În ce măsură, „oportunitățile” de zi cu zi, apărute în contextul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, favorizează apariția corupției în instituția dvs.? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

176. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: nivelul scăzut de salarizare, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

177. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: ineficiența structurilor de control, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

178. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: moralitatea îndoielnică a angajaților, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură

- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund



179. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: obișnuința/rutina la locul de muncă, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

180. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: lipsa sancțiunilor, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

181. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: pregătirea scăzută a funcționarilor, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

182. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: necunoașterea de către cetățeni a serviciilor la care au dreptul, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

183. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: obișnuința la nivelul societății de a da sau a lua mită, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

184. În opinia dvs., în ce măsură următorul factor: birocrația, caracterul neclar al procedurilor, contribuie la adoptarea unor comportamente lipsite de etică de către personalul din administrația publică locală? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

185. Cum ați descrie relația dintre angajații administrației publice locale și cetățeni? *

- 1. angajații îi tratează pe cetățeni cu respectul cuvenit, în mod decent
- 2. angajații se poziționează la un nivel de egalitate cu cetățenii
- 3. angajații afișează o atitudine de superioritate față de cetățeni
- 4. angajații manifestă o atitudine de inferioritate față de cetățeni

186. Cunoașteți cazuri de colegi ori șefi cărora le-au fost oferite sume de bani, cadouri ori diverse servicii pentru a ajuta pe cineva să obțină ceva la care nu ar fi avut dreptul? *

- 1. nu le-au fost oferite (nu au existat cazuri)
- 2. le-au fost oferite, dar niciunul nu a acceptat
- 3. le-au fost oferite, iar unii au acceptat
- 4. le-au fost oferite, dar nu știu dacă au acceptat

5. nu cunosc asemenea cazuri

187. Cunoașteți cazuri în care colegi ori șefi au solicitat bani, cadouri ori diverse servicii pentru a rezolva solicitările primite de la cetățeni?

- 1. nu solicită
- 2. da, dar rareori primesc
- 3. da, iar adesea primesc
- 4. da, dar nu știu dacă primesc
- 5. nu cunosc asemenea cazuri

188. La locul de muncă, au existat situații în care asupra dumneavoastră sau a colegilor dumneavoastră s-au exercitat presiuni pentru a face sau a nu face anumite lucruri pe care dumneavoastră le considerați ca fiind lipsite de etică? *

- 1. permanent
- 2. în mod frecvent
- 3. uneori/foarte rar
- 4. niciodată
- 5. nu răspund

189. La nivelul instituției în care vă desfășurați activitatea este implementat un instrument/mecanism de evaluare a satisfacției cetățenilor raportat la calitatea serviciilor oferite? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu

190. În ce măsură următorul aspect specific: profesionalismul personalului, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

191. În ce măsură următorul aspect specific: solitudinea manifestată (dorința de a servi, de a ajuta cetățenii cu promptitudine), reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

192. În ce măsură următorul aspect specific: spațiul în care se desfășoară activitatea, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

193. În ce măsură următorul aspect specific: resursele materiale necesare, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

194. În ce măsură următorul aspect specific: tehnica/tehnologia necesară pentru desfășurarea în condiții optime a activității, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

195. În ce măsură următorul aspect specific: managementul calității, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

196. În ce măsură următorul aspect specific: comunicarea intra-instituțională, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? 

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

197. În ce măsură următorul aspect specific: comunicarea inter-instituțională, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

198. În ce măsură următorul aspect specific: comunicarea cu cetățenii/beneficiarii serviciilor furnizate, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

199. În ce măsură următorul aspect specific: limbajul utilizat, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

I100. În ce măsură următorul aspect specific: accesibilitatea cetățenilor la serviciile oferite, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

I101. În ce măsură următorul aspect specific: timpul de așteptare necesar pentru a intra în contact cu un reprezentant al instituției, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

I102. În ce măsură următorul aspect specific: durata necesară pentru furnizarea serviciilor, reprezintă o problemă la nivelul instituției dumneavoastră? *

- 1. foarte mare măsură
- 2. destul de mare măsură
- 3. destul de mică măsură
- 4. foarte mică măsură
- 5. deloc
- 6. nu știu/nu răspund

SECȚIUNEA V - Surse de informare privind integritatea în administrația publică locală

I103. Opiniile dvs., privind amploarea ori evoluția corupției, sunt bazate în principal pe: *

- 1. experiența personală
- 2. discuții cu rude, prieteni sau persoane apropiate
- 3. discuții informale cu colegii ori șefii
- 4. informațiile disponibile ori transmise în mass-media (TV, media, internet etc.)
- 5. surse oficiale de informare

- 5. reatariee unor persoane in activitatea curenta
- 6. observațiile directe
- 7. altceva



I104. Care apreciați că este principala sursă de informare a angajaților din instituție, cu privire la atitudinea/comportamentul ce trebuie adoptat în situații de risc de corupție/comportamente non-etice? *

- 1. documentarea și pregătirea individuale
- 2. prelucrările interne organizate de conducerea instituției/consilierul de etică
- 3. campaniile de conștientizare organizate de către instituțiile abilitate
- 4. asistența oferită de către consilierul de etică
- 5. alta

I106. Ce tip de material de informare anticorupție ați văzut/auzit? *

- 1. spot/reclamă TV/cinema
- 2. panouri publicitare pe stradă
- 3. pliant/afiș/broșură
- 4. reclamă în ziar
- 5. spot radio
- 6. banner/reclamă pe internet
- 7. altceva

I108. Dacă s-ar face o campanie pentru promovarea integrității și eticii în instituția dvs., cum considerați că ar trebui formulat mesajul, pentru a fi convingător ? *

- 1. un mesaj dur, șocant, care să scoată în evidență consecințele implicării în fapte de corupție
- 2. un mesaj general, de informare, cum pot oamenii să sesizeze comportamentele non-etice sau faptele de corupție
- 3. un mesaj care să apeleze la emoțiile și sentimentele civice ale oamenilor
- 4. alt tip de mesaj

I110. Care credeți că ar fi locația optimă de amplasare a materialelor publicitare în cazul realizării unei campanii de promovare a integrității și eticii? *

- 1. pe fațada/pereteii clădirilor/blocurilor
- 2. pe stâlpi
- 3. în magazine/centre comerciale
- 4. în stațiile mijloacelor de transport în comun
- 5. panouri/bannere stradale
- 6. în parcuri, spații verzi
- 7. avizierele din instituțiile publice (primărie, poliție, școală, spital etc.)
- 8. pe pereteii birourilor instituțiilor publice (primărie, școală, spital, poliție etc.)
- 9. pe internet

SECȚIUNEA VI - Măsurile de prevenire a corupției în administrația publică locală

I111. A fost comunicat personalului un cod de conduită sau legislația în domeniu care stabilește regulile de comportament etic în realizarea atribuțiilor de serviciu, aplicabil atât personalului de conducere, cât și celui de execuție? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu

I112. Există un sistem de monitorizare a respectării normelor de conduită la nivelul instituției în care vă desfășurați activitatea? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu dacă există

I113. Cunoașteți persoana desemnată pentru consiliere etică în cadrul instituției în care vă desfășurați activitatea? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu dacă există

I114. Cunoașteți care sunt atribuțiile consilierului de etică? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. parțial / o parte dintre ele

I115. În instituția în care lucrați, v-ați confruntat cu situații în care normele de conduită profesională a lucrătorilor nu au fost respectate? *

- 1. nu
- 2. da, în relația cu colegi din instituție
- 3. da, în relația cu reprezentanți ai unor organizații/societăți private
- 4. da, în relația cu reprezentanți ai unor instituții de stat
- 5. da, în relația cu cetățenii
- 6. da, în relația cu superiorul ierarhic
- 7. da, altă situație

I117. Dacă v-ați confrunța cu una dintre situațiile descrise în întrebarea I115, precizați cui v-ați adresa pentru un sfat: *

- 1. unui/unor coleg/colegi
- 2. consilierului de etică
- 3. șefului direct
- 4. conducătorului instituției
- 5. altcuiva



I119. În cazul semnalării unor nereguli, conducătorul de compartiment/birou a întreprins cercetări adecvate în scopul elucidării acestora? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu au existat astfel de situații

I120. Cum ați descrie/evalua normele de etică prevăzute de Codul de conduită a funcționarilor publici/Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice? *

- 1. clare
- 2. cuprinzătoare
- 3. insuficiente
- 4. ambigue
- 5. nu le cunosc

I121. Cum ați descrie/evalua informațiile legate de procesul decizional de la nivelul instituției dumneavoastră, inclusiv cele postate pe site-ul oficial? *

- 1. transparente
- 2. clare
- 3. cuprinzătoare
- 4. insuficiente
- 5. ambigue
- 6. nu le cunosc

I122. Ce părere aveți despre informațiile de pe site-ul instituției cu privire la activitatea de consiliere etică? (propunerea unor eventuale măsuri suplimentare)

I123. Cât de mult considerați că următoarea măsură: motivarea financiară, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I124. Cât de mult considerați că următoarea măsură: asigurarea confidențialității informațiilor furnizate de funcționarii publici în cadrul întâlnirilor de consiliere etică, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I125. Cât de mult considerați că următoarea măsură: instruirea specializată privind normele etice și de conduită profesională, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I126. Cât de mult considerați că următoarea măsură: aplicarea sancțiunilor în cazul efectuării de cercetări cu ocazia nerespectării/încălțării normelor de conduită profesională, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin

- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund



I127. Cât de mult considerați că următoarea măsură: asigurarea consilierii și monitorizării din punct de vedere etic, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I128. Cât de mult considerați că următoarea măsură: supravegherea audio-video a punctelor de lucru/birourilor considerate ca fiind mai expuse faptelor de corupție, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I129. Cât de mult considerați că următoarea măsură: creșterea numărului de verificări ierarhice, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I130. Cât de mult considerați că următoarea măsură: creșterea numărului de controale interne inopinate, ar contribui la îmbunătățirea mediului de integritate în cadrul administrației publice locale? *

- 1. foarte mult
- 2. destul de mult
- 3. moderat
- 4. destul de puțin
- 5. foarte puțin
- 6. deloc
- 7. nu știu/nu răspund

I131. Considerați că activitatea de consiliere etică ar trebui îmbunătățită/intensificată? *

- 1. da
- 2. nu
- 3. nu știu/nu răspund

I132. Ce măsuri considerați că ar putea fi implementate în scopul îmbunătățirii activității de consiliere etică? *

- 1. Adoptarea și implementarea unor proceduri unitare care să reglementeze în detaliu activitățile de consiliere etică
- 2. Reglementarea funcției publice de „consilier de etică” ca funcție de sine stătătoare
- 3. Stabilirea unor atribuții de monitorizare a vulnerabilităților la corupție în activitatea funcționarilor publici
- 4. Angajarea răspunderii funcționarului public desemnat pentru consiliere etică în ce privește activitatea sa
- 5. Subordonarea directă a consilierului de etică față de conducătorul instituției
- 6. Funcționarul public desemnat pentru consiliere etică să dețină abilități, aptitudini și competențe specifice
- 7. Monitorizarea incidentelor de integritate produse la nivelul instituției
- 8. Informarea angajaților instituției cu privire la producerea incidentelor de integritate și a măsurilor adoptate în vederea diminuării/eliminării unor fapte similare

I133. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește codul de etică și deontologie? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I134. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește instituția consilierul de etică? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă

- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund



I135. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește declararea averilor ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I136. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește declararea cadourilor ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I137. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește conflictele de interese ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I138. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește incompatibilitățile ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I139. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește transparența în procesul decizional ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I140. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește accesul la informații de interes public? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I141. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește protecția avertizorului de integritate ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă

- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund



I142. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește interdicțiile post-angajare/pantouflage-ul ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

I143. Cum apreciați eficiența măsurilor anticorupție implementate la nivelul instituției dumneavoastră în vederea atingerii obiectivelor asumate prin SNA în ceea ce privește funcțiile sensibile ? *

- 1. total eficientă
- 2. în mare măsură eficientă
- 3. nici eficientă nici ineficientă
- 4. în mică măsură eficientă
- 5. ineficientă
- 6. această măsură nu este implementată la nivelul instituției
- 7. nu știu/nu răspund

Vă mulțumim că ați acceptat completarea acestui chestionar. Dacă aveți sugestii ori comentarii, vă rugăm să le menționați în spațiul prevăzut mai jos. Opiniile dvs. sunt foarte importante pentru acest studiu.

Trimite

☎ 0258819462 ✉ office@apulum.ro

📍 Calea Moșilor, 5A, Alba Iulia

SOCIAL MEDIA



Link-uri utile

Instrumente Structurale în România - www.fonduri-ue.ro
Programul Operațional Capacitate Administrativă - poca.ro

Această pagină web este cofinanțată din Fondul Social European prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020
Municipiul Alba Iulia - Administrație inteligentă

Proiect cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020,
codul MySMIS 128599, codul SIPOCA 637

Pentru informații detaliate despre celelalte programe cofinanțate de Uniunea Europeană, vă invităm să vizitați www.fonduri-ue.ro

Conținutul acestei pagini web nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene

Întreaga responsabilitate asupra corectitudinii și coerenței informațiilor prezentate revine inițiatorilor paginii web